

Versión estenográfica de la conferencia de prensa

7 de marzo de 2014

Edgar Yeman García Turincio, Coordinador General de Comunicación Social:

Muchas gracias compañeros de la prensa, muchas gracias por su asistencia a esta conferencia de prensa. En esta ocasión nos acompañan los siete comisionados que integran el Pleno de este Instituto, los temas son ya bien conocidos por parte de ustedes y de la opinión pública y estaremos a sus órdenes para las preguntas que consideren hacer, el esquema ya lo conocen ustedes pero lo repito para los compañeros que hayan llegado tarde, serán dos preguntas por persona y procederemos con el siguiente medio de comunicación.

Las primeras preguntas son de Vania Guerrero de “El Reforma”... (inaudible)

Comisionado Presidente, Gabriel Contreras Saldivar: Gracias a todos, muy buenas noches, les agradecemos que hayan atendido a esta convocatoria con tan poca antelación.

El propósito de este encuentro es darle cuenta a la opinión pública por su conducto, del estatus que guarda el cumplimiento de las obligaciones que nos impuso la Constitución dentro de los primeros 180 días a partir de la integración del Instituto.

Muy brevemente haré reseña respecto de cada una de estas obligaciones:

La primera de ellas, como ustedes saben, se nos obligó a publicar las bases y convocatorias para licitar nuevas concesiones de frecuencias de televisión radiodifundida que deberán ser agrupadas a efecto de formar dos nuevas cadenas de televisión con cobertura nacional. Como se ha hecho del conocimiento público, en sesión del seis de marzo el Pleno del Instituto aprobó la convocatoria respectiva, misma que fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el día de hoy. En sesión del día de hoy, el Pleno aprobó las bases de licitación, mismas que estarán a disposición gratuita en el portal de Internet del Instituto en las próximas horas.

Como segunda obligación, se nos impuso la de determinar la existencia de Agentes Económicos Preponderantes en los sectores de Telecomunicaciones y de Radiodifusión e imponer las medidas necesarias para evitar que se afecte la competencia y la libre concurrencia y con ello a los usuarios finales, al respecto se informa que en sesión del Pleno del seis de marzo el Instituto determinó la existencia de Agentes Económicos Preponderantes en los sectores de Radiodifusión y de Telecomunicaciones; dichas resoluciones ponen fin a procedimientos que tuvieron lugar desde el año pasado, en la cual los agentes económicos tuvieron la oportunidad de ofrecer pruebas y alegatos; dichas resoluciones fueron notificadas en el transcurso de los días de ayer y de hoy.

Así, en el sector de telecomunicaciones se determinó como Agente Económico Preponderante al grupo de interés económico conformado por América Móvil, Teléfonos de México, Teléfonos del Noroeste, Radiomóvil Dipsa, Grupo Carso y Grupo Financiero Inbursa; y se impusieron, entre otras medidas, las relacionadas con lo siguiente:

Medidas en materia de interconexión, medidas en materia de acceso y uso compartido de infraestructura pasiva, medidas para la protección del usuario y en materia de competencia.

Destaco, como ya se ha hecho por algunos medios, que se eliminan cargos de roaming por servicios prestados dentro de la misma red; medidas de separación contable, medidas específicas en servicios móviles de telecomunicaciones y en servicios fijos como aquéllas relacionadas con enlaces dedicados, medidas relacionadas específicamente con contenidos; básicamente consistente en la obligación en la prohibición de adquirir en exclusiva derechos de transmisión sobre contenidos audiovisuales que el Instituto determine como relevantes, o realizar conductas con efectos similares.

En el sector de radiodifusión se determinó como Agente Económico Preponderante al grupo de interés económico conformado por Grupo Televisa, Sociedad Anónima

Bursátil y a diversas empresas relacionadas, y se le impuso al agente económico las siguientes medidas:

Medidas relacionadas con el acceso y uso compartido de infraestructura pasiva, medidas relacionadas con contenidos; igualmente la prohibición de adquirir en exclusiva derechos de transmisión sobre contenidos audiovisuales que este Instituto determine como relevantes.

Asimismo, cuando el Agente Económico Preponderante ofrezca cualquiera de sus canales de programación a filiales, subsidiarias o terceros tendrá el deber de ofrecérselos a quien se lo solicite en la misma plataforma.

Medidas en materia de publicidad. Destaco aquí la prohibición de condicionar o aplicar trato discriminatorio respecto a los espacios publicitarios y también medidas en materia de competencia económica, como es la prohibición de participar directa o indirectamente en el Agente Económico Preponderante en materia de telecomunicaciones. Todas las medidas serán publicadas en nuestro portal de Internet también en las próximas horas.

La tercera obligación que impuso la Constitución para ser cumplimentada por el Instituto dentro de los 180 días, a partir de su integración, consiste en establecer medidas que permitan la desagregación efectiva de la red local del agente preponderante en Telecomunicaciones; estas medidas formaron parte del procedimiento sustanciado para la determinación del Agente Económico Preponderante en el sector de Telecomunicaciones por lo que fueron impuestas también mediante la resolución del Pleno del pasado seis de marzo, se establece específicamente la obligación de proporcionar la información necesaria para llevar a cabo la desagregación del bucle y se prevé un comité técnico coordinado por el Instituto y con la participación de la industria a efecto de implementar técnicamente el servicio de desagregación. Las medidas también serán publicadas en nuestro portal de Internet en las próximas horas.

La cuarta obligación que se nos impuso en el régimen transitorio del Decreto de Reformas a la Constitución consiste en revisar los títulos de concesión vigentes a efecto de verificar el cumplimiento de sus términos, condiciones y modalidades. Como se ha hecho público en la sesión del pasado cinco de marzo, el Pleno del Instituto recibió por parte de la Unidad de Servicios, de Supervisión y Verificación y de la Unidad de Sistemas de Radio y Televisión el informe sobre la revisión de los títulos de concesión vigentes de servicios de telecomunicaciones y de radiodifusión.

Se concluyó la revisión de 3 mil 323 títulos de concesión vigentes; en telecomunicaciones existen 2 mil 38 títulos y en radiodifusión se registró un total de mil 610 estaciones de radio y televisión que están agrupadas en mil 285 títulos. Concluida la revisión de los títulos se han formulado requerimientos de información a los operadores cuyos expedientes no están completos, una vez desahogados esos requerimientos conforme a los plazos legales se contará con un diagnóstico para establecer mecanismos de mejora regulatoria y simplificación administrativa y en los casos de posibles incumplimientos, cuando sea procedente, se iniciarán procedimientos administrativos de sanción respetando en todo momento la garantía de audiencia.

Y la quinta obligación que se impuso en el régimen constitucional para ser cumplimentada dentro de los 180 días, consiste en recabar la información necesaria, a fin de constituir el registro público de concesiones a que se refiere el artículo 28 de la Constitución. Como se ha comunicado previamente, este proceso implicó la revisión de un total de 3 mil 852 expedientes de concesiones, y permitió integrar y actualizar toda la información de las concesiones vigentes que actualmente prestan servicios en los mercados de telecomunicaciones y de radiodifusión. De esta forma se constituyó el Registro Público de Concesiones y se diseñó una plataforma digital a fin de que la información contenida pueda ser consultada en línea y de forma gratuita por el público en general en la página de Internet del Instituto.

En el registro se encuentra toda la información relevante de las concesiones de telecomunicaciones y de radiodifusión; el nombre del concesionario, fecha del otorgamiento de la concesión, la vigencia de la misma, la cobertura, servicios autorizados y en su caso bandas de frecuencias, posiciones orbitales y/o sistemas satelitales asociados, entre otros datos; así como la imagen de los documentos que soportan los datos respectivos. Cerca de 14 mil documentos asociados, lo que implicó la digitalización de 126 mil imágenes.

Están por concluir las pruebas técnicas del manejo de tanta información en el portal de Internet y el registro estará a disposición del público en el portal de Internet del Instituto a más tardar el próximo nueve de marzo.

Con esta información damos cuenta del cumplimiento de las obligaciones que el régimen transitorio del Decreto de Reformas en materia de Telecomunicaciones impuso al Instituto a ser cumplimentada dentro de los primeros 180 días, y quedamos a sus órdenes para cualquier pregunta.

Edgar Yeman García Turincio: Vania Guerrero de Reforma.

Vania Guerrero, reportera de Reforma: La primer pregunta sería ¿qué tipo de sanciones están previstas para los preponderantes, en caso de incumplimiento de todas estas acciones que les impusieron, si podrán ampararse, ellos ya previamente desahogaron una etapa de pruebas y de alegatos, pero si hay posibilidad de que se amparen en alguna de estas cuestiones? Y una última pregunta es ¿si sufrieron presiones y los amenazaron los agentes preponderantes o cualquier otro personaje durante esta etapa en la que ustedes estuvieron trabajando sobre estas resoluciones? Gracias.

Comisionado Presidente, Gabriel Contreras Saldivar: Gracias Vania. Empiezo por la última pregunta. No recibimos presiones ni amenazas, lo digo categóricamente, ni presiones ni amenazas.

Respecto a la posibilidad de promover un juicio de amparo, como sabes, con la Reforma Constitucional se prevé expresamente que todas las resoluciones del instituto son recurribles por la vía del juicio de amparo, entonces existe la posibilidad de que estas medidas como todas las que emite el Instituto sean justiciables a través del juicio de amparo; sin embargo, quiero subrayar que con motivo de la Reforma Constitucional no procede la suspensión en contra de ninguna de las resoluciones de este Instituto. Y por lo que se refiere a las sanciones, el marco jurídico vigente hoy nos da la posibilidad de aplicar sanciones por el incumplimiento tanto a los títulos de concesión como a las disposiciones administrativas que expida la autoridad; se prevé incluso la revisión de las medidas a efecto de que en un plazo razonable puedan ser modificadas, suprimidas o adicionarse otras medidas, el Instituto, así es.

Edgar Yeman García Turincio: Susana González de la Jornada.

Susana González: Buenas noches. Preguntarles ¿por qué en todo caso en el asunto de la preponderancia de las empresas de Slim no consideraron nada más a América Móvil y Telmex, o en todo caso a Grupo Carso que integra a Telmex, sino que abarcaron también todo el conjunto de las empresas de Carlos Slim y porque no hicieron lo mismo con Televisa? En todo caso todas las demás empresas que también integran este consorcio de Televisa y ¿qué seguimiento le van a dar al cumplimiento de todas estas medidas? Gracias.

Comisionado Presidente, Gabriel Contreras Saldivar: Gracias Susana. Se hizo lo mismo en ambos sectores, tanto en el sector de radiodifusión como en el sector de telecomunicaciones, se identificó al Agente Económico Preponderante, a eso nos obligó la Constitución. En ambos casos el Agente Económico Preponderante está conformado por un grupo de interés económico, en el caso del sector de telecomunicaciones el grupo de interés económico está conformado por América Móvil, Radiomóvil Dipsa, Telmex, Teléfonos del noroeste como se ha dicho y

también en el caso del sector de radiodifusión el Agente Económico Preponderante está determinado por un grupo determinado por un grupo de interés económico del cual forman parte el Grupo Televisa y varias empresas más, cuya lectura omití, son muchas empresas más filiales, afiliadas, subsidiadas. Es el caso que los dos sectores el agente económico preponderante está conformado por grupos de interés económico. Cerca de 30 empresas entre filiales, afiliadas y subsidiarias.

Edgar Yeman García Turincio: Marco Reyes, Canal 11...

Comisionado Presidente, Gabriel Contreras Saldivar: Ciertamente Susana, nosotros como ya decía ahorita, se trata de medidas que requieren de la intervención del Instituto no son medidas que puedan aplicarse de un día para otro, son medidas que parten en muchos casos por ejemplo de la presentación de ofertas públicas, de parte de los agentes económicos que deben ser que deben ser aprobadas por el Instituto. El Instituto dará seguimiento puntual al cumplimiento al cumplimiento de todas las medidas a través de sus facultades que hoy tienen ley y que seguramente tendrán con la nueva ley en materia de verificación.

Edgar Yeman García Turincio: Marco, ahora sí.

Marco Reyes: Buenas noches comisionados, quiero preguntarle algo sobre el tema de las sanciones, si bien ya explicó que tendrán que revisarse con base en el marco jurídico, pero no sé si nos pueda precisar por favor qué criterios estarían contemplando para estimar los montos, y sí estamos hablando de términos económicos para las sanciones, como alinearían los incentivos para que estos gigantes de las comunicaciones pues cumplan, y si también estaremos hablando de sanciones punitivas o cárcel en todo caso para quienes administren estas empresas en caso de no cumplimiento para garantizar la competencia. Gracias.

Comisionado Presidente, Gabriel Contreras Saldivar: Se trata, como se ha dicho, de disposiciones que se emitieron en el marco de un procedimiento

administrativo, luego entonces, no tendríamos atribuciones para establecer otro tipo de sanciones, por ejemplo las penales que señalas. El marco jurídico prevé herramientas importantes para hacer cumplir este tipo de disposiciones, tenemos la facultad de sancionar por ejemplo con multas, pero no sólo eso, se prevé la evaluación en los propios instrumentos de la eficacia de estas medidas y su impacto en los mercados, hay medidas previstas por la propia Constitución que pueden ser aplicables posteriormente, por ejemplo la separación estructural o incluso la desincorporación de activos, estas medidas están hoy previstas en la Constitución, ninguna medida está descartada, pero son medidas que en todo el mundo se dan como última razón, se opta por estas medidas y sólo en caso de que éstas no tengan eficacia sería al siguiente escalón de medidas.

Edgar Yeman García Turincio: Susana Mendieta de Milenio.

Susana Mendieta: Podría comentarnos si se ¿prevén en algún momento la separación de bienes de las empresas como una medida o como una sanción posible? y también si pudiera especificar ¿de qué manera grupo Carso y grupo Inbursa están involucradas como parte de América Móvil y Telmex (bueno al revés)? ¿Pero por qué involucrarlos también específicamente si es por la posesión de bienes de redes o de edificios o a qué se debe? Gracias.

Comisionado Presidente, Gabriel Contreras Saldivar: Con mucho gusto Susana. Respecto de la separación de bienes, no está prevista la desincorporación de activos en estas medidas. Como ya señalaba, es una herramienta que nos otorga la Constitución, pero no está prevista para este momento, en caso de que no hubieran la eficacia que se espera con estas medidas, podría pasarse al siguiente escalón de medidas, por ejemplo la separación estructural o funcional, en el caso específico de la desincorporación de activos, sólo está prevista en las medidas en caso de que no se cumpla con la prohibición de que los Agentes Económicos Preponderantes tengan participación directa o indirecta en el otro Agente Económico Preponderante.

Por lo que se refiere a la segunda pregunta, ¿por qué participan por ejemplo grupo Carso o Inbursa? Los Agentes Económicos Preponderantes se identificaron, como ya señalaba, en razón de su participación en un grupo de interés económico; el grupo de interés económico es un concepto utilizado en el marco de la competencia económica y tiene por objeto identificar a todos aquellos que tienen el mismo interés comercial; en este caso claramente conforman parte de un grupo. El propósito de que se impongan las medidas a un Agente Económico Preponderante, identificado como un grupo de interés económico, es asegurar el efectivo cumplimiento de las medidas; esto no sólo sucede en nuestro país sino en muchas partes del mundo. Sería fácil por ejemplo, para algún concesionario deshacerse de activos a través de otras empresas, para que esas otras empresas evadieran la regulación, en este caso en particular, la regulación es aplicable al Agente Económico Preponderante a través de todas y cada una de las empresas que lo conforman, en la medida que realicen actividades reguladas por las presentes medidas.

Edgar Yeman García Turincio: Carla Martínez de El Universal.

Carla Martínez: Buenas noches. Yo quisiera saber ¿cuándo empiezan a operar estas obligaciones?, es decir, sí cómo usuaria yo ya mañana hago una llamada y no va a haber roaming, no me van a cobrar, o el acceso a los canales, y por otro lado, quisiera saber ¿por qué no se reguló o no se establecieron obligaciones en materia de televisión de paga?

Comisionado Presidente, Gabriel Contreras Saldivar: Como ustedes podrán revisar, las medidas que se publicarán en las próximas horas en nuestro portal de Internet, son medidas que no pueden ser aplicables de un día para otro; se requiere una implementación por parte de cada uno de los agentes económicos. En algunos casos se requiere de ofertas públicas presentadas a consideración del Instituto, en otros casos se requiere, por supuesto, hacer modificaciones internas, administrativas, de ingeniería; son medidas que no pueden entrar en vigor al día

siguiente. Se establece un período para que empiecen a entrar en vigor, en prácticamente todas las medidas se habla de 30 días, precisamente para dar ese espacio a que se actualicen todos los sistemas que tengan que actualizarse dentro de las empresas y poder dar cumplimiento a las medidas, hay medidas por supuesto que por su propia naturaleza tienen un poco más de plazo para poderse llevarlas a cabo, precisamente considerando las modificaciones internas que tendrían que hacerse dentro de las propias estructuras de las empresas y sus sistemas.

En el caso de la regulación de televisión de paga la Constitución es muy clara: nos impuso la obligación de determinar a un agente económico por sector, uno en el sector de Radiodifusión y uno en el sector de Telecomunicaciones. Son los agentes económicos que hemos anunciado quienes cumplen con el criterio previsto por la Constitución, las obligaciones van directamente relacionadas con cada una de estos sectores, Telecomunicaciones para el grupo específico de América Móvil, Telcel, Telmex; y para la Radiodifusión en el sector de radiodifusión.

Comisionada María Elena Estavillo: Me gustaría complementar esta última pregunta. Se impusieron las obligaciones a los agentes preponderantes en cada sector, pero hay que entender que algunas medidas pueden tener un alcance más amplio, y en este caso en particular me voy a referir a la prohibición de comprar en exclusividad contenidos relevantes; esa prohibición se aplica al Agente Económico Preponderante, eso quiere decir que abarcan las actividades donde se utilicen los contenidos relevantes de todo el Agente Económico Preponderante. Eso quiere decir que no está acotada a la televisión abierta, igualmente en las prohibiciones de hacer prácticas anticompetitivas en la venta de espacios publicitarios. Es una prohibición que se aplica en todas las plataformas tecnológicas que tenga el Agente Económico Preponderante, eso quiere decir que también va más allá de la televisión abierta.

Reportero: (Inaudible).

Comisionado Presidente, Gabriel Contreras Saldivar: La regla general son 30 días, pero hay cuestiones que tienen que ver con plazos que van un poquito más adelante; por ejemplo, en el caso de lo que se conoce como la de desagregación del bucle, se parte de un comité, hay medidas que serán inmediatas para la desagregación y hay medidas que se irán determinando con base en este comité, implica mucha operación. No tiene como tal un plazo, es con base conforme con lo que vaya determinando el comité.

Edgar Yeman García Turincio: Edgar Sigler, CNN Expansión.

Edgar Sigler: Buenas noches. Hacer énfasis un poco en ¿cómo se va a regular y cómo se va a aplicar las medidas, y sobre todo las sanciones? ¿El marco legal que hoy tenemos realmente prevé todas las nuevas estructuras que están viendo ustedes en cuanto a compartición, en cuánto tiempo tiene que dar un agente la interconexión, si incumple que pasa, si incumple dos o tres veces? porque hoy no se ha podido realmente, con las sanciones que tienen hoy, aplicar este tipo de medidas. Segundo, ¿qué va a pasar con la entrega de los títulos de las cadenas que se van a licitar? es decir, qué plazo se puede tener para que se entreguen ya y se pongan a funcionar estas nuevas cadenas, y en el caso de Telmex cuánto podemos estar esperando, ya que con todos los tiempos constitucionales que ustedes y los que ustedes dieron, que se le pueda dar el título de concesión para que pueda ofrecer televisión ya sea de paga o abierta a Telmex.

Comisionado Presidente, Gabriel Contreras Saldivar: Gracias Edgar. Empiezo por tu última pregunta. La propia Constitución establece expresamente que una vez determinados los agentes económicos preponderantes, este Instituto cuenta con un plazo de 60 días para emitir la regulación conforme a la cual se podrá migrar a la concesión única o se podrá prestar, se podrá autorizar la prestación de servicios adicionales. Es un trabajo en el cual ya está avanzando el Instituto y tenemos un plazo para emitir esa normativa.

Por lo que se refiere a las sanciones como ya señalaba yo, el marco jurídico prevé las sanciones aplicables por la violación a cualquier tipo de disposiciones administrativas de la autoridad, déjame hacer un paréntesis, una de las condiciones que prevé la Constitución para que un actual concesionario pueda migrar a la concesión única o prestar servicios adicionales, es que se encuentre, precisamente, en cumplimiento de las condiciones que se impusieron en su carácter de Agente Económico Preponderante.

Por lo que se refiere a la pregunta qué haces sobre los títulos de las dos nuevas cadenas, es todo un procedimiento que está previsto en las bases que también, ya le señalaba, fueron aprobadas el día de hoy por el pleno y que serán publicadas en el portal del instituto en las próximas horas. Este procedimiento cuenta con varias etapas; por ejemplo, la opinión del Instituto en materia de competencia económica que está prevista en la ley y otras más, requisitos, ofertas, etcétera.

Se trata de un procedimiento nunca antes visto en este país, que va a requerir por supuesto reglas claras, y que va a requerir seguramente una fuerte inversión en capital. Los plazos están previstos considerando estas variables, y de acuerdo con las bases que se publicarán, como ya decía en un rato más, en internet, se prevé que la entrega de los títulos se daría a principios del próximo año.

Comisionado Fernando Borjón: Como bien señala el Comisionado Presidente, va a estar todo esto publicado, las bases van a estar publicadas en Internet. Quiero destacar eso, no es trivial, lo impone la Constitución, es la primera vez en la historia de las telecomunicaciones y la radiodifusión que esto va a pasar. Las bases antes deberán ser adquiridas, compradas, pagar un precio por ellas. Todo este material lo va a ver cualquiera, van a poder acceder en el rubro tres. Estamos hablando seguramente del primero o segundo trimestre del año que entra, es un proceso largo, es un proceso que lleva a múltiples etapas, es un proceso en el que vamos a tener que tener una opinión en materia de competencia económica. Nosotros mismos, como ustedes saben, somos la autoridad en competencia económica.

Vamos, se tiene que conformar este requisito que pide la ley para poder participar y para poder entrar a la licitación. También creemos que debe haber tiempo suficiente para que se formen y se consolidan los grupos que puedan entrar a esta licitación en cuanto conozcan las reglas del juego.

Las reglas del juego van estar en estas bases; en las bases que ustedes van a poder consultar va a estar el método de evaluación, que es un método que busca balancear el requerimiento de cobertura con el requerimiento de conformar una cadena nacional, servir a todos los estados del país y además tomar en cuenta la oferta económica. Toda esta información va a estar en internet, toda esta información vamos a ir abundando en ella poco a poco más adelante. Vamos a ver la opinión de los interesados y nos va a llevar a un proceso de la mano también, con lo que defina el legislador, se vaya creando mayor certidumbre para concluirlo seguramente entre el primer trimestre y el segundo trimestre del año que entra.

Edgar Yeman García Turincio: Claudia Juárez, El Economista.

Claudia Juárez: Buenas noches. Quisiera preguntar si tienen vigencia estas medidas ¿Qué pasará cuando se logren los niveles de competencia que se espera que haya?, y la segunda saber el estatus que guarda la investigación que se supone ya iniciaron entre la relación comercial de Dish y Telmex en el marco de esta declaratoria de preponderancia.

Comisionado Presidente, Gabriel Contreras Saldivar: Gracias Claudia. Respecto de la primer pregunta. La Constitución es clara, las medidas aplicables al preponderante dejarán de surtir efecto una vez que se determine que exista competencia efectiva en los mercados de telecomunicaciones y radiodifusión, esta determinación se hace con fundamento en la Ley Federal de Competencia Económica hoy vigente, y está prevista también en la iniciativa que se presentó al Congreso de la Unión, como un procedimiento más de los que se llevan en materia de competencia económica: la determinación de competencia efectiva. En tanto eso

sucede, se prevén las medidas que serán revisables cada dos años, será revisable el impacto de las medidas en los mercados y como ya adelantaba, dependiendo de esas revisiones se prevén en las propias medidas la posibilidad de suprimirlas, modificarlas o adicionarlas.

Por lo que hace a la investigación de lo que ha trascendido en los medios de comunicación, respecto a la relación Dish–Telmex. Como este Instituto había anunciado previamente, se hizo un requerimiento de información, el día de hoy la Unidad de Supervisión y Verificación reportó al Pleno que ya se recibió la documentación que se había solicitado y está siendo en este momento materia de análisis. Se recibió el día de hoy.

Edgar Yeman García Turincio: José de Jesús Guadarrama, Excélsior.

José de Jesús Guadarrama: Buenas tardes. Hoy en la mañana escuchaba yo la opinión de algunos analistas en el sentido de que habían incluido a Grupo Carso y a Inbursa, podría en un momento determinado interpretarse como invasión de facultades con la Comisión Federal de Competencia y con la Comisión Nacional Bancaria y de Valores. ¿Previeron ustedes esta posibilidad, esto no abriría, en un momento determinado un espacio para que pudiera buscar echar atrás esta medida? y la siguiente pregunta es se incluyen en las medidas a Grupo Televisa el abrir la infraestructura de radiodifusión para que puedan utilizarla terceros. La pregunta aquí es ¿esta medida tendrá algún impacto sobre la licitación de las dos cadenas de televisión o sobre quienes ganen esta licitación?

Comisionado Presidente, Gabriel Contreras Saldivar: Gracias JJ. Respecto de la inclusión de Carso e Inbursa. Cómo ya señalaba, la Constitución nos obligó a determinar la existencia de un Agente Económico Preponderante e imponerle medidas al Agente Económico Preponderante. La Constitución no habla de concesionarios, habla de agentes económicos. De acuerdo con la experiencia y con el marco jurídico es posible determinar a un agente económico en relación a grupos

de interés, que es lo que sucede en estos casos. No advertimos absolutamente ningún riesgo por la conformación del Agente Económico Preponderante, por la determinación del Agente Económico Preponderante como un grupo de interés, porque lo son, así están en nuestras resoluciones, con todo el análisis que se ha hecho y después de los procedimientos, como ya he dicho, se dé la oportunidad de ofrecer pruebas y rendir alegatos.

Por qué se utiliza este concepto, primero porque está en la Constitución, y segundo porque es posible que todos los integrantes de un grupo de interés económico tengan actividades relacionadas con la materia que se regula, ya ponía yo el ejemplo del caso de la infraestructura. Muchos concesionarios operan con infraestructura pasiva que no es propia; si bien pueden ser dueños, por ejemplo, de las redes públicas de telecomunicaciones, puede no serlo de los terrenos donde están las redes públicas de telecomunicaciones, o de lo que se conoce como los hoteles, infraestructura pasiva al servicio de las redes. Con la determinación del Agente Económico Preponderante como un grupo de interés las medidas objeto las medidas serán aplicables por todos los miembros de los grupos que realicen actividades previstas en las propias medidas, de esta forma si la infraestructura no es propia del concesionario pero sí de alguien que pertenece al mismo grupo de interés económico, ese alguien estará obligado a compartirla.

Respecto de la segunda pregunta. Por lo que se refiere a la infraestructura del grupo de interés económico en radiodifusión está prevista en la propia Constitución el tipo de medidas que podríamos imponer, son aquellas medidas las que tienen por objeto evitar que se afecte a la competencia o a la libre concurrencia. Hay un catálogo enunciativo del tipo de medidas y se prevé específicamente a la infraestructura. Qué se prevé con esa medida, como ya les he dicho también, la compartición de infraestructura bajo ciertas condiciones, bajo ciertas tarifas, porque no es gratis, pero que son medidas que permiten acelerar un proceso de competencia en aquellos lugares donde se encuentran esta infraestructura.

Comisionada María Elena Estavillo: Quisiera adicionar sobre este último punto. Las medidas que hemos impuesto a los preponderantes no están aisladas de las demás acciones que hemos estado determinando y estamos muy conscientes, y nos parece muy congruente, además de que se prevé el acceso a la infraestructura pasiva de Televisa, porque eso también le dará una oportunidad a los nuevos participantes. Una vez que se haya llevado a cabo la licitación por las dos cadenas de televisión, de poder instalarse de una manera más rápida, que se haga desde un punto de vista general un uso más eficiente de infraestructura. Claro que eso también tomando en cuenta que se deberá pagar el precio justo por esa infraestructura. No será gratuita, se deberá reflejar en las tarifas el costo de esa infraestructura, pero el resultado total es un resultado que buscamos que sea eficiente y que dé los mejores incentivos a la entrada, al mercado y a la inversión.

Comisionado Fernando Borjón: Aquí hay que sumar piezas, tenemos el eslabón de la licitación, los que van a ser los nuevos entrantes, tenemos los preponderantes con esta capacidad de compartición de infraestructura, que es una compartición de infraestructura para uso comercial. Son medidas que se están imponiendo en materia de competencia, entonces licitación, más compartición, más Must Carry. La oferta de Must Carry qué va hacer que los contenidos de la televisión abierta llegué a la televisión restringida. Hay aquí una suma de factores, una suma de medidas que se están tomando orientadas a impulsar la competencia en materia de radiodifusión, en materia de contenidos.

Edgar Yeman García Turincio: Manuel Soberanes. EFE.

Manuel Soberanes: Buenas noches. Ya se mencionó el posible uso de la infraestructura y también la posible venta de activos como razones por las que se incluye al Grupo Carso y al Grupo Inbursa en estas medidas. Quisiera saber si nos podría detallar o dar algunos otros ejemplos de cómo podrían particularmente estos dos grupos cumplir o no cumplir con estas medidas. ¿Cómo podrían ser aplicables estas medidas a estos grupos?

Comisionado Presidente, Gabriel Contreras Saldivar: Con mucho gusto Manuel. Como ya señalaba, la Constitución impone la obligación de determinar Agente Económico Preponderante, lo que parte del concepto económico, que no se limita al que sea titular de una concesión. Esto tiene una razón lógica económica, que todos los miembros del grupo tienen un mismo interés y que actúan en conjunto para cumplir con ese interés, sean objeto de las medidas y también evitar por supuesto que a través de una subsidiaria o filial se pueda evadir la regulación. ¿Qué ejemplos puede haber de ello? La verdad es que son ilimitados, ya ponía yo el caso de la infraestructura pasiva, hay concesionarios - y eso no está mal, eso es legítimo- que no son propietarios de infraestructura pasiva. Hay empresas que hoy; por ejemplo, ofrecen un servicio de torres, podrían no ser propietarios de las torres, si esos propietarios de las torres son parte del mismo grupo de interés económico no habría razón, dado que actúan en conjunto para conseguir el interés comercial para no imponerles este tipo de medidas.

Edgar Yeman García Turincio: Guadalupe Flores. Televisa.

Guadalupe Flores: Buenas Noches. Yo tengo dos preguntas. ¿Se le va a prohibir a Telcel aplicar tarifas diferenciadas para tráfico on net-off net? esto es, cobrar menos a sus usuarios por las llamadas que al resto y la segunda pregunta es ¿Telcel va a seguir cobrando tarifas preferenciales a sus usuarios y suscriptores y cobrar otra cara a las telefónicas que son sus competidores y que compran más minutos pero que le sale más caro? Gracias.

Comisionado Presidente, Gabriel Contreras Saldivar: Gracias Guadalupe. Es importante señalar que en las medidas prevén una regulación asimétrica en materia de tarifas para el Agente Económico Preponderante. Y específicamente por la pregunta que haces, respecto de servicios de telecomunicaciones móviles; se prevé que este Instituto evaluará las tarifas bajo un juicio de replicabilidad, tomando en cuenta la tarifa promedio ponderada de productos representativos; este Instituto

revisará si esa tarifa se encuentra por arriba o por debajo de la tarifa de interconexión y con base en ello poder determinar que el precio, de la tarifa promedio ponderada fuera menor, sea aplicable como tarifa de interconexión; es decir, existen mecanismos previstos en estas medidas que tienen precisamente por objeto atender esta problemática del tráfico on net y off net, llamaría a la atención de dos, la regulación asimétrica en cuanto a tarifas y el juicio de replicabilidad respecto de las tarifas.

Comisionado Ernesto Estrada: Quisiera abundar un poco sobre ese tema. Quisiera también mencionar un acuerdo adicional que se tomó en diciembre que es relevante. Primero, la tarifa que podrá cobrar el agente preponderante en los servicios de interconexión va a estar determinada por el tamaño, se va a usar un modelo de costos que ya fue aprobado en el pasado y se va a utilizar el tamaño real que tiene, su participación real del mercado, dadas las economías de escala que existen, va a tender a tener una tarifa que va a cobrar menor a la que pagarían a las redes competidoras, porque el modelo de costos del acuerdo que se publicó en diciembre en esta materia, establece que en ese caso se tomará una red de menor tamaño. Tenemos ese hecho de que va a ver tarifas asimétricas, es decir, las que cobrará el agente preponderante, tendrán a ser menores que las que pagará por interconexión a sus redes competidoras, ese es un punto importante.

Adicionalmente, abundando sobre lo que señalaba el Comisionado Presidente de la regla de replicabilidad, las medidas que se están estableciendo al Agente Económico Preponderante indican que una vez determinada la tarifa de interconexión que cobrará el Agente Económico Preponderante, se hará una estimación, se calculará el costo promedio de la tarifa de tráfico dentro de su propia red y si este promedio ponderado de lo que cobra por llamadas, las denominadas llamadas on net, es menor que la tarifa de interconexión que tiene fijada para cobrarles a las redes competidoras, aplicará el promedio ponderado, en eso consiste la regla de replicabilidad, es decir, no podrá cobrar una tarifa de

interconexión a sus competidores menor que el promedio ponderado de la tarifa que le cobra a sus usuarios propios por llamadas dentro de su red.

Pregunta inaudible.

Comisionado Ernesto Estrada: La vigencia es dentro del plazo establecido, pero la verificación es, déjeme denominarse ex pos, se determina porque no se está fijando una tarifa de interconexión ex ante, se negocia y si hay un desacuerdo se resuelve el diferendo en el Instituto. Esta tarifa en caso de diferendo se determinará conforme a la metodología que señalaba, durante el período del año una vez que entra en vigencia hasta el final del año, al final del año se hace la evaluación, porque sólo entonces se conocerán las tarifas y una vez hecha esta evaluación se aplicará retroactivamente al período de vigencia, porque hay una prohibición directamente de que cobren una tarifa menor, pero si lo cobran se aplica el diferencial a la tarifa de interconexión a las redes competidoras.

Comisionada María Elena Estavillo: En este tema de tarifas, las medidas que se impusieron es muy amplio, tenemos muchas tarifas sujetas a diferentes regímenes, en algunos casos las tendrán que negociar con los solicitantes y en otros casos el Instituto las determinará ex ante, esto quiere decir, sin que haya una negociación con los demás operadores. Hay unas tarifas en particular que si se van a fijar antes y que son las que sean resultado del modelo de costos de interconexión que se hará público. Este modelo se hará público con todas sus variables y valores para que sea del conocimiento tanto por los agentes económicos preponderantes como de los otros operadores que son demandantes de interconexión, de ese modelo se tendrán los valores para el agente económico preponderante, para las tarifas de interconexión de terminación de tráfico, originación y tránsito. Esas si estarán determinadas antes de negociar con los operadores, las tarifas de interconexión son las que estarán sujetas a negociación, como las de los enlaces de interconexión, cubrición, etcétera.

Comisionada Adriana Labardini: Como complemento adicional a esa clara respuesta. Si bien en efecto el régimen tarifario es completo y amplio y diverso para los servicios móviles y fijos, en el caso de los servicios fijos si se establece un sistema de precios tope a los precios al usuario final, que ahora incluye, la canasta de precios tope, servicios de acceso a internet; no así en móvil, como ya lo señalaron los Comisionados, si bien no se impuso la eliminación de la tarifa off net, que es una tarifa a usuario final, por las razones que ya explicaron los Comisionados Estrada y Estavillo; y por la imposición de una asimetría en las tarifas de interconexión más la replicabilidad, si hay una serie además de 15 medidas, en el caso de los servicios móviles de protección al usuario, que se incluyeron puesto que inciden directamente en la competencia, creemos que para que la competencia sea eficaz el usuario tiene que contar oportunamente con la información necesaria para tomar decisiones. Si no cuenta con esa información no puede migrar a mejores opciones de servicios o de operadores, y entonces también es necesario protegerlo para que tengan la información y para que no se le tenga cautivo, de tal manera que estas 15 medidas; voy a mencionar muy brevemente las más destacadas que representan un beneficio directo; entrarán en vigor bastante pronto.

Por un lado se tendrá que notificarle a los usuarios mediante un mensaje de texto, cuál va a ser la tarifa aplicable o las tarifas aplicables en cada recarga que hagan, en los casos de prepago, deberán también, notificárseles cuando viaja como usuario visitante al extranjero, cuál será la tarifa de *roaming* internacional que se le aplicará. Se ordena el desbloqueo de equipos que deberá ser, en el caso de prepago, obligatorio para todos los equipos que se vendan en prepago y para el caso de pospago el desbloqueo deberá materializarse con un procedimiento ágil y claro en cuanto vence el plazo forzoso o en caso de que el usuario haya comprado ese equipo de contado. También se le prohíbe al agente preponderante condicionar la venta de servicios a la contratación de otro. Tendrá que proporcionar un número gratuito para hacer más ágiles las cancelaciones de servicios y si un usuario solicita una cancelación ya no se le puede facturar periodos posteriores, independientemente que deba pagar los saldos insolutos. Cualquier cambio en las

políticas de restricciones de caducidad de las recargas, de suspensión del número, tendrá que ser clara y públicas al usuario; así como las políticas de penalizaciones por la cancelación anticipada de algún contrato. Hay también obligaciones de informar claramente sobre el nivel de calidad de los servicios y de prestarlos con niveles de calidad. Deberá proponer un mecanismo que el Instituto revisará sobre la velocidad promedio de transmisión de datos, o sea de carga y descarga de internet. Se elimina en efecto la posibilidad de hacer cargos de lo que se llamaba roaming nacional, un usuario que viaja por todo el territorio nacional usando la red de este operador preponderante, no tiene por qué pagar *roaming*. Por último, una importante medida es que los usuarios que acceden a internet deberán poder tener acceso libre a todos los contenidos, aplicaciones y servicios; no se puede bloquear ninguna funcionalidad de Internet, y la política de gestión de tráfico del operador preponderante deberá hacerse explícita y pública para que sepamos cuáles son las políticas que rigen en la cuestión de tráfico de internet. Gracias.

Edgar Yeman García Turincio: Jenaro Villamil. Proceso.

Jenaro Villamil: Le agradezco a la Comisionada porque se adelantó un poquito a la pregunta que iba yo hacer. Estamos ante una decisión que evidentemente está afectando a lo que algunos han llamado la pelea entre King Kong y Godzilla, y ya vimos las consecuencias por lo menos el día de hoy en materia bursátil. Pero sí me gustaría que abundaran un poquito más en esto de qué beneficios tendrá el usuario y sobre todo en este terreno, ya de telecomunicaciones queda muy claro, pero en el otro terreno de radiodifusión las medidas impuestas al agente económico preponderante, me gustaría que ejemplificar un poquito más, si hay algunos beneficios concretos en lo inmediato o en cuanto tiempo se podrían ver culminados los beneficios. Y la segunda pregunta es, si se puede conocer el número, aunque no el nombre, de los grupos que han expresado interés en la licitación de las dos cadenas; si ya hay un registro oficial o si apenas se va a abrir a partir de la emisión de las bases de licitación. Gracias.

Comisionada Adriana Labardini: Por lo que respecta a la primera pregunta que me hace. Además de la lista larga de beneficios que acabo de mencionar para los usuarios de servicios móviles y fijos también, si quiero enfatizar esta cuestión; la primera medida de protección al consumidor es detonar la competencia, la competencia detona más opciones que están reconocidas como el derecho número uno del consumidor, el derecho a elegir. Cuando más competencia se genere en servicios, en calidad, en ofertas, en equipos y en tecnología más se beneficia al consumidor.

Ahora bien, en cuanto a los beneficios en el sector de radiodifusión, los hay de varias naturalezas y algunos se están viendo ya de inmediato, otros se irán viendo. Uno de ellos, que es anterior a estas resoluciones, es la retransmisión de señales de radiodifusión conocido como Must Offer y Must Carry; algo que permitió a los usuarios y suscriptores de televisión restringida el poder recibir una serie de canales de radiodifusión en forma gratuita; asimismo, precisamente las bases de licitación de dos cadenas nacionales, que justamente hoy también resolvimos y estamos anunciando, pues implica una oferta adicional muy importante en contenidos audiovisuales que va a traer automáticamente una pluralidad, una diversidad, la posibilidad de elegir más contenidos y además contenidos que habrán de respetar, igual que deben respetar los actuales concesionarios, disposiciones y normas en materia de diversidad cultural, de pluralidad, de acceso a la información, de protección a la niñez, como lo mandata el decreto constitucional, el artículo sexto y en varios artículos transitorios que hacen alusión a la publicidad y los contenidos.

El prohibir la adquisición en exclusiva de contenidos audiovisuales y también la prohibición, incluso para el preponderante en el sector de telecomunicaciones, de adquirir en exclusiva estos contenidos relevantes; la prohibición en exclusiva de estos contenidos relevantes, y el Instituto publicará la lista de lo que considera estos programas o contenidos relevantes, es una prohibición tanto para el agente preponderante en radiodifusión como para el de telecomunicaciones.

Comisionado Adolfo Cuevas: Gracias. Creo que también es importante resaltar algún aspecto conceptual que deriva precisamente de la forma en que se construyó la reforma en telecomunicaciones. La reforma apunta en esta redefinición del estado con nuevas condiciones de competencia, a qué el elemento competencia es en sí mismo un valor, pero no un valor final es un valor en el sentido de que la competencia obliga a los participantes a mejorar su oferta, en términos de calidad, de variedad, de precio también, entonces el beneficio a través de la competencia deriva directamente de que ésta pueda lograrse con las medidas que se han adoptado, ha referido algunos ejemplos la Comisionada Labardini, pero independientemente de que en algún caso se puedan asumir como directamente del interés de los consumidores; yo sí quisiera subrayar esa parte conceptual, al lograr la competencia, al forzar a mejorar las ofertas, en los términos que he expresado; se beneficia necesariamente a los consumidores, de tal manera que sí bien se pueden expresar cada una de las medidas en términos de su impacto inmediato hacia los consumidores, conceptualmente son en sí misma, un valor que se ha conseguido con la reforma y que hemos podido instrumentar a través de las decisiones acordadas en el pleno.

Comisionado Fernando Borjón: Creo que en la parte de los beneficios a los usuarios al final, el porqué de todo esto, o sea, son mejores servicios para la población es lo que se está buscando. Para dónde se va logrando también esto, en tener usuarios más informados, muchas de las medidas que se están tomando es en cuanto a la obligación de informar; ya lo comentaba la Comisionada Labardini, las políticas en el uso de Internet, en las cuestiones de tarifas, en que cuando se vaya acabar el saldo se le informe que se le va acabar, pueda estar debidamente informada qué tarifas les son aplicables; es decir, el usuario tiene que ser un usuario más activo. Nosotros por nuestra parte, por eso vamos a publicar las medidas y creo que también será cuestión de nuestro lado traducir eso en un lenguaje más ciudadano para que el público sepa qué es lo que puede y debe exigir; le toca también al ciudadano a ser su parte, nunca podemos poner un policía atrás de cada quien. Es el propio usuario, el propio consumidor de los servicios el que debe

también tener estos poderes, pero el poder parte a partir de la información que se le va a dar.

¿Qué otro beneficio puede tener? Bueno, cuando hablamos de la desagregación, es un tema muy técnico y sin duda es el Comisionado Mario Fromow quien nos podría dar una buena cátedra de esto, sin duda; pero hablamos de operadores, también de operadores móviles virtuales, tenemos operadores que aparezcan en el mercado enfocados a satisfacer; por ejemplo, necesidades de calidad, o de servicios de bajo costo, o de servicios de alto costo, conformar nuevos anchos de banda, en eso se traduce la desagregación, también nuevos operadores móviles virtuales.

Pregunta inaudible.

Comisionado Fernando Borjón: Actualmente no, pero pensamos que se pueden, precisamente, desarrollar mucho más con esta medida de desagregación del bucle local. En cuanto al otro tema que comentaban, del número de participantes en la licitación, no tenemos un registro, ha habido acercamientos, hay diversas notas de prensa, se va viendo qué es lo que está pasando. Consideramos que ahora que vamos hacer públicas las bases, y ya queda claro que no sólo se publicó el programa, se publica la convocatoria el día de hoy, van a estar las bases, va a estar el método de evaluación, vendrá más adelante vamos a estar definiendo en el mes de abril, cuál es el monto mínimo que se va a considerar como aceptable por las cadenas, vamos por cadenas de televisión. Vamos a darle más certidumbre al mercado, en todo esto, insisto, también será cuestión de informar a los posibles interesados, de informar a todos ustedes, ustedes lo verán en las bases; habrá que ir traduciendo todo lo que dicen las bases, habrá que ir traduciendo lo que es mi propio método de evaluación para que ya se manifiesten, más en concreto, los posibles interesados. Pero lo que estamos haciendo esencialmente, lo verán en las delimitaciones de acceso, estamos respetando lo que señala la Constitución, no debe de haber más de 12 megahertz en ninguna zona de cobertura para poder

entrar y lo que es propiamente la opinión de en materia de competencia que nosotros haremos; ahí habrá cada vez más información, insisto, es un proceso largo, no es una cuestión de la noche a la mañana, pero créanme así como el día de hoy estamos cumpliendo con las metas constitucionales, vamos a cumplir con la meta de tener dos nuevas cadenas a partir de tener mayor concurrencia al proceso de licitación en un proceso totalmente transparente.

Pregunta inaudible.

Comisionado Adolfo Cuevas: Retomar un aspecto que acaba de mencionar el Comisionado Borjón. Me pareció oportuno, si me permiten mis compañeros y compañeras comisionados mencionar. El tema de la licitación de las nuevas cadenas es a todas luces novedoso, en México nunca había habido una licitación de frecuencias de radiodifusión, no así para radio sonora, tampoco para televisión, de tal manera que el procedimiento para nuestro país es enteramente inusual; ahora bien, es particularmente complejo cuando se habla del negocio de la televisión y aún más cuando al mismo tiempo se busca formar cadenas de televisión, es decir, estructurar una oferta programática común a lo largo y ancho del territorio nacional. Esta complejidad amerita varias explicaciones que no pretendo dar en este momento, solamente anticipar, qué ha sido decisión del pleno del Instituto realizar una serie de reuniones con potenciales interesados para explicar el proyecto como lo concibe este Instituto, recoger las dudas, las opiniones, los cuestionamientos, anotar las posibles omisiones, excesos, todo aquello que sea necesario para afinar este proceso y sea un éxito. Un éxito no sólo porque interese a este Instituto, sino porque es un compromiso de la reforma constitucional y es parte de ese nuevo estado mexicano que a partir de la reforma constitucional se anuncia; de tal manera que vamos a hacer ese proceso de consulta, detallada, exhaustiva, con los potenciales interesados, para resolver cualquier duda de todo tipo. Esperamos que esto apunte la feliz consecución de este novedoso proceso y permita, como he dicho, tener una oferta de radiodifusión más amplia en beneficio de las audiencias.

Comisionado Mario Fromow: Buenas noches a todos. Hay que destacar que todas estas resoluciones y acuerdos que a nuestro juicio dan cumplimiento en tiempo y forma a lo mandado en la reforma constitucional, fueron aprobadas por unanimidad de los integrantes del pleno. Estas resoluciones tienen un fundamento legal y una motivación bien explicada en ellas, y comprenden en lo que es el sector de telecomunicaciones el establecimiento de 76 medidas para las telecomunicaciones móviles, 63 para las telecomunicaciones fijas, 45 para lo que es la desagregación local y 4 en cuestiones de contenidos, dando un total de 188 medidas que ustedes van a poder consultar en la página del Instituto Federal de Telecomunicaciones. Como aquí se explicó, hay mucho detalle técnico, lo que se busca es precisamente propiciar una competencia efectiva en los dos sectores, tanto en el sector de telecomunicaciones como en el de radiodifusión. Hay muchas medidas que tiene que ver con la interconexión de redes, se prevé que se pueden interconectar en diferentes tipos de interfaces digitales, de las que se llamaban E1 hasta E4 unas más modernas como STM1, STM4. Todas estas jerarquías digitales y sus múltiplos, inclusive interconexión utilizando enlaces ethernet. También el comité técnico que se formaría tendría que ver con aquellos protocolos IP, para la interconexión, la definición de los protocolos como zip; hay un detalle técnico, no solamente en la parte de ingeniería sino también en la parte jurídica, en la parte económica, que dan soporte a todas las determinaciones. Lo que se busca es propiciar una competencia efectiva y además eliminar barreras a la entrada, por mencionar algunas de las medidas que se están tomando para que vean ustedes algunos ejemplos, se está previendo que en lo que son las telecomunicaciones fijas, se está previendo que cuando el Agente Económico Preponderante realice nueva obra civil que requiera permisos de autoridades federales, estatales o municipales, este deberá notificar a los concesionarios de redes públicas de telecomunicaciones, previo a los trabajos respectivos, a través de un sistema electrónico de gestión que se va a implementar, para que los interesados puedan también solicitar la instalación de su propia infraestructura en dicha obra civil.

Como verán, no solamente se trata de imponer medidas de regulación, sino que estas medidas también atraigan nuevas inversiones. Ustedes verán que las medidas que las medidas que se definieron están en dos vertientes que a nivel mundial se han manejado, que es la competencia en servicio y la competencia en inversiones en infraestructura, esto quiere decir que no solo se busca que se use la red de los agentes preponderantes, sino que las inversiones de los agentes preponderantes no se limiten, no se detengan, pero que a su vez los nuevos entrantes también inviertan en infraestructura. Todo esto creemos que va a propiciar una efectiva competencia en los sectores. 76 en móviles, 63 en fijos.

Edgar Yeman García Turincio: Adrián Arias. La Crónica.

Adrián Arias: Muy buenas noches, preguntarles rápidamente muy concisamente. Ahora que han impuesto regulaciones al preponderante en telecomunicaciones ¿va a poder participar en la licitación de las dos cadenas de televisión abierta, sí o no? Estoy hablando de Telmex.

La otra, ¿están blindadas estas regulaciones asimétricas en cuanto a lo que pudiera venir en las leyes secundarias?, porque todavía no tenemos leyes secundarias y el proyecto que por ahí se filtró en la prensa habla de inclusive suspender el cobro de interconexión, cosa que yo no he escuchado aquí en las obligaciones específicas para Telmex; entonces, ¿qué va a pasar si en la ley secundaria le salen con otras medidas y ustedes ya eligieron medidas diferentes?, ¿van a estar blindadas, se van a caer o que va a pasar con eso?

Y la última -muy rápido-, me imagino que para sustentar la regulación ustedes hicieron un cálculo del impacto regulatorio. Nos podrían compartir ese impacto en términos monetarios, es decir, ¿cuánto va a perder América Móvil o el grupo de interés por esta regulación y cuánto va a perder Grupo Televisa?, muchas gracias.

Comisionado Presidente, Gabriel Contreras Saldivar: Gracias Adrián. Como tú sabes Telmex no participa en televisión porque es una prohibición que tiene actualmente en su título de concesión. Ya decía yo que se prevén expresamente en la Constitución que en los próximos 60 días este instituto deberá emitir las reglas conforme las cuales podrá migrarse un sistema de concesión única o prestarse servicios adicionales.

Respecto en las limitaciones a los entrantes para las dos nuevas cadenas de televisión, están previstas expresamente en la Constitución, nadie que acumule más de 12 megahertz a la entrada en vigor de la Constitución, pero también es importante señalar algo -como ya se adelantaba aquí- en cada uno de los casos se va a requerir de una opinión en materia de competencia económica, es algo que está previsto expresamente en las bases y en cada uno de los casos pues pasará por ese juicio también de competencia económica.

Respecto de los cambios legales, desde luego que desde una legislación que tendrá que decir respecto de todo el sector. Hay -como ustedes saben- grandes retos en esta materia de una legislación convergente. Sabemos que de los proyectos que han circulado se prevén tanto cuestiones de radiodifusión como de telecomunicaciones, cuestiones tarifarias, cuestiones incluso de compartición de infraestructura, nosotros desde (inaudible) las tenemos previstas en los procedimientos que iniciamos para los agentes económicos preponderantes. Hay medidas muy útiles.

Por supuesto que nosotros estaríamos atentos a lo que disponga la ley en esta materia; como ya adelantaba yo, nosotros tenemos -porque así lo pusimos en las medidas- el deber de verificar el impacto que estas medidas tienen cada dos años y en todo caso modificar suprimir o adicionar medidas.

Por lo que se refiere a la pérdida económica que pudieran tener los Agentes Económicos Preponderantes, también ya adelantaban mis colegas Comisionados

que en todos los casos se habla de servicios pagados, no son servicios gratuitos; si se comparte infraestructura se va a acordar una tarifa entre el Agente Económico Preponderante y el solicitante, en caso de diferendo este instituto resolverá cuál es la tarifa fijable con base en un modelo de costos; y lo mismo para cada una de las ofertas que se ven como medidas, el caso de enlaces -por ejemplo-, el caso de desagregación del bucle.

Vamos, si se aplica correctamente un modelo de costos, lo que implica un pago por la compartición de infraestructura, por el acceso, por la interconexión, no tendría por qué haber pérdidas.

Comisionada María Elena Estavillo: Y también para abundar sobre este último punto, las medidas que impulsan la competencia finalmente lo que está al final de todo es buscar que se desarrollen los mercados, que se desarrollen las telecomunicaciones, la radiodifusión, eso quiere decir que crezca el tamaño del pastel.

Cuando nada más estamos -digamos- pensando en que el pastel se va a quedar del mismo tamaño podría ser una preocupación ¿no? Es decir, si vemos claro que hay costos de corto plazo, hay costos para el regulador, nosotros vamos a tener que dedicar una buena parte de nuestros recursos humanos-materiales en estar supervisando el cumplimiento de todas estas medidas, lo que sucede es que estos costos son muy pequeños en comparación con los beneficios que se piensa obtener, beneficios que serán generales para los consumidores para la cobertura de los servicios en el crecimiento del sector.

Entonces, lo que esperamos es que el sector crezca y ahí digamos que vamos a tener unos costos relativamente pequeños frente a los beneficios que estamos esperando con estas medidas.

Edgar Yeman García Turincio: Leo Peralta, de Expansión.

Leo Peralta: Buenas noches. Dos preguntas, una es que entiendo que dentro de la infraestructura sujeta a compartición se encuentran antenas, terrenos, infraestructura pasiva, incluso esto podría afectar o podría ser sujeto de compartición la infraestructura que es de la que participa a través del Grupo Iusacell, es decir, a través de su infraestructura que tiene Iusacell; dado que el agente Televisa tiene una participación de alrededor de 50 por ciento, superior al 50 por ciento -perdón- en Iusacell.

Y la segunda pregunta tendría que ver con el alcance internacional de las medidas de compartición. Como ustedes saben el grupo del agente económico de Grupo Carso tiene a su cargo o bajo su propiedad infraestructura regada en alrededor de 20 países de Latinoamérica, que van desde cables submarinos hasta posesiones satelitales en Brasil y en Suramérica, ¿qué tanto estas medidas incluirían potencialmente esta infraestructura que se encuentra fuera de las fronteras de México? Gracias.

Comisionada María Elena Estavillo: Sí, respecto a la primera pregunta, efectivamente estamos considerando de una manera indirecta como parte del Grupo Televisa está GSF Holdings -que es la controladora de Iusacell-, las obligaciones de compartición de infraestructura pasiva se aplican a todo el grupo pero están restringidas a infraestructuras de radiodifusión, eso quiere decir que nada más las subsidiarias filiales de Grupo Televisa -las que forman parte de su grupo económico- que tengan este tipo de infraestructuras se les van a aplicar las obligaciones. En este caso como Iusacell no tiene infraestructura de radiodifusión no se le aplicarían las obligaciones.

Comisionado Presidente, Gabriel Contreras Saldivar: Gracias María Elena, respecto a la segunda pregunta, las medidas no podrían tener un impacto o un efecto extraterritorial, se limitan únicamente a infraestructura pasiva en los Estados Unidos Mexicanos.

Edgar Yeman García Turincio: Luis Beauregard, de El País.

Luis Beauregard: Creo que ya lo habló la Comisionada Estavillo, pero para que quede más claro, es decir, ¿no vamos a ver a Televisa migrar sus contenidos exclusivos a Cablevisión y a Sky?

Comisionada María Elena Estavillo: Cablevisión y Sky, TVI; las cableras de Grupo Televisa son parte del Agente Económico Preponderante y están sujetas a la misma obligación de relación de contenidos; esto es muy importante porque los contenidos son un insumo fundamental en la posición competitiva del grupo económico.

Ahora, me gustaría aclarar también que es prohibición de comprar en exclusividad es solamente sobre los contenidos relevantes, no es sobre contenidos de producción propia, nada mas los que se adquieren a terceros y que sean relevantes. Esta lista de contenidos relevantes la publicará el instituto para dar certeza sobre estos contenidos.

En otros países se toman medidas similares considerando la importancia que tienen ciertos contenidos en la posición competitiva de las empresas y también considerando el beneficio de las audiencias y estamos adoptando esa que es una práctica internacional para obtener estos dos tipos de objetivos.

Luis Beauregard: Redundando un poquito en una de las medidas hacia el Agente Económico Preponderante en materia de radiodifusión se señala que cuando alguno de estos canales de programación, señalando que se si van hacia televisión de paga, se ofrezca en alguna plataforma tecnológica distinta a la de la televisión radiodifundida -y se ha así ofrecido- deberán de ofrecerlo o deberán de poder ofrecerlo a quien lo quiera adquirir, tanto en forma empaquetada, como en forma individual, es decir, en forma desagregada.

El tema es los contenidos es a herramienta con la se compite en materia de radiodifusión, aquí podríamos tener... Incluso también en materia de televisión de paga. Lo que estamos diciendo es que si estos contenidos radiodifundidos se utilizarían para competir, deberán de ser también ofrecidos de manera, lo pondré así, desempaquetada, en un momento dado, o empaquetada en ambas opciones deben ser funcionales.

Edgar Yeman García Turincio: Muy bien, Eduardo Castillo de AP.

Eduardo Castillo: Qué tal. Buenas noches. Un par de cuestiones, la primera sobre el horizonte en el que se prevé que cambie el rostro de las telecomunicaciones y de la radiodifusión.

Si bien nos dicen que está el plazo inicial 30 días para que comiencen a aplicarse algunas cosas, pero hasta qué momento podremos ver, en el lapso de un año, de dos años, que esté completamente cambiado esta imagen, en términos de competencia, que hagamos más competidores.

Y se los pregunto porque, por ejemplo, en el caso de América Móvil, ellos consiguieron los derechos exclusivos para la transmisión de los olímpicos en Brasil. ¿Qué va a pasar en este caso? Y específicamente quisiera que me dijeran cómo se va a aplicar esta nueva regulación en este aspecto.

Y segundo, hablando un poco lo que decía la comisionada Estavillo, sobre el pastel, el tamaño del pastel. ¿Cómo anticipan ustedes que se pueda cambiar la participación de mercado de las empresas? Digamos, tenemos a América Móvil cerca de un 70 por ciento en telefonía móvil, tenemos a Televisa más o menos similar en televisión abierta, estos porcentajes, ¿lo que ustedes están previendo es que se reduzcan, que Televisa reduzca su participación así como América Móvil?

Comisionado Presidente, Gabriel Contreras Saldivar: Un poquito entrando a cómo va cambiando, consideramos que ya está cambiando, con las reglas de Must Carry ya estamos teniendo la pauta para que se pueda ir dando este cambio en cuanto a que el público pueda contar con los canales radiodifundidos de manera gratuita.

¿Cuándo vamos a tener más competidores? Bueno, los vamos a tener en función a las bases de licitación, este proceso que, cómo decíamos, podría estar terminando para ir a finales del primero o principios del segundo trimestre del año 2015.

También ahí habrá una oportunidad que tiene el legislador, tiene la legislación secundaria, para meter nuevos competidores, referencias pues de contenido, cuando explote la multiprogramación.

La multiprogramación requiere de reglas claras, es decir, el ofrecer varios canales de programación dentro de un mismo canal de transmisión de televisión radiodifundida, requiere de criterios que tiene que establecer el legislador.

Cuando esos criterios queden definidos en la legislación secundaria, como lo mandata la reforma de telecomunicaciones en su tercero transitorio, con esos criterios que el legislador defina, podrá haber todavía más competidores.

No sé María Elena si alguien más; Adriana, tú querías comentar.

Comisionada Adriana Labardini: Agregar, en cuanto a la reducción de participación de mercado que mencionaba, este es un efecto producto de remover, de quitar barreras de entrar al mercado, como sabemos esta es una industria de altos costos fijos, difícilmente pueden replicarse las inversiones en una serie de insumos esenciales.

Cuanto tú obligas a compartir infraestructura, a tener un esquema de interconexión mucho más accesible, a quitar una serie de barreras de entrada, naturalmente se produce el efecto de que entren nuevos operadores o bien, que los actuales puedan ir ganando mayores clientes, porque puedan ofrecer servicios, ya sea en lugares donde no podían hacerlo.

Porque no tienen la infraestructura, porque el esquema tarifario de interconexión y otros que están en estas medidas, lo van abriendo a que puedan entrar, una oferta adicional, incluso una oferta de operadores virtuales, que sin tener que desplegar infraestructura costosa, podrán tener acceso a usar la infraestructura del preponderante y ofrecer servicios y competir en servicios en atención, en calidad, en una serie de variables que hoy permiten las tecnologías hacer.

Y de esta manera, sí irán, esto no puede establecerse una fecha, pero la verdad es que todas estas medidas tiene un hilo conductor, están concatenadas para ir produciendo estos efectos y si las sumamos a otras medidas ya adoptadas también, de eliminar barreras regulatorias, nuestras y de revisar modelos de costos, en interconexión y de licitar nuevas cadenas y de Must Carry y de muchos otros temas que tenemos que atender en materia de propiedad cruzada, en materia de revisar toda la regulación actual y ver cuál podemos ir derogando para flexibilizar y promover la inversión.

Y en ese sentido es como van variando las participaciones del mercado, pero no sólo eso, también no olvidemos que hay millones de mexicanos que aún no cuentan con estos servicios.

Queremos pensar que en buena medida, no en toda, muchos de esos millones de mexicanos sí pueden ser atendidos por el mercado. Los de menor, menor, poder adquisitivo, los más marginados, en zonas aisladas, quizá no los atienda el mercado, pero sí creo que se vienen esquemas con estas medidas, de que un buen sector de la base de la pirámide o la base y la que sigue de población no atendida,

pueda ser atendida por el mercado cuando no le cuesta lo que hoy le cuesta esa estructura, la interconexión, etcétera, etcétera.

Comisionada María Elena Estavillo: También para abundar sobre un plazo en el que queremos ver cambios que eso se puede ver muy reflejado en las medida que estamos imponiendo para revisar los efectos en la competencia, de todo este conjunto de medidas, que se programó para dentro de dos años.

Las medidas, hay unas que son de muy sencilla aplicación, que podrán entrar muy rápido en funcionamiento, hay otras más complejas que van a necesitar más tiempo de ajuste para su aplicación.

Pero sí estamos poniendo este plazo es porque esperamos ver cambios sustantivos a los dos años y si no vemos lo suficiente, estamos previendo por eso este esquema de revisión para eliminar, modificar, aumentar medios.

Eduardo Castillo: (Inaudible).

Comisionada María Elena Estavillo: En el caso de los contratos que ya están establecidos, estamos ahí requiriendo que los agentes económicos preponderantes los presenten los contratos que ya hayan sido firmados y se tendrán que revisar cada uno de estos casos, para decidir lo que procede.

Eduardo Castillo: (Inaudible).

Comisionada María Elena Estavillo: Eso lo tendríamos que estudiar en cada uno de los casos.

Edgar Yeman García Turincio: Ramiro Alonso, El Financiero, por favor.

Ramiro Alonso: Buenas noches a todos, tengo tres preguntas bien concretas. La primera es insistir en este tema de los beneficios económicos, sobre todo porque, saben, a nivel de consumidores, pues de pronto el tema de las medidas de preponderancia, el tema de la interconexión, de pronto son temas un poco complejos, técnicos, difíciles de que los consumidores lo entiendan en términos muy de su bolsillo.

Y les comento esto porque yo recuerdo que hace dos años y seguramente ustedes lo tienen en mente, la OCDE publicó un estudio donde daba un punto de referencia sobre un sobrecosto, que ellos habían estimado que tenemos que pagar todos los usuarios de telecomunicaciones cada año, un sobrecosto de 25 mil 800 millones de dólares, aproximadamente.

Y eso fue algo que se quedó muy grabado en la mente de los consumidores, por eso quiero que a ver si pueden hacer un esfuerzo para que nos digan ¿Cómo les podemos decir nosotros a los consumidores, que todas estas medidas que se están tomando hoy, se verá reflejadas en sus bolsillos y en qué dimensión?

Eso por un lado, la segunda presunta tiene que ver con la parte de las cadenas de televisión, es interesante, sería interesante conocer cuál es la ruta que va a tener el desarrollo de estas cadenas, es decir, ahorita hay un periodo que finaliza en septiembre con una entrega de papeles, el visto bueno de la unidad de competencia pero lo que creo que a todos nos gustaría saber es ¿cuándo vamos a ver por primera ocasión o en que periodo de tiempo vamos a ver las primeras emisiones de la nueva cadena de televisión?

Y por último saber también si 20 años de concesión que se han mencionado -¿no?, tengo entendido 20 años de concesión para la cadena de televisión- son suficientes para recuperar una inversión que está calculada pues se ha dicho -ha trascendido- que son aproximadamente mil millones de dólares por una cadena en el despliegue de infraestructura, esto sin sumar el tema de los contenidos, es decir, ¿cuándo va

a ser el punto de equilibrio que tendrá ese grupo de inversionistas nuevos al momento de empezar a operar el negocio y a empezar a generar flujos de efectivo por la venta de publicidad?, básicamente.

Comisionada María Elena Estavillo: Respecto de la primera pregunta, el estudio de la OCDE precisamente estimaba todo este costo para los consumidores derivado de la falta de competencia, esa era la lógica del estudio y hablaba de lo caras de las tarifas de interconexión. Los costos en general de la interconexión por los largos tiempos de negociación entre los operadores, las elevadas tarifas, otro tipo de barreras alentadas y precisamente lo que hace este estudio de la OCDE es traducir todas estas situaciones de escasa competencia en elevadas tarifas a los usuarios finales, porque eso es lo que produce al final de cuentas la falta de competencia, dejan de contar los consumidores frente a los operadores cuando no hay competencia, entonces los operadores no están obligados a ganarse a los clientes, no les tienen que ofrecer mejores productos, no les tienen que bajar las tarifas, darles mejor esquema de contratación y ser más rápidos en la atención de sus quejas.

Es por eso que la competencia se traduce de una manera muy clara y muy inmediata en beneficios hacia los usuarios y eso es lo que esperamos que se produzca con todas las medidas que estamos imponiendo; tanto medidas para que los usuarios estén mejor informados, que puedan hacer mejores decisiones, que se puedan cambiar fácilmente de operador ya que se dieron cuenta que existe otra mejor opción en el mercado, que no tengan costos para hacerlo.

Por parte de los operadores nuevos y existentes tener menores costos de interconexión, facilidad en la negociación con el operador preponderante; también prever nuevos esquemas de participación -como lo que se comentaba-, los operadores móviles virtuales y aquí se está obligando al agente económico preponderante a hacer una oferta de referencia de estos servicios para que los interesados en ser operadores móviles virtuales le puedan solicitar estos servicios.

Entonces todos estos esquemas van orientados al mismo propósito y es beneficiar al consumidor, así es como esperamos que se traduzca en beneficio.

Comisionado Presidente, Gabriel Contreras Saldivar: Gracias. Antes de pedirle al Comisionado Borjón que conteste las preguntas que hicieron, quisiera confirmarles que ya esté en este momento en el portal de Internet el Registro Público de Concesiones a su disposición. Todas las medidas que se impusieron a los Agentes Económicos Preponderantes y las bases de licitación de las nuevas dos cadenas de televisión.

Comisionado Fernando Borjón: Bueno, creo que solo subrayar lo que dice el comisionado presidente, es un ejercicio de transparencia, hay mucho que leer, créanlo, lo hemos seguido también y analizado y listo para que también ustedes lo puedan compartir y entender. Ahora, en cuanto a cuando podríamos estar viendo una nueva oferta, yo creo que esto también va a depender mucho -como decíamos- del calendario de licitación. El calendario está diciéndonos que estaríamos terminando por ahí del primer semestre de 2015, creo que puede ser muy factible entendiendo estos esquemas de compartición de infraestructura de los que estamos hablando, que en este caso está para el agente económico preponderante más lo que luego venga para cuestión de compartición de infraestructura con lo que sea el organismo del gobierno que vaya a operar en televisión, -ahí también podrá operar la compartición de infraestructura- puede ponerse rápidamente -creo- en operación esto para finales de 2015 en sus primeras operaciones.

Consideramos que generar el despliegue total de la cadena de televisión que resulte debes estar cubierto en cinco años, que todas las cuestiones ahí pueden ser recuperadas en materia de inversión.

Algo muy relevante que hay que tomar en cuenta es que los esquemas de compartición de infraestructura pueden reducir notablemente los niveles de

inversión que se requieren. Si hay algo caro en materia de radiodifusión son los terrenos, no los equipos de transmisión, inclusive ni siquiera las torres, es tener acceso a los terrenos. Si esos costos se reducen y eso a la vez reduce el tiempo de mercado, el tiempo en el que puede obtener retorno a la inversión un nuevo entrante será más rápido.

En es mismo sentido la oferta que se realice va a ser una oferta en televisión digital terrestre con Must Carry, es decir, va a entrar también a todo el potencial que tendríamos de usuarios en materia de televisión, cubriendo el mercado de televisión abierta, cubriendo el mercado de televisión de paga.

¿Qué tan exitoso va a ser? Va a depender precisamente de estos contenidos.

Entonces, solo reiterar que en materia de inversión de infraestructura pues yo considero que no es tan alta como mil millones, creo que puede estar, jala de cien millones, hay quienes hablan de 300 millones, en realidad lo más caro son los contenidos; se habla por ejemplo que algunas empresas ya están gastando más de 20 millones de dólares en cuanto -digamos- al año para producir este tipo de contenidos, no sé, o algunos hasta al mes, depende de la calidad de lo que se vaya a estar poniendo en el mercado, van a competir por la audiencia. Entonces, en esa medida, realmente el mayor costo va a entrar en los contenidos, no tanto en infraestructura por eso nuestro énfasis en decir que al final del día en telecomunicaciones, en radiodifusión, los contenidos son un insumo de la mayor importancia, un insumo relevantísimo para competir; creo que si hablara yo de 20 millones de dólares son 20 millones al mes para poder estar hablando de generación de contenidos -perdón por las cifras mezcladas-.

Entonces, solo insistir, el mayor costo no es digamos el contar con infraestructura de transmisión, el mayor costo es tener contenidos de alta calidad para competir con el mercado ¿no?, el Agente Económico Preponderante lleva muchos años en el mercado, conoce perfectamente el mercado, conoce perfectamente las

audiencias; quien entre no debe ser solo bueno en la materia infraestructura sino muy bueno en materia de contenidos.

Edgar Yeman García Turincio: Tomás Sarmiento, Reuters.

Tomás Sarmiento: Buenas noches. Un par de posiciones y preguntas. Brasil tiene aproximadamente 114 por ciento de la penetración celular, Chile está también por arriba del cien por ciento, Argentina llega a una cosa como 140 por ciento, México 87 por ciento por la última cifra.

¿Cuál es el costo de oportunidades que ustedes han visto?, ¿cuál es la pérdida para México en términos de inversiones por este rezago? y ¿más o menos en cuánto estiman que pudiera estarse compensando?

Segundo. Hablábamos de crecimiento del pastel; si dentro de dos años que es - entiendo la primera de varios procesos de revisión bianuales, ¿entiendo así?-, si dentro de dos años el operador preponderante en telecomunicaciones sigue teniendo 70 por ciento pero las preocupaciones de competencia en términos de competencia y acceso al mercado han sido cubiertas, han sido manejadas, ¿habrá oportunidad de quizá revisar las condiciones de operador preponderante aunque el operador preponderante siga teniendo el 70% en móvil y 80 por ciento en fijos.

Comisionado Ernesto Estrada: No quisiera aventurar en algunas cifras sobre el costo de oportunidad, pero claramente se puede medir viendo los niveles de penetración y de inversión en mercados que tienen competencia efectiva.

Entonces yo creo que el costo de oportunidad de la falta de competencia histórica en estos sectores, es alto y pueden diferentes aproximaciones, pero viendo lo que pasa en economía, que tienen competencia, creo que podemos darnos una idea clara del enorme beneficio que tiene el impulsar la competencia.

Respecto al tiempo y a lo que se haría una vez que se haga la evaluación, yo quisiera mencionar que hay dos tipos de competencia que se buscara promover con estas medidas; primero intensificar la competencia -principalmente en los sectores de telecomunicaciones aplica este comentario-, intensificar la competencia entre los operadores existentes y segundo, eliminar las barreras de entrada para que sea mucho más atractivo la incorporación de nuevos competidores en el mercado.

El primero efecto, yo creo que va a ser inmediato, porque las barreras a la competencia que hacen un terreno disparado entre los diferentes operadores se están eliminando de inmediato, mencionaré algunos de ellos.

El caso de las ventajas del efecto de lo que se denomina el efecto club ¿No?, el hecho de que hay una desventaja por parte de los operadores pequeños en llamadas, -estoy hablando de operadores móviles- de llamadas a la grade competidora, si enfrentan una desventaja de costo a esta red, va a tener una ventaja a la hora de competir por clientes ¿No?, es una ventaja de arranque, si estoy tratando de atraer un cliente y yo puedo ofrecerle una tarifa dentro de mi red, que soy la red más grande que no puede ser igualada por una red pequeña, voy a tener esa ventaja que no necesariamente refleja una ventaja de una mejor calidad del servicio.

Las medidas eliminan esa restricción, o sea, esa ventaja del tamaño de la red la puede capturar todos los operadores, porque van a poder enfrentar tarifas de interconexión, de terminación de llamadas en la red más grande, que puede ser competitiva aún con la que ofrece la red más grande a sus propios operadores.

En ese sentido, se empareja el camino para que gane el que ofrezca los mejores servicios, adicionalmente a esta medida se están estableciendo una serie de medidas que eliminan o reducen sustancialmente los costos de traspaso de los usuarios, hay varias medidas, pero estas dos medidas específicamente creo que

pueden tener un impacto de relativamente corto plazo, de intensificar la competencia entre los operadores actuales, ese es un gran efecto.

El otro efecto que estamos dando, esta planteándose una política de Estado desde largo plazo, sobre que se esta emparejando el terreno para cualquier jugador que llegue, eso creemos que va aunque no lo veamos de inmediato la entrada, el incremento en la realidad económica del nuevo jugador va a empezar a disciplinar el mercado desde ahorita, aunque no veamos la presencia, simplemente porque se hace más creable la entrada.

Entonces ahora, esto esperamos que tenga una dinámica en diferentes tiempos ¿no?, en el mediano plazo vamos a ver los dos efectos de manera directa, pero en el corto, relativamente corto vamos a ver el efecto de identificación de la competencia entre los operadores actuales.

Respecto a la evaluación que se haría, la evaluación que se haría es sobre condiciones de competencia efectiva, es un procedimiento que ya esta establecido en la Ley de Competencia, anticipamos o creemos que la nueva Ley de Competencia cuando se emita va a tener un procedimiento similar para esto, y al participación de mercado es uno de los principales elementos que se toman en cuenta, pero no se toma en cuenta de manera aislada, se toma en cuenta también las barreras a la competencia que existen.

Entonces si va a ser un elemento importante a considerar, pero claramente no es el único elemento que se considera. Los elementos que establece la Ley de Competencia para determinar competencia efectiva además de la anticipación de mercado, es en que medida los jugadores tienen capacidad de fijar condiciones de manera unilateral, y yo creo que eso es una de las consideraciones importantes.

Las medidas que están estableciendo en este momento al agente preponderante, parten del supuesto y esta planteado así en la reforma constitucional, de que tienen

la capacidad de influenciar el terreno de la competencia a su favor, y esa es la razón por la que se están planteando estas medidas.

Ahora, si en dos años se concluye que esa capacidad ya no existe, entonces las medidas ya no tenían razón de ser, así lo establece la Constitución, de que si se considera que hay competencia efectiva, ya no tendría razón de ser las medidas específicas.

Tomás Sarmiento: (Inaudible).

Comisionado Ernesto Estrada: Sí, pero eso no excluye la posibilidad de que si antes se da en condiciones de competencia efectiva, se suprima las medidas.

Mario Fromow, ¿quería comentar algo?

Comisionado Mario Fromow: Sí, gracias. Complementando los comentarios del Comisionado Estrada, como ustedes saben en la Constitución en su artículo sexto es muy claro, establece que el Estado garantizará el derecho de acceso a las tecnologías de la información y comunicación, así como a los servicios de radiodifusión y telecomunicaciones, incluido el de banda ancha e Internet.

Para tales efectos, el estado establecerá condiciones de competencia efectiva en la prestación de dichos servicios.

Lo que buscan estas medidas que hoy estamos anunciando, es precisamente una competencia efectiva en estos dos sectores.

Las cifras que se maneja aquí de penetración de algunos países, 114 arriba de 100 por ciento, a veces son un poco engañosas, la mayoría son cifras en países en donde la principal modalidad del servicio de comunicaciones móviles es el prepago. Hay algunos países que dan facilidad de prepago, la facilidad de obtener un servicio

de un proveedor a otro hace que un usuario pueda tener hasta tres o cuatro líneas telefónicas.

Entonces medir así la penetración real del servicio, no siempre nos asegura que llegue a todos los usuarios. En otros países la posesión de teléfonos de diferentes proveedores es menor, un ejemplo de eso son los países que tiene sistemas principalmente de post-pago. O sea, la mayoría de los usuarios están en post-pago, pero en todos los países hay ambas modalidades: prepago y post-pago.

Como es el caso de Estados Unidos y Canadá, como usted sabe las penetraciones ahí son abajo del 90 por ciento, pero esas penetraciones si implican que la mayoría de la población tiene acceso.

Entonces lo que tenemos que hacer en México, es precisamente garantizar o fomentar lo que dice la Constitución, mientras un mexicano no tenga acceso a servicios de telecomunicaciones y radiodifusión, nosotros seguiremos trabajando inclusive más allá, también si se llega a tener esa situación, si se llega a obtener, porque nuestro mandato es no solamente darle acceso o propiciar las condiciones que den acceso a todos los mexicanos a este tipo de servicios, sino que esos servicios se presten cada vez con mejor calidad y con mejores tarifas en beneficio de la población y en beneficio de los sectores económicos, para que a la larga produzcan un bienestar en toda la población.

Edgar Yeman García Turincio: Finalmente, Jude Webber, de Financial Times.

Jude Webber: Yo tengo un par de preguntas, no son muy grandes.

Primero con respecto al contenido relevante, yo entiendo que un agente preponderante no pueda adquirir, por ejemplo, un final de la Copa del Mundo por sí solo, pero también prohíben ustedes los clubes de compra, entonces, ¿quién los va a comprar?

La segunda pregunta tiene que ver con la publicidad -también-. Si entendí bien van a tener que publicar las tarifas, esto entiendo que la intención es de abrirlo para que haya la mayor competencia, pero ¿sí serán públicos para todo el mundo o solo públicos hacia ustedes?, en el sentido de que si porque son públicos para todo el mundo y todo el mundo los puede ver de repente eso implicaría pues una comisión en fijar precios y no sé.

Y una precisión, si entendí bien -no soy muy experta en esta materia- respecto a la entrada sí o no de Carlos Slim en televisión, se mencionó que tendrán 60 días para estudiar el tema, ¿60 días a partir de cuándo?, para la cuestión de concesiones.

Y finalmente, los nuevos canales son digitales, ¿cuántos equipos digitales hay en México en este momento?, ¿cuánto es la penetración de televisión digital?

Muchas gracias.

Comisionada María Elena Estavillo: Respecto a la primera pregunta, la prohibición de comprar una exclusividad contenidos relevantes es nada mas la parte de exclusividad, no se prohíbe que se adquieran los contenidos, los agentes preponderantes los podrán adquirir, aquí la única prohibición que se está imponiendo es que sea en términos de exclusividad, eso quiere decir que los podrán transmitir pero el propietario original de esos derechos de transmisión se los podrá vender a otros operadores.

Y respecto a los clubes de compra, que esa es una obligación que nada mas está en radiodifusión no hay una prohibición absoluta de participar en los clubes de compra sino que sería bajo autorización del instituto y generalmente en los clubes de compra están enfocados en otro tipo de contenidos, es como se ha dado en la práctica, claro que no se excluye que pudiera generarse en algún momento para generar contenidos individuales, pero como han operado es para adquirir derechos

para transmitir canales completos de televisión restringida, generalmente para eso han existido. Entonces, bueno eso si estaría sujeto a la autorización del instituto.

Comisionado Fernando Borjón: En cuanto a, en efecto la legislación está para canales de televisión digitales -totalmente correcto- canales que tienen ya la capacidad en su momento de transmitir bajo los estándares de televisión digital, lo cual permitirá lograr ahorros y como decíamos, una vez que tengan los criterios que establezca el legislador explotar la multiprogramación.

Ahora, ¿cómo estamos al día de hoy en cuestión de penetración de televisores digitales?, estamos en el orden del 30 por ciento, es un orden bajo; pero no hay que perder de vista que el propio legislador estableció que para finales del 2015 debe de concluirse el apagón analógico en nuestro país, es decir, yo decía que para finales del 2015 podríamos estar esperando las primeras transmisiones de televisión digital terrestres de esta nueva o de estas dos nuevas cadenas nacionales de televisión digital.

En paralelo el Ejecutivo federal por conducto de la SCT está llevando a cabo un programa para incrementar la penetración de receptores por parte del público; la Secretaría tiene sus programas, hoy lo que está implementando entendemos que con al entrega de televisores por lo pronto en el norte del país ya está haciendo sus predicciones para incrementar la penetración en todo el país, es decir, lo que estamos viendo son dos procesos en paralelo, un proceso que maneja el ejecutivo federal por conducto de la SCT para pasar de ese 30 a llevarlo a niveles -esperemos- superiores al 90 por ciento y por otro lado tenemos un proceso en el que estamos sacando una legislación que va a ayudar, que digamos llegaría al mismo tiempo en el que ya tuviera el público este tipo de receptores de televisión digital.

Por supuesto -insisto- tampoco hay que perder de vista que además de transmitir en televisión abierta, estos contenidos gracias al must carry, serán también

transmitidos en televisión de paga, de tal manera que al final del día quien transmita en televisión abierta también tiene acceso a televisión de paga y por tanto tiene acceso a toda la audiencia de televisión en el país.

Comisionado Presidente, Gabriel Contreras Saldivar: Y la otra pregunta, Jude, respecto de la posibilidad en la que los actuales concesionarios entren a la televisión. A ver, hay que distinguir un par de cositas, el decreto de reformas a la Constitución en materia de telecomunicaciones le establece al instituto un plazo de 60 días naturales a partir de la determinación de los agentes económicos para establecer las reglas conforme a las cuales los actuales concesionarios podrían migrar a una concesión única o prestar servicios adicionales en los previstos en su título de concesión. Dado a que surtieron efectos la mayoría de las notificaciones el día de hoy, correría a partir de hoy ese plazo de 60 días.

Estamos hablando de un proceso que permitiría a un actual concesionario prestar otro tipo de servicios -a propósito de la pregunta que hacías-; ahora, respecto de la cuestión de participación de cualquier agente económico o cualquier persona en materia de las bases para las dos nuevas televisiones, la cuestión prevé una única limitación que es la no acumulación de espectro, no puede participar nadie que tenga a la entrada en vigor del decreto, 12 megahertz o más en cualquier localidad del país; sin embargo -también como ya se mencionó- a la hora de tramitar este procedimiento debe requerirse la opinión en materia de competencia económica, es una opinión que aún se encuentra prevista en la legislación pero que cobra especial relevancia cuando se le confiere a este instituto las facultades constitucionales en materia de competencia económica, dicho de otra forma, tendremos el deber de revisar si no existe alguna distorsión en el mercado -alguna posible concentración, algún posible efecto no deseado en materia de competencia- durante el procedimiento de la licitación de las dos cadenas.

Comisionado Mario Fromow: Me parece que también preguntaba usted sobre la publicidad, para quién estaría disponible, como entiendo que ahorita le sería

imposible consultar las medidas que ya están en nuestro portal de Internet me voy a permitir leer, es para todo el mundo. Es muy breve son siete líneas:

“El agente económico preponderante deberá publicar en su sitio de Internet y entregar al instituto la información relativa a los diversos servicios de publicidad que ofrecen el servicio de televisión radiodifundida concesionada, tales como anuncios comerciales y publicidad dentro de los programas y paquetes publiciales -dentro de programas, cosa que no había sido abordada debidamente- incluyendo tarifas de referencia de cada uno de ellos, términos, condiciones de venta y modelos de los contratos aplicables a cada servicio, planes de bonificaciones -lo cual tampoco es muy transparente hoy día- y descuentos, así como cualquier otra práctica comercial -por si algo nos hubiera faltado”.

Entonces, es para todos, debe estar pública en su sitio de Internet para todos y debe entregarla al instituto. Tiene relación con otras mediadas que buscan prevenir la negativa de trato y esos aspectos.

Edgar Yeman García Turincio: Muchas gracias a todos por haber tenido esta convocatoria.