

## FORMATO PARA PARTICIPAR EN LA CONSULTA PÚBLICA

Instrucciones para su llenado y participación:

- I. Las opiniones, comentarios y propuestas deberán ser remitidas a la siguiente dirección de correo electrónico: [lineamientos.accesibilidad@ift.org.mx](mailto:lineamientos.accesibilidad@ift.org.mx).
- II. Proporcione su nombre completo, razón social o denominación social, o bien, el nombre completo del representante legal. Para este último caso, deberá elegir la opción de documento con la que se acredita dicha representación, así como adjuntar –a la misma dirección de correo electrónico- copia electrónica legible de tal documento.
- III. Elija la opción acorde con su consentimiento para que el IFT divulgue sus datos personales contenidos en el presente formato, así como lo relacionado con las opiniones, comentarios y propuestas que le sean remitidas.
- IV. Lea minuciosamente el Aviso.
- V. Vierta sus comentarios al Anteproyecto, ordenados por Lineamiento, fracción, inciso, párrafo o artículo transitorio.
- VI. De contar con observaciones generales o alguna aportación adicional proporciónelos en el último recuadro.
- VII. Recuerde adjuntar –a su correo electrónico- la documentación que considere conveniente.
- VIII. El período de consulta pública será del 14 de agosto al 25 de septiembre de 2015. Una vez concluido se podrá continuar visualizando los comentarios vertidos, así como los documentos adjuntos en la siguiente dirección electrónica: [www.ift.org.mx](http://www.ift.org.mx).
- IX. Para cualquier duda o comentario sobre la presente consulta pública, favor de contactar a: Lic. Ileana Gisela San Juan Rivera, Directora de Información y Accesibilidad del IFT, a través de los siguientes datos: [gisela.sanjuan@ift.org.mx](mailto:gisela.sanjuan@ift.org.mx), teléfono 55 5015-4000, extensión: 4736.

<b>I. Datos del participante</b>	
<b>Nombre, razón social o denominación social:</b>	Comunicaciones Celulares de Occidente, S.A. de C.V., Sistemas Telefónicos Portátiles Celulares, S.A. de C.V., Telecomunicaciones del Golfo, S.A. de C.V., Iusacell PCS, S.A. de C.V., Iusacell PCS de México, S.A. de C.V., SOS Telecomunicaciones S.A. de C.V., Portatel del Sureste, S.A. de C.V. y Operadora Unefon, S.A. de C.V.
<b>En su caso, nombre del representante legal:</b>	Mauricio Martínez González
<b>Documento para la acreditación de la representación:</b> (En caso de contar con representante legal, adjuntar copia digitalizada del documento que acredite dicha representación, vía correo electrónico).	
En términos de lo dispuesto en el artículo 21 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y los artículos 68, último párrafo y 120 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, doy mi consentimiento expreso al Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) para la divulgación de mis datos personales contenidos en el presente formato.	
<b>AVISO IMPORTANTE</b>	

Los comentarios, opiniones y aportaciones presentadas durante la vigencia de la presente consulta pública, serán divulgados íntegramente en el portal electrónico del IFT y en ese sentido, serán considerados invariablemente públicos. En caso de que los comentarios, opiniones y aportaciones contengan información que pueda ser considerada como confidencial o reservada, se entenderá que, quien participa en este ejercicio, otorga su consentimiento expreso para la difusión de la misma, cuando menos en el portal del IFT. Ello, toda vez que la naturaleza de las consultas públicas consiste en transparentar el proceso de elaboración de nuevas regulaciones, así como generar un espacio de intercambio de información, opiniones y puntos de vista sobre un anteproyecto regulatorio o situación específica que este órgano constitucional autónomo somete a la consideración del escrutinio público, en términos de lo dispuesto por la fracción I del artículo 120 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

<b>II. Comentarios y aportaciones específicas del participante</b>		
<b>Por estructura del anteproyecto regulatorio</b>		
<b>Artículo</b>	<b>Fracción, inciso o párrafo</b>	<b>Comentario y aportaciones</b>
2	XXX	<p>En virtud de las diversas menciones que se hace en el documento a los Centros de Atención, consideramos necesario que el Instituto incluya una definición de "Centro de Atención" y determine a qué áreas aplicará este concepto ya que tanto los Concesionarios y/o autorizados por estrategias comerciales, cuentan con diferentes tipos de áreas en las que se brindan distintos servicios, como son stands, islas, kioskos, locales, etc., por lo que es fundamental que el Instituto brinde claridad sobre que cuales puntos pretende exigir las obligaciones contenidas en los presentes Lineamientos, debido a que por su propia naturaleza, tamaño, capacidad e infraestructura resultaría imposible el cumplimiento de muchos de los puntos señalados en todas las áreas indicadas.</p> <p><b><u>PROPUESTA</u></b></p> <p><b><u>Centro de Atención al Público:</u></b> Establecimiento físico donde el Concesionario de manera habitual realiza de manera directa actos relacionados con la atención a clientes y comercialización de servicios de telecomunicaciones y que cuenta con las dimensiones requeridas para el cumplimiento de las fracciones establecidas en el artículo 26 de los presentes lineamientos.</p>
3	III	<p>Se solicita al Instituto acote qué información se hará pública, ya que de tratarse de la información que proporcionen los Concesionarios consideramos necesario se evalúe esta obligación en virtud de que conforme a los presentes Lineamientos, se deberá proporcionar información confidencial de la operación de los Concesionarios como son sus manuales de capacitación, las evaluaciones que se realice al personal, etc. El Instituto debe especificar la información que será objeto de la publicación limitándose a la correspondiente al ámbito de sus facultades, o bien, eliminar esta fracción.</p>
5	ÚNICO PARRAFO	<p>Debe existir colaboración por parte de los concesionarios para conocer</p>

Consulta pública del Instituto Federal de telecomunicaciones sobre el “Anteproyecto de Lineamientos Generales de Accesibilidad a los Servicios de Telecomunicaciones para Usuarios con Discapacidad”.

		oportunamente las quejas y darles debida atención. Además es importante que se defina con cuáles autoridades se celebran dichos convenios de colaboración; así como definir qué se entiende por "presuntos actos de discriminación" para tener certidumbre jurídica.
6	PRIMER PÁRRAFO	Conforme a lo establecido en el Capítulo II “De los Derechos de los Usuarios” del Título Noveno “De los Usuarios” de la LFTy R, no se tiene contemplado la obligación de los Concesionarios a contar con planes tarifarios para cada tipo de discapacidad y si bien es cierto que de acuerdo al artículo 199 de dicha Ley, el Instituto podrá promover estos Derechos; el mismo artículo acota que sea dentro de su ámbito de competencia, es decir lo que establece la Ley impidiendo con ello que se establezcan obligaciones no contempladas en esta disposición jurídica.
6	SEGUNDO PÁRRAFO	Se solicita al Instituto se acote que los casos en que proceda la aprobación de los planes, sea conforme a lo establecido en la LFTyR, en virtud de que la obligación de contar con la aprobación para el registro de Planes únicamente están previstos en ciertos supuestos que no aplican para la generalidad de los Concesionarios.  <b><u>PROPUESTA</u></b>  El Instituto verificará la implementación, registro y en los casos que proceda conforme a la Ley la aprobación de dichos planes y paquetes tarifarios, los cuales deberán contemplar los diferentes Tipos de Discapacidad.
7	II	Conforme a los Títulos de Concesión, los Concesionarios ya no tienen la obligación de registrar el Código de Prácticas Comerciales ante el IFT, por lo que esta disposición pretende imponer un requisito superior a las obligaciones contraídas por los Concesionarios, por lo que se solicita la eliminación de este requisito de los presentes lineamientos.
7	III	Contrario a los documentos señalados en las fracciones anteriores, las promociones y descuentos es información cambiante y sujeta a constantes actualizaciones, por lo que contar con una versión de los mismos con las características de accesibilidad para la fecha en que se liberen dichas promociones resultaría prácticamente imposible para cualquier Concesionario y/o autorizado.  <b><u>PROPUESTA</u></b>  Se sugiere precisar que los planes y promociones sean respecto a la oferta comercial, planes y paquetes tarifarios enfocados para usuarios con discapacidad.
8	ÚNICO PARRAFO	Se solicita a IFT se precise que será potestativo de los Concesionarios determinar los medios electrónicos en que puede ser consultada la factura, en virtud de que la redacción actual del presente artículo podría interpretarse que los Concesionarios tuvieran la obligación de contar con todos y cada uno de los medios electrónicos posibles que determinen los Usuarios, obligación que resultaría por demás onerosa y desproporcionada. En caso de prevalecer la redacción actual se

**Consulta pública del Instituto Federal de telecomunicaciones sobre el “Anteproyecto de Lineamientos Generales de Accesibilidad a los Servicios de Telecomunicaciones para Usuarios con Discapacidad”.**

		<p>considera que el proceso de facturación pudiera verse comprometido e incumplir con la obligación de emitir de la factura diez días naturales antes de la fecha de señalada en el punto 5.2.19 de la NOM 184.</p> <p><b><u>PROPUESTA</u></b></p> <p>Artículo 8. Además de los documentos establecidos en el artículo anterior, los concesionarios y autorizados deberán proporcionar a los Usuarios con Discapacidad, a través de los medios electrónicos que determinen los Concesionarios y autorizados , las facturas que se generen por la prestación de los servicios de telecomunicaciones que tienen contratados.</p>
9	ÚNICO PÁRRAFO	<p>Se solicita a IFT se precise que los documentos señalados puedan ser consultados en los dispositivos que permitan su lectura y no así "en cualquier dispositivo", ya que de prevalecer la redacción actual del presente artículo se estaría imponiendo una obligación que resultaría por demás onerosa y desproporcionada a los Concesionario.</p> <p><b><u>PROPUESTA</u></b></p> <p>Artículo 9. Los documentos señalados en los artículos 7 y 8, deberán publicarse y proporcionarse de forma que puedan ser consultados por los Usuarios con Discapacidad, es decir, deberán publicarse y proporcionarse utilizando formatos con las funcionalidades de Accesibilidad necesarias que permitan, utilizando las Tecnologías de Asistencia existentes, ser visualizadas en cualquier tipo de dispositivo que permitan su visualización.</p>
10	VI	<p>Se debe eliminar esta fracción, ya que abre la posibilidad de que los usuarios deseen seleccionar idiomas distintos al español, lo cual resultaría sumamente oneroso puesto que no se cuenta con las traducciones correspondientes.</p>
10	ÚLTIMO PÁRRAFO	<p>Esto elevaría considerablemente los costos de la publicidad y que solicitamos que con un solo video explicativo se cumplan con las obligaciones establecidas y que sólo sea respecto a información que no resulte tan variante como es el modelo de Contrato registrado ante las autoridades, no así las promociones y descuentos, las cuales como se indicado por su propio dinamismo resultaría imposible en contar con un video de cada una de los descuentos vigentes.</p>
11	PRIMER PÁRRAFO	<p>Consideramos que esta obligación resultaría excesivamente onerosa para cualquier Concesionario, en virtud de que no sólo se impone la obligación de además de contar con los documentos señalados con las características de accesibilidad, sino también de contar con los dispositivos que permitan su lectura, lo cual puede requerir compra de licencias de software, programación, etc., y adicionalmente tenerlos para lectura táctil. Es importante mencionar que el costo aproximado de elaborar un sólo documento en escritura Braille es de treinta mil pesos, por lo que solicita a IFT evalúe los costos desproporcionados en que se incurrirán para el cumplimiento de esta obligación y más aún al no precisar los presentes lineamientos qué espacios se definirán como un centro de atención y que el poco tiempo contemplado para la entrada en vigor, resultará imposible para cualquier Concesionario cumplir con el presente artículo. El artículo 290 solo establece que la</p>

**Consulta pública del Instituto Federal de telecomunicaciones sobre el “Anteproyecto de Lineamientos Generales de Accesibilidad a los Servicios de Telecomunicaciones para Usuarios con Discapacidad”.**

		información debe ser enviada por medios electrónicos.
11	SEGUNDO PÁRRAFO	Consideramos que esta obligación resultaría excesivamente onerosa para cualquier Concesionario, en virtud de que no sólo se impone la obligación de además de contar con los documentos señalados con las características de accesibilidad, sino también de contar con los dispositivos que permitan su lectura en el Centro de Atención lo cual puede requerir compra de licencias de software, programación, etc., y adicionalmente tenerlos para lectura táctil. Es necesario que se dimensionen que al no precisar los presentes lineamientos qué espacios se definirán como un centro de atención y que el poco tiempo contemplado para la entrada en vigor, resultará imposible para cualquier Concesionario cumplir con el presente artículo. El artículo 290 solo establece que la información debe ser enviada por medios electrónicos.
12	ÚNICO PARRAFO	Se solicita a IFT precise que las verificaciones realizadas a los portales de internet se realizarán de acuerdo a lo establecido en el artículo 63 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo establece que " Los verificadores, para practicar visitas, deberán estar provistos de orden escrita con firma autógrafa expedida por la autoridad competente, en la que deberá precisarse el lugar o zona que ha de verificarse, el objeto de la visita, el alcance que deba tener y las disposiciones legales que lo fundamente".  <b>PROPUESTA</b> Artículo 12. El Instituto realizará verificaciones conforme a los requisitos señalados en la ley de la materia en los portales de Internet y en los centros de atención de los concesionarios y autorizados, a efecto de asegurar el cumplimiento de los artículos señalados en el presente Capítulo.
13	ÚNICO PARRAFO	Si bien los Concesionarios pueden ofrecer alternativas de contratación, es necesario mencionar que uno de los requisitos para muchos procesos de contratación es la consulta de historial crediticio, proceso que de acuerdo al artículo 28. de la Ley para Regular las Sociedades de Información Crediticia, señala que las Sociedades sólo podrán proporcionar información a un Usuario, cuando éste cuente con la autorización expresa del Cliente, mediante su firma autógrafa, en donde conste de manera fehaciente que tiene pleno conocimiento de la naturaleza y alcance de la información que la Sociedad proporcionará al Usuario que así la solicite, del uso que dicho Usuario hará de tal información y del hecho de que éste podrá realizar consultas periódicas de su historial crediticio, durante el tiempo que mantenga relación jurídica con el Cliente, sin que dicha disposición contemple otra opción para ello.
15 al 21	CAPÍTULO CUARTO	Consideramos que el presente capítulo no puede ser de observancia obligatoria para los Concesionarios de servicios de telecomunicaciones conforme a las siguientes consideraciones:  1. Conforme a la definición de Red Pública de telecomunicaciones del artículo 3 de la LFTyR, establece que:  Red pública de telecomunicaciones: Red de telecomunicaciones a través de la cual se explotan comercialmente servicios de telecomunicaciones. La red no comprende los equipos terminales de telecomunicaciones de los usuarios, ni las redes de

Consulta pública del Instituto Federal de telecomunicaciones sobre el “Anteproyecto de Lineamientos Generales de Accesibilidad a los Servicios de Telecomunicaciones para Usuarios con Discapacidad”.

		<p>telecomunicaciones que se encuentren más allá del punto de conexión terminal;</p> <p>2. Los Títulos de Concesión otorgados son para usar, aprovechar y explotar una red pública de telecomunicaciones y conforme a la definición establecida en la LFTyR, ésta no comprende los equipos terminales, por lo que la decisión de comercializar o no equipos terminales es potestativa de los Concesionarios y en este sentido el IFT no cuenta con las facultades para imponer las obligaciones establecidas en el presente capítulo</p>
16		<p><b><u>Dice:</u></b></p> <p>Además de los equipos terminales existentes que contienen funcionalidades programáticas de Accesibilidad desde su fabricación, los concesionarios y autorizados que presten el servicio de telefonía móvil, deberán contar con un catálogo de equipos terminales físicamente diseñados o con adaptaciones para Personas con Discapacidad, con la finalidad de que éstos sean proporcionados a los usuarios que lo soliciten a través de los sistemas de atención al público que tengan habilitados, dentro de los 8 (ocho) días hábiles siguientes a su solicitud.</p> <p>Dicho catálogo deberá atender a la disponibilidad de equipos terminales existentes en el mercado.</p> <p><b><u>Proponemos:</u></b></p> <p>Además de los equipos terminales existentes que contienen funcionalidades programáticas de Accesibilidad desde su fabricación, los concesionarios y autorizados que presten el servicio de telefonía móvil, deberán poner a disposición de los usuarios un catálogo de equipos terminales, originalmente desarrollados con características adecuadas para Personas con Discapacidad, con la finalidad de que éstos sean proporcionados a los usuarios que los soliciten a través de los sistemas virtuales o físicos de atención al público que tengan habilitados.</p> <p>Dicho catálogo lo realizará el IFT en colaboración con los proveedores de equipos, concesionarios y autorizados, y deberá considerar guías internacionales disponibles, tales como GARI (<a href="http://www.gari.info">www.gari.info</a>) y atender a la disponibilidad de equipos terminales existentes en los puntos de venta y atención al público que los concesionarios y autorizados tengan habilitados. Los concesionarios podrán promover los catálogos elaborados por el IFT en sus páginas de Internet.</p> <p><b><u>Comentarios</u></b></p> <p>Existen bases de datos de alta calidad ya disponibles en español a través de medios electrónicos, tales como el mencionado, GARI (Global Accessibility Reporting Initiative) (<a href="https://www.gari.info/findphones.cfm?lang=es">https://www.gari.info/findphones.cfm?lang=es</a>), que contienen información completa de forma didáctica para facilitar la busca y selección de modelos de teléfonos móviles que se adecuan a las necesidades especiales de las Personas con Discapacidad.</p>
17		<p><b><u>Dice:</u></b></p> <p>Los concesionarios y autorizados difundirán permanentemente, a través de sus páginas de Internet y de sus sistemas de atención al público,</p>

Consulta pública del Instituto Federal de telecomunicaciones sobre el “Anteproyecto de Lineamientos Generales de Accesibilidad a los Servicios de Telecomunicaciones para Usuarios con Discapacidad”.

	<p>siendo éstos los números de atención telefónica e instalaciones o centros de atención al público, el catálogo de equipos terminales a que hacen referencia los artículos anteriores. Dichos catálogos deberán incluir las características básicas de los equipos terminales así como sus precios.</p> <p><b><u>Proponemos:</u></b></p> <p>Los concesionarios y autorizados difundirán permanentemente, a través de sus páginas de Internet y de sus sistemas de atención al público, el catálogo de equipos terminales mencionado en el artículo 16. Dichos catálogos deberán incluir las características básicas de los equipos terminales así como sus precios.</p> <p><b><u>Comentarios:</u></b></p> <p>Dado que los equipos cambian de forma rápida, y así lo hacen también las guías internacionales, es más eficiente tener acceso al catálogo en los medios de atención al público que tener los catálogos físicamente. Asimismo, en algunos casos, los consumidores con discapacidad no pueden obtener la información por sí mismos, por lo que se considera indispensable contar con personal capacitado para auxiliarles a elegir.</p>
18	<p><b><u>Dice:</u></b></p> <p>Los concesionarios y autorizados, elaborarán y difundirán guías de uso y/o tutoriales didácticos o bien las elaboradas por los fabricantes de los equipos, que permitan conocer las funcionalidades de Accesibilidad con las que cuentan los equipos terminales existentes que contienen ciertas funcionalidades de Accesibilidad desde su fabricación, así como su activación y utilización.</p> <p>Además de lo anterior, elaborarán y difundirán un listado de los principales programas y/o aplicaciones de Accesibilidad disponibles que permiten la utilización de los equipos así como su costo.</p> <p><b><u>Proponemos:</u></b></p> <p>Los concesionarios y autorizados difundirán guías de uso y/o tutoriales didácticos realizados por el IFT o los fabricantes de los equipos, a fin de dar a conocer las funcionalidades de Accesibilidad con las que cuentan los equipos terminales existentes que contienen ciertas funcionalidades de Accesibilidad desde su fabricación, así como su activación y utilización.</p> <p>Además de lo anterior, podrán difundir programas y/o aplicaciones de Accesibilidad disponibles, que permiten la utilización de los equipos.</p> <p><b><u>Comentarios:</u></b></p> <p>Los fabricantes y los sitios especializados son quienes tienen la información completa y correcta tanto de los dispositivos como de las aplicaciones de accesibilidad.</p> <p>Los concesionarios y autorizados deben tener la obligación de difundir, y pueden realizar una compilación de la información existente, pero sin crear contenidos que pueden dar lugar a confusiones.</p>

**Consulta pública del Instituto Federal de telecomunicaciones sobre el "Anteproyecto de Lineamientos Generales de Accesibilidad a los Servicios de Telecomunicaciones para Usuarios con Discapacidad".**

22	ÚNICO PARRAFO	En virtud de las diversas menciones que se hace en el documento a los Centros de Atención, consideramos necesario que el Instituto incluya una definición de "Centro de Atención" y determine a qué áreas aplicará este concepto ya que tanto los Concesionarios y/o autorizados, por estrategias comerciales, cuentan con diferentes tipos de áreas en las que se brindan distintos servicios, como son stands, islas, kioskos, locales, etc., por lo que es fundamental que el Instituto brinde claridad sobre que cuales puntos pretende exigir las obligaciones contenidas en los presentes Lineamientos, debido a por su propia naturaleza, tamaño, capacidad e infraestructura resultaría imposible el cumplimiento de muchos de los puntos señalados en todas las áreas indicadas.
23	ÚNICO PARRAFO	Conforme a lo establecido en la fracción VI del artículo 200 de la LFTyR, consideramos que esta obligación implica una carga desproporcionada a los Concesionarios y/o autorizados, en virtud de no tener la claridad sobre qué áreas se catalogarán como centros de atención, como se ha mencionado anteriormente, se cuentan con diferentes tipos de áreas que brindan distintos servicios, por lo que es primordial poder confirmar si la intención del Instituto es que sea en todos y cada uno de estas áreas, independientemente si es posible llevar a cabo sus modificaciones para su cumplimiento. Las condiciones de construcción y/o arrendamiento están reguladas por ordenamientos municipales que obligan a los dueños de los inmuebles, más que a los arrendatarios de los mismos.
24		Conforme al artículo 14 Constitucional, a ninguna ley se dará efecto retroactivo en perjuicio de persona alguna, por lo anterior de prevalecer la presente obligación el IFT estaría imponiendo a los Concesionarios una disposición inconstitucional.
25		Conforme al artículo 14 Constitucional, a ninguna ley se dará efecto retroactivo en perjuicio de persona alguna, por lo anterior de prevalecer la presente obligación el IFT estaría imponiendo a los Concesionarios una disposición inconstitucional.
26		Contrario a lo indicado en la fracción VI del artículo 200 de la LFTyR, la presente obligación implica una carga desproporcionada a los Concesionarios, que aunado al poco tiempo considerado para la entrada en vigor y con ello su exigibilidad, y a la incertidumbre sobre qué área se determinará como un "Centro de Atención" convierten el presente artículo en una obligación de imposible cumplimiento. Las condiciones de construcción y/o arrendamiento están reguladas por ordenamientos municipales que obligan a los dueños de los inmuebles, más que a los arrendatarios de los mismos. Solo las NOM son de uso obligatorio en su alcance, las NMX solo expresan una recomendación de parámetros o procedimientos.
26	IX	El IFT debe delimitar a qué nivel deberá realizarse dicho programa de protección civil, es decir, si se deberá formular con base en lineamientos federales, estatales o municipales.
29	ÚNICO PARRAFO	El presente artículo excede lo establecido en la fracción VIII del artículo 200 de la LFTyR, el cual establece "A recibir de los concesionarios o autorizados atención a través de personal capacitado", sin que en el mismo se precise el lugar donde deberá contar con dicho personal como se pretende imponer en el presente artículo como son en los Centros de Atención, Centro de Atención Telefónica e inclusive en los

Consulta pública del Instituto Federal de telecomunicaciones sobre el "Anteproyecto de Lineamientos Generales de Accesibilidad a los Servicios de Telecomunicaciones para Usuarios con Discapacidad".

		centros de distribución.
30	ÚNICO PARRAFO	El presente artículo excede el ámbito de competencia del Instituto al pretender regular la manera en que los concesionarios y autorizados capaciten a su personal, además de imponer la obligación de presentar dicho material ante el Instituto, obligaciones que carecen de exigibilidad por parte del Instituto al no estar previstas ni en el capítulo II de la LFTyR ni en el artículo 7 de la LFTyR; y si bien dicha Ley establece disposiciones específicas de Derechos de los Usuarios con Discapacidad y la facultad del Instituto de promover estos derechos, el artículo 199 acota a que se realice en el "respectivo ámbito de competencia"
31	PRIMER PÁRRAFO	Las empresas deben tener la libertad de elaborar las guías atendiendo lo señalado en el Artículo 31 sin necesidad de presentarlas periódicamente al Instituto.
32	SEGUNDO PÁRRAFO	El presente artículo excede el ámbito de competencia del Instituto al pretender imponer a los Concesionarios la obligación de realizar evaluaciones semestrales, sino también de exhibir dichas evaluaciones en caso de ser requeridas, obligaciones que carecen de exigibilidad por parte del Instituto al no estar previstas ni en el capítulo II de la LFTyR ni en el artículo 7 de la LFTyR; y si bien dicha Ley establece disposiciones específicas de Derechos de los Usuarios con Discapacidad y la facultad del Instituto de promover estos derechos, el artículo 199 acota a que se realice en el "respectivo ámbito de competencia".
33	ÚNICO PARRAFO	El presente artículo excede lo establecido en la fracción VIII del artículo 200 de la LFTyR, el cual establece "A recibir de los concesionarios o autorizados atención a través de personal capacitado", sin que en el mismo se precise el lugar donde deberá contar con dicho personal como se pretende imponer en el presente artículo como son en los Centros de Atención, Centro de Atención Telefónica e inclusive en los centros de distribución.
35	SEGUNDO PÁRRAFO	Se solicita a IFT precise que las verificaciones realizadas a los portales de internet se realizarán de acuerdo a lo establecido en el artículo 63 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo establece que " Los verificadores, para practicar visitas, deberán estar provistos de orden escrita con firma autógrafa expedida por la autoridad competente, en la que deberá precisarse el lugar o zona que ha de verificarse, el objeto de la visita, el alcance que deba tener y las disposiciones legales que lo fundamenten".
36	ÚNICO PARRAFO	<p>Resulta excesivo requerir al personal de atención a clientes de los concesionarios el conocer las funcionalidades de accesibilidad de todos los equipos terminales por lo que se propone que esta información se limite a los equipos del catálogo.</p> <p><b><u>PROPUESTA</u></b></p> <p>Artículo 36. Los concesionarios y autorizados deberán proporcionar, mediante el número telefónico gratuito de atención al cliente con el que cuenten, la información relacionada con funcionalidades de Accesibilidad de los equipos terminales que integran el catálogo, la información de planes y paquetes comerciales enfocados para Usuarios con Discapacidad, dudas, preguntas o quejas, instalaciones o centros</p>

**Consulta pública del Instituto Federal de telecomunicaciones sobre el "Anteproyecto de Lineamientos Generales de Accesibilidad a los Servicios de Telecomunicaciones para Usuarios con Discapacidad".**

		de atención al público que cuentan con adaptaciones accesibles, así como la información básica de sus derechos como Usuarios con Discapacidad.
43	ÚNICO PARRAFO	El presente artículo excede el ámbito de competencia del Instituto al pretender publicar los resultados de las verificaciones realizadas a los concesionarios y autorizados, facultad que no se encuentra prevista en el Título Décimo Cuarto "Régimen de Verificación" de la LFTyR, ni en los artículos establecidos en el Capítulo II del Título Noveno "De los Usuarios" y si bien dicha Ley establece disposiciones específicas de Derechos de los Usuarios con Discapacidad y la facultad del Instituto de promover estos derechos, el artículo 199 acota a que se realice en el "respectivo ámbito de competencia"

**Nota:** Favor de añadir cuantas filas considere necesarias.

Transitorios	Comentario y aportaciones
SEGUNDO	Derivado de las diversas obligaciones contempladas en los presentes Lineamientos que implican erogaciones considerables en infraestructura, sistemas, capacitación, personal, etc., consideramos que el tiempo establecido para la entrada en vigor es muy poco para su cumplimiento, por lo que se propone al Instituto establecer un plazo de 365 días. En caso de que esta propuesta no sea aceptable, se solicita implementar un calendario por etapas con plazos razonables para su cumplimiento de acuerdo a su complejidad, lo anterior a fin de implementar soluciones que sí satisfagan las necesidades de los Usuarios.

**Nota:** Favor de añadir cuantas filas considere necesarias.

### III. Comentarios y aportaciones generales del participante


**Nota:** Favor de añadir cuantas filas se consideren necesarias.

**INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES  
UNIDAD DE POLÍTICA REGULATORIA  
COORDINACIÓN GENERAL DE POLÍTICA  
DEL USUARIO**

**Promoventes:** Comunicaciones Celulares de Occidente, S.A. de C.V., Sistemas Telefónicos Portátiles Celulares, S.A. de C.V., Telecomunicaciones del Golfo, S.A. de C.V., Iusacell PCS, S.A. de C.V., Iusacell PCS de México, S.A. de C.V., SOS Telecomunicaciones S.A. de C.V., Portatel del Sureste, S.A. de C.V. y Operadora Unefon, S.A. de C.V.

**Asunto:** Se vierten manifestaciones respecto a la consulta pública del documento denominado "Anteproyecto de Lineamientos Generales de Accesibilidad a los Servicios de Telecomunicaciones para Usuarios con Discapacidad"

**Mauricio Martínez González**, en mi carácter de representante legal de las concesionarias señaladas al rubro, personalidad que tengo debidamente acreditada ante ese H. Instituto Federal de Telecomunicaciones (en adelante "IFT"), pero que no obstante acredito en términos de las copias simples de los instrumentos notariales que al presente se acompañan (Anexo I); señalando como domicilio para oír y recibir todo tipo de notificaciones y documentos en relación al presente, el inmueble ubicado en Montes Urales, 460, Colonia Lomas de Chapultepec, Código Postal número 11000, en México, Distrito Federal; autorizando para tales efectos, a los señores George Troy Hatch, Antonio Garza Cánovas, Antonio Díaz Hernández, Carlos Hirsch Ganievich, Mauro Francisco Castillo Collado, Dulce Karina Gutiérrez Torres, José Manuel Tolentino Medrano y Roberto Carlos Aburto Pavón; señalando como correo electrónico dulce.gutierrez@nextel.com.mx, con el debido respeto comparezco a exponer: 

## ANTECEDENTES

1. En su XVI Sesión ordinaria celebrada el pasado 12 de agosto del año en curso, el Pleno del IFT emitió el "ACUERDO MEDIANTE EL CUAL EL PLENO DEL INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES APRUEBA SOMETER A CONSULTA PÚBLICA EL ANTEPROYECTO "LINEAMIENTOS GENERALES DE ACCESIBILIDAD A LOS SERVICIOS DE TELECOMUNICACIONES PARA USUARIOS CON DISCAPACIDAD".
2. El plazo para presentar comentarios a dicho Acuerdo se estableció corriera del día 14 de agosto al 25 de septiembre de 2015.
3. Con motivo de lo anterior, estando dentro del término previsto y habiendo satisfecho los requisitos contemplados para ello, se anexan al presente escrito las diversas precisiones y consideraciones en torno a su contenido.

Por lo expuesto, al INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES, atentamente pedimos se sirva:

**PRIMERO.** Tenemos por presentados en tiempo y forma, con el carácter indicado, formulando las consideraciones, comentarios, sugerencias y demás argumentos contenidos en el presente escrito.

**SEGUNDO.** Considerar los razonamientos vertidos en el presente para efectos de la expedición del "ACUERDO MEDIANTE EL CUAL EL PLENO DEL INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES APRUEBA SOMETER A CONSULTA PÚBLICA EL ANTEPROYECTO "LINEAMIENTOS GENERALES DE ACCESIBILIDAD A LOS SERVICIOS DE TELECOMUNICACIONES PARA USUARIOS CON DISCAPACIDAD".

México, Distrito Federal a 24 de septiembre de 2015.



**Lic. Mauricio Martínez González**