

FORMATO PARA PARTICIPAR EN LA CONSULTA PÚBLICA

Instrucciones para su llenado y participación:

- I. Las opiniones, comentarios y propuestas deberán ser remitidas a la siguiente dirección de correo electrónico: condiciones.tecnicas@ift.org.mx, en donde se deberá considerar que la capacidad límite para la recepción de archivos es de 25 MB.
- II. Proporcione su nombre completo (nombre y apellidos), razón o denominación social, o bien, el nombre completo (nombre y apellidos) del representante legal. Para este último caso, deberá elegir entre las opciones el tipo de documento con el que acredita dicha representación, así como adjuntar –a la misma dirección de correo electrónico- copia electrónica legible del mismo.
- III. Lea minuciosamente el AVISO DE PRIVACIDAD en materia del cuidado y resguardo de sus datos personales, así como sobre la publicidad que se dará a los comentarios, opiniones y aportaciones presentadas por usted en el presente proceso consultivo.
- IV. Vierta sus comentarios conforme a la estructura de la Sección II del presente formato.
- V. De contar con observaciones generales o alguna aportación adicional proporciónelos en el último recuadro.
- VI. En caso de que sea de su interés, podrá adjuntar a su correo electrónico la documentación que estime conveniente.
- VII. El periodo de consulta pública será del 7 de septiembre al 5 de octubre de 2020 (20 días hábiles). Una vez concluido dicho periodo, se podrán continuar visualizando los comentarios vertidos, así como los documentos adjuntos en la siguiente dirección electrónica: <http://www.ift.org.mx/industria/consultas-publicas>
- VIII. Para cualquier duda, comentario o inquietud sobre el presente proceso consultivo, el Instituto pone a su disposición el siguiente punto de contacto: Gabriel Huichán Muñoz, Director de Sustanciación y Resolución de Desacuerdos de Interconexión, correo electrónico: gabriel.huichan@ift.org.mx o bien, a través del número telefónico 55 5015 4000, extensión 2085.

I. Datos del participante	
Nombre, razón o denominación social:	RADIOMÓVIL DIPSA. S.A. DE C.V.
En su caso, nombre del representante legal:	DANIEL ANDRÉS BERNAL SALAZAR
Documento para la acreditación de la representación: En caso de contar con representante legal, adjuntar copia digitalizada del documento que acredite dicha representación, vía correo electrónico.	Poder Notarial
AVISO DE PRIVACIDAD	
<p>En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 3, fracción II, 16, 17, 18, 21, 25, 26, 27 y 28 de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados (en lo sucesivo, la “LGPDPPO”) y numerales 9, fracción II, 11, fracción II, 15 y 26 al 45 de los Lineamientos Generales de Protección de Datos Personales para el Sector Público (en lo sucesivo los “Lineamientos”), se pone a disposición de los participantes el siguiente Aviso de Privacidad Integral:</p> <ol style="list-style-type: none"> I. Denominación del responsable: Instituto Federal de Telecomunicaciones (en lo sucesivo, el “IFT”). II. Domicilio del responsable: Insurgentes Sur 1143, Col. Nochebuena, Demarcación territorial Benito Juárez, C. P. 03720, Ciudad de México, México. III. Datos personales que serán sometidos a tratamiento y su finalidad: Los comentarios, opiniones y aportaciones presentadas durante la vigencia de cada consulta pública, <u>serán divulgados íntegramente</u> en el portal electrónico del Instituto de manera asociada con el titular de los mismos y, en ese sentido, serán considerados invariablemente públicos en términos de lo dispuesto en el numeral Octavo de los Lineamientos de Consulta Pública y Análisis de Impacto Regulatorio. Ello, toda vez que la naturaleza de las consultas públicas consiste en promover la participación ciudadana y transparentar el proceso de elaboración de nuevas regulaciones, así como de cualquier otro asunto que estime el Pleno del IFT a efecto de generar un espacio de intercambio de información, opiniones y puntos de vista sobre cualquier tema de interés que este órgano constitucional autónomo someta al escrutinio público. En caso de que dentro de los documentos que sean remitidos se advierta información distinta al nombre y opinión, y ésta incluya datos personales que tengan el carácter de confidencial, se procederá a su protección. Con relación al nombre y la opinión de quien participa en este ejercicio, se entiende que otorga su consentimiento para la difusión de dichos datos, cuando menos, en el portal del Instituto, en términos de lo dispuesto en los artículos 20 y 21, segundo y tercer párrafos, de la LGPDPO y los numerales 12 y 15 de los Lineamientos. 	

- IV. **Información relativa a las transferencias de datos personales que requieran consentimiento:** Los datos personales recabados con motivo de los procesos de consulta pública no serán objeto de transferencias que requieran el consentimiento del titular.
- V. **Fundamento legal que faculta al responsable para llevar a cabo el tratamiento:** El IFT, convencido de la utilidad e importancia que reviste la transparencia y la participación ciudadana en el proceso de elaboración de nuevas regulaciones, así como de cualquier otro asunto que resulte de interés, realiza consultas públicas con base en lo señalado en los artículos 15, fracciones XL y XLI, 51 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, última modificación publicada en el Diario Oficial de la Federación el 31 de octubre de 2017, 12, fracción XXII, segundo y tercer párrafos y 138 de la Ley Federal de Competencia Económica, última modificación publicada en el Diario Oficial de la Federación el 27 de enero de 2017, así como el Lineamiento Octavo de los Lineamientos de Consulta Pública y Análisis de Impacto Regulatorio del Instituto Federal de Telecomunicaciones, publicados en el Diario Oficial de la Federación el 8 de noviembre de 2017.
- VI. **Mecanismos y medios disponibles para que el titular, en su caso, pueda manifestar su negativa para el tratamiento de sus datos personales para finalidades y transferencias de datos personales que requieren el consentimiento del titular:** En concordancia con lo señalado en el apartado IV, del presente aviso de privacidad, se informa que los datos personales recabados con motivo de los procesos de consulta pública no serán objeto de transferencias que requieran el consentimiento del titular. No obstante, se pone a disposición el siguiente punto de contacto: Gabriel Huichán Muñoz, Director de Sustanciación y Resolución de Desacuerdos de Interconexión, correo electrónico: gabriel.huichan@ift.org.mx o bien, a través del número telefónico 55 5015 4000 extensión 2085, con quién es el titular de los datos personales podrá comunicarse para cualquier manifestación o inquietud al respecto.
- VII. **Los mecanismos, medios y procedimientos disponibles para ejercer los derechos de acceso, rectificación, cancelación u oposición sobre el tratamiento de sus datos personales (en lo sucesivo, los “derechos ARCO”):** Las solicitudes para el ejercicio de los derechos ARCO deberán presentarse ante la Unidad de Transparencia del IFT, a través de escrito libre, formatos, medios electrónicos o cualquier otro medio que establezca el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (en lo sucesivo el “INAI”). El procedimiento se regirá por lo dispuesto en los artículos 48 a 56 de la LGPDPSO, así como en los numerales 73 al 107 de los Lineamientos, de conformidad con lo siguiente:
- a) Los requisitos que debe contener la solicitud para el ejercicio de los derechos ARCO
- Nombre del titular y su domicilio o cualquier otro medio para recibir notificaciones;
 - Los documentos que acrediten la identidad del titular y, en su caso, la personalidad e identidad de su representante;
 - De ser posible, el área responsable que trata los datos personales y ante la cual se presenta la solicitud;
 - La descripción clara y precisa de los datos personales respecto de los que se busca ejercer alguno de los derechos ARCO;
 - La descripción del derecho ARCO que se pretende ejercer, o bien, lo que solicita el titular, y
 - Cualquier otro elemento o documento que facilite la localización de los datos personales, en su caso.
- b) Los medios a través de los cuales el titular podrá presentar solicitudes para el ejercicio de los derechos ARCO
- Los mismos se encuentran establecidos en el párrafo octavo del artículo 52 de la LGPDPSO, que señala lo siguiente:
- Las solicitudes para el ejercicio de los derechos ARCO deberán presentarse ante la Unidad de Transparencia del responsable, que el titular considere competente, a través de escrito libre, formatos, medios electrónicos o cualquier otro medio que al efecto establezca el INAI.
- c) Los formularios, sistemas y otros medios simplificados que, en su caso, el Instituto hubiere establecido para facilitar al titular el ejercicio de sus derechos ARCO.
- Los formularios que ha desarrollado el INAI para el ejercicio de los derechos ARCO, se encuentran disponibles en su portal de Internet (www.inai.org.mx), en la sección “Protección de Datos Personales”/“¿Cómo ejercer el derecho a la protección de datos personales?”/“Formatos”/“Sector Público”.
- d) Los medios habilitados para dar respuesta a las solicitudes para el ejercicio de los derechos ARCO
- De conformidad con lo establecido en el numeral 90 de los Lineamientos, la respuesta adoptada por el responsable podrá ser notificada al titular en su Unidad de Transparencia o en las oficinas que tenga habilitadas para tal efecto, previa acreditación de su identidad y, en su caso, de la identidad y personalidad de su representante de manera presencial, o por la Plataforma Nacional de Transparencia o correo certificado en cuyo caso no procederá la notificación a través de representante para estos últimos medios.
- e) La modalidad o medios de reproducción de los datos personales
- Según lo dispuesto en el numeral 92 de los Lineamientos, la modalidad o medios de reproducción de los datos personales será a través de consulta directa, en el sitio donde se encuentren, o mediante la expedición de copias

simples, copias certificadas, medios magnéticos, ópticos, sonoros, visuales u holográficos, o cualquier otra tecnología que determine el titular.

f) Los plazos establecidos dentro del procedimiento -los cuales no deberán contravenir los previsto en los artículos 51, 52, 53 y 54 de la LGPDPPSO- son los siguientes:

El responsable deberá establecer procedimientos sencillos que permitan el ejercicio de los derechos ARCO, cuyo plazo de respuesta no deberá exceder de veinte días contados a partir del día siguiente a la recepción de la solicitud.

El plazo referido en el párrafo anterior podrá ser ampliado por una sola vez hasta por diez días cuando así lo justifiquen las circunstancias, y siempre y cuando se le notifique al titular dentro del plazo de respuesta.

En caso de resultar procedente el ejercicio de los derechos ARCO, el responsable deberá hacerlo efectivo en un plazo que no podrá exceder de quince días contados a partir del día siguiente en que se haya notificado la respuesta al titular.

En caso de que la solicitud de protección de datos no satisfaga alguno de los requisitos a que se refiere el párrafo cuarto del artículo 52 de la LGPDPPSO, y el responsable no cuente con elementos para subsanarla, se prevendrá al titular de los datos dentro de los cinco días siguientes a la presentación de la solicitud de ejercicio de los derechos ARCO, por una sola ocasión, para que subsane las omisiones dentro de un plazo de diez días contados a partir del día siguiente al de la notificación.

Transcurrido el plazo sin desahogar la prevención se tendrá por no presentada la solicitud de ejercicio de los derechos ARCO.

La prevención tendrá el efecto de interrumpir el plazo que tiene el INAI para resolver la solicitud de ejercicio de los derechos ARCO.

Cuando el responsable no sea competente para atender la solicitud para el ejercicio de los derechos ARCO, deberá hacer del conocimiento del titular dicha situación dentro de los tres días siguientes a la presentación de la solicitud, y en caso de poderlo determinar, orientarlo hacia el responsable competente.

Cuando las disposiciones aplicables a determinados tratamientos de datos personales establezcan un trámite o procedimiento específico para solicitar el ejercicio de los derechos ARCO, el responsable deberá informar al titular sobre la existencia del mismo, en un plazo no mayor a cinco días siguientes a la presentación de la solicitud para el ejercicio de los derechos ARCO, a efecto de que este último decida si ejerce sus derechos a través del trámite específico, o bien, por medio del procedimiento que el responsable haya institucionalizado para la atención de solicitudes para el ejercicio de los derechos ARCO conforme a las disposiciones establecidas en los artículos 48 a 56 de la LGPDPPSO.

En el caso en concreto, se informa que no existe/existe un procedimiento específico para solicitar el ejercicio de los derechos ARCO en relación con los datos personales que son recabados con motivo del proceso consultivo que nos ocupa. (Descripción en caso de existir).

g) El derecho que tiene el titular de presentar un recurso de revisión ante el INAI en caso de estar inconforme con la respuesta

El referido derecho se encuentra establecido en los artículos 103 al 116 de la LGPDPPSO, los cuales disponen que el titular, por sí mismo o a través de su representante, podrán interponer un recurso de revisión ante el INAI o la Unidad de Transparencia del responsable que haya conocido de la solicitud para el ejercicio de los derechos ARCO, dentro de un plazo que no podrá exceder de quince días contados a partir del siguiente a la fecha de la notificación de la respuesta.

VIII. **El domicilio de la Unidad de Transparencia del IFT:** Insurgentes Sur 1143, Col. Nochebuena, Demarcación territorial Benito Juárez, C. P. 03720, Ciudad de México, México. Planta Baja, teléfono 55 5015 4000, extensión 4267.

IX. **Los medios a través de los cuales el responsable comunicará a los titulares los cambios al aviso de privacidad:** Todo cambio al Aviso de Privacidad será comunicado a los titulares de datos personales en el apartado de consultas públicas del portal de internet del IFT.

II. Comentarios, opiniones y aportaciones específicos del participante sobre el asunto en consulta pública

Artículo o apartado	Comentario, opiniones o aportaciones
SEGUNDA	COMENTARIOS: Se propone agregar un listado de acrónimos, para esto, se requiere también modificar el título del capítulo y el primer

párrafo de la condición de mérito a manera tal de que se incluyan los acrónimos.

PROPUESTA:

CAPITULO II

Definiciones y Acrónimos

SEGUNDA. - Para efectos del presente Acuerdo, los siguientes términos y **acrónimos** tendrán el significado que a continuación se indica:

Acrónimos:

AMR-NB	Adaptive Multi-Rate Narrow Band
AMR-WB	Adaptive Multi-Rate Wide Band
AVP	Carga de Audio y Video (Audio and Video Payload)
DiffServ	Diferenciación de Servicio
DTMF	Sistema Multi Frecuencial (Dual Tone Multi Frequency)
FoIP	Fax sobre IP (Fax over IP)
IAM	Mensaje Inicial de Dirección (Initial Address Message)
IANA	Autoridad de Asignación de Números de Internet (Internet Assigned Authority)
IDD	Código de Identificación de Red de Destino
IDO	Código de Identificación de Red de Origen
IETF	Grupo de Trabajo de Ingeniería de Internet (Internet Engineering Task Force)
IP	Internet Protocol
ITU	Unión Internacional de Telecomunicaciones (International Telecommunication Union)
LC	Conector Lucent (Lucent Connector)
MoIP	Modem sobre IP (Modem over IP)
NN	Número Nacional
PTFN	Plán Técnico Fundamental de Numeración
PTFS	Plán Técnico Fundamental de Señalización
RFC	Request For Comments
RTCP	Protocolo de Control de Transporte en Tiempo real (Real-Time Transport Control Protocol)
RTP	Protocolo de Transporte en Tiempo Real (Real-Time Transport Protocol)
RTT	Round-trip Time
SBC	Controlador de Frontera de Sesión (Session Border Controller)
SCTP	Protocolo de Transmisión de Control de Flujo (Stream Control Transmission Protocol)
SDP	Protocolo de Descripción de Sesión (Session Description Protocol)
SIP	Protocolo de iniciación de sesión (Session Initiation Protocol)
SS7	Sistema de Señalización por canal común número 7
TDM	Multiplexación por División de Tiempo (Time Division Multiplexing)
UA	Agente de Usuario (User Agent)

	<table border="1"> <tr> <td>UAC</td> <td>Cliente Agente de Usuario (User Agent Client)</td> </tr> <tr> <td>UAS</td> <td>Servidor de Agente de Usuario (User Agent Server)</td> </tr> <tr> <td>UDP</td> <td>Protocolo de Datagramas de Usuario (User Datagram Protocol)</td> </tr> <tr> <td>URI</td> <td>Identificadores de Recursos Uniformes (Uniform Resource Identifiers)</td> </tr> <tr> <td>VA</td> <td>Voltaje de Corriente Alterna</td> </tr> <tr> <td>VBD</td> <td>Datos en Banda Local (Vocal Band Data)</td> </tr> <tr> <td>VCD</td> <td>Voltaje de Corriente Directa</td> </tr> <tr> <td>VoIP</td> <td>Voz sobre IP (Voice over IP)</td> </tr> </table>	UAC	Cliente Agente de Usuario (User Agent Client)	UAS	Servidor de Agente de Usuario (User Agent Server)	UDP	Protocolo de Datagramas de Usuario (User Datagram Protocol)	URI	Identificadores de Recursos Uniformes (Uniform Resource Identifiers)	VA	Voltaje de Corriente Alterna	VBD	Datos en Banda Local (Vocal Band Data)	VCD	Voltaje de Corriente Directa	VoIP	Voz sobre IP (Voice over IP)
UAC	Cliente Agente de Usuario (User Agent Client)																
UAS	Servidor de Agente de Usuario (User Agent Server)																
UDP	Protocolo de Datagramas de Usuario (User Datagram Protocol)																
URI	Identificadores de Recursos Uniformes (Uniform Resource Identifiers)																
VA	Voltaje de Corriente Alterna																
VBD	Datos en Banda Local (Vocal Band Data)																
VCD	Voltaje de Corriente Directa																
VoIP	Voz sobre IP (Voice over IP)																
<p>SEGUNDA</p>	<p>Aquellos términos y acrónimos no definidos en el presente Acuerdo, tendrán el significado que les corresponda conforme a la LFTR, al Plan Técnico Fundamental de Interconexión e Interoperabilidad, al Plan Técnico Fundamental de Señalización, al Plan Técnico Fundamental de Numeración, así como los demás ordenamientos legales, reglamentarios o administrativos aplicables en la materia, o aquellos que los sustituyan.</p> <p>COMENTARIOS: Se insiste que en la definición de Servicios Auxiliares y Conexos se modifique la palabra “proveedor” por “concesionario”, de manera consistente con lo establecido en la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, a saber:</p> <p><i>“Interconexión: Conexión física o virtual, lógica y funcional entre redes públicas de telecomunicaciones que permite la conducción de tráfico entre dichas redes y/o entre servicios de telecomunicaciones prestados a través de las mismas, de manera que los usuarios de una de las redes públicas de telecomunicaciones puedan conectarse e intercambiar tráfico con los usuarios de otra red pública de telecomunicaciones y viceversa, o bien permite a los usuarios de una red pública de telecomunicaciones la utilización de servicios de telecomunicaciones provistos por o a través de otra red pública de telecomunicaciones”.</i></p> <p>Al respecto, los servicios a los que se tiene acceso son servicios de telecomunicaciones, mismos que serán provistos ya sea por la red propia o por la de terceros concesionarios. Las relaciones de interconexión son relaciones entre concesionarios de redes públicas de telecomunicaciones y no existe ningún otro proveedor autorizado para ello.</p> <p>PROPUESTA: Por lo antes expuesto, se solicita a ese Instituto modificar la definición de mérito, sustituyendo la palabra</p>																

	<p>“proveedor” por “concesionario”, para quedar redactada de la siguiente manera:</p> <p><i>“Servicios Auxiliares y Conexos: Servicios que forman parte de los Servicios de Interconexión necesarios para la Interoperabilidad de las Redes Públicas de Telecomunicaciones, que incluyen, entre otros, los servicios de información, de directorio, de emergencia, de cobro revertido o de origen, vía operadora, y los demás que se requieran para permitir a los Usuarios de un Concesionario comunicarse con los Usuarios de otro Concesionario y tener acceso a los servicios suministrados por éste último o por algún otro concesionario autorizado al efecto.”</i></p>
<p>QUINTA Párrafo Cuarto</p>	<p>COMENTARIOS: Respecto al párrafo adicionad por ese Instituto que señala lo siguiente:</p> <p><i>“Los SBC deberán contar con la capacidad de procesamiento de tráfico necesaria para soportar la totalidad de tráfico de interconexión que reciban.”</i></p> <p>PROPUESTA: Con la finalidad de evitar que esta adición permita la posibilidad de que un usuario de un concesionario envíe tráfico malicioso que pudiera ocasionar daños en la red que recibe el tráfico, se solicita a ese Instituto modificar la definición de mérito, añadiendo la palabra “real” y al final haciendo la aclaración de que se refiere con “tráfico real”, para quedar redactada de la siguiente manera:</p> <p><i>“Los SBC deberán contar con la capacidad de procesamiento de tráfico necesaria para soportar la totalidad de tráfico de interconexión que reciban, es decir hacia un destino válido¹ para los servicios de terminación (ya sea por interconexión directa o indirecta a través de servicios de tránsito).</i></p> <p><i>1. Cualquier número asignado por el operador a sus clientes finales para el envío y recepción de tráfico.”</i></p>
<p>QUINTA Párrafo Quinto</p>	<p>COMENTARIOS: Con respecto al cuarto párrafo de la condición Quinta:</p> <p><i>“Tratándose del servicio de mensajes cortos, la interconexión se llevará a cabo de manera directa, mediante el establecimiento de enlaces dedicados entre los concesionarios que intercambian tráfico.”</i></p> <p>Esta única referencia al servicio de mensajes cortos es desde luego insuficiente, pues si bien es cierto que los concesionarios móviles de la Industria (incluyendo a Telcel) desde hace más de 15 años se han venido prestando de manera eficiente y recíproca el</p>

Servicio de Intercambio Electrónico de Mensajes Cortos (SIEMC), al amparo de contratos específicos, también lo es que la intención del órgano regulador es permitir ahora también el intercambio de mensajes cortos con concesionarios del servicio local fijo, respecto de lo cual no existe marco de referencia alguno.

A este respecto, se deberá primero establecer detalladamente los términos y condiciones del servicio de mensajes cortos que le sean aplicables a los concesionarios del servicio local fijo.

Por otra parte, y no menos importante, resulta insistir a esa Autoridad que el Servicio de Intercambio Electrónico de Mensajes Cortos es de naturaleza Persona a Persona (P2P), tal y como se establece en la definición de Interconexión prevista por la LFTR, cuyo Artículo 3 en su fracción XXX, señala de manera literal:

“Interconexión: Conexión física o virtual, lógica y funcional entre redes públicas de telecomunicaciones que permite la conducción de tráfico entre dichas redes y/o entre servicios de telecomunicaciones prestados a través de las mismas, de manera que los usuarios de una de las redes públicas de telecomunicaciones puedan conectarse e intercambiar tráfico con los usuarios de otra red pública de telecomunicaciones y viceversa, o bien permite a los usuarios de una red pública de telecomunicaciones la utilización de servicios de telecomunicaciones provistos por o a través de otra red pública de telecomunicaciones;”

(nota: énfasis añadido)

Basta con dar lectura a la definición de Interconexión contenida en la ley de la materia para apreciar que los servicios de interconexión tienen como objetivo que los usuarios de una de las redes públicas de telecomunicaciones puedan conectarse e intercambiar tráfico con los usuarios de otra red pública de telecomunicaciones y viceversa.

De no ser así, el Instituto permitiría a los concesionarios la entrega masiva e ilegal de tráfico de mensajes cortos proveniente de aplicaciones (Application to Person o A2P) mediante la firma de un contrato, como el Contrato SIEMC, que nada tiene que ver con ese “servicio”.

Es del entero conocimiento del Instituto que Telcel ha procedido a impugnar diversas resoluciones que le imponen la obligación de recibir tráfico masivo de mensajes cortos A2P, por ser violatorias de los derechos de Telcel y por resultar lesivas a los derechos de sus usuarios finales, resoluciones respecto de las cuales Telcel se reserva todos sus derechos.

De tal manera, el propio Contrato SIEMC contempla en su Subanexo “E” Acuerdo para la Detección y Prevención de Prácticas Prohibidas como conductas o prácticas prohibidas, entre otras, las siguientes:

- **el spamming** (el envío por parte de un mismo Usuario Origen de 10 mensajes Spam en el transcurso de 1 (un) minuto),
- **el flooding** (el envío por parte de un mismo Usuario Origen de 10 (diez) Mensajes Cortos dirigidos al mismo destino en el transcurso de un minuto o, el envío por parte de un mismo Usuario Origen de más de 100 (cien) Mensajes Cortos en el transcurso de un minuto,
- el envío de Mensajes Cortos originados de manera individual o masiva, por o en servidores, computadoras, sistemas, aplicaciones, servidores externos a la arquitectura acordada entre las Partes o cualquier otro instrumento, equipo terminal o equipo distinto a un Equipo Terminal,
- enviar por el enlace de la conexión mensajes diferentes a los contemplados en el Anexo G y sus Subanexos para la prestación del SIEMC sin el consentimiento por escrito de la otra Parte,
- manipular, falsear o insertar información en alguno de los campos de los Mensajes Cortos intercambiados a través del protocolo SMPP.

Resulta que cuando menos las primeras 4 (cuatro) conductas están presentes en el envío masivo y unilateral de Mensajes Cortos A2P, que evidentemente constituyen comunicaciones electrónicas masivas no solicitadas, que generan actos de molestia a los usuarios finales de TELCEL, quienes reciben mensajes cortos - no solicitados - de contenido comercial, publicitario, electoral, etc.

A este respecto, basta con transcribir lo determinado por el Titular de la Unidad de Cumplimiento del Instituto en el Oficio

IFT/225/UC/0172/2018, de fecha 11 de junio de 2018, y dirigido a los “Concesionarios de redes públicas de telecomunicaciones y Autorizados que prestan el servicio de telefonía fija y/o móvil”:

“... existe información pública en torno a que las redes públicas de telecomunicaciones han sido utilizadas para el envío de comunicaciones electrónicas masivas no solicitadas, impactando en la prestación efectiva del servicio telefónico;...”.

(nota: énfasis añadido)

“... se hace de su conocimiento que en cumplimiento de la normatividad en la materia, los concesionarios de redes públicas de telecomunicaciones en el intercambio de tráfico público conmutado deberán:

...

B. Adoptar las medidas que le resulten técnicamente factibles para evitar la propagación de comunicaciones electrónicas masivas no solicitadas...”.

(nota: énfasis añadido)

Entonces, de acuerdo con lo reconocido por el propio Instituto, el envío de comunicaciones electrónicas masivas no solicitadas constituye una práctica que de ninguna manera debe ser consentida, tal y como lo constituye el servicio denominado A2P, cuya improcedencia como servicio de Interconexión mi mandante ha señalado en reiteradas ocasiones.

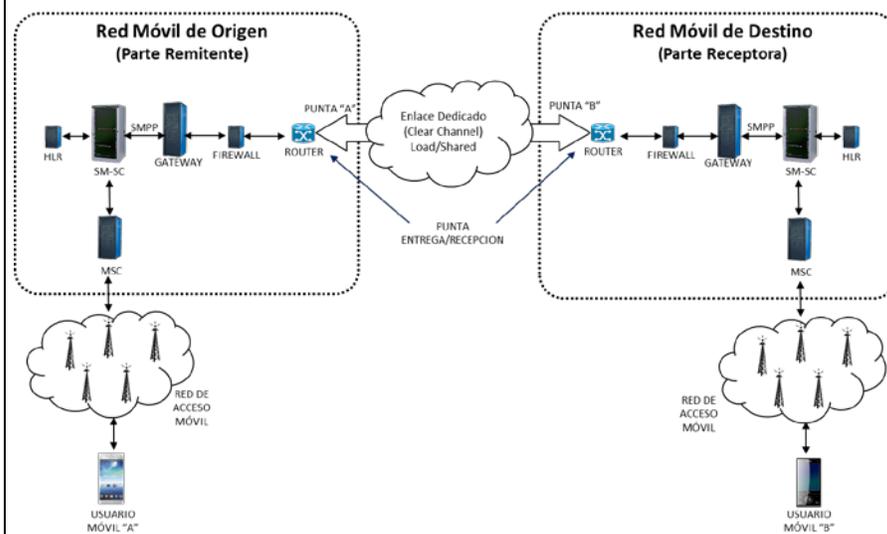
Por lo anterior, si el propio Instituto mediante el Oficio antes indicado requirió a los concesionarios y autorizados de la Industria que eviten la propagación de comunicaciones electrónicas masivas no solicitadas, como lo es el servicio A2P, deberá ese Instituto prohibir expresamente el envío de mensajes cortos A2P y aclarar que los mensajes cortos que se intercambien al amparo del Contrato SIEMC deban ser únicamente Persona a Persona.

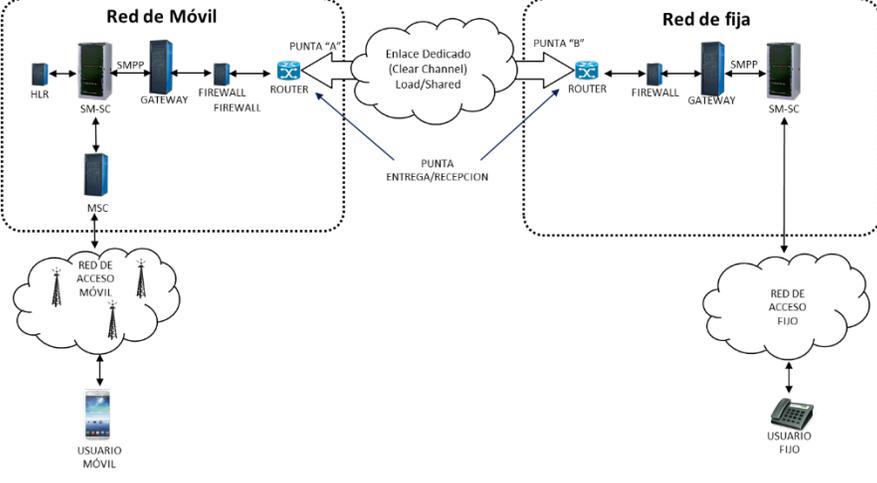
Finalmente, si ese Instituto permite la prestación del Servicio de Intercambio Electrónico de Mensajes Cortos con redes fijas, deberá determinar ex ante los términos y condiciones de carácter técnico y operativo (procedimientos, métodos, lineamientos y formatos) mediante los cuales los concesionarios del servicio fijo realizarán el envío y recepción de mensajes cortos, incluyendo la topología aplicable, el uso de numeración asignada, el uso de terminales fijas homologadas, el formato o layout que utilizarán dentro del proceso de facturación para liquidar las contraprestaciones derivadas del SIEMC, incluyendo los registros y detalles de los mensajes cortos, así como el resto de la información que deberán entregarse para poder llevar a cabo las actividades de conciliación, el catálogo de Prácticas Prohibidas, las actividades o acciones para la detección, prevención y, en su caso, erradicación de dichas prácticas, entre otros.

PROPUESTA: Se solicita al Instituto cambiar el cuarto párrafo, agregar los diagramas y un último párrafo como se muestra a continuación:

“Tratándose del servicio de mensajes cortos, la interconexión se llevará a cabo de manera directa, mediante el establecimiento de enlaces dedicados entre los concesionarios que intercambian tráfico- , como se muestra en los siguientes diagramas:”

Diagrama conexión plataformas SMS en redes móviles



	<p style="text-align: center;">Diagrama conexión plataformas SMS en redes fijas</p>  <p><i>Para la debida prestación del SIEMC, los concesionarios fijos deberán garantizar (i) que el intercambio de tráfico de mensajes cortos se realizará conforme al estándar ETSI ES 201 912 V1.2.1 (2004-08) del Instituto Europeo de Normas de Telecomunicaciones (ETSI, por sus siglas en idioma inglés) y (ii) que para tal fin y en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 289 de la Ley, vigilarán que el SIEMC se preste a través de terminales fijas homologadas que garanticen el correcto intercambio de los mensajes cortos.</i></p> <p>[Agregar la siguiente referencia de los Diagramas al pie de página]</p> <p><i>Equipos Terminales fijos conforme al Estandar ETSI ES 201 912 V1.2.1 (2004-08) Access and Terminals (AT); Short Message Service (SMS) for PSTN/ISDN; Short Message Communication between a fixed network Short Message Terminal Equipment and a Short Message Service Centre</i></p>
<p>SÉPTIMA 1.1.3 Peticiones</p>	<p>COMENTARIOS: El diagrama de la primera línea de la solicitud SIP mostrado no se encuentra debidamente identificado.</p> <p>PROPUESTA: Agregar al pie del diagrama el título como se muestra a continuación:</p> <div style="text-align: center;"> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-bottom: 5px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; border-radius: 10px;">Método o Petición</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; border-radius: 10px;">URI</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; border-radius: 10px;">Versión SIP</div> </div> <p style="color: red; font-weight: bold; margin-top: 5px;">Solicitud SIP</p> </div>
<p>SÉPTIMA 1.1.5 Encabezados adicionales</p>	<p>COMENTARIOS: Se reitera la importancia del uso del encabezado P-Early-Media como Mandatorio debido a que es el mecanismo de seguridad, así indicado en los estándares para interconexión de redes con SIP (3GPP TS 29.165) y RFC 5009 Private Header (P-</p>

<p>SIP aplicables para sesiones de VoIP</p>	<p>Header) Extension to the Session Initiation Protocol (SIP) for Authorization of Early Media):</p> <p>Release 15 81 3GPP TS 29.165 V15.4.0 (2018-06)</p> <table border="1" data-bbox="532 443 1333 569"> <thead> <tr> <th>Item</th> <th>Header field</th> <th>Ref.</th> <th>II-NNI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>Addresses</td> <td>(table 6.2, item 7)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>38</td> <td>P-Charging-Vector</td> <td>clause 6.1.1.3.1 (table 6.2, item 6)</td> <td>m on roaming II-NNI, else o</td> </tr> <tr> <td>39</td> <td>P-Early-Media</td> <td>clause 6.1.1.3.1 (table 6.2, item 12)</td> <td>m in case of a trust relationship between the interconnected networks, else n/a</td> </tr> </tbody> </table> <p>RFC 5009 P-Early-Media Header September 2007</p> <p>Within an isolated SIP network, it is possible to gate early media associated with all endpoints within the network to enforce a desired early media policy among network endpoints. However, when a SIP network is interconnected with other SIP networks, only the boundary node connected to the external network can determine which early media policy to apply to a session established between endpoints on different sides of the boundary. The P-Early-Media header field provides a means for this boundary node to communicate this early media policy decision to other nodes within the network.</p> <p>La implicación de no manejar el encabezado P-Early-Media como Mandatorio en la interconexión, es que los Equipos de Usuario (UE) SIP, puedan intercambiar información (voz y datos) antes de que se establezca la llamada vía señalización, por lo que se puede presentar el robo de los servicios al usar los recursos de telecomunicaciones sin que el Operador pueda facturar la sesión prematura que se permitió entre los usuarios terminales.</p> <p>PROPUESTA: Se solicita al Instituto clasificar el encabezado P-Early-Media como Mandatorio (M) como se muestra a continuación:</p> <p>1.1.5 Encabezados adicionales SIP aplicables para sesiones de VoIP</p> <p>Adicionalmente, se considerarán los siguientes encabezados:</p> <table border="1" data-bbox="662 1350 1268 1472"> <thead> <tr> <th>#</th> <th>Encabezado</th> <th>Estado</th> <th>Referencia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td><u>Privacy</u></td> <td>M</td> <td>De acuerdo a RFC 3323</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td><u>Reason</u> (en una respuesta)</td> <td>M</td> <td>De acuerdo a RFC 3326</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td><u>P-Asserted-Identity</u></td> <td>M</td> <td>De acuerdo al RFC 3325</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td><u>P-Early-Media</u></td> <td>M</td> <td>De acuerdo al RFC 5009</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">Tabla 3. Encabezados adicionales SIP para VoIP.</p>	Item	Header field	Ref.	II-NNI		Addresses	(table 6.2, item 7)		38	P-Charging-Vector	clause 6.1.1.3.1 (table 6.2, item 6)	m on roaming II-NNI, else o	39	P-Early-Media	clause 6.1.1.3.1 (table 6.2, item 12)	m in case of a trust relationship between the interconnected networks, else n/a	#	Encabezado	Estado	Referencia	1	<u>Privacy</u>	M	De acuerdo a RFC 3323	2	<u>Reason</u> (en una respuesta)	M	De acuerdo a RFC 3326	3	<u>P-Asserted-Identity</u>	M	De acuerdo al RFC 3325	4	<u>P-Early-Media</u>	M	De acuerdo al RFC 5009
Item	Header field	Ref.	II-NNI																																		
	Addresses	(table 6.2, item 7)																																			
38	P-Charging-Vector	clause 6.1.1.3.1 (table 6.2, item 6)	m on roaming II-NNI, else o																																		
39	P-Early-Media	clause 6.1.1.3.1 (table 6.2, item 12)	m in case of a trust relationship between the interconnected networks, else n/a																																		
#	Encabezado	Estado	Referencia																																		
1	<u>Privacy</u>	M	De acuerdo a RFC 3323																																		
2	<u>Reason</u> (en una respuesta)	M	De acuerdo a RFC 3326																																		
3	<u>P-Asserted-Identity</u>	M	De acuerdo al RFC 3325																																		
4	<u>P-Early-Media</u>	M	De acuerdo al RFC 5009																																		
<p>SÉPTIMA 1.3 Descripción del medio de transporte</p>	<p>COMENTARIOS: Se propone adicionar el atributo SDP: “a:fntp”, definido en el RFC 4566 (SDP: Session Description Protocol), el cual permite agregar parámetros específicos de los códecs, por ejemplo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Para definir el uso del anexo b en el códec G.729: a=fntp:18 annexb=yes • Para definir características del codec AMR: a: fntp:97 mode-set=7; max-red=0;octet-align=1 																																				

	<p>Cabe señalar que este atributo actualmente es utilizado con los concesionarios en la señalización SIP/SDP, así como en parte de la señalización base intercambiada en el establecimiento de la llamada de VoIP.</p> <p>PROPUESTA: Se solicita al Instituto adicionar el siguiente párrafo al final de la sección:</p> <p><i>“Se puede usar el atributo “fntp” para adicionar los parámetros específicos del códec. Se permite cuando mucho una instancia de este atributo para cada formato, por ejemplo: a=fntp:18 annex=yes”</i></p>
<p>SÉPTIMA 1.6 Modelo de Oferta/Contestación</p>	<p>COMENTARIOS: En el modelo Oferta/Contestación, la contestación de la oferta solamente debe de ser dada en la respuesta provisional SIP 18x y no en el 200 OK ya que esta última respuesta se da cuando se establece de manera definitiva la llamada y se procede a su tarificación.</p> <p>PROPUESTA: Eliminar del primer párrafo la oferta provisional 200 OK.</p> <p><i>“Para el establecimiento de una llamada se enviará en la petición INVITE inicial la oferta SDP con las características del medio y conexión, de acuerdo a la Recomendación RFC 3264. La contestación de la oferta debe ser dada en la respuesta provisional SIP 18x ó 200 OK.”</i></p>
<p>SÉPTIMA 2.3 Códec de voz</p>	<p>COMENTARIOS: En relación con el modelo oferta/contestación del uso de los códecs por parte de la red de origen, actualmente, aún y cuando han sido enlistados los cinco códecs de voz que se deberán enviar, algunos concesionarios no ofertan todos los códecs, inclusive algunos ofertan solamente un códec, por lo que la red de destino, (la que elige el códec) no cuenta con el total de opciones de códecs para poder elegir, por lo que se ve forzado a usar el que la red de origen propone, teniendo entonces que realizar transcodificación para poder entablar la comunicación.</p> <p>PROPUESTA: Por lo antes expuesto se solicita a este Instituto modificar el segundo párrafo del presente numeral como se muestra a continuación:</p> <p><i>En el modelo de oferta/contestación la red origen propondrá la preferencia en el uso de los códecs y deberá incluir todos los códecs</i></p>

	<p><i>listados anteriormente, y siendo la red destino la que</i> determinará el códec a utilizar.</p>
<p>SÉPTIMA 2.4.3 Identificación del número llamante</p>	<p>COMENTARIOS: Se solicita agregar la obligación de enviar también el encabezado “P-Asserted-Identity” ya que al ser un campo de encabezado Mandatorio al igual que <i>From</i>, este también debe llevar la categoría de usuario.</p> <p>Asimismo, con respecto a la adición por parte del Instituto al penúltimo párrafo en donde señala lo siguiente:</p> <p><i>“En ningún caso el encabezado de campo privacidad podrá ser utilizado para ocultar el envío del número de A.”</i></p> <p>Se solicita hacer la aclaración que la anterior adición aplica a los concesionarios.</p> <p>PROPUESTA: Se solicita al Instituto modificar el penúltimo párrafo como se muestra a continuación:</p> <p><i>“En todos los casos deberá enviarse en los encabezados From y P-Asserted-Identity, la categoría de usuario y el encabezado de campo privacidad, cuando se requiera. En ningún caso el encabezado de campo privacidad ni ningún otro campo, podrá ser utilizado por los Concesionarios para ocultar el envío del número de A conforme a lo dispuesto en los Planes Técnicos Fundamentales de Numeración y Señalización vigentes”</i></p>
<p>SÉPTIMA 2.7 Liberación de las peticiones</p>	<p>COMENTARIOS: Con respecto a la Tabla 9: Códigos de respuesta SIP, se solicita no limitar los Códigos de respuesta a la tabla de mérito, y solo hacer referencia que los códigos de respuesta que aplicarán son los mencionados en la referencia 3261</p> <p>PROPUESTA: Eliminar la Tabla 9: Códigos de respuesta SIP, y agregar el siguiente párrafo.</p> <p><i>“Los Códigos de respuesta SIP específicos serán los definidos en la RFC 3261.”</i></p>
<p>SÉPTIMA 2.10 Tasación y Facturación</p>	<p>COMENTARIOS: Se solicita eliminar el segundo párrafo ya que el P-Asserted Identity se refiere al número de “A” y en la interconexión la tasación se hace con referencia al número de “B”</p> <p>PROPUESTA: Eliminar el segundo párrafo.</p> <p><i>Para la facturación y en caso de discrepancia entre el encabezado From y el P-Asserted Identity se tomará como válido el contenido del encabezado P-Asserted Identity.”</i></p>

<p>NOVENA, cuadro principal</p>	<p>COMENTARIOS: En relación con la prestación del servicio de coubicación, se reitera a ese Instituto que los costos en los que incurre Telcel para la prestación de dicho servicio son únicamente trasladados a los concesionarios solicitantes.</p> <p>PROPUESTA: Es así que se solicita al Instituto que se agregue al Anteproyecto que, sin perjuicio del cobro de gastos de instalación inicial, el importe total del precio del gabinete de coubicación sea cubierto por el concesionario solicitante por anticipado, habida cuenta de la inexistencia en el Convenio Marco de Interconexión de un plazo forzoso que garantice a Telcel la debida recuperación de los costos en los que incurre para la prestación del servicio de Coubicación.</p>
<p>Nota: añadir cuantas filas considere necesarias.</p>	

<p>III. Comentarios, opiniones y aportaciones generales del participante sobre el asunto en consulta pública</p>
Empty space for comments
<p>Nota: añadir cuantas filas considere necesarias.</p>