RESPUESTAS GENERALES DEL INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES A LAS MANIFESTACIONES, OPINIONES, COMENTARIOS Y PROPUESTAS CONCRETAS, PRESENTADAS DURANTE LA CONSULTA PÚBLICA DEL "ANTEPROYECTO DE ACUERDO MEDIANTE EL CUAL SE EXPIDE LA DISPOSICIÓN TÉCNICA IFT-009-2015: TELECOMUNICACIONES-INTERFAZ-PARTE DE USUARIO DE SERVICIOS INTEGRADOS DEL SISTEMA DE SEÑALIZACION POR CANAL COMÚN".

Con relación a las manifestaciones, opiniones, comentarios y propuestas concretas recibidas durante el periodo comprendido del 14 al 27 de agosto de 2015, respecto al Anteproyecto materia de la consulta pública de mérito, se informa que el Instituto Federal de Telecomunicaciones (en lo sucesivo, el "Instituto") identificó diversos temas, por lo que para efectos de su atención, éstos han sido agrupados de manera genérica para su mejor identificación. No obstante lo anterior, se menciona que todas las opiniones y pronunciamientos recibidos, se encuentran disponibles para su consulta en la página de internet del Instituto.

Una vez concluido el plazo de consulta respectivo, se publicaron en el portal de Internet del Instituto todos y cada uno de los comentarios, opiniones y propuestas concretas recibidas. En relación a lo anterior, se menciona que durante el plazo de duración de la consulta pública de mérito, participaron 11 personas morales en total, en la forma de 4 contribuciones:

1. Comunicaciones Celulares de Occidente, S.A. de C.V.;
Sistemas Telefónicos Portátiles Celulares, S.A. de C.V.;
Telecomunicaciones del Golfo, S.A. de C.V.;
Iusacell PCS, S.A. de C.V.;
Iusacell PCS de México, S.A. de C.V.;
SOS Telecomunicaciones S.A. de C.V.;
Portatel del Sureste, S.A. de C.V.;
Operadora Unefon, S.A. de C.V.;
2. NII Digital, S. de R.L. de C.V.;
3. Axtel, S.A.B. de C.V. y
4. Avantel, S. de R.L. de C.V.

En este sentido, se señala que el orden en que son abordados cada uno de los temas genéricos mencionados, obedece primordialmente al orden en que cada uno de éstos aparece en el Anteproyecto que nos ocupa. Dado lo anterior, el Instituto emite las siguientes respuestas y consideraciones para cada uno de los temas identificados:

- I. Campos/bits de información de señalización no reconocida no se vuelvan a poner a cero;
4. Especificaciones
- 4.3. Orientaciones para las interconexiones RDSI

4.3.1. Aclaraciones a los procedimientos básicos de control de llamada de la PU-RDSI

4.3.1.1. Tratamiento de la información de señalización no reconocida

4.3.1.1.1. En situaciones de tránsito PU RDSI. Axtel y Avantel emitieron comentarios en relación a:

“Definir los valores de default para parámetros obligatorios y no obligatorios para que todas las redes nacionales sigan funcionando de forma homogénea. Definir el “no modificar” parámetros, de manera tal que se requiera la transmisión tal cual se reciben los mensajes, mismo tratamiento para las causas de liberación.”

En este sentido es relevante mencionar que, en la sección relativa al “Tratamiento de la información de señalización no reconocida” de la disposición que nos ocupa se establece que, toda la información de señalización no descrita en las especificaciones de señalización de la PU-RDSI modificadas por las excepciones contenidas en el numeral 4.3.1.1, se considera información de señalización no reconocida. Adicionalmente, en el numeral 4.3.1.1.1 se recomienda, *“en la medida de lo posible, reacciones normalizadas al recibo de dicha información de señalización no reconocida (mensajes, parámetros y valores de parámetros no reconocidos)”*.

Es por ello que en el numeral 4.3.1.1.1 “En situaciones de tránsito PU-RDSI”. Los mensajes y parámetros no reconocidos deben descartarse sin interrumpir el tratamiento normal de la llamada.

Y por lo que respecta a la información de señalización no reconocida, se aplican los siguientes principios:

- los campos/bits designados como no utilizados en la presente Disposición Técnica se transfieren sin modificación;
- los valores de reserva se transfieren sin modificación;
- los campos/bits de reserva se transfieren sin modificación o se vuelven a poner a cero;
- los campos/bits designados de uso nacional se transfieren sin modificación o se vuelven a poner a cero.

Mencionado lo anterior, Axtel y Avantel proponen (en el documento de lineamientos con control de cambios) que “los campos/bits de reserva” y “los campos/bits designados de uso nacional” se transfieran sin modificación y que no se vuelvan a poner a cero.

En relación a lo expuesto, el Instituto determinó mantener la Disposición Técnica como se encuentra actualmente. Es decir, mantener las dos posibilidades para la información de señalización no reconocida: 1) Transferir el valor sin modificación o 2) Poner el valor a cero, para los campos/bits de reserva y los campos/bits designados de uso nacional como la misma Disposición Técnica lo indica y, como

se contempla en la NOM-112-SCT1-1999 vigente desde el 2000, no representando ninguna limitante para la interoperabilidad entre redes.

Se prevé que de incluirse el cambio sugerido por Axtel y Avantel relativo a que siempre se transfiera el valor sin modificación y eliminar la posibilidad de volver a poner a cero el valor, podría impactar aquellas centrales que utilicen esta última opción en la señalización. Cabe mencionar que los mensajes y parámetros no reconocidos deben descartarse sin interrumpir el tratamiento normal de la llamada como se establece en la Disposición Técnica en comento.

II. Valor "Ignorar" no se vuelva a poner a cero

4.3.1.1.2 En una cabecera de llegada/salida o en situaciones de interfuncionamiento. De manera similar al punto anterior, Axtel y Avantel emitieron un comentario referente al valor "Ignorar", y recomiendan "establecer que se retransmitan los valores tal como se reciben para determinar posibles conflictos por valores no esperados". Esto es, omitir la opción de volver a poner a cero el valor.

Es relevante mencionar que la Disposición Técnica que nos ocupa, establece en el numeral 4.3.1.1.2 "que los mensajes y parámetros no reconocidos deben descartarse sin interrumpir el tratamiento normal de la llamada y que los valores de parámetros no reconocidos deben tratarse como se indica a continuación considerando:

Por omisión: Se trata como si se recibiese el valor por omisión.

Ignorar: El valor es «no importa»; el valor recibido puede transferirse sin modificación o volver a ponerse a cero.

Ningún valor por omisión: el valor se transfiere sin modificación."

El Instituto determinó mantener la Disposición Técnica como se encuentra actualmente, lo cual no ha representado ninguna limitante en la interoperabilidad entre redes desde el año 2000 que entró en vigor la NOM-112-SCT1-1999. Es decir, para el valor "Ignorar" hoy en día existen las siguientes opciones: a) el valor recibido puede transferirse sin modificación o b) volver a ponerse a cero. Se prevé que de incluirse los cambios sugeridos por Axtel y Avantel, podría impactar aquellas centrales que utilicen esta última opción en la señalización.

III. Sintaxis de mensajes entre centrales

5. Descripción funcional de la PU-RDSI del sistema de señalización N.º7

5.3 Servicios esperados de la parte de transferencia de mensajes (PTM)

5.3.1 Generalidades. En relación al numeral 5.3.1, Axtel y Avantel, solicitaron que se establezca que los mensajes se manejen con la sintaxis en inglés (sin traducción), “*tal como actualmente se lleva a cabo el intercambio de los mensajes entre centrales*”; al respecto el Instituto determinó mantener el esquema de la sintaxis tanto en Inglés como en Español, de conformidad con la sección 4.2.1.3.1 de la Disposición Técnica IFT-006-2015, actualmente en vigor y que es complementaria a la Disposición Técnica IFT-009-2015.

IV. Comentarios generales

Las siguientes empresas:

- Comunicaciones Celulares de Occidente, S.A. de C.V.,
- Sistemas Telefónicos Portátiles Celulares, S.A. de C.V.,
- Telecomunicaciones del Golfo, S.A. de C.V.,
- Iusacell PCS, S.A. de C.V.,
- Iusacell PCS de México, S.A. de C.V.,
- SOS Telecomunicaciones S.A. de C.V.,
- Portatel del Sureste, S.A. de C.V.,
- Operadora Unefon, S.A. de C.V., y
- NII Digital, S. de R.L. de C.V.

Manifestaron que las normas de señalización por canal común (SS7) “*son el pilar de la interconexión entre todas las redes de México desde 1995 y hasta la fecha. Por lo que, consideran adecuada la propuesta del IFT de mantener sin modificación la disposición técnica materia de la consulta pública y así permitir que dichas redes sigan operando tal y como operan en la actualidad.*” Consecuentemente, no emitieron comentarios y si manifestaron su conformidad con lo dispuesto en la Disposición Técnica IFT-009-2015 que se sometió a consulta pública.

Finalmente, cabe mencionar que como parte de los comentarios recibidos, se manifestaron diversas opiniones en relación a errores de edición, una figura faltante y referencias a la NOM-112, los cuales fueron enmendados.