

Unidad Administrativa o Coordinación General del Instituto: Unidad de Política Regulatoria	TÍTULO DE LA PROPUESTA DE REGULACIÓN: METODOLOGÍA PARA LA DEFINICIÓN Y ENTREGA DE INFORMACIÓN RELATIVA A LOS CONTADORES DE DESEMPEÑO ESTABLECIDA EN LOS LINEAMIENTOS QUE FIJAN LOS ÍNDICES Y PARÁMETROS DE CALIDAD A QUE DEBERÁN SUJETARSE LOS PRESTADORES DEL SERVICIO FIJO, PUBLICADOS EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 25 DE FEBRERO DE 2020.	
Responsable de la propuesta de regulación: Nombre: Horacio Villalobos Tlatempa: 5015-4042 Correo electrónico: horacio.villalobos@ift.org.mx	Fecha de elaboración del análisis de impacto regulatorio:	25/08/2022
	En su caso, fecha de inicio y conclusión de la consulta pública:	23/09/2021 al 3/11/2021

I. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA Y OBJETIVOS GENERALES DE LA PROPUESTA DE REGULACIÓN.

1.- ¿Cuál es la problemática que pretende prevenir o resolver la propuesta de regulación?

El 25 de febrero de 2020 fueron publicados en el Diario Oficial de la Federación los "Lineamientos que fijan los índices y parámetros de calidad a que deberán sujetarse los prestadores del servicio fijo" (en lo sucesivo, los "Lineamientos") en los cuales, adicionalmente al establecimiento de parámetros del servicio fijo y la implementación de una herramienta de medición, se establece llevar a cabo un análisis de la calidad de las redes a nivel nacional a partir de la entrega de un reporte de indicadores de desempeño obtenidos directamente de los sistemas de gestión de la red de los concesionarios. Lo anterior, conforme a lo establecido en los lineamientos Décimo Octavo y Décimo Noveno de los referidos Lineamientos.

La importancia de contar con esta información recae en complementar los datos que el Instituto obtendrá de otras fuentes como es el caso de la herramienta de medición. Lo anterior, dada la limitante que tiene el Instituto de poder llevar a cabo una medición de la calidad de la red a nivel nacional, ya que las mediciones obtenidas con la herramienta proporcionan información de una muestra representativa en toda la red de los prestadores del servicio fijo.

De esta manera, la información obtenida de los sistemas de gestión será utilizada para obtener información más detallada y completa. Además, será una información actualizada periódicamente de tal manera que se pueda comprender y analizar la información de desempeño de las redes fijas que prestan el servicio de acceso a Internet a nivel nacional.

Por otro lado, el Instituto publicó en la Cuarta Encuesta 2021 "Usuarios de Servicios de Telecomunicaciones"¹ información referente al Índice de Calidad percibida por los usuarios en relación con el servicio de Internet fijo, en la que se refleja que los usuarios valoran más la calidad del servicio en cuanto a su funcionamiento, destacando los siguientes aspectos:

- Velocidad para cargar archivos o datos a Internet fijo (67.6)
- Velocidad de descarga de archivos o datos (67.2)
- Contar con Internet fijo sin interrupciones (64.6)
- El rendimiento del Internet fijo durante horas pico (63.8)
- La calidad en la reproducción de video (70)

Así mismo, el Primer Informe Estadístico Trimestral 2022 "Soy Usuario"² brinda información de las inconformidades relativas al servicio de Internet entre otros; en este informe se registraron como

¹ <http://www.ift.org.mx/sites/default/files/contenidogeneral/usuarios-y-audiencias/cuartaencuesta2021.pdf>

² <https://www.ift.org.mx/sites/default/files/contenidogeneral/usuarios-y-audiencias/1iesu2022acc.pdf>

datos generales un total de 4,036 inconformidades en dicho servicio. Entre los principales hallazgos, destaca que las empresas Telmex, Megacable, Izzi y Totalplay, recibieron un mayor número de reportes por el servicio de internet. Donde la problemática por fallas en el servicio es la que más reportaron los usuarios.

De la misma manera, en el Informe 2021 Derechos, Riesgos, Intereses, Preferencias, Tendencias o Patrones de Consumo de los usuarios³, se muestra el Índice General de Satisfacción (IGS) de Internet fijo para cada una de las nueve regiones donde se observa un valor máximo de 73.5 y un valor mínimo de 66.5, siendo el promedio de todas las regiones de 68.7. Por lo que la propuesta de regulación pretende incidir en contar con información actualizada, desagregada y efectiva sobre el desempeño de las redes a nivel nacional e, inclusive, a nivel municipal.

Dicho lo anterior, con la información sobre el desempeño de las redes a nivel nacional se logra contar con información más actualizada, desagregada y efectiva que permita conocer la calidad del servicio en el mercado. Cabe destacar que, al día de hoy, el instituto no cuenta con un sitio web dedicado a la calidad del servicio fijo en su portal.

Finalmente, la propuesta de regulación daría cumplimiento al transitorio cuarto de los Lineamientos en el cual se establece que el Instituto publicará en el Diario Oficial de la Federación el conjunto de Contadores de Desempeño que deberán ser incluidos en los archivos a que se refieren los lineamientos Décimo Octavo y Décimo Noveno dentro de los dos años siguientes a la entrada en vigor de los Lineamientos.

2.- Según sea el caso, conforme a lo señalado por los artículos 51 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y 12, fracción XXII, de la Ley Federal de Competencia Económica, ¿considera que la publicidad de la propuesta de regulación pueda comprometer los efectos que se pretenden prevenir o resolver con su entrada en vigor?

Seleccione

Sí () No (X)

En caso de que la respuesta sea afirmativa, justifique y fundamente la razón por la cual su publicidad puede comprometer los efectos que se pretenden lograr con la propuesta regulatoria:

3.- ¿En qué consiste la propuesta de regulación e indique cómo incidirá favorablemente en la problemática antes descrita y en el desarrollo eficiente de los distintos mercados de los sectores de telecomunicaciones y radiodifusión, antes identificados?

Describa los objetivos de la propuesta de regulación y detalle los efectos inmediatos y posteriores que se esperan a su entrada en vigor.

³ <https://www.ift.org.mx/sites/default/files/contenidogeneral/usuarios-y-audiencias/infusuarios2021acc.pdf>

Con el proyecto se da cumplimiento a lo establecido en los lineamientos DÉCIMO OCTAVO y DÉCIMO NOVENO de los Lineamientos, la obligación de almacenar los archivos de conservación, así como la entrega de un reporte auditado con indicadores de calidad calculados a partir de los contadores de desempeño por parte de los prestadores del servicio fijo que operen sus propios sistemas de gestión.

Por otro lado, el transitorio CUARTO de dichos Lineamientos establece el plazo dentro del cual el Instituto deberá publicar en el DOF las obligaciones relacionadas con la entrega de los contadores de desempeño que deberán seguir los prestadores del servicio fijo. A partir de la publicación, los prestadores del servicio fijo podrán iniciar la construcción de la información concerniente con los contadores de desempeño, así como también conocer la estructura que debe cumplir el reporte auditado, ambas informaciones entregadas de manera trimestral.

Ahora bien, la propuesta de regulación incidirá favorablemente en los siguientes aspectos:

- Definir las fórmulas de los indicadores brinda certeza jurídica a los prestadores del servicio fijo sobre los elementos que le permitirán al Instituto ampliar sus fuentes de información relacionadas con la calidad de las redes;
- Esta regulación es complementaria a la información obtenida, por ejemplo, de la herramienta de medición que tiene un alcance limitado, pues no se obtiene un panorama completo y detallado de la calidad del servicio de Internet a nivel nacional;
- Establecer los criterios, medios y periodos de entrega de los archivos de conservación y reporte auditado por parte de los prestadores del servicio fijo, y
- Obtener información del desempeño de las redes relativo a la calidad del servicio fijo, cuyos resultados serán de carácter informativo.

4.- Identifique los grupos de la población, de consumidores, usuarios, audiencias, población indígena y/o industria del sector de telecomunicaciones y radiodifusión que serían impactados por la propuesta de regulación.

Describa el perfil y la porción de la población que será impactada por la propuesta de regulación. Precise, en su caso, la participación de algún Agente Económico Preponderante o con Poder Sustancial de Mercado en la cadena de valor. Seleccione los subsectores y/o mercados que se proponen regular. Agregue las filas que considere necesarias.

Accesos del Servicio de Acceso a Internet: Número total de accesos activos provistos para el Servicio de Acceso a Internet. Se entiende como accesos activos aquellos que se encuentran habilitados para originar y/o recibir tráfico facturable.

Población	Cantidad ⁴
Accesos del Servicio de Acceso fijo a Internet	24,148,800
Operadores del servicio fijo	5

Subsector o mercado impactado por la propuesta de regulación
517110 Operadores de servicios de telecomunicaciones alámbricas
931310 Regulación y fomento del desarrollo económico

⁴ Accesos totales del servicio fijo de Internet, al cuarto trimestre del 2021, Banco de Información de Telecomunicaciones: [https://bit.ift.org.mx/SASVisualAnalyticsViewer/VisualAnalyticsViewer_guest.jsp?reportSBIP=SBIP%3A%2F%2FMETASERVER%2FShared%20Data%2FSAS%20Visual%20Analytics%2FReportes%2FBanda%20Ancha%20Fija\(Report\)&page=vi1&sso_guest=true&informationEnabled=false&commentsEnabled=false&alertsEnabled=false&reportViewOnly=true&reportContextBar=false&shareEnabled=false](https://bit.ift.org.mx/SASVisualAnalyticsViewer/VisualAnalyticsViewer_guest.jsp?reportSBIP=SBIP%3A%2F%2FMETASERVER%2FShared%20Data%2FSAS%20Visual%20Analytics%2FReportes%2FBanda%20Ancha%20Fija(Report)&page=vi1&sso_guest=true&informationEnabled=false&commentsEnabled=false&alertsEnabled=false&reportViewOnly=true&reportContextBar=false&shareEnabled=false)

5.- Refiera el fundamento jurídico que da origen a la emisión de la propuesta de regulación y argumente si sustituye, complementa o elimina algún otro instrumento regulatorio vigente, de ser así, cite la fecha de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Derivado de la emisión de los Lineamientos publicados el 25 de febrero de 2020 en el Diario Oficial de la Federación, en el considerando Quinto se dispone que:

"...Adicionalmente, dada la limitante para obtener un panorama de la calidad de la red a nivel nacional, se propone llevar a cabo un análisis de la calidad de la cobertura y servicio de las redes a partir de un reporte trimestral construido a partir de los contadores de desempeño, los cuales serán extraídos de los sistemas de gestión de los prestadores del servicio de acceso a Internet. Los reportes servirán de complemento para llevar a cabo análisis de tipo informativo de la calidad adicional a las mediciones efectuadas directamente en los equipos terminales..."

Así como también en los lineamientos Décimo Octavo y Décimo Noveno se establece que:

"DÉCIMO OCTAVO. Los Prestadores del Servicio Fijo que brindan el Servicio de Acceso a Internet, que operen sus propios Sistemas de Gestión, que puedan generar archivos de Contadores de Desempeño, deberán conservar los archivos de Contadores de Desempeño de cada trimestre calendario, extraídos de sus Sistemas de Gestión, sin haber sido manipulados y almacenarlos durante los siguientes treinta días naturales, contados a partir del último día de dicho trimestre.

Los archivos deberán contener la información de los Contadores de Desempeño del tráfico de datos a nivel Multiplexor de Acceso Agregador de Tráfico. En su caso, dichos archivos deberán ser puestos a disposición del Instituto a través del medio y con la periodicidad que éste determine.

A partir de la información entregada, el Instituto podrá realizar análisis del desempeño de las redes relativo a la calidad del Servicio de Acceso a Internet, cuyos resultados serán de carácter informativo y público.

DÉCIMO NOVENO. Los Prestadores del Servicio Fijo que brinden el Servicio de Acceso a Internet, que operen sus propios Sistemas de Gestión, que puedan generar archivos de Contadores de Desempeño, deberán entregar de manera electrónica y dentro de los veinte días hábiles posteriores a cada trimestre calendario un reporte debidamente auditado por un tercero acreditado bajo la normatividad aplicable. Dicho reporte trimestral deberá contener la información de la calidad del Servicio de Acceso a Internet, generado a partir de dichos archivos de Contadores de Desempeño. Lo anterior, con base en los requerimientos y formato que para tales efectos defina el Instituto.

Dicho reporte de calidad trimestral deberá contener la información desagregada mensualmente."

De igual forma, en el transitorio CUARTO se especifica que:

"CUARTO.- El Instituto publicará en el Diario Oficial de la Federación el conjunto de Contadores de Desempeño que deberán ser incluidos en los archivos a que se refieren los lineamientos DÉCIMO OCTAVO y DÉCIMO NOVENO dentro de los dos años siguientes a la entrada en vigor de los Lineamientos. Dentro de este plazo, el Instituto llevará a cabo mesas de trabajo con los Prestadores del Servicio Fijo para definir los Contadores de Desempeño.

Los Prestadores del Servicio Fijo que brinden el Servicio de Acceso a Internet que operen sus propios Sistemas de Gestión, que puedan generar archivos de Contadores de Desempeño, deberán almacenar los Contadores de Desempeño a partir del mes calendario inmediato posterior a dicha publicación. Asimismo, deberán entregar, por primera vez, el reporte trimestral debidamente auditado al que se refiere el lineamiento DÉCIMO NOVENO dentro de los veinte días hábiles siguientes al término del trimestre calendario inmediato posterior a la publicación de mérito."

Debido de lo anterior, el Instituto se encuentra obligado a publicar la información técnica que los prestadores del servicio fijo deben entregar, siendo esta propuesta de regulación un complemento a los referidos Lineamientos.

II. ANÁLISIS DE ALTERNATIVAS A PROPÓSITO DE LA PROPUESTA DE REGULACIÓN.

6.- Para solucionar la problemática identificada, describa las alternativas valoradas y señale las razones por las cuales fueron descartadas, incluyendo en éstas las ventajas y desventajas asociadas a cada una de ellas.

Seleccione las alternativas aplicables y, en su caso, seleccione y describa otra. Considere al menos tres opciones entre las cuales se encuentre la opción de no intervención. Agregue las filas que considere necesarias.

Alternativa evaluada	Descripción	Ventajas	Desventajas
<i>No emitir regulación alguna</i>	No emitir la regulación que permita obtener un panorama a nivel nacional del servicio de acceso a Internet a partir de los contadores de desempeño del servicio fijo.	Ninguna	No se cumpliría con la obligación establecida en los Lineamientos en el transitorio Cuarto donde se fija el plazo en el cual el Instituto publicara en el DOF las obligaciones relativas a los contadores de desempeño del servicio fijo. Además, no se podría contar con información robusta referente al desempeño de las redes fijas a nivel nacional, lo que impediría analizar y comparar, en cualquier momento, el desempeño de los distintos prestadores del servicio fijo en México, lo cual puede traducirse en diversas restricciones para garantizar que los servicios se presten en las mejores condiciones de calidad.
<i>Otro tipo de regulación</i>	Emitir disposiciones específicas para cada concesionario.	Ninguna	No contar con requerimiento homologados que permitan tener insumos comparables entre las

			distintas redes de los concesionarios.
<i>Esquemas voluntarios</i>	Emitir una regulación en la que los prestadores del servicio fijo no tengan la obligación de entregar contadores de desempeño a nivel nacional, quedando abierta la invitación para aquellos prestadores que quieran brindar los datos de manera voluntaria.	Ninguna	No se podría garantizar que se vaya a contar con un comparativo de los datos de los principales prestadores del servicio fijo. Lo cual es muy probable que llegue a mermar la visión de la calidad del servicio de acceso a Internet, no logrando el objetivo de obtener un panorama nacional.

7.- Incluya un comparativo que contemple las regulaciones implementadas en otros países a fin de solventar la problemática antes detectada o alguna similar.

Refiera por caso analizado, la siguiente información y agregue los que sean necesarios:

Caso 1	
País o región analizado:	Perú
Nombre de la regulación:	Resolución de Consejo Directivo No. 123-2014-CD/OSIPTel
Principales resultados:	<p>Esta regulación establece los indicadores que los Prestadores del Servicio Fijo deben obtener siguiendo ciertos criterios de evaluación y recolección de datos.</p> <p>La obligación de obtener los indicadores de calidad aplica para aquellos Prestadores que tienen más de cien mil abonados. Este conjunto de prestadores debe implementar un Sistema de Medición Automatizado a través de la instalación de sondas de prueba para realizar las mediciones. Una vez realizadas las mediciones, los prestadores deben publicar mensualmente los resultados de los indicadores, así como los registros que sustentan el cálculo de los mismos, en su página web dentro de los 20 días siguientes al término del periodo de medición.</p> <p>Los registros deben ser conservados durante un período mínimo de 1 año contado a partir del último día del mes al que corresponde el reporte.</p>

	<p>Cabe mencionar que corresponde al OSIPTEL realizar las acciones de supervisión que considere para verificar la información, los métodos y los equipos usados en la medición de los indicadores y parámetros de la calidad.</p> <p>Dicho lo anterior, se observa que la regulación de Perú relativa al servicio de acceso de Internet fijo no contempla la obtención de indicadores a partir de los sistemas de gestión o contadores de desempeño como lo establece para el servicio móvil. Sin embargo, en un workshop de calidad de la UIT, realizado en junio 2021, el regulador expuso que se está trabajando en una próxima actualización de la regulación donde se contemplará la aplicación de un monitoreo y supervisión a partir de los datos de desempeño de las redes.</p>
Referencia jurídica de emisión oficial:	Diario Oficial El Peruano
Vínculos electrónicos de identificación:	https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1530135/N%C2%BA%20123-2014-CD/OSIPTEL%C2%A0.pdf
Información adicional:	<p>https://repositorio.osiptel.gob.pe/handle/20.500.12630/73</p> <p>https://www.itu.int/es/ITU-T/Workshops-and-Seminars/qos/20210602/Documents/Luis%20Pacheco%20Zevallos.pdf?csf=1&e=wZ2YMH</p>
Caso 2	
País o región analizado:	Costa Rica
Nombre de la regulación:	<p>Reglamento de Prestación y Calidad de los Servicios (RPCS) se publicó en el diario La Gaceta N°36 del 17 de febrero de 2017</p> <p>Resolución RCS-152-2017, titulada "UMBRALES DE CUMPLIMIENTO PARA LOS INDICADORES ESTABLECIDOS EN EL REGLAMENTO DE PRESTACIÓN Y CALIDAD DE SERVICIOS (RPCS)" publicada en La Gaceta N°141 del 14 de junio del 2017.</p> <p>Resolución RCS-019-2018, titulada "RESOLUCIÓN SOBRE METODOLOGÍAS DE MEDICIÓN APLICABLES AL REGLAMENTO DE PRESTACIÓN Y CALIDAD DE LOS SERVICIOS" publicada en La Gaceta N°42 del 27 de febrero del 2018.</p>
Principales resultados:	Las metodologías de medición aplicables a los indicadores de calidad del reglamento de la SUTEL son propuestas por los prestadores a la SUTEL ante un Comité Técnico de Calidad (CTC) quien a su vez remite a la SUTEL sus recomendaciones respecto de dichos métodos de medición. Los

	<p>prestadores deben llevar registros mensuales con los resultados de medición o datos estadísticos de cada uno de los indicadores de calidad establecidos en el reglamento y almacenarlos por un lapso mínimo de 3 años. Igualmente, los prestadores están en la obligación de proporcionar a la SUTEL los resultados de las mediciones de los indicadores de forma trimestral, con desglose mensual.</p> <p>Además de las mediciones de los prestadores, la SUTEL realiza sus propias verificaciones, pues en el caso del servicio de acceso a Internet lleva a cabo mediciones a través de un sistema de más de 500 sondas distribuidas de manera aleatoria en los hogares de todo el país. A partir de los resultados de las mediciones de estas sondas, la SUTEL puede compararlos con aquellos proporcionados por los prestadores.</p> <p>Así mismo, la SUTEL podrá efectuar cualquier acción directa de supervisión, verificación, inspección o vigilancia que considere pertinente, en las instalaciones de los prestadores con el fin de obtener la información que le permita verificar el cumplimiento de los indicadores de calidad del servicio.</p> <p>Y aunque en el reglamento no se hace mención de la obtención de información de los sistemas de gestión, en el documento de la metodología, en específico en la sección de la evaluación de los Indicadores Comunes (IC), se enlistan dos formas distintas para la recopilación de datos donde una es a partir de los sistemas de gestión de los operadores.</p>
Referencia jurídica de emisión oficial:	ARESEP (Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos)
Vínculos electrónicos de identificación:	<p>https://sutel.go.cr/sites/default/files/normativas/reglamento_prestacion_y_calidad_de_servicios.pdf</p> <p>https://sutel.go.cr/sites/default/files/rcs-152-2017_umbrales_rpcs.pdf</p> <p>https://sutel.go.cr/sites/default/files/rcs-019-2018_sobre_metodologia_reglamento_prestacion_y_calidad_de_los_servicios_.pdf</p>
Información adicional:	http://www.sutel.go.cr/
Caso 3	
País o región analizado:	Colombia
Nombre de la regulación:	Resolución No. 3067/2011 y Resolución No. 6890/2011

<p>Principales resultados:</p>	<p>La resolución establece indicadores de calidad que deben cumplir los prestadores para propiciar la mejora en la prestación de los servicios, así como indicadores del tipo informativo.</p> <p>Esta resolución contempla dos indicadores de calidad (la velocidad de transmisión de datos alcanzada y el retardo en un sentido) de obligatorio cumplimiento para el servicio de Internet fijo que son medidos por los Prestadores.</p> <p>La regulación no especifica un método de medición para los Prestadores, por lo que estos podrían estar considerando la información de sus sistemas de gestión y por ende los contadores de desempeño. Lo anterior dado que la regulación precisa que la medición de los indicadores de calidad deben ser certificada por el representante legal del proveedor de redes y servicios de telecomunicaciones y, así mismo, el sistema de medición de los indicadores de calidad y los reportes de información deben ser avalados a través de mecanismos de verificación técnica internos y/o externos, que cuenten con autonomía e independencia de la gestión de red, de las fuentes de información, del proceso de medición y de los resultados.</p> <p>Finalmente, los prestadores deben presentar a la CRC los resultados de las mediciones conforme un formato definido dentro de los quince primeros días calendario de los meses de abril, julio, octubre y enero de cada año. Los resultados que se presentan son medidas estadísticas desglosadas a nivel municipio o departamento.</p> <p>Cabe destacar que en la Agenda Regulatoria CRC 2021 -2023 se incluyó la iniciativa regulatoria "Revisión de las condiciones de calidad en la prestación de los servicios de telecomunicaciones" con el fin de identificar aspectos susceptibles de mejora e innovación relacionados con la medición de la calidad de los servicios. Por lo que se identificó el objetivo general de "actualizar el régimen de calidad de servicios de telecomunicaciones de manera que refleje la realidad de las redes, las tendencias tecnológicas y las necesidades de la industria", sin embargo, no se incluyeron obligaciones referentes a la entrega de información obtenida de los sistemas de gestión.</p>
<p>Referencia jurídica de emisión oficial:</p>	<p>Comisión de Regulación de Comunicaciones</p>

Vínculos electrónicos de identificación:	https://www.crcom.gov.co/sites/default/files/normatividad/Resolucion-CRC-6890-de-2022.pdf
Información adicional:	https://crcom.gov.co/es/noticias/comunicado-prensa/crc-moderniza-regimen-calidad-servicios-telecomunicaciones-para

III. IMPACTO DE LA PROPUESTA DE REGULACIÓN.

8.- Refiera los trámites que la regulación propuesta crea, modifica o elimina⁵.

Este apartado será llenado para cada uno de los trámites que la regulación propuesta origine en su contenido o modifique y elimine en un instrumento vigente. Agregue los apartados que considere necesarios.

Trámite 1.

Acción	Tipo
Creación	Obligación

Descripción del trámite
Nombre: Reporte trimestral auditado. ⁶
Apartado de la propuesta de regulación que da origen o modifica el trámite: CAPÍTULO IV 'Reporte Auditado'
Descripción sobre quién y cuándo debe o puede realizar el trámite: Los Prestadores del Servicio Fijo que brinden el Servicio de Acceso a Internet, que operen sus propios Sistemas de Gestión, que puedan generar archivos de Contadores de Desempeño, deberán entregar de manera electrónica y dentro de los veinte días hábiles posteriores a cada trimestre calendario un reporte debidamente auditado por un tercero acreditado bajo la normatividad aplicable. Dicho reporte trimestral deberá contener la información de la calidad del Servicio de Acceso a Internet, generado a partir de dichos archivos de Contadores de Desempeño. Lo anterior, con base en los requerimientos y formato que para tales efectos defina el Instituto. El reporte auditado deberá entregarse a través de la ventanilla electrónica del Instituto.
Medio de presentación: Reporte trimestral auditado en formato CSV conforme a lo establecido en el Anexo II de la metodología. Informe del auditor en formato PDF editable conforme a lo establecido en el Anexo III de la metodología. La entrega del Reporte Auditado será a través de la Oficialía de Partes Común del Instituto, hasta en tanto el Instituto lleve a cabo los ajustes y adecuaciones jurídicas, procedimentales y

⁵ Se entenderá por trámite a cualquier solicitud o entrega de información que las personas físicas o morales hagan ante el Instituto, ya sea para cumplir con una obligación, obtener un beneficio o servicio o, en general, a fin de que se emita una resolución, así como cualquier documento que dichas personas estén obligadas a conservar, no comprendiéndose aquella documentación o información que sólo tenga que presentarse en caso de un requerimiento en términos de lo dispuesto en las diversas leyes y disposiciones administrativas de carácter general.

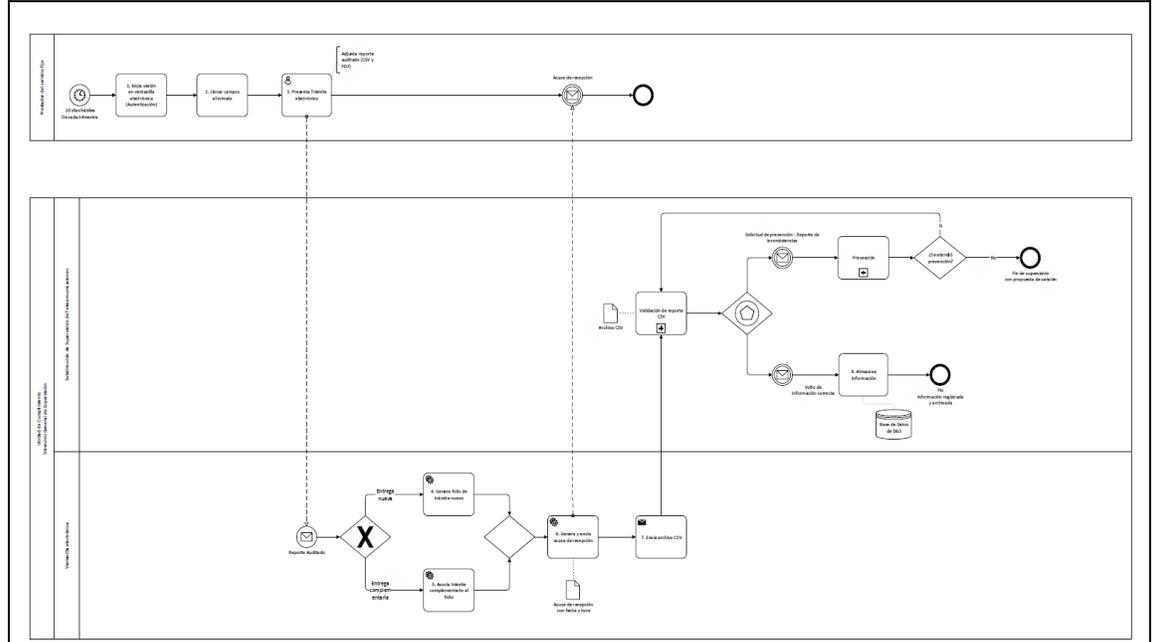
⁶ Este trámite tiene su origen en el Acuerdo mediante el cual el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones emite los Lineamientos que fijan los índices y parámetros de calidad a que deberán sujetarse los prestadores del servicio fijo, publicado el 25 de febrero de 2020.

de tecnologías de la información, para incorporarlo en su Ventanilla Electrónica, en términos de lo señalado en el propio artículo Sexto Transitorio del Proyecto.				
Formato				
<p>Datos y documentos específicos que deberán presentarse: Se debe entregar un reporte trimestral auditado en formato CSV desagregado a nivel municipal conforme a lo establecido en la fracción I, numeral 4 y el Anexo II de la metodología.</p> <p>Asimismo, se debe entregar el informe del auditor en formato PDF editable que deberá adjuntarse y formará parte integral del reporte auditado. Dicho informe deberá seguir los criterios definidos en el numeral 5, así como el formato establecido en el Anexo III de la metodología.</p>				
Plazo máximo para resolver el trámite: Primeros 20 días hábiles posteriores al término de cada trimestre calendario.				
Tipo de ficta:				
Negativa				
Plazo de prevención a cargo del Instituto para notificar al interesado: 10 días hábiles				
Plazo del interesado para subsanar documentación o información: 5 días hábiles				
Monto de las contraprestaciones, derechos o aprovechamientos aplicables, en su caso, y fundamento legal que da origen a estos: No Aplica				
Tipo de respuesta, resolución o decisión que se obtendrá: No Aplica				
Vigencia de la respuesta, resolución o decisión que se obtendrá: No Aplica				
Criterios que podría emplear el Instituto para resolver favorablemente el trámite, así como su fundamentación jurídica:				
<p>Lineamiento Décimo Noveno de los "Lineamientos que fijan los índices y parámetros de calidad a que deberán sujetarse los prestadores del servicio fijo", publicados en el Diario Oficial de la Federación el 25 de febrero de 2020.</p> <p>Así como el Capítulo IV 'Reporte auditado' y Anexo II de la metodología.</p>				
Detalle, para cada uno de los trámites que la propuesta de regulación contiene, el proceso interno que generará en el Instituto				
Descripción de la actividad	Unidad Administrativa	Servidor Público Responsable	Plazo máximo de atención estimado por actividad	Justificación
Recepción de documentación	UC	DIRECCION DE SUPERVISIÓN DE LAS TELECOMUNICACIONES	10 días	La dirección de supervisión es la encargada de verificar, archivar, llevar el monitoreo y control de las obligaciones establecidas en la regulación.

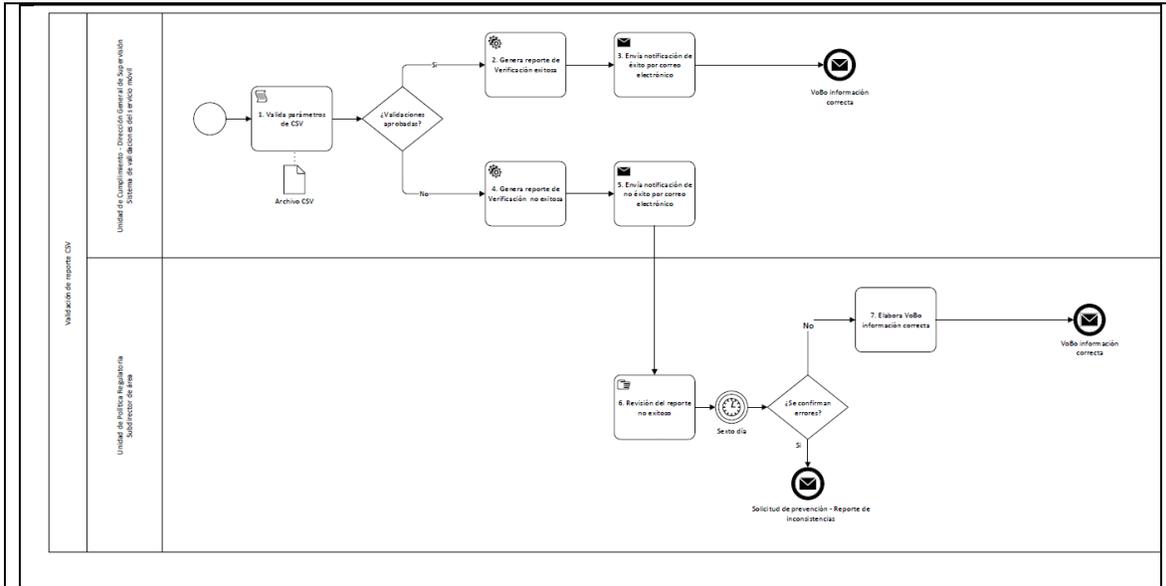
Análisis de documentación	UPR	DIRECCION GENERAL DE REGULACIÓN TÉCNICA	No Aplica	A partir de los indicadores del servicio de acceso a Internet calculados de los contadores de desempeño, la Dirección General de Regulación Técnica estará en posibilidad de obtener información de la calidad de servicio a nivel nacional
---------------------------	-----	---	-----------	---

*Agregue las filas que considere necesarias.

Proporcione un diagrama de flujo⁷ del proceso interno que generará en el Instituto cada uno de los trámites identificados



⁷ Ibídem.



9.- Identifique las posibles afectaciones a la competencia⁸ que la propuesta de regulación pudiera generar a su entrada en vigor.

¿Limita el número o rango de proveedores de bienes y/o servicios?	
¿Otorga derechos exclusivos a algún(os) proveedor(es) para proporcionar bienes o servicios?	Sí () No (X)
¿Establece un proceso de licencia, permiso o autorización como requisito de funcionamiento o actividades adicionales?	Sí () No (X)
¿Limita la capacidad de algún(os) proveedor(es) para proporcionar un bien o servicio?	Sí () No (X)
¿Eleva significativamente el costo de entrada o salida de un proveedor?	Sí () No (X)
¿Crea una barrera geográfica a la capacidad de las empresas para suministrar bienes o servicios, invertir capital; o restringe la movilidad del personal?	Sí () No (X)
¿Limita la capacidad de los proveedores de servicio para competir?	
¿Controla o influye sustancialmente en los precios de algún bien o servicio? (por ejemplo, establece precios máximos o mínimos, o algún	Sí () No (X)

⁸ La Unidad de Competencia Económica en su carácter de órgano encargado de la instrucción a que se refiere la Ley Federal de Competencia Económica podrá orientar y asesorar a las Unidades Administrativas del Instituto en la definición de los posibles efectos que en materia de competencia y libre concurrencia pudieran desprenderse de las medidas y acciones regulatorias propuestas en un Anteproyecto o Proyecto a su entrada en vigor.

mecanismo de control de precios o de abasto del bien o servicio)	
¿Establece el uso obligatorio o favorece el uso de alguna tecnología en particular?	Sí () No (X)
¿Limita la libertad de los proveedores para comercializar o publicitar algún bien o servicio?	Sí () No (X)
¿Establece normas de calidad que proporcionan una ventaja a algunos proveedores sobre otros, o que están por encima del nivel que elegirían una parte sustancial de clientes bien informados?	Sí () No (X)
¿Eleva significativamente los costos de producción de algunos proveedores en relación con otros? (especialmente si da un tratamiento distinto a los entrantes sobre los establecidos)	Sí () No (X)
¿Reduce los incentivos de los proveedores de servicio para competir vigorosamente?	
¿Requiere o promueve la publicación o intercambio entre competidores de información detallada sobre cantidades provistas, ventas, inversiones, precios o costos?	Sí () No (X)
¿Reduce la movilidad de clientes entre proveedores de bienes o servicios mediante el aumento de los costos implícitos o explícitos de cambiar de proveedores?	Sí () No (X)
“¿La regulación propuesta afecta negativamente la competencia de alguna otra manera?	Sí () No (X)
En caso de responder afirmativamente la pregunta anterior, describa la afectación:	

10.- Describa las obligaciones, conductas o acciones que deberán cumplirse a la entrada en vigor de la propuesta de regulación (acción regulatoria), incluyendo una justificación sobre la necesidad de las mismas.

Por cada acción regulatoria, describa el o lo(s) sujeto(s) obligado(s), artículo(s) aplicable(s) de la propuesta de regulación, incluyendo, según sea el caso, la justificación técnica, económica y/o jurídica que corresponda. Asimismo, justifique las razones por las cuales es deseable aplicar aquellas acciones regulatorias que restringen o afectan la competencia y/o libre concurrencia para alcanzar los objetivos de la propuesta de regulación. Seleccione todas las que resulten aplicables y agregue las filas que considere necesarias.

Tipo	Sujeto(s) Obligado(s)	Artículo(s) aplicable(s)	Afectación en Competencia ⁹	Sujeto(s) Afectados(s)	Justificación y razones para su aplicación
------	-----------------------	--------------------------	--	------------------------	--

⁹ Ibídem.

Definición	Prestadores del Servicio fijo.	Numeral 1, Fracción I.	Otra	Prestadores del Servicio fijo.	Archivo de conservación: Archivo obtenido a partir del procesamiento de los contadores generados por los sistemas de gestión que no han sido manipulados en su contenido, es decir, que no se ha adicionado, cambiado o eliminado ningún tipo de dato con el fin de distorsionar los resultados de los Contadores de Desempeño o los KPI.
Definición	Prestadores del Servicio fijo.	Numeral 1, Fracción II.	Otra	Prestadores del Servicio fijo.	CSV: Valores separados por comas (del inglés, Comma Separated Values).
Definición	Prestadores del Servicio fijo.	Numeral 1, Fracción III.	Otra	Prestadores del Servicio fijo.	Fabricante de Equipo: Agente que diseña, produce y manufactura los equipos adquiridos por los prestadores del servicio fijo para la operación de su red.
Definición	Prestadores del Servicio fijo.	Numeral 1, Fracción IV.	Otra	Prestadores del Servicio fijo.	Firewall: Entidad funcional que bloquea o permite el flujo de distintos tipos de tráfico con base en un conjunto de políticas de reglas y definiciones.
Definición	Prestadores del Servicio fijo.	Numeral 1, Fracción V.	Otra	Prestadores del Servicio fijo.	Hora Pico Semanal: Intervalo de una hora durante el cual se experimenta el máximo tráfico cursado de acceso a Internet.

Definición	Prestadores del Servicio fijo.	Numeral 1, Fracción VI.	Otra	Prestadores del Servicio fijo.	INEGI: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
Definición	Prestadores del Servicio fijo.	Numeral 1, Fracción VII.	Otra	Prestadores del Servicio fijo.	Instituto: Instituto Federal de Telecomunicaciones
Definición	Prestadores del Servicio fijo.	Numeral 1, Fracción VIII.	Otra	Prestadores del Servicio fijo.	IPSec: Protocolo de Seguridad de Internet (del inglés, Internet Protocol Security).
Definición	Prestadores del Servicio fijo.	Numeral 1, Fracción IX.	Otra	Prestadores del Servicio fijo.	KPI: Indicador Clave de Desempeño (del inglés, Key Performance Indicator).
Definición	Prestadores del Servicio fijo.	Numeral 1, Fracción X.	Otra	Prestadores del Servicio fijo.	Lineamientos de Calidad: Lineamientos que fijan los índices y parámetros de calidad a que deberán sujetarse los prestadores del servicio fijo.
Definición	Prestadores del Servicio fijo.	Numeral 1, Fracción XI.	Otra	Prestadores del Servicio fijo.	MAAT: Multiplexor de Acceso Agregador de Tráfico.
Definición	Prestadores del Servicio fijo.	Numeral 1, Fracción XII.	Otra	Prestadores del Servicio fijo.	Metodología: Metodología para la definición y entrega de información relativa a los contadores de desempeño.
Definición	Prestadores del Servicio fijo.	Numeral 1, Fracción XIII.	Otra	Prestadores del Servicio fijo.	PSFSG: Prestadores de Servicio Fijo que brinden el servicio de acceso a Internet y concesionarios mayoristas que operen sus propios Sistemas de

					Gestión.
Definición	Prestadores del Servicio fijo.	Numeral 1, Fracción XIV.	Otra	Prestadores del Servicio fijo.	Versión: Forma en que los fabricantes identifican al software o hardware de un equipo con respecto a desarrollos tecnológicos anteriores o posteriores del mismo.
Definición	Prestadores del Servicio fijo.	Numeral 1, Fracción XV.	Otra	Prestadores del Servicio fijo.	VPN: Red de telecomunicaciones compuesta por al menos dos entidades o equipos de cómputo, que utilizan una red pública (Internet) para permitir la comunicación y transmisión de información de forma segura (del inglés, Virtual Private Network).
Adopción o seguimiento de metodologías	Prestadores del Servicio fijo.	Numeral 2, Fracción I.	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para productos y servicios	Prestadores del Servicio fijo.	Se establecen las categorías en las que se deberán agrupar los KPI de acuerdo con la tecnología de acceso.
Adopción o seguimiento de metodologías	Prestadores del Servicio fijo.	Numeral 2, Fracción II.	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para productos y servicios	Prestadores del Servicio fijo.	Se establece la desagregación de los KPI por tecnología de acceso y categoría.
Adopción o seguimiento de metodologías	Prestadores del Servicio fijo.	Numeral 3, Fracción I.	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para productos y servicios	Prestadores del Servicio fijo.	Se establece que sólo deberán de conservarse los contadores de desempeño utilizados para el cálculo de los KPI del Servicio de Acceso a Internet

Adopción o seguimiento de metodologías	Prestadores del Servicio fijo.	Numeral 3, Fracción II.	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para productos y servicios	Prestadores del Servicio fijo.	Se establece la entrega del reporte auditado que contenga los KPI del Servicio de Acceso a Internet calculados con base en los Contadores de Desempeño, así como el informe elaborado por un auditor externo.
Adopción o seguimiento de metodologías	Prestadores del Servicio fijo y Auditor externo	Numeral 3, Fracción III.	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para productos y servicios	Prestadores del Servicio fijo.	Se establece el requisito de la contratación de un auditor externo, las características y tareas que debe cumplir referente a la entrega del reporte trimestral.
Adopción o seguimiento de metodologías	Prestadores del Servicio fijo.	Numeral 3, Fracción IV.	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para productos y servicios	Prestadores del Servicio fijo.	Se establecen las condiciones en las que se deberá informar al Instituto, cada vez que exista una actualización de versión, introducción de un nuevo fabricante de equipo o cualquier otro elemento de red que tenga impacto sobre el cálculo de las fórmulas establecidas de los KPI.
Adopción o seguimiento de metodologías	Prestadores del Servicio fijo.	Numeral 3, Fracción V.	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para productos y servicios	Prestadores del Servicio fijo.	Se establecen las consideraciones que deberán tomar en cuenta los PSFSG para la elaboración del reporte auditado, relativo a los datos tomados de INEGI.
Adopción o seguimiento de metodologías	Prestadores del Servicio fijo.	Numeral 3, Fracción VI.	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para	Prestadores del Servicio fijo.	Se establece que en caso de que los PSFSG dejen de brindar el servicio fijo con alguna

			productos y servicios		tecnología de acceso, estos no estarán obligados a entregar reporte auditado ni almacenar archivos de conservación para dicha tecnología de acceso.
Adopción o seguimiento de metodologías	Prestadores del Servicio fijo.	Numeral 3, Fracción VII.	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para productos y servicios	Prestadores del Servicio fijo.	Se establece que los PSFSG deben dar aviso través del informe del auditor, cuando comercialicen una nueva tecnología de acceso, para que el Instituto actualice la metodología.
Adopción o seguimiento de metodologías	Instituto	Numeral 3, Fracción VIII.	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para productos y servicios	Instituto	Se establece el proceso a través del cual el Instituto dará aviso de la actualización de las fórmulas para calcular los KPI del Servicio de Acceso a Internet
Adopción o seguimiento de metodologías	Instituto	Numeral 3, Fracción IX.	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para productos y servicios	Instituto	Se establece el proceso a través del cual el Instituto dará aviso de la actualización, de ser el caso, de las nomenclaturas de los establecidas en los Anexos.
Obligación	Prestadores del Servicio fijo.	Numeral 4, Fracción I.	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para productos y servicios	Prestadores del Servicio fijo.	Se establecen las características del reporte auditado (desagregado a nivel municipal), la periodicidad de entrega y que será en un formato CSV.
Obligación	Prestadores del Servicio fijo.	Numeral 4, Fracción II.	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para productos y servicios	Prestadores del Servicio fijo.	Se establecen que los PSFSG deben incluir en el reporte auditado todos los KPI calculados a nivel municipal y obtenidos a partir

					de los MAAT que los PSFSG tienen desplegados y donde prestan servicio para cada municipio.
Obligación	Prestadores del Servicio fijo.	Numeral 4, Fracción III.	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para productos y servicios	Prestadores del Servicio fijo.	Se establecen las condiciones para la entrega del reporte auditado.
Obligación	Prestadores del Servicio fijo.	Numeral 4, Fracción IV.	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para productos y servicios	Prestadores del Servicio fijo.	Se establecen los criterios de la hora pico semanal, periodo en el cual deben calcularse los KPI a partir de los contadores de desempeño. Así como los criterios para excluir del cálculo los KPI la información que se genere bajo condiciones de eventos extraordinarios impredecibles, excepto para los KPI de disponibilidad.
Obligación	Prestadores del Servicio fijo.	Numeral 5, Fracción I.	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para productos y servicios	Prestadores del Servicio fijo.	Se establece el formato de entrega del informe del auditor.
Obligación	Prestadores del Servicio fijo y Auditor Externo.	Numeral 5, Fracción II.	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para productos y servicios	Prestadores del Servicio fijo.	Se establece que en caso de existir alguna actualización tecnológica que impacte en las fórmulas establecidas para el cálculo de los KPI, esta deberá ser indicada en el informe del auditor.

Obligación	Prestadores del Servicio fijo y Auditor Externo.	Numeral 5, Fracción III.	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para productos y servicios	Prestadores del Servicio fijo.	Se establece la integridad y el cumplimiento del informe del auditor con base en los requerimientos establecidos en el Anexo III de la metodología.
Obligación	Prestadores del Servicio fijo y Auditor Externo.	Numeral 5, Fracción IV.	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para productos y servicios	Prestadores del Servicio fijo.	Se establece el requisito de la firma electrónica avanzada del auditor en el informe.
Adopción o seguimiento de metodologías	Prestadores del Servicio fijo.	Numeral 6, Fracción I.	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para productos y servicios	Prestadores del Servicio fijo.	Para la determinación de la Hora Pico Semanal, se establece una agregación de tráfico a nivel municipal, para toda tecnología de acceso y considerando todos los fabricantes de equipo.
Adopción o seguimiento de metodologías	Prestadores del Servicio fijo	Numeral 6, Fracción II y III.	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para productos y servicios	Prestadores del Servicio fijo.	Se establece el procedimiento para la determinación de la hora pico semanal.
Adopción o seguimiento de metodologías	Prestadores del Servicio fijo.	Numeral 6, Fracción IV.	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para productos y servicios	Prestadores del Servicio fijo.	Se establece el criterio a seguir para la agregación de los datos del Servicio de Acceso a Internet, en caso de que los contadores de desempeño no se generen por hora.
Adopción o seguimiento de metodologías	Prestadores del Servicio fijo.	Numeral 6, Fracción V.	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para productos y servicios	Prestadores del Servicio fijo.	Se establece el criterio de desempate para obtener la hora pico semanal.

Adopción o seguimiento de metodologías	Prestadores del Servicio fijo	Numeral 7, Fracción I.	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para productos y servicios	Prestadores del Servicio fijo.	Se establece el formato y los criterios para almacenar los archivos de conservación.
Adopción o seguimiento de metodologías	Prestadores del Servicio fijo.	Numeral 7, Fracción II.	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para productos y servicios	Prestadores del Servicio fijo.	Se establecen las condiciones para que el Instituto obtenga los archivos de conservación, mediante una VPN.
Adopción o seguimiento de metodologías	Prestadores del Servicio fijo.	Numeral 7, Fracción III.	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para productos y servicios	Prestadores del Servicio fijo.	Se establece cuándo deben estar disponibles los Archivos de conservación generados por trimestre.
Obligación	Instituto	Numeral 8, Fracción I.	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para productos y servicios	Instituto.	Se establece la validación del nombre del archivo, observando que este corresponda a la nomenclatura establecida.
Obligación	Instituto	Numeral 8, Fracción II.	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para productos y servicios	Instituto	Se establece como verificación de integridad el contabilizar el número de archivos que corresponde a la totalidad de la información entregada por los PSFSG.
Obligación	Instituto.	Numeral 8, Fracción III.	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para productos y servicios	Instituto	Se establece la verificación que la información del reporte auditado y los archivos de conservación no se encuentre dañada permitiendo su lectura.
Obligación	Instituto	Numeral 8, Fracción IV.	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para	Instituto	Se establece que se deberá verificar que los archivos de conservación contengan el total de los KPI.

			productos y servicios		
Obligación	Instituto	Numeral 8, Fracción V.	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para productos y servicios	Instituto	Se establece que se deberá verificar la correspondencia entre los KPI y el tipo de formato definido para cada uno, así como que no contenga campos tipo NULL o vacíos.
Obligación	Prestadores del Servicio fijo.	Transitorios, Primero.	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para productos y servicios	Prestadores del Servicio fijo.	Se establece el ordenamiento de la publicación del Acuerdo en el Diario Oficial de la Federación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, y en el Portal de Internet del Instituto Federal de Telecomunicaciones
Obligación	Prestadores del Servicio fijo.	Transitorios, Segundo.	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para productos y servicios	Prestadores del Servicio fijo.	Se establece la entrada en vigor el 1ero de enero 2023.
Obligación	Prestadores del Servicio fijo.	Transitorios, Tercero.	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para productos y servicios	Prestadores del Servicio fijo.	Se establece cuando se publicará la información de municipios.
Obligación	Prestadores del Servicio fijo.	Transitorios, Cuarto	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para productos y servicios	Prestadores del Servicio fijo.	Se establece la entrega del reporte auditado por primera vez al finalizar el cuarto trimestre calendario de 2023.
Obligación	Prestadores del Servicio fijo.	Transitorios, Quinto	Establece requisitos técnicos o normas de	Prestadores del Servicio fijo.	Se establece que los archivos de conservación deberán

			calidad para productos y servicios		conservarse a partir del primer trimestre calendario de 2024. Previo a ello se llevarán a cabo pruebas para el acceso mediante la VPN entre los PSFSG y el Instituto.
Obligación	Prestadores del Servicio fijo	Transitorios, Sexto.	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para productos y servicios	Prestadores del Servicio fijo.	Se establece que en tanto no esté habilitado el sistema de ventanilla electrónica para el reporte auditado, los PSFSG deberán presentarlo ante la Oficialía de Partes.
Obligación	Prestadores del Servicio fijo	Transitorios, Séptimo.	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para productos y servicios	Prestadores del Servicio fijo.	Se establece que la entrega del informe del auditor se llevará a cabo con firma autógrafa en la Oficialía de Partes, hasta en tanto no se habilite la entrega mediante la ventanilla electrónica y validación de la firma electrónica.
Obligación	Prestadores del Servicio fijo.	Anexo I	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para productos y servicios	Prestadores del Servicio fijo.	Se establecen las fórmulas en las que se basarán los PSFSG para la entrega del reporte auditado y archivos de conservación.
Obligación	Prestadores del Servicio fijo.	Anexo II	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para productos y servicios	Prestadores del Servicio fijo.	Se establece el formato y el instructivo de llenado para el reporte auditado que los PSFSG deberán entregar de manera trimestral.
Obligación	Prestadores del Servicio fijo.	Anexo III	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para	Prestadores del Servicio fijo.	Se establece el formato y el instructivo de llenado para el informe del auditor

			productos y servicios		que los PSFSG deberán entregar en conjunto con el reporte auditado.
Obligación	Prestadores del Servicio fijo.	Anexo IV	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para productos y servicios	Prestadores del Servicio fijo.	Se establece el formato y el instructivo de llenado para los archivos de conservación que los PSFSG deberán almacenar.
Obligación	Prestadores del Servicio fijo.	Anexo V	Establece requisitos técnicos o normas de calidad para productos y servicios	Prestadores del Servicio fijo.	Se establece el formato para la entrega de información a través de la ventanilla electrónica del Instituto.

11.- Señale y describa si la propuesta de regulación incidirá en el comercio nacional e internacional.

Seleccione todas las que resulten aplicables y agregue las filas que considere necesarias.

Tipo	Descripción de las posibles incidencias
Comercio nacional	<p>Debido a la constante evolución en el sector de las telecomunicaciones, principalmente a lo que refiere el servicio de acceso a Internet, es necesario llevar a cabo una evaluación de la calidad en la prestación del servicio fijo. Lo anterior, con el objetivo de obtener resultados que permitan promover la competencia entre los prestadores del servicio, así como para generar un entorno de transparencia en cuanto a la información que reciben los usuarios finales. De modo que se busque impulsar una mejora gradual y continua de la calidad en el servicio en México.</p> <p>Ahora bien, con base en un análisis de los indicadores obtenidos a partir de los contadores de desempeño de las redes de los prestadores del servicio fijo, el Instituto podrá hacerse de información del servicio de acceso a Internet a nivel nacional, lo que le permitirá un mejor entendimiento de la calidad del servicio.</p> <p>De esta manera, se logrará tener un panorama más completo del desempeño de las redes fijas complementando los indicadores de calidad que se pueden obtener a partir de la herramienta de medición y metodología de mediciones que se establecieron en los lineamientos de calidad.</p>

12. Indique si la propuesta de regulación reforzará algún derecho de los consumidores, usuarios, audiencias, población indígena, grupos vulnerables y/o industria de los sectores de telecomunicaciones y radiodifusión.

La propuesta de regulación posibilita la obtención de información sobre el desempeño del servicio de acceso a Internet que brindan los prestadores del servicio fijo. Además, la información obtenida a partir de los contadores de desempeño le brindará al Instituto un mejor entendimiento de la calidad del servicio que obtienen los usuarios finales, quedando establecida la atribución del Instituto para realizar análisis derivados de esta información que, en su caso, puedan ser comunicados a los usuarios finales, y con esto reforzar el derecho de los usuarios a recibir servicios de calidad conforme al numeral IX del “Acuerdo mediante el cual la Procuraduría Federal del Consumidor y el Instituto Federal de Telecomunicaciones, determinan los derechos mínimos que deben incluirse en la carta a que hace referencia el artículo 191 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión”¹⁰

Así mismo, para la elaboración de la propuesta de regulación, se llevó a cabo un modelo de regulación colaborativo con los prestadores del servicio fijo, ya que el objetivo de la regulación requiere el conocer características específicas de sus redes por lo que es importante el involucramiento de los regulados en la construcción de la propuesta. Para esto, se contempló la realización de mesas de trabajo con los prestadores del servicio desde la concepción de la propuesta hasta la elaboración del documento final y no solo durante el proceso de consulta pública.

La intención de esta regulación colaborativa ayudará a establecer obligaciones alcanzables para todos los prestadores del servicio gracias al trabajo de homologación que se efectuará con base en las características de sus redes. Además, los prestadores podrán tener certidumbre de los elementos que sustentan las obligaciones que el Instituto defina a través de la metodología, dada su participación en el proceso de definición.

13.- Indique, por grupo de población, los costos¹¹ y los beneficios más significativos derivados de la propuesta de regulación.

Para la estimación cuantitativa, asigne un valor en pesos a las ganancias y pérdidas generadas con la regulación propuesta, especificando lo conducente para cada tipo de población afectada. Si su argumentación es no cuantificable, indique las imposiciones o las eficiencias generadas con la regulación propuesta. Agregue las filas que considere necesarias.

Estimación Cuantitativa				
Población	Descripción	Costos	Beneficios	Beneficio Neto
Concesionarios	Derivado de las mesas de trabajo con los prestadores del servicio fijo, se puede inferir que los prestadores del servicio fijo deben			

¹⁰ https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5641266&fecha=25/01/2022#gsc.tab=0

¹¹ Se considera que una propuesta regulatoria genera costos de cumplimiento cuando sus medidas propuestas actualizan uno o más de los siguientes criterios:

- Crea nuevas obligaciones o hace más estrictas las obligaciones existentes;
- Crea o modifica Trámites (excepto cuando la modificación simplifica y facilita su cumplimiento);
- Reduce o restringe derechos o prestaciones; o,
- Establece definiciones, clasificaciones, caracterizaciones o cualquier otro término de referencia que, conjuntamente con otra disposición en vigor o con una disposición futura, afecten o puedan afectar los derechos, obligaciones, prestaciones o trámites.

	incurrir en costos de capital, dado que se requiere realizar inversión en sistemas que les permitan obtener los contadores de desempeño para el cálculo de los KPI solicitados por el Instituto. Este costo es único por concesionario.	\$19,919,800*	--	--
Concesionarios	Los prestadores del servicio fijo deben incurrir en costos de operación dado que requieren de una herramienta para obtener los KPI en los formatos establecido por el Instituto. Este costo es anual por Concesionario.	\$ 103,483**	--	--
Concesionarios	Los prestadores del servicio fijo deben incurrir en costos operacionales, dados los gastos de contratación de un auditor acreditado ante la EMA que audite cada reporte trimestral que se entregue al Instituto. Se considera el costo promedio con base en tarifas publicadas en el sitio web de la EMA ¹² . Se indica el costo anual por Concesionario.	\$350,172.70***	--	--
Concesionarios	Los prestadores del servicio fijo deben incurrir en costos de capital, debido a la infraestructura que se requiere para la conservación de manera trimestral de los archivos de contadores de desempeño. Se estima que la información de los contadores de desempeño ocupe un máximo de 1.5 GB	\$0.00****	--	--

¹² <http://www.ema.org.mx/descargas/proceso/tarifas/OrganismosCertificacion.pdf> (revisado agosto 2022)

	<p>por cuatro meses de almacenamiento. La estimación se realizó con base en una simulación de los archivos de conservación que los prestadores del servicio fijo deben almacenar. Este costo es único por Concesionario, ya que, al término del cuarto mes, los prestadores del servicio fijo podrán borrar la información y utilizar los recursos para almacenar el siguiente trimestre.</p>			
Usuarios	<p>Se observarán beneficios que pueden cuantificarse monetariamente en relación con el monto que los usuarios finales pagan por el servicio de Internet fijo sin estar satisfechos por el servicio que reciben. Derivado de una mejora en la percepción del servicio, se espera un beneficio monetario que se cuantifica tomando en cuenta el pago mensual que los usuarios realizan por el servicio y el Índice de General de Satisfacción de Internet fijo.</p>	--	\$ 188'432,314††	--
		Acumulado	Acumulado	Total
		\$20,373,455.70 †	\$ 188,432,314	\$86,565,035.50†††
<p>*El costo estimado para la adquisición de sistemas que les permita obtener y procesar los contadores de desempeño, se calculó tomando como referencia la información recibida en las mesas de trabajo que realizó el Instituto con los prestadores del servicio fijo posteriores a la consulta pública.</p> <p>**El costo de la herramienta de software necesaria para la obtención de los formatos se estimó con base en el monto de una herramienta de analítica de datos disponible en el mercado¹³.</p>				

¹³ <https://www.alteryx.com/es-419/products/pricing>

***El costo anual calculado para la contratación de un auditor acreditado ante la EMA que audite cada reporte trimestral que se entregue al Instituto es con base a las tarifas publicadas por la EMA, en el cual se estima un costo inicial por acreditación de \$81,386.00 (tarifa que considera acreditación en una norma, i.e. ISO/IEC 17021), costo asociado por visitas de vigilancia de \$63,297.00, un costo excepcional en caso de que existiera alguna actualización de normas o metodología \$119,525.00, y costo por testificación \$40,290.00 (considerando un Evaluador Líder y un Experto Técnico Esp. por 6 días). A la suma de los costos anteriores, se le agregó un 15% adicional tomando en cuenta un error de estimación.

De esta manera, el costo anual se calcula con base en la siguiente fórmula: $CT=CA*1.15$, donde CT es el Costo Total de acreditación anual y CA es el costo de acreditación anual; el factor 1.15 se agrega para tomar en cuenta el error de estimación de los costos.

CA es calculado como: $CA=CIA+CVG+CAN+CTest$, donde CIA=Costo Inicial por Acreditación, CVG=Costo Visitas de Vigilancia, CAN=Costo Actualización de Norma, CTest=Costo Testificación. Estas variables toman los valores descritos en el párrafo anterior.

Por lo tanto, $CA= \$ 81,386.00 + \$ 63,297.00 + \$ 119,525.00 + \$ 40,290.00 = \$ 304,498.00$
A su vez, $CT= \$ 304,498.00 * 1.15 = \$ 350,172.70$ anual.

****Para calcular el posible costo del almacenamiento de los archivos de conservación, se simuló la creación de un archivo en formato csv (tal como lo establece la metodología) que incluyera todos los municipios de México (lo cual se puede considerar un caso extremo dado que los prestadores del servicio fijo no brindan el servicio en todos los municipios). Para cada municipio, se consideraron todas las columnas del formato que incluyen los KPI y los datos de control como día, semana, hora, etc; a su vez, se consideró un valor por cada una de las 24 horas del día.

Tomando en cuenta lo anterior, el archivo csv obtenido tiene un tamaño 4.2MB. Para calcular el espacio necesario de almacenamiento del trimestre, se toma el tamaño de archivo obtenido por día y se multiplica por los 30 días de un mes y el resultado se multiplica por los 3 meses del trimestre: $(4.2MB \times 30) \times 3 = 378$ MB.

Ahora bien, si se almacenara la información de todo el año, se requeriría un total de $378MB/trimestre \times 4$ trimestres = 1,512 MB, es decir, 1.5 GB. Por lo tanto, se consultó el costo de almacenamiento ofrecido por Amazon Web Services (AWS) como referencia en un esquema "S3 Standard", definido como: almacenamiento de propósito general para cualquier clase de datos que se utiliza generalmente para datos a los que se accede con frecuencia, que reporta un costo de 0.023 USD por GB¹⁴, lo que equivale a 0.91 MXN por GB (tomando en cuenta el tipo de cambio Peso (MXN)/Dólar (USD) reportada por el Banco de México de 19.9198). Finalmente, considerando que se calculó 1.5 GB para almacenar la información de todo el año, se estimó el costo de almacenamiento para 2 GB, que asciende a un costo de 0.91 MXN/GB \times 2 GB = 1.83 MXN. Por lo anterior, se reporta un costo nulo.

†El costo calculado contempla todos los gastos en los que incurrirá cada Concesionario durante el primer año que deba cumplir con la regulación y se calcula con la siguiente fórmula:

$$CAA1=CS+CSW+CT+CAIm$$

Donde:

CAA=Costo Acumulado Anual del año 1,
CS=Costo de adecuaciones de sistemas,
CSW=Costo de herramientas de software,
CT= Costo Total anual de acreditación, y

¹⁴ <https://aws.amazon.com/es/s3/pricing/?nc=sn&loc=4>

CAIm = Costo de Almacenamiento.

Por lo tanto:

CAA1= \$ 19,919,800.00 (única vez) + \$ 103,483.00 (anual) + \$ 350,172.70 (anual) + \$ 0.00 (anual) = \$ 20,373,455.70 (primer año).

Se debe notar que, a partir del segundo año, los costos decrecen de manera significativa al únicamente contemplar el gasto por el costo de la herramienta de software (CSW), el costo del servicio de auditoría (CT) y el costo de almacenamiento de los archivos, el cual se estima en menos de 2 MXN (CAIm), por lo que se asume nulo.

Por lo tanto, a partir del segundo año, se tiene un gasto total por Concesionario de CAA2 = CSW + CT + CAIm = \$ 103,483.00 + \$ 350,172.70 + \$ 0.00 = \$453,655.70.

††Cálculo del beneficio cuantitativo:

De acuerdo con la información contenida en el BIT, el pago mensual que los usuarios del servicio de Internet fijo reportan al cuarto trimestre de 2021, expresado en porcentajes es de: i) \$300 o menos (10.6%); ii) de \$301 a \$500 (47.2%); iii) de \$501 a \$700 (20.5%); iv) \$701 o más (9.3%), y v) No sabe/No contestó (12.4%)¹⁵.

Se puede redistribuir el 12.4% del estrato No sabe/No contestó, hacia los cuatro restantes, considerando sus respectivas proporciones, para quedar de la siguiente forma: i) \$300 o menos (12.1%); ii) de \$301 a \$500 (53.9%); iii) de \$501 a \$700 (23.4%), y iv) \$701 o más (10.6%).

El BIT también señala que al cuarto trimestre de 2021, existían 24,148,800 accesos totales¹⁶, por lo que, a partir de dicho dato, es posible distribuir dichos accesos entre los estratos de pago obtenidos en el párrafo anterior y, con ello, estimar los rangos que por concepto de pago realiza cada estrato, para quedar de la siguiente manera : i) \$300 o menos (2,992,115 accesos) lo que significa \$876,634,521; ii) de \$ 301 a \$ 500 (13,011,682 accesos) lo que representa \$ 3,916,516,340 a \$ 6,505,841,096; iii) de \$ 501 a \$ 700 (5,651,260 accesos) lo que representa de \$ 2,831,281,397 a \$ 3,955,882,192, y iv) de \$ 701 o más (2,563,742 accesos) lo que representa \$ 1,797,183,468. De esta manera, tomando en cuenta solamente los extremos inferiores de cada rango tenemos un gasto total de \$ 9,421,615,726 por concepto de pago del servicio de Internet fijo.

Ahora bien, el Índice General de Satisfacción de Internet¹⁷ deja ver que existe, al menos, un 31.3% de insatisfacción sobre el servicio de Internet fijo, monetizando este hecho, de acuerdo con el gasto total estimado, podríamos señalar que \$ 2,948,965,722 es lo que erogan los usuarios por concepto de pago del servicio de Internet fijo, sin estar satisfechos con el servicio que reciben. Con la entrada en vigor del Proyecto, el Instituto tiene la atribución de realizar análisis y estudios sobre el

¹⁵ [https://bit.ift.org.mx/SASVisualAnalyticsViewer/VisualAnalyticsViewer_guest.jsp?reportSBIP=SBIP%3A%2F%2FMETASERVER%2FShared%20Data%2FSAS%20Visual%20Analytics%2FReportes%2FUsuarios%20Internet%20fijo\(Report\)&page=vi54&sso_guest=true&informationEnabled=](https://bit.ift.org.mx/SASVisualAnalyticsViewer/VisualAnalyticsViewer_guest.jsp?reportSBIP=SBIP%3A%2F%2FMETASERVER%2FShared%20Data%2FSAS%20Visual%20Analytics%2FReportes%2FUsuarios%20Internet%20fijo(Report)&page=vi54&sso_guest=true&informationEnabled=)

¹⁶

[https://bit.ift.org.mx/SASVisualAnalyticsViewer/VisualAnalyticsViewer_guest.jsp?reportSBIP=SBIP%3A%2F%2FMETASERVER%2FShared%20Data%2FSAS%20Visual%20Analytics%2FReportes%2FBanda%20Ancha%20Fija\(Report\)&page=vi1&sso_guest=true&informationEnabled=false&commentsEnabled=false&alertsEnabled=false&reportViewOnly=true&reportContextBar=false&shareEnabled=false](https://bit.ift.org.mx/SASVisualAnalyticsViewer/VisualAnalyticsViewer_guest.jsp?reportSBIP=SBIP%3A%2F%2FMETASERVER%2FShared%20Data%2FSAS%20Visual%20Analytics%2FReportes%2FBanda%20Ancha%20Fija(Report)&page=vi1&sso_guest=true&informationEnabled=false&commentsEnabled=false&alertsEnabled=false&reportViewOnly=true&reportContextBar=false&shareEnabled=false)

¹⁷ <https://www.ift.org.mx/usuarios-y-audiencias/informe-anual-2021-derechos-riesgos-intereses-preferencias-tendencias-o-patronos-de-consumo-de-los>

desempeño del servicio de acceso a Internet fijo, lo cual podrá ser compartido y divulgado con los usuarios finales, lo que podría derivar en una mejora del servicio.

A partir de este último hecho, suponiendo que el porcentaje de insatisfacción con el servicio fijo disminuya al menos 2 puntos porcentuales, pasando de 31.3 a 29.3 %, esto supondría que el gasto total que los usuarios realizan por concepto de pago del servicio de Internet fijo, con cierto grado de insatisfacción pasará de \$ 2,948,965,722 a \$ 2,760,533,408, donde la diferencia en el gasto que arrojan ambos escenarios, podría considerarse como parte de los beneficios que aportaría el presente Proyecto, al generar una disminución en el gasto, por concepto del pago del servicio de Internet fijo con cierto grado de insatisfacción de \$188,432,314 para dichos usuarios, lo cual, en comparación con los costos estimados por esa unidad administrativa, deja entre ver que los beneficios que aportará el Proyecto serán superiores a sus costos de cumplimiento.

Cálculo del beneficio neto:

†††El costo total reportado se calcula al multiplicar el Costo Acumulado Anual (CAA1) por los 5 Concesionarios contemplados en el presente AIR, es decir $CTC = CAA1 * 5$, donde $CTC = \text{Costo Total de los Concesionarios} = \$101,867,278.50$ y se resta el beneficio total obtenido de **\$188,432,314**:

Beneficio neto = **\$188,432,314 - \$101,867,278.50 = \$86,565,035.50**

Estimación Cualitativa	
Población	Beneficios
Concesionarios	Certidumbre jurídica sobre los criterios que definen el procedimiento de entrega de información relativa a los contadores de desempeño que los prestadores del servicio fijo deben cumplir.
Usuarios	Los contadores de desempeño brindan información complementaria que no se tiene disponible a través de las mediciones en campo establecidas en los Lineamientos, tal como la disponibilidad del servicio o utilización del ancho de banda disponible. Con esta información, el Instituto, en su caso, podrá realizar análisis de la calidad del servicio que puedan ser comunicados a los usuarios finales.
Comercializadoras	Contar con información disponible y comparable sobre el desempeño de las redes de los diferentes concesionarios. De esta manera, pueden analizar con mayor detalle y granularidad el desempeño de las redes de los distintos concesionarios que ofrecen servicios mayoristas a lo largo del territorio nacional y elegir el mayorista que brinde un mejor servicio para el área geográfica de interés.
Población indígena	Tener información disponible en las zonas donde habitan y donde generalmente no se llevan a cabo mediciones de calidad de servicio. Con dicha información, podrán contar con datos no sólo sobre qué redes brindan servicio sino qué tipo de servicio se ofrece con base en los indicadores de desempeño que la metodología define.
Industria	En general, los posibles inversionistas contarán con información detallada sobre el desempeño de las redes fijas en todo el territorio nacional. Con esto se pueden concebir oportunidades de negocio que utilicen el servicio fijo como habilitador teniendo la certeza del tipo de servicio que se brinda de manera georreferenciada.

IV. CUMPLIMIENTO, APLICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA DE REGULACIÓN.

14.- Describa los recursos que se utilizarán para la aplicación de la propuesta de regulación.

Seleccione los aplicables. Agregue las filas que considere necesarias.

Tipo	Descripción	Cantidad
Humanos	Se requerirán recursos de la Unidad de Cumplimiento del Instituto para la operación de un sistema (descrito en la siguiente fila) que permita realizar la verificación de la integridad de la información entregada por los prestadores del servicio fijo para su posterior publicación.	Se estima un equipo de trabajo de, al menos, 3 personas.
Informáticos	Se utilizará un sistema como herramienta para la verificación de la integridad de la información proporcionada en esta regulación para esto se deberá realizar la verificación de la integridad establecida en el numeral 8 de la Metodología.	1 sistema
Informáticos	Se utilizará un sistema como herramienta de procesamiento y análisis de la información entregada por los prestadores del servicio fijo y, en su caso, su publicación y puesta a disposición de los usuarios finales.	1 sistema

14.1.- Describa los mecanismos que la propuesta de regulación contiene para asegurar su cumplimiento, eficiencia y efectividad.

Seleccione los aplicables y, en su caso, enuncie otros mecanismos a utilizar. Agregue las filas que considere necesarias.

Tipo	Descripción	Describa los recursos materiales, humanos, financieros, informáticos o algún otro que se emplearán para cada tipo
Verificación	Los Lineamientos estipulan que los prestadores del servicio fijo deberán conservar los archivos de contadores de desempeño de cada trimestre calendario, extraídos de sus Sistemas de Gestión, y deberán ser puestos a disposición del Instituto.	La verificación del contenido de los archivos de contadores de desempeño se llevará a cabo por la Unidad de Cumplimiento del Instituto mediante un análisis que puede realizarse con un sistema informático con el fin de corroborar la información entregada en el reporte auditado.
Auditoría privada	Los Lineamientos establecen que los prestadores del servicio fijo deberán entregar un <u>reporte auditado</u> que contiene el cálculo de los indicadores de desempeño que la metodología establece para cada trimestre calendario. Asimismo, la metodología define las características del auditor, quien deberá estar certificado por la Entidad Mexicana de Acreditación (EMA), lo cual brinda certeza sobre la veracidad del reporte.	El proceso de auditoría se llevará a cabo por un auditor externo cuya contratación correrá por cuenta de los prestadores del servicio fijo. El auditor deberá estar acreditado bajo la figura de organismo de certificación por la EMA con base en las normas oficiales correspondientes y certificado con base en los requerimientos establecidos en la metodología.

15.- Explique los métodos que se podrían utilizar para evaluar la implementación de la propuesta de regulación.

Seleccione el método aplicable y, en su caso, enuncie los otros mecanismos de evaluación a utilizar. Agregue las filas que considere necesarias.

Método	Periodo	Evaluador	Descripción
Otro	Anual	Instituto Federal de Telecomunicaciones	Dentro de los análisis se obtendrá un histograma que refleje las variaciones del crecimiento en el número de accesos fijos.
Otro	Anual	Instituto Federal de Telecomunicaciones	Se llevará a cabo el seguimiento en la evolución de los indicadores de calidad establecidos en la Metodología.

Señale si la propuesta de regulación podría ser evaluada con la construcción de un indicador o con la utilización de una variable estadística determinada, así como su intervalo de revisión.¹⁸ Agregue las filas que considere necesarias.

Indicador / variable	Intervalo	Interpretación
KPI definidos en la metodología que corresponden a indicadores del desempeño del servicio de acceso a Internet fijo	Trimestral	Con la entrada en vigor de la regulación se esperaría una mejora en los valores observados de los parámetros de calidad establecidos en los Lineamientos, lo cual puede tener un impacto positivo en la competencia.

Indicador / variable	Intervalo	Interpretación
Indicadores de Satisfacción por prestador del servicio de Internet fijo	Trimestral	De manera trimestral, el Instituto lleva a cabo encuestas a usuarios del servicio de Internet fijo con el objetivo de identificar sus patrones de consumo y niveles de satisfacción. Los resultados de las encuestas se reflejan a través de múltiples índices como son el Índice General de Satisfacción (IGS), el Índice de Calidad percibida, el Índice de Valor por el dinero, el Índice de Confianza o Lealtad y el Índice de Experiencia. Estos índices son indicativos de la perspectiva que los usuarios tienen del servicio que reciben, por lo cual son un recurso para conocer si cambia la

¹⁸ La Coordinación General de Planeación Estratégica podrá asesorar a las Unidades Administrativas del Instituto en la definición de sus indicadores para la evaluación de sus resultados, así como en la determinación de utilizar una o varias variables estadísticas a efecto de evaluar e informar los resultados que se desprendan a razón de la implementación de una propuesta de regulación; ello, para su posterior difusión en los informes que elabora este órgano constitucional autónomo.

		percepción de los usuarios o si el servicio ha mejorado.
--	--	--

V. CONSULTA PÚBLICA DE LA PROPUESTA DE REGULACIÓN O DE ASUNTOS RELACIONADOS CON LA MISMA.

16.- Solo en los casos de una consulta pública de integración o de evaluación para la elaboración de una propuesta de regulación, seleccione y detalle.¹⁹ Agregue las filas que considere necesarias.

Tipo de Consulta Pública realizada			
Elija un elemento.			
Medios	Participante(s)	Fecha	Principales aportaciones
Elija un elemento.	Elija un elemento.		
Medios	Participante(s)	Fecha	Principales aportaciones
Elija un elemento.	Elija un elemento.		

VI. BIBLIOGRAFÍA O REFERENCIAS DE CUALQUIER ÍNDOLE QUE SE HAYAN UTILIZADO EN LA ELABORACIÓN DE LA PROPUESTA DE REGULACIÓN.

17.- Enumere las fuentes académicas, científicas, de asociaciones, instituciones privadas o públicas, internacionales o gubernamentales consultadas en la elaboración de la propuesta de regulación:

- Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, Diario Oficial de la Federación, 14 de julio de 2014.
- Acuerdo mediante el cual el pleno del instituto federal de telecomunicaciones emite los lineamientos que fijan los índices y parámetros de calidad a que deberán sujetarse los prestadores del servicio fijo, publicados en el Diario Oficial de la Federación el 25 de febrero de 2020.
- Cuarta Encuesta 2021, Usuarios de Servicios de Telecomunicaciones, IFT
<https://www.ift.org.mx/usuarios-y-audiencias/cuarta-encuesta-2021-usuarios-de-servicios-de-telecomunicaciones>

¹⁹ Las consultas públicas de integración son realizadas por el Instituto para recabar información, comentarios, opiniones, aportaciones u otros elementos de análisis por parte de cualquier persona, sobre algún tema de interés del Instituto, que le permita generar de manera previa a su emisión o realización, regulaciones o estrategias de política regulatoria dirigidas a los sectores de las telecomunicaciones o la radiodifusión; así como en materia de competencia económica en dichos sectores. Por su parte, las consultas públicas de evaluación son realizadas para recabar información, comentarios, opiniones, aportaciones u otros elementos de análisis por parte de cualquier persona, sobre el efecto de las regulaciones emitidas por el Pleno y que se encuentren vigentes, a fin de evaluar su eficacia, eficiencia, impacto y permanencia con relación a las circunstancias por las que fueron creadas.

- Soy Usuario, Primer Informe Trimestral 2022
<https://www.ift.org.mx/sites/default/files/contenidogeneral/usuarios-y-audiencias/1iesu2022acc.pdf>
- Banco de Información de Telecomunicaciones
<https://bit.ift.org.mx/BitWebApp/faces/Home.xhtml>
- Resolución de Consejo Directivo No. 123-2014-CD/OSIPTTEL, Perú, 10 de octubre de 2014.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1530135/N%C2%BA%20123-2014-CD/OSIPTTEL%C2%A0.pdf>
- Repositorio Institucional, Normas para la supervisión de la calidad de los servicios públicos de telecomunicaciones y resultados 2018
<https://repositorio.osiptel.gob.pe/handle/20.500.12630/73>
- ITU Webinars, Taller de la UIT, Aspectos reglamentarios de la calidad de las telecomunicaciones en América Latina, UIT
<https://www.itu.int/es/ITU-T/Workshops-and-Seminars/qos/20210602/Pages/programme.aspx>
- Reglamento de Prestación y Calidad de los Servicios, SUTEL, Costa Rica
https://sutel.go.cr/sites/default/files/normativas/reglamento_prestacion_y_calidad_de_servicios.pdf
- Umbrales de cumplimiento para los indicadores establecidos en el Reglamento de Prestación y Calidad de Servicios (RPCS)
https://sutel.go.cr/sites/default/files/rcs-152-2017_umbralles_rpcs.pdf
- Metodologías de medición aplicables al reglamento de prestación y calidad de los servicios
https://sutel.go.cr/sites/default/files/rcs-019-2018_sobre_metodologia_reglamento_prestacion_y_calidad_de_los_servicios_.pdf

RESOLUCIÓN No. 3067 DE 2011 REPÚBLICA DE COLOMBIA "Por la cual se definen los indicadores de calidad para los servicios de telecomunicaciones y se dictan otras disposiciones", Comisión de Regulación de Comunicaciones, República de Colombia
https://normograma.mintic.gov.co/mintic/docs/resolucion_crc_3067_2011.htm