

Resolución que emite el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones respecto de la solicitud de enajenación de acciones de la empresa Frecuencia Modulada de Apizaco, S.A. de C.V., concesionaria para el uso, aprovechamiento y explotación comercial de la frecuencia 100.3 MHz a través de la estación XHXZ-FM, en Apizaco, Tlaxcala.

Antecedentes

Primero.- Decreto de Reforma Constitucional. Con fecha 11 de junio de 2013, se publicó en el Diario Oficial de la Federación (el “DOF”), el *“Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de los artículos 6o., 7o., 27, 28, 73, 78, 94 y 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de telecomunicaciones”* (el “Decreto de Reforma Constitucional”), mediante el cual se creó el Instituto Federal de Telecomunicaciones (el “Instituto”).

Segundo.- Decreto de Ley. El 14 de julio de 2014, se publicó en el DOF, el *“Decreto por el que se expiden la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, y la Ley del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano; y se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones en materia de telecomunicaciones y radiodifusión”*, el cual entró en vigor el 13 de agosto de 2014.

Tercero.- Estatuto Orgánico. El 4 de septiembre de 2014, se publicó en el DOF el *“Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones”* (el “Estatuto Orgánico”), el cual entró en vigor el 26 de septiembre de 2014.

Cuarto.- Prórroga de la Concesión. Mediante Acuerdo P/IFT/221018/651 del 22 de octubre de 2018, el Pleno del Instituto resolvió prorrogar la vigencia del título de concesión para usar, aprovechar y explotar comercialmente la frecuencia 100.3 MHz a través de la estación XHXZ-FM en Apizaco, Tlaxcala, para lo cual expidió el 3 de septiembre de 2019 el título de concesión respectivo a favor de Frecuencia Modulada de Apizaco, S.A. de C.V. (“Frecuencia Modulada de Apizaco”), con una vigencia de 20 (veinte) años contados a partir del 4 de abril de 2020 al 4 de abril de 2040 (la “Concesión”), de conformidad con lo establecido en la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión (la “Ley”).

Quinto.- Decreto de reforma constitucional en materia de simplificación orgánica. El 20 de diciembre de 2024, se publicó en el DOF el *“Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de simplificación orgánica”* (Decreto de simplificación orgánica) mediante el cual, de conformidad con lo previsto en los artículos transitorios Primero, Décimo y Décimo Primero, se prevé la extinción del Instituto.

Sexto.- Decreto de Ley en Materia de Telecomunicaciones y Radiodifusión. El 16 de julio de 2025 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el *“Decreto por el que se expide la Ley en*

Materia de Telecomunicaciones y Radiodifusión y se abroga la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión" (Decreto de la LMTR), mediante el cual se expide la Ley en Materia de Telecomunicaciones y Radiodifusión y se abroga la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, y con base en lo previsto en los artículos transitorios Primero, Tercero y Octavo se extinguirá el Instituto al día siguiente a aquel en que se integre el Pleno de la Comisión Reguladora de Telecomunicaciones, y concluirán sus funciones los Comisionados del citado Instituto, además, en tanto se integra el Pleno de la referida Comisión, el Instituto continuará en funciones conforme a las disposiciones de la Ley.

Séptimo.- Solicitud de Enajenación de Acciones. Mediante escrito presentado ante la oficialía de partes del Instituto el 16 de julio de 2025, el apoderado legal de Frecuencia Modulada de Apizaco, de conformidad con lo establecido en el artículo 112 de la Ley, solicitó autorización para llevar a cabo la modificación a su estructura accionaria, derivado de la adjudicación y enajenación de acciones conforme a lo acordado en la Asamblea General Extraordinaria de Accionistas celebrada el 7 de julio de 2025 (la "Solicitud de Enajenación de Acciones").

Octavo.- Solicitud de Opinión en Materia de Competencia Económica. Mediante oficio IFT/223/UCS/DG-CRAD/1135/2025, notificado el 4 de agosto de 2025, la Dirección General de Concesiones de Radiodifusión (la "DGCR"), adscrita a la Unidad de Concesiones y Servicios (la "UCS"), solicitó a la Unidad de Competencia Económica (la "UCE") del Instituto, la opinión en materia de competencia económica respecto de la Solicitud de Enajenación de Acciones.

Noveno.- Requerimiento de Información. A través del oficio IFT/223/UCS/DG-CRAD/1197/2025, notificado el 12 de agosto de 2025, la DGCR requirió a Frecuencia Modulada de Apizaco, aclaración de información en relación con la Solicitud de Enajenación de Acciones.

Décimo.- Atención al Requerimiento de Información. Con escrito presentado ante el Instituto el 13 de agosto de 2025, Frecuencia Modulada de Apizaco a través de su apoderado legal, atendió el requerimiento de información que se menciona en el Antecedente Noveno de la presente Resolución.

Décimo Primero.- Alcance a la Solicitud de Opinión de la UCE. La DGCR, a través del oficio IFT/223/UCS/DG-CRAD/1227/2025, notificado el día 14 de agosto de 2025, remitió a la UCE la información referida en el Antecedente Décimo de la presente Resolución.

Décimo Segundo.- Solicitud de Opinión Técnica a la Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones. Mediante oficio IFT/223/UCS/7272/2025 notificado vía correo electrónico institucional el 14 de agosto de 2025, el Instituto a través de la UCS, solicitó a la Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones (la "Agencia"), la opinión técnica correspondiente a la Solicitud de Enajenación de Acciones de conformidad con lo establecido por los artículos 28 párrafo décimo octavo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (la "Constitución"), 26 y 42 Ter fracciones III y XV de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, y 112 párrafo segundo, fracción II de la Ley.

Décimo Tercero.- Opinión en Materia de Competencia Económica. El 19 de agosto de 2025, la UCE, a través de la Dirección General de Concentraciones y Concesiones, mediante oficio IFT/226/UCE/DG-CCON/204/2025 notificó vía correo electrónico institucional a la UCS, su opinión en materia de competencia económica respecto de la Solicitud de Solicitud de Enajenación de Acciones.

Décimo Cuarto.- Opinión Técnica de la Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones. Mediante oficio ATDT/CNID/1024/2025 del 19 de agosto de 2025, recibido en el Instituto el mismo día, la Coordinación Nacional de Infraestructura Digital de la Agencia, remitió la opinión técnica a la Solicitud de Enajenación de Acciones conforme a los artículos 26 y 42 Ter, fracciones III y XV de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal.

En virtud de los Antecedentes referidos, y

Considerando

Primero.- Ámbito Competencial. Conforme lo disponen los artículos 6o., apartado B, fracción III, y 28 párrafos décimo sexto y décimo séptimo de la Constitución, en relación con los artículos transitorios Primero, Décimo y Décimo Primero del Decreto de simplificación orgánica; 1 y 7 de la Ley, en relación con los transitorios Primero, Segundo, Tercero y Octavo del Decreto de la LMTR, y 1 del Estatuto Orgánico, el Instituto es un órgano autónomo, con personalidad jurídica y patrimonio propio, que tiene por objeto el desarrollo eficiente de la radiodifusión y las telecomunicaciones, conforme a lo dispuesto en la Constitución y en los términos que fijen las leyes. Para tal efecto, tiene a su cargo la regulación, promoción y supervisión del uso, aprovechamiento y explotación del espectro radioeléctrico, las redes y la prestación de los servicios de radiodifusión y telecomunicaciones, así como del acceso a infraestructura activa, pasiva y otros insumos esenciales.

Por su parte, el párrafo décimo octavo del artículo 28 de la Constitución, en relación con los artículos transitorios Primero, Décimo y Décimo Primero del Decreto de simplificación orgánica, dispone que corresponde al Instituto el otorgamiento, la revocación, así como la autorización de cesiones o cambios de control accionario, titularidad u operación de sociedades relacionadas con concesiones en materia de radiodifusión y telecomunicaciones.

Asimismo, el Instituto es la autoridad en la materia de competencia económica de los sectores de radiodifusión y telecomunicaciones, por lo que entre otros aspectos, regulará de forma asimétrica a los participantes en estos mercados con el objeto de eliminar eficazmente las barreras a la competencia y la libre concurrencia e impondrá límites al concesionamiento y a la propiedad cruzada que controle varios medios de comunicación que sean concesionarios de radiodifusión y telecomunicaciones que sirvan a un mismo mercado o zona de cobertura geográfica.

El artículo 112 de la Ley, establece que en cualquier supuesto de suscripción o enajenación de acciones o partes sociales en un acto o sucesión de actos, que represente el diez por ciento o

más del monto de su capital social, y siempre que no se actualice la obligación de notificar la operación conforme a lo previsto en la Ley Federal de Competencia Económica (la “Ley de Competencia”), el concesionario estará obligado a dar aviso al Instituto de la intención de los interesados en realizar la suscripción o enajenación de las acciones o partes sociales, ya sea directa o indirectamente, debiendo acompañar el aviso con la información detallada de las personas interesadas en adquirir las acciones o partes sociales.

Igualmente, corresponde al Pleno del Instituto, conforme a lo establecido en los artículos 15 fracción IV y 17 fracción I de la Ley, y 6 del Estatuto Orgánico, la facultad de autorizar cesiones o cambios de control accionario, titularidad u operación de sociedades relacionadas con concesiones.

En este sentido, conforme al artículo 32 del Estatuto Orgánico, corresponden originariamente al Titular de la UCS, las atribuciones conferidas a la DGCR, en este sentido en términos del artículo 34 fracción IV del ordenamiento jurídico en cita, corresponde a la UCS tramitar y evaluar las solicitudes de cambios de control accionario, titularidad u operación de sociedades relacionadas con las concesiones en materia de radiodifusión para someterlas a consideración del Pleno.

Con respecto a lo planteado y considerando que el Instituto tiene a su cargo la regulación, promoción y supervisión de las telecomunicaciones y la radiodifusión, así como la facultad de autorizar cesiones o cambios de control accionario, titularidad u operación de sociedades relacionadas con concesiones en materia de radiodifusión y telecomunicaciones, el Pleno, como órgano máximo de gobierno y decisión del Instituto, se encuentra plenamente facultado para resolver la Solicitud de Enajenación de Acciones.

Sin perjuicio de lo anterior, de conformidad con lo previsto en los artículos transitorios Primero Décimo y Décimo Primero del Decreto de simplificación orgánica y transitorios Primero, Segundo, Tercero y Octavo del Decreto de la LMTR, señalados en los Antecedentes Quinto y Sexto, el Pleno, como órgano máximo de gobierno de este Instituto, resulta competente para la emisión de la presente Resolución.

Segundo.- Marco legal aplicable a la Solicitud de Enajenación de Acciones. El artículo 112 de la Ley, establece el procedimiento al que deben sujetarse los concesionarios que pretendan suscribir o enajenar acciones en un acto o sucesión de actos que represente el 10% (diez por ciento) o más del monto de su capital social:

“Artículo 112. (...)

En cualquier supuesto de suscripción o enajenación de acciones o partes sociales en un acto o sucesión de actos, que represente el diez por ciento o más del monto de su capital social, y siempre que no se actualice la obligación de notificar la operación conforme a lo previsto en la Ley Federal de Competencia Económica, el concesionario estará obligado a observar el régimen siguiente:

- I. El concesionario deberá dar aviso al Instituto de la intención de los interesados en realizar la suscripción o enajenación de las acciones o partes sociales, ya sea directa*

o indirectamente, debiendo acompañar el aviso con la información detallada de las personas interesadas en adquirir las acciones o partes sociales;

- II. El Instituto tendrá un plazo de diez días hábiles contados a partir de la presentación del aviso, para solicitar la opinión de la Secretaría;*
- III. La Secretaría tendrá un plazo de treinta días naturales para emitir opinión, y*
- IV. El Instituto tendrá un plazo de quince días hábiles contados a partir de que reciba la opinión de la Secretaría o en caso que no se hubiere emitido opinión, a partir de que fenezca el plazo referido en la fracción que antecede, para objetar con causa justificada la operación de que se trate. Transcurrido dicho plazo sin que la operación hubiere sido objetada por el Instituto, se tendrá por autorizada.*

Las operaciones que no hubieren sido objetadas por el Instituto deberán inscribirse en el libro de registro de accionistas o socios de la persona moral, sin perjuicio de las autorizaciones que se requieran de otras autoridades conforme a las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas aplicables.

No se requerirá presentar el aviso a que se refiere la fracción I de este artículo cuando la suscripción o enajenación se refiera a acciones o partes sociales representativas de inversión neutra en términos de la Ley de Inversión Extranjera o cuando se trate de aumentos de capital que sean suscritos por los mismos accionistas, siempre que no se modifique la proporción de la participación de cada uno de ellos en el capital social.

Tampoco se requerirá presentar el aviso a que se refiere la fracción I de este artículo en el caso de fusión de empresas, escisiones o reestructuras corporativas, siempre que los cambios en la tenencia accionaria sean dentro del mismo grupo de control o dentro del mismo agente económico. A tal efecto, se deberá notificar la operación al Instituto dentro de los treinta días naturales siguientes a su realización.

En caso de que el interesado en suscribir o adquirir acciones o partes sociales sea una persona moral, en el aviso al que se refiere la fracción I de este artículo, deberá presentar la información necesaria para que el Instituto conozca la identidad de las personas físicas que tengan intereses patrimoniales mayores al diez por ciento del capital de dicha persona moral.

En caso de que se actualice la obligación de notificar una concentración conforme a lo previsto en la Ley Federal de Competencia Económica, el Instituto dará trámite a la solicitud conforme a lo previsto para dicho procedimiento en la ley de la materia, considerando además los criterios establecidos en esta Ley.

Este artículo deberá incluirse íntegra y expresamente en los estatutos sociales del concesionario, así como en los títulos o certificados que éste emita. Para efectos de lo anterior, el concesionario contará con un plazo de noventa días hábiles contados a partir de la fecha de la concesión, para presentar ante el Instituto las modificaciones correspondientes a sus estatutos sociales.”

[Énfasis añadido]

Asimismo, el Decreto de Reforma Constitucional incorporó en el artículo 28 párrafo décimo octavo, la obligación del Instituto de notificar al Secretario del ramo, previo a su determinación, todas las solicitudes de cesiones de derechos o cambios de control accionario, titularidad u operación de sociedades relacionadas con concesiones en materia de radiodifusión y telecomunicaciones, para que éste pueda emitir su opinión técnica no vinculante. No obstante, conforme al Decreto de simplificación orgánica y la adición del artículo 42 Ter y su fracción III, de

la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, le corresponde a la Agencia elaborar y conducir las políticas de telecomunicaciones y radiodifusión del gobierno federal.

Ahora bien, aunado a los preceptos antes señalados, cabe destacar que para este tipo de solicitudes debe acatarse el requisito de procedencia establecido por el artículo 174-C fracción VII de la Ley Federal de Derechos vigente al momento de la presentación de la solicitud, el cual dispone la obligación de pagar los derechos por el trámite relativo al estudio de solicitud y documentación inherente a la misma, de cambios o modificaciones técnicas, administrativas, operativas y legales, correspondiente a la suscripción o enajenación de acciones o partes sociales que requiera autorización en términos de la Ley, como es el caso que nos ocupa.

El pago referido en el párrafo que antecede debe acompañarse al escrito con el cual se da el aviso conducente, toda vez que el hecho imponible del tributo es el estudio que realice este Instituto con motivo de dicha solicitud.

Tercero.- Concentración. Como se señaló en el Considerando Primero de la presente Resolución, el Instituto es la autoridad en materia de competencia económica en los sectores de radiodifusión y telecomunicaciones, por lo que en éstos ejercerá en forma exclusiva las facultades que el artículo 28 de la Constitución y las leyes establecen para la Comisión Federal de Competencia Económica y regulará de forma asimétrica a los participantes en estos mercados con el objeto de eliminar eficazmente las barreras a la competencia y la libre concurrencia, garantizando lo dispuesto en los artículos 6o. y 7o. de la Constitución.

En ese orden de ideas, el artículo 112 de la Ley establece como regla general la obligación que tienen todos los concesionarios de telecomunicaciones y radiodifusión de observar el régimen para cualquier supuesto de suscripción o enajenación de acciones o partes sociales, siempre que: (i) el acto o sucesión de actos que represente el 10% (diez por ciento) o más del monto de su capital social, y; (ii) no se actualice la obligación del concesionario de notificar al Instituto una concentración conforme a lo previsto en la Ley de Competencia.

En relación con el supuesto de notificar la concentración conforme a lo previsto en la Ley de Competencia, el artículo 86 de la Ley de Competencia establece los supuestos de las concentraciones¹ que deben ser notificadas a efecto de que sean autorizadas previamente a que se realicen, señalando textualmente lo siguiente:

“Artículo 86. Las siguientes concentraciones deberán ser autorizadas por la Comisión antes de que se lleven a cabo:

- I. Cuando el acto o sucesión de actos que les den origen, independientemente del lugar de su celebración, importen en el territorio nacional, directa o indirectamente, un monto superior al equivalente a dieciocho millones de veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal;*

¹ El artículo 61 de la Ley de Competencia define una concentración como la fusión, adquisición del control o cualquier acto por virtud del cual se unan sociedades, asociaciones, acciones, partes sociales, fideicomisos o activos en general que se realice entre competidores, proveedores, clientes o cualesquiera otros agentes económicos.

- II. Cuando el acto o sucesión de actos que les den origen, impliquen la acumulación de treinta y cinco por ciento o más de los activos o acciones de un Agente Económico, cuyas ventas anuales originadas en el territorio nacional o activos en el territorio nacional importen más del equivalente a dieciocho millones de veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal, o
- III. Cuando el acto o sucesión de actos que les den origen impliquen una acumulación en el territorio nacional de activos o capital social superior al equivalente a ocho millones cuatrocientas mil veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal y en la concentración participen dos o más Agentes Económicos cuyas ventas anuales originadas en el territorio nacional o activos en el territorio nacional conjunta o separadamente, importen más de cuarenta y ocho millones de veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal.

Los actos realizados en contravención a este artículo no producirán efectos jurídicos, sin perjuicio de la responsabilidad administrativa, civil o penal de los Agentes Económicos y de las personas que ordenaron o coadyuvaron en la ejecución, así como de los fedatarios públicos que hayan intervenido en los mismos.

Los actos relativos a una concentración no podrán registrarse en los libros corporativos, formalizarse en instrumento público ni inscribirse en el Registro Público de Comercio hasta que se obtenga la autorización favorable de la Comisión o haya transcurrido el plazo a que se refiere el artículo 90, fracción V, sin que el Pleno haya emitido resolución.

Los Agentes Económicos involucrados que no se encuentren en los supuestos establecidos en las fracciones I, II y III de este artículo podrán notificarla voluntariamente a la Comisión.”

[Énfasis añadido]

Como se desprende del citado precepto, únicamente los casos que encuadren en los supuestos normativos indicados en las fracciones I, II y III del mismo, deberán ser autorizados antes de que se lleven a cabo por este Instituto en términos del artículo 87 de la Ley de Competencia; y de igual forma, los Agentes Económicos que participen directamente en la concentración de que se trate están obligados a notificarla a este Instituto, tal y como lo dispone el artículo 88 de la Ley de Competencia.

En tal contexto, de la evaluación en materia de competencia económica de la operación motivo de la presente Resolución, la UCE a través del oficio referido en el Antecedente Décimo Tercero indicó en la parte conducente que:

“Con base en la información disponible, se concluye que la Operación consistente en una serie de actos sucesivos que llevan a la enajenación de 1,660 (mil seiscientos sesenta) acciones representativas del capital social de Frecuencia Modulada de Apizaco, S.A. de C.V. (FMA o el Solicitante), equivalentes al 83% (ochenta y tres por ciento) de su capital social, a favor de Eugenio Sánchez Santiago, José Emilio Sánchez Santiago, Beatriz Elena Sánchez Santiago, Rodolfo Macías Laylle, Jorge Julián Macías Laylle y María de los Ángeles Fernández Rosillo —Operación—, previsiblemente no tendría efectos contrarios al proceso de competencia y libre concurrencia en Apizaco, Tlaxcala, donde FMA tiene cobertura de servicio. Ello en virtud de los siguientes elementos: (i) Con motivo de la Operación, ingresarían como nuevos accionistas del Solicitante María de los Ángeles Fernández Rosillo, Rodolfo Macías Laylle y Jorge Julián Macías Laylle (en adelante, los Nuevos Accionistas), con

participaciones de 18% (dieciocho por ciento), 9% (nueve por ciento) y 6% (seis por ciento) del capital social del Solicitante, respectivamente. Asimismo, incrementarían su participación en el capital social del Solicitante: Eugenio Sánchez Santiago, del 11% (once por ciento) al 39% (treinta y nueve por ciento); José Emilio Sánchez Santiago, del 10% (diez por ciento) al 15% (quince por ciento), y Beatriz Elena Sánchez Santiago, del 3% (tres por ciento) al 13% (trece por ciento), todos ellos integrantes del grupo de interés económico (GIE) de la Familia Santiago. Por su parte, dejarían de formar parte del capital social del Solicitante la Sucn. María Elena Santiago Cruz, la Sucn. Alfonso Macías Galaviz, la Sucn. Rubén Francisco Contreras Santiago, y Alfonso Ricardo Moreno y García; (ii) FMA es titular de una concesión para usar, aprovechar y explotar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico y una concesión única, ambas para uso comercial, al amparo de las que opera la estación de radiodifusión sonora con distintivo de llamada XHXZ-FM y frecuencia 100.3 MHz en Apizaco, Tlaxcala; (iii) los Nuevos Accionistas y/o Personas Vinculadas/Relacionadas no son titulares de concesiones ni participan en el capital social de otras sociedades que, directa o indirectamente, sean titulares de concesiones para la prestación de servicios de telecomunicaciones o radiodifusión en México, y (iv) previo a la realización de la Operación, el GIE de la Familia Sánchez ya participaban en el capital social del Solicitante, con el 66% (sesenta y seis por ciento) y teniendo el control de ese agente económico. Después de la Operación, el GIE de la Familia Santiago seguirá manteniendo el control del Solicitante al incrementar su participación accionaria en el capital social de este agente económico al 67% (sesenta y siete por ciento)”

Así, una vez realizado el análisis de la información contenida en las estructuras accionarias que describen la participación en el capital social de los socios presentadas ante este Instituto por los concesionarios que prestan el servicio público de radiodifusión, y consecuentemente, con la opinión vertida por la UCE y a juicio de esa unidad administrativa se concluye que la adjudicación y enajenación de acciones representativas del capital social de Frecuencia Modulada de Apizaco, previsiblemente no tendría efectos contrarios al proceso de competencia y libre concurrencia en la provisión de servicio de radiodifusión sonora comercial (el “SRSC”) en la banda FM en Apizaco, Tlaxcala, dados los argumentos expuestos.

Cuarto.- Análisis de la Solicitud de Enajenación de Acciones. De la revisión al marco legal aplicable, es dable concluir que los requisitos de procedencia para llevar a cabo la enajenación de acciones o partes sociales del capital son:

- i. Que el titular de la concesión que actualice el supuesto normativo previsto por el artículo 112 de la Ley, dé aviso al Instituto por escrito que pretende llevar a cabo una enajenación o suscripción de acciones, acompañando la documentación que permita conocer a los interesados en suscribir las mismas, previo a su realización.
- ii. Que el concesionario exhiba el comprobante del pago de los derechos establecidos en la Ley Federal de Derechos, referido en el Considerando Segundo de esta Resolución.

- iii. Que la Agencia emita su opinión técnica no vinculante respecto de las solicitudes de suscripción o enajenación de acciones o partes sociales, de conformidad con lo establecido por los artículos 28, párrafo décimo octavo de la Constitución, en relación con los artículos transitorios Primero, Décimo y Décimo Primero del Decreto de simplificación orgánica; 42 Ter, fracciones III y XV de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, y 112 párrafo segundo, fracción II, de la Ley, o en su defecto que haya transcurrido el plazo de treinta días naturales para emitir opinión.

En el expediente administrativo consta el escrito presentado ante el Instituto el 16 de julio de 2025, mediante el cual el apoderado legal de Frecuencia Modulada de Apizaco, solicitó autorización para llevar a cabo la adjudicación y enajenación de acciones, propiedad de Alfonso Ricardo Moreno y García, así como las Sucesiones de bienes de María Elena Santiago Cruz, Alfonso Macías Galaviz y Rubén Francisco Contreras Santiago, a favor de Jorge Julián Macías Laylle, Rodolfo Macías Laylle, María de los Ángeles Fernández Rosillo, Eugenio Sánchez Santiago, José Emilio Sánchez Santiago y Beatriz Elena Sánchez Santiago.

Conforme a lo anterior, de acuerdo con la información contenida en el expediente de la Concesión integrado en el Instituto previo a la Solicitud de Enajenación de Acciones, se tiene registrada la siguiente distribución accionaria del capital social de Frecuencia Modulada de Apizaco:

ACCIONISTAS	ACCIONES	%
Sucn. de Maria Elena Santiago Cruz	600	30
Sucn. de Alfonso Macías Galaviz	440	22
Sucn. de Rubén Francisco Contreras Santiago	240	12
Alfonso Ricardo Moreno y Garcia	240	12
Eugenio Sánchez Santiago	220	11
Jose Emilio Sánchez Santiago	200	10
Beatriz Elena Sánchez Santiago	60	3
TOTAL	2,000	100%

Ahora bien, de la Solicitud de Enajenación de Acciones, se desprende que el cuadro accionario de Frecuencia Modulada de Apizaco propuesto quedaría de la siguiente forma:

ACCIONISTAS	ACCIONES	%
Eugenio Sánchez Santiago	780	39
Maria de los Angeles Fernández Rosillo	360	18%

ACCIONISTAS	ACCIONES	%
Jose Emilio Sánchez Santiago	300	15%
Beatriz Elena Sánchez Santiago	260	13%
Rodolfo Macias Laylle	180	9%
Jorge Julián Macias Laylle	120	6%
TOTAL	2,000	100%

Asimismo, Frecuencia Modulada de Apizaco acompañó a su Solicitud de Enajenación de Acciones la documentación que permitió conocer la identidad y nacionalidad mexicana de las personas físicas interesadas en llevar a la adquisición de las acciones integrantes de su capital social, con lo cual se satisface el requisito del referido artículo 112 de la Ley, en relación con el artículo Quinto Transitorio del Decreto de Reforma Constitucional.

Por cuanto hace a la opinión técnica de la Agencia, el 19 de agosto de 2025 se recibió en el Instituto el oficio ATDT/CNID/1024/2025 de misma fecha, a través del cual dicha dependencia emitió opinión técnica a la Solicitud de Enajenación de Acciones presentada por Frecuencia Modulada de Apizaco, recomendando al Instituto observar en todo momento las finalidades, criterios y objetivos establecidos en la Constitución, así como cerciorarse de que la solicitud cumpla con los requisitos establecidos en las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas, aplicables en materia de telecomunicaciones y radiodifusión, lo cual ha sido valorado como parte del análisis de la solicitud, sin que además dicha autoridad haya objetado la referida Enajenación de Acciones.

Igualmente, Frecuencia Modulada de Apizaco, presentó comprobante de pago de derechos por concepto del estudio de solicitud de cambios o modificaciones de características técnicas, administrativas operativas y legales, correspondiente a la suscripción o enajenación de acciones o partes sociales que requiera autorización en términos de la Ley, atendiendo de esta forma a lo dispuesto por el artículo 174-C fracción VII de la Ley Federal de Derechos vigente al momento de la presentación de la Solicitud de Enajenación de Acciones.

Finalmente, se hace notar que con la Solicitud de Enajenación de Acciones se acompañó la escritura pública 136,272 de fecha 7 de julio de 2025, pasada ante la fe del Dr. Othón Pérez Fernández del Castillo, Notario Público No. 63 de la Ciudad de México, que contiene la protocolización del acta de asamblea general extraordinaria de accionistas de Frecuencia Modulada de Apizaco, en la que, entre otros puntos, se aprobó la adjudicación y enajenación de acciones a que se refiere el Antecedente Séptimo de la presente Resolución, quedando sujetos dichos movimientos accionarios a la condición suspensiva respecto de su previa aprobación por parte del Instituto.

Por lo anteriormente señalado, con fundamento en los artículos 6o., apartado B, fracción III, y 28 párrafos décimo sexto, décimo séptimo y décimo octavo de la Constitución Política de los Estados

Unidos Mexicanos, en relación con lo dispuesto en los artículos transitorios Primero, Décimo y Décimo Primero del “Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de simplificación orgánica”, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de diciembre de 2024; 6 fracción IV, 7, 15 fracciones IV y XVIII, 17 fracción I y 112 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, en relación con los transitorios Primero, Segundo, Tercero y Octavo del DECRETO por el que se expide la Ley en Materia de Telecomunicaciones y Radiodifusión y se abroga la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 16 de julio de 2025; 5 y 86 de la Ley Federal de Competencia Económica; 35 fracción I, 36, 38, 39 y 57 fracción I de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo y 1, 6, 32 y 34 fracción IV del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones, el Pleno de este Instituto expide la siguiente:

Resolución

Primero.- Se autoriza a la empresa **Frecuencia Modulada de Apizaco, S.A. de C.V.**, concesionaria para el uso, aprovechamiento y explotación comercial de la frecuencia **100.3 MHz**, a través de la estación **XHXZ-FM**, en **Apizaco, Tlaxcala**, llevar a cabo la enajenación de acciones conforme a la solicitud descrita en el Antecedente Séptimo de la presente Resolución, a efecto de que su estructura accionaria quede integrada de la siguiente manera:

ACCIONISTAS	ACCIONES	%
Eugenio Sánchez Santiago	780	39
Maria de los Angeles Fernández Rosillo	360	18%
Jose Emilio Sánchez Santiago	300	15%
Beatriz Elena Sánchez Santiago	260	13%
Rodolfo Macias Laylle	180	9%
Jorge Julián Macias Laylle	120	6%
TOTAL	2,000	100%

Segundo.- Se instruye a la Unidad de Concesiones y Servicios a notificar al representante legal de **Frecuencia Modulada de Apizaco, S.A. de C.V.**, la autorización para llevar a cabo la Enajenación de Acciones a que se refiere la presente Resolución, de conformidad con el Resolutivo Primero anterior.

Tercero.- La presente Resolución se emite en el ámbito de competencia del Instituto Federal de Telecomunicaciones conforme a lo establecido en los artículos 112 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, y 28 párrafo décimo séptimo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con lo dispuesto en los artículos transitorios Primero,

Décimo y Décimo Primero del “Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de simplificación orgánica”, publicado en el DOF el 20 de diciembre de 2024, y los transitorios Primero, Segundo, Tercero y Octavo del DECRETO por el que se expide la Ley en Materia de Telecomunicaciones y Radiodifusión y se abroga la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, publicado en el DOF el 16 de julio de 2025, sin prejuzgar sobre otras autorizaciones que en su caso **Frecuencia Modulada de Apizaco, S.A. de C.V.**, deba obtener de este Instituto u otra autoridad competente, ni sobre otros procedimientos en curso ante esta u otras autoridades.

Asimismo, la presente Resolución no constituye un acto de disposición o restricción de derechos accionarios de las personas que participen en **Frecuencia Modulada de Apizaco, S.A. de C.V.**, en todo caso, es responsabilidad de la empresa concesionaria respetar las disposiciones legales y formalidades correspondientes que derivan de la Enajenación de Acciones que se realice bajo cualquier título o acto.

Cuarto.- Una vez que la presente Resolución sea notificada, remítase en su oportunidad al Registro Público de Concesiones para efectos de su inscripción.

Javier Juárez Mojica
Comisionado Presidente*

Arturo Robles Rovalo
Comisionado

Sóstenes Díaz González
Comisionado

Ramiro Camacho Castillo
Comisionado

Resolución P/IFT/270825/292, aprobada por unanimidad en la XVII Sesión Ordinaria del Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones, celebrada el 27 de agosto de 2025.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 28, párrafos décimo sexto y décimo séptimo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los Transitorios Décimo y Décimo Primero del “Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de simplificación orgánica”; Transitorios Primero, Segundo, Tercero, Sexto y Octavo del “Decreto por el que se expide la Ley en Materia de Telecomunicaciones y Radiodifusión y se abroga la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión”; 7, 16, 23, fracción I y 45 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, y 1, 7, 8 y 12 del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones.

* En suplencia por ausencia del Comisionado Presidente del Instituto Federal de Telecomunicaciones, suscribe el Comisionado Javier Juárez Mojica, con fundamento en el artículo 19 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión.

