

Resolución que emite el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones respecto de la solicitud de enajenación de acciones de la empresa XERL, Sucesores de J. Roberto Levy, S.A. de C.V., concesionaria para el uso, aprovechamiento y explotación comercial de la frecuencia 98.9 MHz, para la estación con distintivo de llamada XHERL-FM, en Colima, Colima.

Antecedentes

Primero.- Decreto de Reforma Constitucional. Con fecha 11 de junio de 2013, se publicó en el Diario Oficial de la Federación (el “DOF”), el “Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de los artículos 6o., 7o., 27, 28, 73, 78, 94 y 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de telecomunicaciones” (el “Decreto de Reforma Constitucional”), mediante el cual se creó el Instituto Federal de Telecomunicaciones (el “Instituto”), como un órgano autónomo que tiene por objeto el desarrollo eficiente de la radiodifusión y las telecomunicaciones.

Segundo.- Decreto de Ley. El 14 de julio de 2014, se publicó en el DOF, el “Decreto por el que se expiden la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, y la Ley del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano; y se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones en materia de telecomunicaciones y radiodifusión”, el cual entró en vigor el 13 de agosto de 2014.

Tercero.- Estatuto Orgánico. El 4 de septiembre de 2014, se publicó en el DOF el “Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones” (el “Estatuto Orgánico”), el cual entró en vigor el 26 de septiembre de 2014 y fue modificado por última vez por el “Acuerdo mediante el cual el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones modifica su Estatuto Orgánico”, publicado en el referido medio de difusión oficial el 4 de marzo de 2022.

Cuarto.- Prórroga de la Concesión. Mediante Acuerdo P/IFT/191016/583 de fecha 19 de octubre de 2016, el Pleno del Instituto resolvió procedente prorrogar la vigencia del título de concesión para explotar comercialmente la frecuencia 98.9 MHz, a través de la estación con distintivo de llamada XHERL-FM, en Colima, Colima, para lo cual expidió con fecha 22 de junio de 2017, el título de concesión para usar, aprovechar y explotar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso comercial, a favor de XERL, Sucesores de J. Roberto Levy, S.A. de C.V. (en lo sucesivo “XERL, Sucesores de J. Roberto Levy”), con una vigencia de 20 (veinte) años contados a partir del 4 de julio de 2016 al 4 de julio de 2036, (la “Concesión”), de conformidad con lo establecido en la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión (la “Ley”).

Quinto.- Solicitud de Enajenación de Acciones. Mediante escritos presentados ante la oficialía de partes del Instituto el 25 y el 26 de abril de 2024, el representante legal de XERL, Sucesores de J. Roberto Levy de conformidad con lo establecido en el artículo 112 de la Ley, solicitó autorización para llevar a cabo la enajenación de la totalidad de acciones representativas de su capital social, propiedad de Roberto Francisco Levy Vázquez, José Levy Vázquez y Gabriela Levy

Vázquez, a favor de Trigio Javier Pérez de Anda y Medio Radial, S.A. de C.V. (la “Solicitud de Enajenación de Acciones”).

Sexto.- Primer Requerimiento de Información. Por medio del oficio IFT/223/UCS/DG-CRAD/761/2024, notificado el 7 de mayo de 2024, la Dirección General de Concesiones de Radiodifusión (la “DGCR”) adscrita a la Unidad de Concesiones y Servicios (la “UCS”), requirió a XERL, Sucesores de J. Roberto Levy información adicional en relación a la Solicitud de Enajenación de Acciones.

Séptimo.- Solicitud de Opinión en Materia de Competencia Económica. Mediante oficio IFT/223/UCS/DG-CRAD/786/2024, notificado vía correo electrónico institucional el 7 de mayo de 2024, la DGCR adscrita a la UCS, solicitó a la Unidad de Competencia Económica (la “UCE”) del Instituto, la opinión en materia de competencia económica respecto de la Solicitud de Enajenación de Acciones.

Octavo.- Atención al Primer Requerimiento de Información. Con escrito presentado ante la Oficialía de Partes del Instituto el 9 de mayo de 2024, XERL, Sucesores de J. Roberto Levy atendió el requerimiento de información que se menciona en el Antecedente Sexto de la presente Resolución.

Noveno.- Solicitud de Información Adicional de la UCE. Mediante oficio IFT/226/UCE/DG-CCON/113/2024 notificado a través de correo electrónico el 14 de mayo de 2024, la UCE solicitó a la UCS requerir a XERL, Sucesores de J. Roberto Levy información adicional para estar en posibilidad de emitir opinión en materia de competencia económica.

Décimo.- Solicitud de Opinión Técnica a la Secretaría. Mediante oficio IFT/223/UCS/2778/2024 notificado vía correo electrónico institucional el 14 de mayo de 2024, el Instituto a través de la UCS, solicitó a la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (la “Secretaría”), la opinión técnica correspondiente a la Solicitud de Enajenación de Acciones, de conformidad con lo establecido por el artículo 28, párrafo décimo séptimo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (la “Constitución”) y el artículo 112, párrafo segundo, fracción II de la Ley.

Décimo Primero.- Segundo Requerimiento de Información. Mediante oficio IFT/223/UCS/DG-CRAD/823/2024, notificado el 16 de mayo de 2024, la DGCR adscrita a la UCS, requirió a XERL, Sucesores de J. Roberto Levy la información adicional a que se refiere el Antecedente Noveno de la presente Resolución.

Décimo Segundo.- Atención al Segundo Requerimiento de Información. Con escrito presentado ante la Oficialía de Partes del Instituto el 29 de mayo de 2024, XERL, Sucesores de J. Roberto Levy atendió el requerimiento de información que se menciona en el Antecedente Décimo Primero de la presente Resolución.

Décimo Tercero.- Alcance a la Solicitud de Opinión de la UCE. Mediante oficio IFT/223/UCS/DG-CRAD/856/2024, notificado vía correo electrónico institucional el 3 de junio de 2024, la DGCR remitió a la UCE la información referida en el Antecedente Décimo Segundo de la presente Resolución.

Décimo Cuarto.- Opinión Técnica de la Secretaría. Mediante oficio 2.1.2.- 284/2024 de fecha 12 de junio de 2024, recibido en el Instituto el día 13 de mismo mes y año, la Dirección General de Política de Telecomunicaciones y de Radiodifusión de la Secretaría, remitió la opinión técnica a la Solicitud de Enajenación de Acciones, contenida en el diverso oficio número 1.- 260 de fecha 12 de junio de 2024, suscrito por el Subsecretario de Transporte en ausencia del Secretario de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes.

Décimo Quinto.- Opinión en Materia de Competencia Económica. El 18 de junio de 2024, la UCE, mediante oficio IFT/226/UCE/DG-CCON/145/2024 notificó vía correo electrónico institucional a la UCS, su opinión en materia de competencia económica, respecto de la Solicitud de Enajenación de Acciones.

En virtud de los Antecedentes referidos, y

Considerando

Primero.- Ámbito Competencial. Conforme lo dispone el artículo 28, párrafo décimo quinto y décimo sexto de la Constitución, el Instituto es un órgano autónomo, con personalidad jurídica y patrimonio propio, que tiene por objeto el desarrollo eficiente de la radiodifusión y las telecomunicaciones, conforme a lo dispuesto en la Constitución y en los términos que fijen las leyes. Para tal efecto, tiene a su cargo la regulación, promoción y supervisión del uso, aprovechamiento y explotación del espectro radioeléctrico, las redes y la prestación de los servicios de radiodifusión y telecomunicaciones, así como del acceso a infraestructura activa, pasiva y otros insumos esenciales, garantizando lo establecido en los artículos 6º. y 7º. de la propia Constitución.

Por su parte, el párrafo décimo séptimo del artículo 28 de la Constitución dispone que corresponde al Instituto el otorgamiento, la revocación, así como la autorización de cesiones o cambios de control accionario, titularidad u operación de sociedades relacionadas con concesiones en materia de radiodifusión y telecomunicaciones.

Asimismo, el Instituto es la autoridad en la materia de competencia económica de los sectores de radiodifusión y telecomunicaciones, por lo que entre otros aspectos, regulará de forma asimétrica a los participantes en estos mercados con el objeto de eliminar eficazmente las barreras a la competencia y la libre concurrencia e impondrá límites al concesionamiento y a la propiedad cruzada que controle varios medios de comunicación que sean concesionarios de radiodifusión y telecomunicaciones que sirvan a un mismo mercado o zona de cobertura geográfica.

El artículo 112 de la Ley, establece que en cualquier supuesto de suscripción o enajenación de acciones o partes sociales en un acto o sucesión de actos, que represente el diez por ciento o más del monto de su capital social, y siempre que no se actualice la obligación de notificar la operación conforme a lo previsto en la Ley Federal de Competencia Económica (la “Ley de Competencia”), el concesionario estará obligado a dar aviso al Instituto de la intención de los interesados en realizar la suscripción o enajenación de las acciones o partes sociales, ya sea directa o indirectamente, debiendo acompañar el aviso con la información detallada de las personas interesadas en adquirir las acciones o partes sociales.

Igualmente, corresponde al Pleno del Instituto, conforme a lo establecido en los artículos 15 fracción IV y 17 fracción I de la Ley, y 6 del Estatuto Orgánico, la facultad de autorizar cesiones o cambios de control accionario, titularidad u operación de sociedades relacionadas con concesiones.

En este sentido, conforme al artículo 32 del Estatuto Orgánico, corresponden originariamente al Titular de la UCS las atribuciones conferidas a la DGCR, en este sentido en términos del artículo 34 fracción IV del ordenamiento jurídico en cita, corresponde a la UCS tramitar y evaluar las solicitudes de cambios de control accionario, titularidad u operación de sociedades relacionadas con las concesiones en materia de radiodifusión para someterlas a consideración del Pleno.

Con respecto a lo planteado y considerando que el Instituto tiene a su cargo la regulación, promoción y supervisión de las telecomunicaciones y la radiodifusión, así como la facultad de autorizar cesiones o cambios de control accionario, titularidad u operación de sociedades relacionadas con concesiones, el Pleno, como órgano máximo de gobierno y decisión del Instituto, se encuentra plenamente facultado para resolver la Solicitud de Enajenación de Acciones.

Segundo.- Marco legal aplicable a la Solicitud de Enajenación de Acciones. El artículo 112 de la Ley establece el procedimiento al que deben sujetarse los concesionarios que pretendan suscribir o enajenar acciones en un acto o sucesión de actos que represente el 10% (diez por ciento) o más del monto de su capital social:

“Artículo 112. (...)

En cualquier supuesto de suscripción o enajenación de acciones o partes sociales en un acto o sucesión de actos, que represente el diez por ciento o más del monto de su capital social, y siempre que no se actualice la obligación de notificar la operación conforme a lo previsto en la Ley Federal de Competencia Económica, el concesionario estará obligado a observar el régimen siguiente:

- I. El concesionario deberá dar aviso al Instituto de la intención de los interesados en realizar la suscripción o enajenación de las acciones o partes sociales, ya sea directa o indirectamente, debiendo acompañar el aviso con la información detallada de las personas interesadas en adquirir las acciones o partes sociales;*
- II. El Instituto tendrá un plazo de diez días hábiles contados a partir de la presentación del aviso, para solicitar la opinión de la Secretaría;*

- III. *La Secretaría tendrá un plazo de treinta días naturales para emitir opinión, y*
- IV. *El Instituto tendrá un plazo de quince días hábiles contados a partir de que reciba la opinión de la Secretaría o en caso que no se hubiere emitido opinión, a partir de que fenezca el plazo referido en la fracción que antecede, para objetar con causa justificada la operación de que se trate. Transcurrido dicho plazo sin que la operación hubiere sido objetada por el Instituto, se tendrá por autorizada.*

Las operaciones que no hubieren sido objetadas por el Instituto deberán inscribirse en el libro de registro de accionistas o socios de la persona moral, sin perjuicio de las autorizaciones que se requieran de otras autoridades conforme a las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas aplicables.

No se requerirá presentar el aviso a que se refiere la fracción I de este artículo cuando la suscripción o enajenación se refiera a acciones o partes sociales representativas de inversión neutra en términos de la Ley de Inversión Extranjera o cuando se trate de aumentos de capital que sean suscritos por los mismos accionistas, siempre que no se modifique la proporción de la participación de cada uno de ellos en el capital social.

Tampoco se requerirá presentar el aviso a que se refiere la fracción I de este artículo en el caso de fusión de empresas, escisiones o reestructuras corporativas, siempre que los cambios en la tenencia accionaria sean dentro del mismo grupo de control o dentro del mismo agente económico. A tal efecto, se deberá notificar la operación al Instituto dentro de los treinta días naturales siguientes a su realización.

En caso de que el interesado en suscribir o adquirir acciones o partes sociales sea una persona moral, en el aviso al que se refiere la fracción I de este artículo, deberá presentar la información necesaria para que el Instituto conozca la identidad de las personas físicas que tengan intereses patrimoniales mayores al diez por ciento del capital de dicha persona moral.

En caso de que se actualice la obligación de notificar una concentración conforme a lo previsto en la Ley Federal de Competencia Económica, el Instituto dará trámite a la solicitud conforme a lo previsto para dicho procedimiento en la ley de la materia, considerando además los criterios establecidos en esta Ley.

Este artículo deberá incluirse íntegra y expresamente en los estatutos sociales del concesionario, así como en los títulos o certificados que éste emita. Para efectos de lo anterior, el concesionario contará con un plazo de noventa días hábiles contados a partir de la fecha de la concesión, para presentar ante el Instituto las modificaciones correspondientes a sus estatutos sociales.”

[Énfasis añadido]

Asimismo, el Decreto de Reforma Constitucional incorporó en el artículo 28 párrafo décimo séptimo, la obligación del Instituto de notificar al Secretario del ramo, previo a su determinación, todas las solicitudes de cesiones de derechos o cambios de control accionario, titularidad u operación de sociedades relacionadas con concesiones en materia de radiodifusión y telecomunicaciones, para que éste pueda emitir su opinión técnica no vinculante.

Ahora bien, aunado a los preceptos antes señalados, cabe destacar que para este tipo de solicitudes debe acatarse el requisito de procedencia establecido por el artículo 174-C fracción VII de la Ley Federal de Derechos vigente al momento de la presentación de la solicitud, el cual dispone la obligación de pagar los derechos por el trámite relativo al estudio de solicitud y documentación inherente a la misma, de cambios o modificaciones técnicas, administrativas, operativas y legales, correspondiente a la suscripción o enajenación de acciones o partes sociales que requiera autorización en términos de la Ley, como es el caso que nos ocupa.

El pago referido en el párrafo que antecede debe acompañarse al escrito con el cual se da el aviso conducente, toda vez que el hecho imponible del tributo es el estudio que realice este Instituto con motivo de dicha solicitud.

Tercero.- Concentración. Como se señaló en el Considerando Primero de la presente Resolución, el Instituto es la autoridad en materia de competencia económica en los sectores de radiodifusión y telecomunicaciones, por lo que en éstos ejercerá en forma exclusiva las facultades que el artículo 28 de la Constitución y las leyes establecen para la Comisión Federal de Competencia Económica y regulará de forma asimétrica a los participantes en estos mercados con el objeto de eliminar eficazmente las barreras a la competencia y la libre concurrencia, garantizando lo dispuesto en los artículos 6o. y 7o. de la Constitución.

En ese orden de ideas, el artículo 112 de la Ley establece como regla general la obligación que tienen todos los concesionarios de telecomunicaciones y radiodifusión de observar el régimen para cualquier supuesto de suscripción o enajenación de acciones o partes sociales, siempre que: (i) el acto o sucesión de actos que represente el 10% (diez por ciento) o más del monto de su capital social, y; (ii) no se actualice la obligación del concesionario de notificar al Instituto una concentración conforme a lo previsto en la Ley de Competencia.

En relación al supuesto de notificar la concentración conforme a lo previsto en la Ley de Competencia, el artículo 86 de la Ley de Competencia establece los supuestos de las concentraciones¹ que deben ser notificadas a efecto de que sean autorizadas previamente a que se realicen, señalando textualmente lo siguiente:

“Artículo 86. Las siguientes concentraciones deberán ser autorizadas por la Comisión antes de que se lleven a cabo:

- I. *Cuando el acto o sucesión de actos que les den origen, independientemente del lugar de su celebración, importen en el territorio nacional, directa o indirectamente, un monto superior al equivalente a dieciocho millones de veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal;*
- II. *Cuando el acto o sucesión de actos que les den origen, impliquen la acumulación del treinta y cinco por ciento o más de los activos o acciones de un Agente Económico, cuyas ventas anuales originadas en el territorio nacional o activos en el territorio nacional importen más del equivalente a dieciocho millones de veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal, o*
- III. *Cuando el acto o sucesión de actos que les den origen impliquen una acumulación en el territorio nacional de activos o capital social superior al equivalente a ocho millones cuatrocientas mil veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal y en la concentración participen dos o más Agentes Económicos cuyas ventas anuales originadas en el territorio nacional o activos en el territorio nacional conjunta o separadamente, importen más de cuarenta y ocho millones de veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal.*

Los actos realizados en contravención a este artículo no producirán efectos jurídicos, sin perjuicio de la responsabilidad administrativa, civil o penal de los Agentes Económicos y de las personas que

¹ El artículo 61 de la Ley de Competencia define una concentración como la fusión, adquisición del control o cualquier acto por virtud del cual se unan sociedades, asociaciones, acciones, partes sociales, fideicomisos o activos en general que se realice entre competidores, proveedores, clientes o cualesquiera otros agentes económicos.

ordenaron o coadyuvaron en la ejecución, así como de los fedatarios públicos que hayan intervenido en los mismos.

Los actos relativos a una concentración no podrán registrarse en los libros corporativos, formalizarse en instrumento público ni inscribirse en el Registro Público de Comercio hasta que se obtenga la autorización favorable de la Comisión o haya transcurrido el plazo a que se refiere el artículo 90, fracción V, sin que el Pleno haya emitido resolución.

Los Agentes Económicos involucrados que no se encuentren en los supuestos establecidos en las fracciones I, II y III de este artículo podrán notificarla voluntariamente a la Comisión.”

[Énfasis añadido]

Como se desprende del citado precepto, únicamente los casos que encuadren en los supuestos normativos indicados en las fracciones I, II y III del mismo, deberán ser autorizados antes de que se lleven a cabo por este Instituto en términos del artículo 87 de la Ley de Competencia; y de igual forma, los Agentes Económicos que participen directamente en la concentración de que se trate están obligados a notificarla a este Instituto, tal y como lo dispone el artículo 88 de la Ley de Competencia.

En tal contexto, de la evaluación en materia de competencia económica de la operación motivo de la presente Resolución, la UCE a través del oficio referido en el Antecedente Décimo Quinto indicó en la parte conducente que:

“Con base en la información disponible, se concluye que la Operación consistente en la enajenación de las acciones representativas del 100% (cien por ciento) del capital social de XERL, Sucesores de J. Roberto Levy, S.A. de C.V. (XERL o Solicitante), que actualmente son propiedad de los CC. Roberto Francisco Levy Vázquez y José Levy Vázquez y la C. Gabriela Levy Vázquez -Enajenantes-, a favor del C. Trigo Javier Pérez de Anda (Trigo Pérez) y Medio Radial, S.A. de C.V. (Medio Radial, y junto con Trigo Pérez, Adquirentes), previsiblemente no tendría efectos contrarios al proceso de competencia y libre concurrencia en la provisión del servicio de radiodifusión sonora comercial (SRSC) en la banda FM en Colima, Colima (Localidad). Ello en virtud de que en la Localidad: A) no se prevén efectos unilaterales contrarios a la competencia económica, en tanto: (i) antes de la Operación, el grupo de interés económico (GIE) de los Adquirentes es titular de 1 (una) concesión para prestar el SRSC en FM con cobertura; (ii) con motivo de la Operación, el GIE de los Adquirentes participaría en la provisión del SRSC en FM en Colima, Colima, a través de 2 (dos) de las 8 (ocho) estaciones con cobertura, con lo que alcanzaría una participación de 25% (veinticinco por ciento) en términos del número de estaciones con cobertura y de 21.45% (veintiuno punto cuarenta y cinco por ciento) en términos de audiencia; (iii) en la Localidad, el GIE de los Adquirentes enfrenta a 6 (seis) competidores, cada uno con 1 (una) estación, lo que corresponde a una participación individual de 12.50% (doce punto cincuenta por ciento) en términos del número de estaciones, y entre 5.65% (cinco punto sesenta y cinco por ciento) a 31.62% (treinta y uno punto sesenta y dos por ciento), en términos de audiencia; (iv) el valor del Índice de Herfindahl-Hirschman (IHH), que mide el grado de concentración en el mercado, después de la Operación, calculado en términos del número de estaciones con cobertura en la Localidad, se ubicaría en 1,563 (mil quinientos sesenta y tres) puntos, con una variación de 313 (trescientos trece) puntos, valores que, en términos del Criterio Técnico,² se encuentran dentro de los umbrales considerados por el IFT para concluir que la Operación tendría pocas probabilidades, por objeto o efecto, de obstaculizar, disminuir, dañar o impedir la competencia y la libre concurrencia;³ v) en términos de audiencia, el valor

² Disponible en: http://www.ift.org.mx/sites/default/files/criterio_tecnico_2022.pdf.

³ Al respecto, el Criterio Técnico ofrece una referencia de situaciones en las que se considera poco probable que una operación tenga por objeto o efecto dañar la competencia económica. En particular, artículo 6 del Criterio Técnico establece lo siguiente:

IHH después de la Operación se ubicaría en 2,017 (dos mil diecisiete) puntos, con una variación de 229 (doscientos veintinueve), resultados que se ubican por encima de los umbrales indicados, sin embargo, esa situación es provocada principalmente por la participación de 31.62% (treinta y uno punto sesenta y dos por ciento) que tiene el competidor Radio Colima, y (vi) el porcentaje de acumulación que alcanzaría el GIE de los Adquirentes, en términos del número de estaciones y de audiencia, como consecuencia de la Operación se ubica por debajo del umbral de 30% (treinta por ciento) a que se refiere el artículo 7, inciso b), del Criterio Técnico, a partir del cual se podría considerar que existen potenciales riesgos de que una operación en el sector de radiodifusión tenga por objeto o efecto obstaculizar, disminuir, dañar o impedir la competencia y la libre concurrencia;⁴ y **B)** no se prevén efectos de coordinación contrarios a la competencia, provenientes de la asociación que el GIE de los Adquirentes y la Familia Pereda Gómez tienen en las comercializadoras Radiorama y Megacima, debido a que, además de los elementos listados en el inciso A) anterior, (vii) la familia Pereda Gómez opera 1 (una) estación de radiodifusión sonora en la banda FM en la Localidad, con una participación de 12.50% (doce punto cincuenta por ciento) en términos del número de estaciones y de 5.90% (cinco punto noventa por ciento) en términos de audiencia; (viii) en la Localidad, el GIE de los Adquirentes y la familia Pereda Gómez, enfrentan a 5 (cinco) competidores de esos GIE, incluso uno con una mayor participación: Radio Colima con el 31.62% (treinta y uno punto sesenta y dos por ciento), en términos de audiencia; (ix) actualmente, la separación reciente de las familias Pereda Gómez y el GIE de los Adquirentes como socios de concesionarias de radiodifusión sonora reduce los incentivos a la coordinación entre esas familias; (x) la mayor parte de los ingresos obtenidos por la estación de radiodifusión sonora perteneciente al GIE de los Adquirentes son generados por ella misma (alrededor del 85% para el 2023); (xi) los ingresos del GIE de los Adquirentes en la Localidad no dependen sustancialmente de los ingresos generados por las comercializadoras donde el GIE de los Adquirentes y la Familia Pereda Gómez son socios directos o indirectos: Radiorama, S.A. de C.V. (Radiorama) y Megacima Radio, S.A. de C.V. (Megacima); lo anterior, entre otras razones, pues es a partir del porcentaje del 15% (quince por ciento) que el IFT empieza a considerar vínculos significativos, y en Megacima el GIE de los Adquirentes y la Familia Pereda Gómez tienen una participación societaria menor a la que tienen en Radiorama; xii) los ingresos de las estaciones XHERL-FM (estación objeto de la Operación) y XHEVE-FM (estación de la Familia Pereda Gómez) que obtienen a través de comercializadoras donde participan el GIE de los Adquirentes y el GIE de la Familia Pereda Gómez han disminuido considerablemente del 2021 al 2023. No obstante, es de advertir la existencia de un incremento de los ingresos de las comercializadoras Radiorama y Megacima a través de la estación XHECO-FM, los cuales en 2021 representaron el 13.83% (trece punto ochenta y tres por ciento), mientras que para el año 2023 este porcentaje subió a alrededor del 15% (quince por ciento). En la medida que ese porcentaje siga creciendo, implicaría un incremento de los ingresos por venta de tiempos o espacios publicitarios del GIE de los Adquirentes que provienen de sociedades en las que el GIE de los Adquirentes y la Familia Pereda Gómez son socios, lo cual hacia adelante podría generar riesgos de coordinación entre esos agentes económicos.”

Así, una vez realizado el análisis de la información contenida en las estructuras accionarias que describen la participación en el capital social de los socios presentadas ante este Instituto por los concesionarios que prestan el servicio público de radiodifusión, se concluye que la enajenación

⁴ “Artículo 6. El Instituto considerará que es poco probable que una concentración tiene por objeto o efecto obstaculizar, disminuir, dañar o impedir la competencia y la libre concurrencia, cuando posterior a ésta suceda alguna de las siguientes situaciones:

- a) El grado de concentración sea bajo: $IHH \leq 2,000$ puntos;
- b) El grado de concentración sea moderado: $2,000 < IHH \leq 2,500$, y se tenga una $\Delta IHH \leq 150$ puntos; o
- c) El grado de concentración sea elevado: $IHH > 2,500$, y se tenga una $\Delta IHH \leq 100$ puntos.”

Al respecto, el Criterio Técnico ofrece una referencia de situaciones en las que una operación no genera preocupaciones en materia de competencia económica y situaciones que requieren una evaluación a detalle. En particular, artículo 7, inciso b) del Criterio Técnico establece lo siguiente:

“Artículo 7. Aun cuando una concentración implique valores del IHH y del ΔIHH que se ubiquen dentro de los umbrales establecidos en el numeral anterior [Artículo 6], el Instituto podrá considerar que existen potenciales riesgos de que ésta tiene por objeto o efecto obstaculizar, disminuir, dañar o impedir la competencia y libre concurrencia, si sucede una o varias de las siguientes circunstancias:

- a) ...
- b) El agente económico resultante de la operación alcance una participación superior al 35% (treinta y cinco por ciento) en cualquier mercado del sector de telecomunicaciones o superior al 30% (treinta por ciento) en cualquier mercado del sector de radiodifusión;
- c) ...”

de acciones representativas del capital social de XERL, Sucesores de J. Roberto Levy previsiblemente no tendría efectos contrarios al proceso de competencia y libre concurrencia en la provisión de servicio de radiodifusión sonora comercial (el “SRSC”) en la banda de FM en Colima, Colima (la “Localidad”), en virtud de que no se prevén efectos unilaterales contrarios a la competencia económica, toda vez que antes de la Operación, el grupo de interés económico (GIE) de los Adquirentes es titular de 1 (una) concesión para prestar el SRSC en FM con cobertura y con motivo de la Operación, el GIE de los Adquirentes participaría en la provisión del SRSC en FM en Colima, Colima, a través de 2 (dos) de las 8 (ocho) estaciones con cobertura, con lo que alcanzaría una participación de 25% (veinticinco por ciento) en términos del número de estaciones con cobertura y de 21.45% (veintiuno punto cuarenta y cinco por ciento) en términos de audiencia; además de que en la Localidad, el GIE de los Adquirentes enfrenta a 6 (seis) competidores, cada uno con 1 (una) estación, lo que corresponde a una participación individual de 12.50% (doce punto cincuenta por ciento) en términos del número de estaciones, y entre 5.65% (cinco punto sesenta y cinco por ciento) a 31.62% (treinta y uno punto sesenta y dos por ciento), en términos de audiencia.

Por otro lado, el valor del Índice de Herfindahl-Hirschman (el “IHH”), el cual mide el grado de concentración en el mercado, después de la Operación, calculado en términos del número de estaciones con cobertura en la Localidad, se ubica en 1,563 (mil quinientos sesenta y tres) puntos, con una variación de 313 (trescientos trece) puntos, valores que en términos del Criterio Técnico es indicativo de que es poco probable que la Operación tenga por objeto o efecto obstaculizar, disminuir, dañar o impedir la competencia y la libre concurrencia; de igual forma, en términos de audiencia, el valor IHH después de la Operación se ubicaría en 2,017 (dos mil diecisiete) puntos, con una variación de 229 (doscientos veintinueve), resultados que se ubican por encima de los umbrales indicados, sin embargo, esa situación es provocada principalmente por la participación de 31.62% (treinta y uno punto sesenta y dos por ciento) que tiene el competidor Radio Colima.

Cabe señalar que, el porcentaje de acumulación que alcanzaría el GIE de los Adquirentes, en términos del número de estaciones y de audiencia, como consecuencia de la Operación, se ubica por debajo del umbral de 30% (treinta por ciento) a que se refiere el artículo 7, inciso b), del Criterio Técnico, a partir del cual el Instituto podría considerar que existen potenciales riesgos de que una operación en el sector de radiodifusión tenga por objeto o efecto obstaculizar, disminuir, dañar o impedir la competencia y la libre concurrencia.

Por último, no se prevén efectos de coordinación contrarios a la competencia, provenientes de la asociación que el GIE de los Adquirentes y la Familia Pereda Gómez tienen en las comercializadoras Radiorama y Megacima, debido a que, además de los elementos listados anteriormente, la familia Pereda Gómez opera 1 (una) estación de radiodifusión sonora en la banda FM en la Localidad, con una participación de 12.50% (doce punto cincuenta por ciento) en términos del número de estaciones y de 5.90% (cinco punto noventa por ciento) en términos de audiencia; de igual forma, en la Localidad, el GIE de los Adquirentes y la familia Pereda Gómez, enfrentan a 5 (cinco) competidores de esos GIE, incluso uno con una mayor participación: Radio Colima con el 31.62% (treinta y uno punto sesenta y dos por ciento), en términos de audiencia; y

actualmente, la separación reciente de las familias Pereda Gómez y el GIE de los Adquirentes como socios de concesionarias de radiodifusión sonora reduce los incentivos a la coordinación entre esas familias.

Cuarto.- Análisis de la Solicitud de Enajenación de Acciones. De la revisión al marco legal aplicable, es dable concluir que los requisitos de procedencia para llevar a cabo la suscripción o enajenación de acciones o partes sociales del capital son:

- i. Que el titular de la concesión que actualice el supuesto normativo previsto por el artículo 112 de la Ley, dé aviso al Instituto por escrito que pretende llevar a cabo una suscripción o enajenación de acciones, acompañando la documentación que permita conocer a los interesados en suscribir las mismas, previo a su realización.
- ii. Que el concesionario exhiba el comprobante del pago de los derechos establecidos en la Ley Federal de Derechos, referido en el Considerando Segundo de esta Resolución.
- iii. Que la Secretaría emita su opinión técnica no vinculante respecto de las solicitudes de suscripción o enajenación de acciones, de conformidad con lo establecido por el artículo 28, párrafo décimo séptimo de la Constitución y el artículo 112 párrafo segundo, fracción II, de la Ley, o en su defecto que haya transcurrido el plazo de treinta días naturales para emitir opinión.

En los expedientes administrativos constan los escritos presentados ante el Instituto en fechas 25 y 26 de abril de 2024, mediante los cuales el representante legal de XERL, Sucesores de J. Roberto Levy, solicitó autorización para llevar a cabo la enajenación de la totalidad de acciones representativas de su capital social, propiedad de Roberto Francisco Levy Vázquez, José Levy Vázquez y Gabriela Levy Vázquez, a favor de Trigio Javier Pérez de Anda y Medio Radial, S.A. de C.V.

Conforme a lo anterior, de acuerdo con la información contenida en el expediente de la Concesión integrado en el Instituto previo a la Solicitud de Enajenación de Acciones, se tiene registrada la siguiente distribución accionaria del capital social de XERL, Sucesores de J. Roberto Levy:

ACCIONISTAS	ACCIONES	%
Roberto Francisco Levy Vázquez	3,400	68%
José Levy Vázquez	1,350	27%
Gabriela Levy Vázquez	250	5%
TOTAL	5,000	100%

Ahora bien, de la Solicitud de Enajenación de Acciones se desprende que el cuadro accionario de XERL, Sucesores de J. Roberto Levy, propuesto quedaría de la siguiente forma:

ACCIONISTAS	ACCIONES	%
Medio Radial, S.A. de C.V.	4,999	99.98%
Trigio Javier Pérez De Anda	1	0.02%
TOTAL	5,000	100%

Del mismo modo, el cuadro accionario de la empresa adquiriente, es decir, Medio Radial, S.A. de C.V., se integra de la siguiente manera:

ACCIONISTAS	ACCIONES	%
Trigio Javier Pérez De Anda	660	55%
Rebeca Elizabeth Pérez Toscano	180	15%
Lorena Margarita Pérez Toscano	180	15%
Jacqueline Pérez Toscano	180	15%
TOTAL	1,200	100%

Asimismo, la identidad y nacionalidad de las personas física y moral interesadas en llevar a cabo la adquisición de las acciones, ya está debidamente acreditada ante el Instituto en el expediente respectivo, toda vez que actualmente son accionistas de diversas personas morales, concesionarias de estaciones de radio, entre otras, Medios de Información de Occidente, S.A. de C.V., concesionaria de la estación de radio XHGDA-FM en Guadalajara, Jalisco, con lo cual se satisface el requisito del referido artículo 112 de la Ley, en relación con el artículo Quinto Transitorio del Decreto de Reforma Constitucional.

Por cuanto hace a la opinión técnica de la Secretaría, el 13 de junio de 2024 se recibió en el Instituto el oficio 1.- 260 de fecha 12 de junio de 2024, a través del cual dicha dependencia emitió opinión técnica a la Solicitud de Enajenación de Acciones presentada por XERL, Sucesores de J. Roberto Levy.

Igualmente, XERL, Sucesores de J. Roberto Levy presentó comprobante de pago de derechos por concepto del estudio de solicitud de cambios o modificaciones de características técnicas, administrativas, operativas y legales, correspondiente a la suscripción o enajenación de acciones o partes sociales que requiera autorización en términos de la Ley, atendiendo de esta forma a lo dispuesto por el artículo 174-C fracción VII de la Ley Federal de Derechos vigente al momento de la presentación de la Solicitud de Enajenación de Acciones.

Por lo anteriormente señalado, con fundamento en los artículos 28 párrafos décimo quinto, décimo sexto y décimo séptimo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 6

fracción IV, 7, 15 fracciones IV y XVIII, 17 fracción I y 112 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión; 5 y 86 de la Ley Federal de Competencia Económica; 35 fracción I, 36, 38, 39 y 57 fracción I de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo y 1, 6, 32 y 34 fracción IV del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones, el Pleno de este Instituto expide la siguiente:

Resolución

Primero.- Se autoriza a la empresa **XERL, Sucesores de J. Roberto Levy, S.A. de C.V.**, concesionaria para el uso, aprovechamiento y explotación comercial de la frecuencia 98.9 MHz con distintivo XHERL-FM, en Colima, Colima, a llevar a cabo la enajenación de acciones integrantes del capital social de dicha sociedad, conforme a la solicitud descrita en el Antecedente Quinto de la presente Resolución, a efecto de que su estructura accionaria quede integrada de la siguiente manera:

ACCIONISTAS	ACCIONES	%
Medio Radial, S.A. de C.V.	4,999	99.98%
Trigio Javier Pérez De Anda	1	0.02%
TOTAL	5,000	100%

Segundo.- Se instruye a la Unidad de Concesiones y Servicios a notificar al representante legal de **XERL, Sucesores de J. Roberto Levy, S.A. de C.V.**, la autorización para llevar a cabo la enajenación de acciones a que se refiere la presente Resolución, de conformidad con el Resolutivo Primero anterior.

Tercero.- La presente autorización tendrá una vigencia de 6 (seis) meses, contados a partir del día siguiente a aquel en que hubiere surtido efectos la notificación de la misma.

Dentro de este plazo de vigencia **XERL, Sucesores de J. Roberto Levy, S.A. de C.V.**, deberá presentar para su inscripción en el Registro Público de Concesiones, copia certificada del instrumento donde conste que se llevaron a cabo los movimientos a que se refiere el Resolutivo Primero anterior, en términos de los artículos 177 fracción XI, en relación con el artículo 180 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión.

El plazo señalado en el párrafo anterior podrá ser prorrogado por una sola ocasión, en términos de lo establecido por el artículo 31 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo.

Concluido dicho plazo, sin que hubiere dado cumplimiento al presente Resolutivo, la presente Resolución quedará sin efectos y se tendrá por no autorizada la enajenación de acciones materia de la presente Resolución.

Cuarto.- La presente Resolución se otorga en el ámbito de competencia del Instituto Federal de Telecomunicaciones conforme a lo establecido en los artículos 112 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y 28, párrafo décimo séptimo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, sin prejuzgar sobre otras autorizaciones que en su caso **XERL, Sucesores de J. Roberto Levy, S.A. de C.V.** deba obtener de este Instituto u otra autoridad competente, ni sobre otros procedimientos en curso ante esta u otras autoridades.

Asimismo, la presente Resolución no constituye un acto de disposición o restricción de derechos accionarios de las personas que participen en **XERL, Sucesores de J. Roberto Levy, S.A. de C.V.** En todo caso, es responsabilidad de la empresa concesionaria respetar las disposiciones legales y formalidades correspondientes que derivan de la enajenación de acciones que se realice bajo cualquier título o acto.

Javier Juárez Mojica
Comisionado Presidente*

Arturo Robles Rovalo
Comisionado

Sóstenes Díaz González
Comisionado

Ramiro Camacho Castillo
Comisionado

Resolución P/IFT/260624/248, aprobada por unanimidad en la XVI Sesión Ordinaria del Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones, celebrada el 26 de junio de 2024.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 28, párrafos décimo quinto, décimo sexto y vigésimo, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 7, 16, 23, fracción I y 45 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, y 1, 7, 8 y 12 del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones.

* En suplencia por ausencia del Comisionado Presidente del Instituto Federal de Telecomunicaciones, suscribe el Comisionado Javier Juárez Mojica, con fundamento en el artículo 19 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión.

FIRMADO POR: RAMIRO CAMACHO CASTILLO
FECHA FIRMA: 2024/06/27 3:13 PM
AC: AUTORIDAD CERTIFICADORA
ID: 112313
HASH:
B5FC9D06638A8AF6C808670527476E8C47D2B0DDF804EC
ADBB431FC1EAE28A4D

FIRMADO POR: ARTURO ROBLES ROVALO
FECHA FIRMA: 2024/06/27 4:54 PM
AC: AC DEL SERVICIO DE ADMINISTRACION
TRIBUTARIA
ID: 112313
HASH:
B5FC9D06638A8AF6C808670527476E8C47D2B0DDF804EC
ADBB431FC1EAE28A4D

FIRMADO POR: SOSTENES DIAZ GONZALEZ
FECHA FIRMA: 2024/06/27 6:00 PM
AC: AC DEL SERVICIO DE ADMINISTRACION
TRIBUTARIA
ID: 112313
HASH:
B5FC9D06638A8AF6C808670527476E8C47D2B0DDF804EC
ADBB431FC1EAE28A4D

FIRMADO POR: JAVIER JUAREZ MOJICA
FECHA FIRMA: 2024/06/28 9:48 AM
AC: AUTORIDAD CERTIFICADORA
ID: 112313
HASH:
B5FC9D06638A8AF6C808670527476E8C47D2B0DDF804EC
ADBB431FC1EAE28A4D