

Ciudad de México, a 18 de septiembre de 2024.

Versión estenográfica de la Vigésima tercera Sesión Ordinaria del Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Buenas tardes, siendo las 12 con 17 minutos del 18 de septiembre del 2024 se les da la bienvenida a la Vigésima tercera Sesión Ordinaria del Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones. Y para efectos de dar inicio a la sesión le solicito a la Secretaría Técnica que verifique el quorum.

David Gorra Flota: Comisionados, buenos días.

Para la verificación del quorum les pido, por favor, que manifiesten su participación de viva voz.

¿Comisionado Camacho?

Comisionado Ramiro Camacho Castillo: Presente.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Robles?

Comisionado Arturo Robles Rovalo: Buenas tardes, Secretario.

Presente.

David Gorra Flota: Gracias, buenas tardes.

¿Comisionado Díaz?

Comisionado Sóstenes Díaz González: Presente.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Juárez?

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Presente.

David Gorra Flota: Presidente, informo que con la presencia en la sala de los Comisionado Robles, Díaz y Juárez, y con la participación virtual del Comisionado Camacho, tenemos quorum para llevar a cabo la sesión.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Secretario.

Vamos a pasar a la aprobación del Orden del Día, misma que fue debidamente circulada con la convocatoria, pero aquí vamos a solicitar la incorporación de

varios asuntos, tanto de la Unidad de Concesiones y Servicios como de la Unidad de Política Regulatoria.

De la Unidad de Concesiones y Servicios se solicita la incorporación de la... el primero es la Resolución que emite el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones respecto de la solicitud para usar y aprovechar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico, para prestar el servicio de radiodifusión sonora en Frecuencia Modulada para uso social comunitaria, en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, así como una concesión única, al amparo del Programa Anual de Uso y Aprovechamiento de Bandas de Frecuencias 2024.

Y otro asunto también de la UCS, es la Resolución que emite el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones respecto de la solicitud de enajenación y suscripción de acciones de la empresa Melaque's Televisión, S.A. de C.V., titular de una concesión única para uso comercial.

Ambos asuntos, como les decía, corresponden a la Unidad de Concesiones y Servicios, el primero de ellos se incluiría bajo el numeral I.21; sin embargo, para facilitar su exposición, si están de acuerdo, se abordaría en bloque junto con el asunto I.14. El segundo se incluiría bajo el numeral I.22, y se abordaría en la sección correspondiente a la UCS de telecomunicaciones.

Otros asuntos que se solicita incorporar corresponden a la UPR. El primero es el Acuerdo mediante el cual el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones modifica el diverso por el que se emiten los Lineamientos para el uso del Sello IFT en productos, equipos, dispositivos o aparatos destinados a telecomunicaciones o radiodifusión homologados. Y, otro también de la UPR, es el Acuerdo mediante el cual el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones modifica los "Lineamientos para la homologación de productos, equipos, dispositivos o aparatos destinados a telecomunicaciones o radiodifusión".

Estos asuntos, que corresponden a la Unidad de Política Regulatoria y se incluirían bajo los numerales I.23 y I.24, respectivamente.

Con esas incorporaciones, dos de la UCS, dos de la UPR, Comisionados, solicito a la Secretaría Técnica que recabe la votación.

David Gorra Flota: Comisionados, se recaba votación del Orden del Día con la incorporación de los cuatro asuntos que han sido señalados.

¿Comisionado Camacho?

Comisionado Ramiro Camacho Castillo: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Robles?

Comisionado Arturo Robles Rovalo: Gracias, Secretario.

A favor.

David Gorra Flota: Gracias.

¿Comisionado Díaz?

Comisionado Sóstenes Díaz González: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Juárez?

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: A favor.

David Gorra Flota: Presidente, el Orden del Día queda aprobado por unanimidad.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Secretario.

Pasamos al asunto I.1, son Actas de la Vigésima y Vigésima segunda Sesiones Ordinarias del Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones, celebradas el 14 de agosto y 4 de septiembre de 2024, respectivamente.

No será necesario dar la palabra, no se recibieron comentarios, por lo que le solicito, Secretario, recabar directamente la votación.

David Gorra Flota: Comisionados, se recaba votación de manera nominal, dado que el Comisionado Camacho está por medios remotos.

Siendo así, se recaba votación del asunto I.1.

¿Comisionado Camacho?

Comisionado Ramiro Camacho Castillo: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Robles?

Comisionado Arturo Robles Rovalo: Gracias, Secretario.

A favor.

David Gorra Flota: Gracias.

¿Comisionado Díaz?

Comisionado Sóstenes Díaz González: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Juárez?

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: A favor.

David Gorra Flota: Presidente, el asunto I.1 se aprueba por unanimidad.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Secretario.

Pasamos al asunto I.2, es el Acuerdo mediante el cual el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones aprueba y emite los "Lineamientos para integrar el Acervo Estadístico del Instituto Federal de Telecomunicaciones".

Aquí solicitarle, Secretario, que informe sobre las publicaciones que deben hacerse en términos de ley previo a la aprobación del proyecto.

David Gorra Flota: Con mucho gusto.

Comisionados, les informo que en términos del artículo 51 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, ya se encuentran publicados en el portal de internet institucional tanto el proyecto que está siendo sometido a su consideración, como el Análisis de Nulo Impacto Regulatorio.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Secretario.

Le cedo la palabra a Gabriela Gutiérrez o a la persona que ella nos indique para su presentación.

Gabriela Gutiérrez Salas: Gracias, Comisionado Juárez.

Le cedo la palabra a la maestra Victoria Prieto, Directora General Adjunta de Estadística y Análisis de Indicadores para que presente.

Victoria Prieto Moreno: Gracias.

Buenas tardes, Comisionados, titulares de unidad, coordinaciones generales y colegas.

El día de hoy se somete a consideración del Pleno el acuerdo mediante el cual el Pleno del IFT aprueba y emite los lineamientos para integrar el acervo estadístico del Instituto Federal de Telecomunicaciones.

A manera de antecedentes, el 24 de enero del año 2020 se publica en el Diario Oficial de la Federación el acuerdo mediante el cual el Pleno del Instituto aprueba y emite los lineamientos que establecen la metodología, la periodicidad, el catálogo de claves de información y los formatos electrónicos con los que los operadores del sector de telecomunicaciones entregarán información para integrar el acervo estadístico del IFT.

En el lineamiento décimo segundo se establece la revisión de estos lineamientos al menos cada dos años.

Derivado de lo anterior, en la sesión de Pleno del 13 de diciembre del 2023, el Pleno determinó someter a Consulta Pública el anteproyecto de acuerdo por el que se emiten los lineamientos para integrar el acervo estadístico del Instituto Federal de Telecomunicaciones.

La Consulta Pública se llevó a cabo del 15 de diciembre al 3 de abril del 2024, dando un total de 60 días hábiles, en el cual se recibieron comentarios de 30 participantes.

Una vez finalizado el análisis de los comentarios recibidos se realizaron las mejoras y ajustes en el proyecto que sometemos a su consideración.

Es importante resaltar que el proyecto busca una simplificación administrativa y disminuir una carga administrativa, lo cual es consistente con las recomendaciones internacionales de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, que establece la necesidad de efectuar revisiones sistemáticas para asegurar que las regulaciones se mantengan actualizadas.

Por lo tanto, el proyecto que hoy presentamos tiene por objeto establecer la forma, la entrega de la información en tres aspectos: 1. La metodología y periodicidad con la que deberán cumplir los operadores del sector de telecomunicaciones para la entrega de información. 2. Los formatos mediante los cuales los operadores del sector de telecomunicaciones darán cumplimiento. 3. El catálogo de claves de información que se empleará para las desagregaciones que determinen, que se determinan en cada uno de los formatos.

Ahora procedo a mencionar los principales ajustes y mejoras que presenta, que incluye este proyecto.

Se reduce el número de indicadores en más de la mitad. El criterio para eliminar, vamos a mencionar algunas de las actividades que se llevaron a cabo, es:

Mantener principalmente los indicadores que hoy forman parte del banco de información de telecomunicaciones, al ser la información principalmente consultada y solicitada.

Mantener también los indicadores que más solicitan o utilizan las diferentes unidades administrativas. Para ello se hizo un análisis de frecuencia de uso con cada una de las unidades que forman parte del IFT, así como eliminar indicadores reiterativos.

También se integra un anexo A de definiciones, y un anexo B de instrucciones para la presentación de trámites, a fin de determinar con mayor claridad las definiciones a que nos referimos en cada uno de los conceptos y para aclarar cómo debe de realizarse la entrega de la información.

También se precisa en este proyecto el concepto de “línea, acceso, enlace activo”. Para “acceso activo”, por ejemplo, nos referimos a aquel acceso que haya cruzado tráfico entrante o saliente al menos una vez en los últimos tres meses; esta condición de activo aplica para líneas, accesos y enlaces.

También mencionamos que el concepto de “línea, acceso, enlace activo” que prevén los lineamientos vigentes del año 2020 se retoman para el proyecto que estamos sometiendo a consideración, pero bajo el término de “línea, acceso, enlace habilitado”.

Por lo que hace a los lineamientos actuales del 2020, la información se solicita de manera trimestral con desagregaciones mensuales.

El proyecto que sometemos a consideración incluye una simplificación. El proyecto de información considera que la información estadística se solicita sólo de manera trimestral para quienes superen los umbrales de comercialización, y de manera anual para los que no lo superen.

Sobre los umbrales de comercialización que determinan las obligaciones de los operadores se mantienen para los servicios minoristas, y para los servicios mayoristas se actualizaron. Cabe señalar que los operadores que actualizan el umbral, es decir, que superan el umbral, deben de reportar información de manera trimestral del servicio que estén comercializando o de los servicios que estén comercializando; y los que no caigan en este supuesto, los que estén por abajo del umbral, deben de reportar información general de manera anual.

Por lo que hace a estos umbrales, es importante mencionar que este proyecto incluye tres supuestos:

El primer supuesto. Para los operadores que hayan actualizado los supuestos A para al menos un servicio de telecomunicaciones que comercialicen deberán entregar trimestralmente el formato R001, así como alguno o algunos de los formatos, de los 21 formatos que incluye este inciso, este supuesto A.

Para el caso, el segundo caso, los operadores que para al menos un servicio de telecomunicaciones que comercialicen hayan actualizado los supuestos B y que para ningún servicio hayan actualizado los supuestos A, deberán entregar anualmente el formato R002.

Y finalmente, el tercer supuesto es para los operadores que en ninguno de los servicios que comercialicen hayan actualizado los supuestos A o los supuestos B determinados en el presente lineamiento, deberán entregar anualmente el formato R025.

Asimismo, se simplifica el catálogo de claves de información a fin de dar claridad al llenado de los archivos. Cabe precisar que este catálogo de información se encuentra en el portal electrónico... perdón, corrijo. Se simplificó el catálogo de claves de información a fin de dar claridad al llenado de los archivos de presentación, son los archivos de presentación los que se encuentran en el portal del IFT a disposición de cualquier operador.

Los plazos de entrega de información se mantienen, con excepción del cuarto trimestre a reportar; en este caso se amplía el plazo de revisión por parte del Instituto Federal de Telecomunicaciones a un plazo de 80 días hábiles. ¿Por qué? Porque en este momento recordemos que en el cuarto trimestre recibimos información tanto de los operadores que superan los umbrales como de aquellos que no superan los umbrales.

Se mantiene la forma de presentar los formatos o hacer entrega de la información estadística, es a través de la ventanilla electrónica y de la oficialía de partes común del Instituto Federal. Asimismo, para asegurar la claridad de la información se incluye un requerimiento para aquellos casos en que los operadores no desahoguen adecuadamente la prevención.

Se elimina el trámite de alcance, se mantiene el trámite de rectificación, a fin de mantener una mejor actualización en los tiempos de publicación y de revisión de la información.

Se solicita información de viviendas pasadas por redes fijas de telecomunicaciones. Los datos de contacto pueden ser actualizados en cualquier

momento por parte de los operadores; esa es otra de las mejoras, así mantenemos un acervo estadístico actualizado.

Se establece el 6 de enero de 2025 como la fecha en la que entrarán en vigor estos lineamientos. Asimismo, se establece en los transitorios que la información del cuarto trimestre del 2024 se entregará conforme a los lineamientos vigentes; nos referimos a los publicados en el DOF en el año 2020.

Y por lo que hace a la información del primer trimestre de 2025, se entregará bajo los nuevos lineamientos.

Finalmente se informa, Comisionados, que se atendieron todos los comentarios y observaciones recibidas por parte de las oficinas de Comisionados y de las diferentes unidades administrativas. Asimismo, les informamos que el día de hoy recibimos observaciones por parte de oficinas de Comisionados, que estas observaciones no están incluidas en la actualización que se comparte, que se compartió, por lo tanto, formaría... se harían en el engrose.

Me refiero a los siguientes cambios.

En el lineamiento décimo quinto, obligaciones de los operadores, en el numeral 3 se señala en el proyecto que compartimos, obligaciones para operadores que actualizan los supuestos C determinados con base en su volumen de comercialización de servicios, debe de decir: obligaciones para operadores que no actualizan los supuestos A ni los supuestos B, determinados con base en su volumen de comercialización de servicios.

Este cambio aplicará también en el lineamiento cuarto, presentación de los e-formatos para entrega de información, específicamente en el e-formato R025. Asimismo, aplicará este cambio en el anexo D.

Tenemos también ajustes mecanográficos, por ejemplo, a efectuar en el lineamiento décimo cuarto, lineamiento décimo quinto, numeral 1 y 4, lineamiento octavo, lineamiento décimo, lineamiento décimo quinto, numeral 2, transitorio cuarto, quinto y sexto. Estos cambios, como mencionábamos, se realizarán en el engrose.

Es cuanto, Comisionado.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Victoria.

Está a su consideración, Comisionados.

Tiene la palabra el Comisionado Díaz.

Comisionado Sóstenes Díaz González: Gracias, Comisionado Juárez.

Para fijar postura y adelantar el sentido de mi voto a favor del proyecto por el que se emiten los presentes lineamientos, los cuales permitirán integrar el acervo estadístico del Instituto a través de la información que deberán proporcionar los prestadores de servicios de telecomunicaciones.

Al respecto, observo que esta información que se obtenga se convertirá en un insumo de vital importancia respecto de la consulta de información relativa a los distintos servicios de telecomunicaciones que se prestan a los usuarios, y que a su vez forma parte de la información estadística que alberga el Banco de Información de Telecomunicaciones, BIT, del propio Instituto.

En este sentido, la coordinación general de planeación estratégica en un ejercicio para identificar las áreas de oportunidad en la integración del acervo estadístico y después de analizar los comentarios recibidos en la Consulta Pública, a la cual se sometió el proyecto, estableció mejoras y actualizaciones con el objetivo principal de lograr una simplificación administrativa en cuanto a la carga regulatoria, así como al procesamiento de la información y las mejores prácticas internacionales en cuestión de transparencia y datos abiertos.

Quisiera resaltar también que debido a los retos, a los retos que los prestadores de servicios de telecomunicaciones manifestaron, este Instituto incorpora en los presentes lineamientos el principio de proporcionalidad de los operadores a fin de ajustar sus respectivas obligaciones de acuerdo con el tamaño relativo que cada operador representa.

Finalmente, destaco que con estas acciones el Instituto refrenda una vez más su compromiso con las políticas de gobierno electrónico que ha venido promoviendo y que tienen como objetivo la mejora continua de procesos en favor de la eficiencia.

Por lo anterior, adelanto mi voto a favor del proyecto.

Gracias.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias a usted, Comisionado Díaz.

Tiene ahora la palabra el Comisionado Camacho.

Comisionado Ramiro Camacho Castillo: Sí, gracias, Comisionado Juárez.

Para fijar postura.

El proyecto que se somete a nuestra consideración propone la aprobación y emisión de los lineamientos para integrar el acervo estadístico del Instituto y sus respectivos anexos.

Al respecto, quisiera resaltar que para la entrega de la información los lineamientos tienen por objeto establecer lo siguiente: la metodología y periodicidad con la que deberán cumplir ante el Instituto los operadores del sector de telecomunicaciones, los e-formatos correspondientes y el catálogo de claves de información que se empleará para la desagregación de información que se determine en dichos e-formatos.

También es importante destacar que estos lineamientos proponen importantes modificaciones con respecto a los vigentes, los cuales significan una disminución en la carga regulatoria tanto para grandes como para medianos y, sobre todo, para pequeños operadores. Asimismo, proponen una mejora continua, la simplificación administrativa y la actualización del acervo estadístico del Instituto.

Por lo anterior, adelanto que mi voto será a favor del proyecto.

Gracias, Comisionado.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias a usted, Comisionado Camacho.

Sigue a su consideración, Comisionados.

Yo también tomo la palabra para fijar postura.

En primer lugar y antes de posicionarme, reconocer a la Coordinación General de Planeación Estratégica y a todos los que estuvieron involucrados en este proyecto, y es que la relevancia de esta resolución se relaciona con una de las tendencias más significativas que ha impulsado a los reguladores de telecomunicaciones en el mundo hacia la regulación de quinta generación.

Y es que como lo define la Unión Internacional de Telecomunicaciones o regulador G5, se trata de usar la evidencia basada en datos como sustento para la emisión de regulación y la toma de decisiones. Este enfoque asegura que las políticas sean más precisas, efectivas y alineadas con las necesidades del sector y de la población en general.

En el IFT estamos comprometidos con la mejora continua y la actualización constante de nuestros procesos, y precisamente el contar con fuentes de datos confiables y robustas es esencial no solamente para cumplir con nuestro mandato constitucional en el ámbito regulatorio y como autoridad de competencia económica, sino también para monitorear el desempeño del sector de telecomunicaciones de manera efectiva.

Así pues, este acuerdo, este proyecto que estaríamos aprobando hoy se trata de un instrumento transversal y estratégico para que el Instituto cumpla con su mandato constitucional.

Por otra parte, de acuerdo con las recomendaciones internacionales se establece la importancia de que los gobiernos realicen revisiones sistemáticas de sus marcos regulatorios y programas normativos en función de objetivos de política claramente definidos, evaluando los costos y beneficios para asegurar que las regulaciones se mantengan actualizadas, coherentes, rentables y alineadas con los objetivos previstos.

Este enfoque permite que la regulación sea más dinámica y eficiente, ajustándose a los cambios tecnológicos y a las necesidades emergentes del sector.

En este contexto, para garantizar que la información incluida en el acervo estadístico del IFT sea veraz, confiable y oportuna, y se entregue bajo criterios de proporcionalidad en cuanto a la carga administrativa para los operadores, se han propuesto importantes cambios en la integración del acervo estadístico conforme a estos nuevos lineamientos.

Estos cambios incluyen una actualización de las definiciones, indicadores y metodologías, al tiempo que se simplifican los formatos electrónicos, los e-formatos, y se reduce la carga administrativa sobre los operadores. Un aspecto clave de esta simplificación es la disminución del número de indicadores que los operadores deberán reportar, pasando de 699 en los lineamientos anteriores a 252, conservando únicamente los datos más esenciales y funcionales para el sector.

Este esfuerzo refleja una estrategia clara de mejora regulatoria continua, que no sólo facilita el cumplimiento de los objetos obligados, sino que también mejora la eficiencia en los procesos de recolección de datos; al reducir los costos y tiempos asociados a la entrega de información se promueve una interacción más fluida entre el Instituto y los operadores, mejorando la calidad y rapidez en la toma de decisiones regulatorias.

Destaco también que los lineamientos atienden al principio de proporcionalidad, asegurando que las exigencias de información sean acordes al tamaño y capacidad de los operadores, esto evita imponer cargas innecesarias a los operadores de menor tamaño, garantizando que las exigencias sean razonables y equilibradas con respecto a las capacidades de cada actor del sector.

Con estos cambios el IFT no solo promueve la eficiencia y transparencia en el cumplimiento regulatorio, sino que también impulsa de manera activa la transformación digital y la innovación tecnológica en el sector de telecomunicaciones en México.

Es por esas razones que reitero que mi voto será a favor del proyecto.

Y ahora le cedo la palabra al Comisionado Robles.

Comisionado Arturo Robles Rovalo: Gracias, Comisionado Juárez.

Y una disculpa por no solicitar antes la palabra.

También, y en beneficio del tiempo y no ser repetitivo, adelanto que mi voto será a favor del proyecto, reconociendo este esfuerzo que se lleva a cabo por la Coordinación de Planeación Estratégica, y además en coordinación también con las unidades, quienes son responsables de identificar la información que resulta pertinente y eficaz para el seguimiento puntual del estado del sector, es siempre manteniendo un balance entre estas obligaciones, es decir, lo que se requiere solicitar, las cargas regulatorias y el propio... observación, y seguimiento y monitoreo del sector.

Dicho esto reitero que mi voto será a favor del proyecto.

Gracias.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias a usted, Comisionado Robles.

Le solicito a la Secretaría que recabe la votación.

David Gorra Flota: Comisionados, se recaba votación del asunto I.2.

¿Comisionado Camacho?

Comisionado Ramiro Camacho Castillo: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Robles?

Comisionado Arturo Robles Rovalo: Gracias, Secretario.

A favor.

David Gorra Flota: Gracias.

¿Comisionado Díaz?

Comisionado Sóstenes Díaz González: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Juárez?

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: A favor.

David Gorra Flota: Presidente, informo que el asunto I.2 queda aprobado por unanimidad.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Secretario.

Pasamos al asunto I.3, es la Resolución mediante la cual el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones resuelve la solicitud de autorización de acceso a la multiprogramación, presentada por La Voz de Linares, S.A., en relación con la estación de radiodifusión sonoraXHAAA-FM, en Reynosa, Tamaulipas.

Le cedo la palabra a Oscar Díaz o a la persona que él nos indique para su presentación.

Oscar Alberto Díaz Martínez: Muchas gracias, Comisionado Presidente.

Muy buena tarde, señores Comisionados, colegas.

Como parte de los antecedentes de este asunto al que se ha hecho referencia, el concesionario presentó la correspondiente solicitud de acceso a la multiprogramación el pasado 3 de julio de 2024. Este trámite sustanciado a través de la ventanilla electrónica del Instituto, mismo que fue desarrollado por la Unidad de Medios y Contenidos Audiovisuales.

Una vez analizada de manera integral la solicitud en comento se advierte que el concesionario acredita los principios y requisitos establecidos en los artículos 4 y 14 de los lineamientos generales de acceso a la multiprogramación, que también son aplicables para el caso de radio digital, como el asunto que nos ocupa. Asimismo, el concesionario iniciaría transmisiones del canal de programación

denominado "RG La Deportiva" dentro del plazo de 180 días contados a partir de la autorización correspondiente.

Es cuanto, señores Comisionados.

Muchas gracias.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Oscar.

A su consideración, Comisionados.

De no haber intervenciones le solicito a la Secretaría que recabe la votación.

David Gorra Flota: Se recaba votación del asunto I.3.

¿Comisionado Camacho?

Comisionado Ramiro Camacho Castillo: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Robles?

Comisionado Arturo Robles Rovalo: Gracias, Secretario.

A favor.

David Gorra Flota: Gracias.

¿Comisionado Díaz?

Comisionado Sóstenes Díaz González: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Juárez?

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: A favor.

David Gorra Flota: Presidente, el asunto I.3 queda aprobado por unanimidad.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Secretario.

Pasamos al asunto I.4, es el Acuerdo mediante el cual el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones determina someter a Consulta Pública el "Anteproyecto de Acuerdo mediante el cual el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones modifica los Planes Técnicos Fundamentales de Numeración y Señalización, publicados en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2018.

Le cedo la palabra a Álvaro Guzmán o a la persona que él nos indique para su presentación.

Álvaro Guzmán Gutiérrez: Gracias, Comisionado.

Con su venia, Jocabed García hará la presentación de este asunto.

Jocabed García Villareal: Muchas gracias.

Gracias, Comisionados.

Staff, titulares, equipo.

El objeto del presente asunto es someter a Consulta Pública el anteproyecto referido, con el fin de otorgar a los proveedores de servicios de telecomunicaciones certeza y claridad sobre los procedimientos de asignación y administración de recursos de numeración y señalización, que serán aplicables y deberán observarse hasta el 30 de junio de 2025, fecha en la que serán abrogados los planes técnicos fundamentales de numeración y señalización, publicados en el Diario Oficial de la Federación el 21 de junio de 1996.

El anteproyecto tiene como finalidad modificar el inciso b) del artículo primero transitorio de los planes técnicos fundamentales de numeración y señalización, publicados en el Diario Oficial de la Federación el 11 de mayo de 2018, a efecto de guardar congruencia con las modificaciones realizadas en los artículos primero transitorio, inciso A, y segundo transitorio de los planes técnicos fundamentales de numeración y señalización, publicados en el DOF el 11 de mayo de 2018, en los cuales se establece el 1 de julio de 2025 como la fecha de entrada en vigor de diversas secciones de estos planes técnicos fundamentales y de abrogación de los planes técnicos fundamentales de numeración y señalización, publicados en el DOF el 21 de junio de 1996.

Y, así, brindar certeza jurídica a los proveedores respecto de las disposiciones relativas a la estructura del número nacional a los NIR's y a los procedimientos de asignación y administración de todos los recursos numéricos y de señalización que deberán observarse hasta el 30 de junio de 2025.

De este modo se busca una transición transparente e ininterrumpida entre los planes técnicos fundamentales de numeración y señalización publicados en el año de 1996 y los publicados en el año 2018, los cuales serán los únicos vigentes a partir del 1 de julio de 2025, garantizando en todo momento la debida congruencia para la asignación y administración de los recursos de numeración y

señalización a cargo del Instituto, así como sobre la definición geográfica a la que estará asociada la numeración nacional asignada.

Asimismo, en la modificación antes referida se establece que las disposiciones relativas a la estructura del número nacional, a los números identificadores de región, y a los procedimientos de asignación y administración de todos los recursos numéricos y de señalización contenidos en los planes técnicos fundamentales de numeración y señalización publicados en el Diario Oficial de la Federación el 21 de junio de 1996, serán vigentes hasta el 31... hasta el 30 de junio de 2025.

Por lo antes expuesto es necesario modificar la fecha de conclusión de la vigencia de diversas disposiciones contenidas en los planes del 96, a efecto de que esta finalice el día previo a la entrada en vigor de la totalidad de las disposiciones contenidas en los planes de 2018, y de esta forma se lleve a cabo una adecuada transición entre los planes técnicos fundamentales de numeración y señalización.

Finalmente, se hace de su conocimiento que el anteproyecto de acuerdo mediante el cual el Pleno modifica los planes técnicos fundamentales de numeración y señalización, acompañado del ANIR correspondiente, fue comentado con la Unidad de Asuntos Jurídicos y la Unidad de Política Regulatoria, quienes brindaron el acompañamiento correspondiente.

Es cuanto, Comisionados.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Jocabed.

Está a su consideración, Comisionados.

De no haber intervenciones le solicito a la Secretaría recabe la votación.

David Gorra Flota: Comisionados, se recaba votación del asunto I.4.

¿Comisionado Camacho?

Comisionado Ramiro Camacho Castillo: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Robles?

Comisionado Arturo Robles Rovalo: Gracias, Secretario.

A favor.

David Gorra Flota: Gracias.

¿Comisionado Díaz?

Comisionado Sóstenes Díaz González: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Juárez?

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: A favor.

David Gorra Flota: Presidente, informo que el asunto I.4 se aprueba por unanimidad.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Secretario.

Pasamos al asunto I.5, es la Resolución que emite el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones respecto de nueve solicitudes de concesión única para uso comercial.

Le cedo la palabra a Álvaro Guzmán o a la persona que él nos indique para su presentación.

Álvaro Guzmán Gutiérrez: Gracias, Comisionado.

Buenas tardes.

Para dar cuenta destacada de esta resolución.

El proyecto propone el otorgamiento de nueve concesiones únicas para uso comercial a los solicitantes que se detallan en el proyecto, el cual destaca la fecha de presentación, los servicios objeto de la prestación de servicios de su interés, así como los antecedentes que integran el expediente, dando cuenta destacada de la opinión de la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes.

En atención a que a juicio de la Unidad de Concesiones y Servicios se considera que se satisfacen los requisitos establecidos en el artículo 73 de la ley de la materia, y tercero de los lineamientos de concesionamiento, se propone el otorgamiento a cada uno de los solicitantes de una concesión única para uso comercial con una vigencia de 30 años.

Es cuanto.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Álvaro.

A su consideración, Comisionados.

De no haber intervenciones le solicito a la Secretaría recabe la votación.

David Gorra Flota: Se recaba votación del asunto I.5.

¿Comisionado Camacho?

Comisionado Ramiro Camacho Castillo: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Robles?

Comisionado Arturo Robles Rovalo: Gracias, Secretario.

A favor.

David Gorra Flota: Gracias.

¿Comisionado Díaz?

Comisionado Sóstenes Díaz González: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Juárez?

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: A favor.

David Gorra Flota: Presidente, el asunto I.5 se aprueba por unanimidad.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Secretario.

Pasamos al asunto I.6, es la Resolución que emite el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones respecto de la solicitud de autorización de cesión de derechos del permiso número 3626/24 para instalar y operar un sistema de radiocomunicación privada, presentada por la empresa Trama Constructora y Maquinaria, S.A. de C.V.

Le cedo la palabra a Álvaro Guzmán o a la persona que él nos indique para su presentación.

Álvaro Guzmán Gutiérrez: Gracias, Comisionado.

De igual forma, dar cuenta muy sucinta de este proyecto que busca autorizar la cesión de derechos y autorizaciones de un permiso de radiocomunicación privada. El permisionario es Trama Constructora y Maquinaria, S.A. de C.V., y la cesionaria es Armstrong Armored de México, S.A. de C.V.

En atención a que se satisfacen los requisitos procedimentales que establece la ley de la materia, y considerando que se trata de permisos otorgados conforme al marco anterior, se considera que de otorgarse la autorización respectiva se establezca una figura acorde al marco legal.

Por estas circunstancias se propone en términos del artículo 110 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, el otorgamiento y autorización de la cesión con la expedición del título de concesión única con una vigencia de 10 años, en tanto que la concesión de frecuencias será por 10 años, todo esto con un uso privado con propósitos de comunicación privada.

Es cuanto.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Álvaro.

Está a su consideración, Comisionados.

De no haber intervenciones le solicito a la Secretaría recabe la votación.

David Gorra Flota: Se recaba votación del asunto I.6.

¿Comisionado Camacho?

Comisionado Ramiro Camacho Castillo: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Robles?

Comisionado Arturo Robles Rovalo: Gracias, Secretario.

A favor.

David Gorra Flota: Gracias.

¿Comisionado Díaz?

Comisionado Sóstenes Díaz González: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Juárez?

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: A favor.

David Gorra Flota: Presidente, el asunto I.6 queda aprobado por unanimidad.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Secretario.

Pasamos al asunto I.7, es la Resolución que emite el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones respecto de la solicitud de modificación presentada por la Secretaría de Marina, dependencia de la Administración Pública Federal, al Título de concesión para usar y aprovechar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso público, otorgado el 22 de mayo de 2019.

Le cedo la palabra a Álvaro Guzmán o a la persona que él nos indique para su presentación.

Álvaro Guzmán Gutiérrez: Gracias, Comisionado.

Para dar cuenta de esta resolución.

El objeto ya lo describe el propio rubro, se trata de una solicitud presentada por la Secretaría de Marina el día 11 de agosto de 2022. El principal antecedente corresponde al otorgamiento de la concesión de espectro, misma que fue otorgada el 10 de abril del 2019, en la que se otorgó una concesión para usar y aprovechar bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico para uso público con una vigencia de 15 años a partir del 22 de mayo del 2019 a la solicitante, esto con la finalidad de proveer el servicio móvil de radiocomunicación especializada de flotillas utilizando las frecuencias ubicadas dentro de los segmentos de frecuencias de 806 - 814 MHz y 851 - 859 MHz.

El objeto de esta petición de modificación, como lo señala la propia Secretaría, es la intención de actualizar su sistema troncalizado en los siguientes términos: cambio de ubicación de las estaciones conforme a la descripción del proyecto y que modifica el anexo correspondiente; aumentar la cantidad de canales de comunicación de las estaciones, así como la adición de tres estaciones repetidoras y coadyuvar en las comunicaciones relacionadas con la seguridad pública y la seguridad nacional.

Para este propósito se solicitó la opinión técnica a la Unidad de Espectro Radioeléctrico, la cual emitió la misma el 18 de julio del presente año. De manera destacada señala esta unidad que considera procedente el cambio en los siguientes términos: la asignación de 34 pares de frecuencias distribuidas en ocho sitios de transmisión, la toma de nota de la cancelación de tres estaciones repetidoras, la adición de seis estaciones repetidoras, la asignación de dos pares de frecuencia adicionales para dos estaciones.

En atención a estas adecuaciones y modificaciones es que se considera que no existe ningún impedimento para realizar las modificaciones y adiciones correspondientes, razón por la cual en atención y valoración de lo que la Unidad

de Espectro Radioeléctrico ha emitido, y que esto es acorde a lo establecido en el Cuadro Nacional de Atribución de Frecuencias vigente, se propone la autorización de las modificaciones al título de concesión para usar y aprovechar bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico para uso público, otorgado el 22 de mayo de 2019 a favor de la Secretaría de Marina en los términos que describe el proyecto.

Es cuanto.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Álvaro.

Está a su consideración, Comisionados.

De no haber intervenciones le solicito a la Secretaría recabe la votación.

David Gorra Flota: Comisionados, se recaba votación del asunto I.7.

¿Comisionado Camacho?

Comisionado Ramiro Camacho Castillo: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Robles?

Comisionado Arturo Robles Rovalo: Gracias, Secretario.

A favor.

David Gorra Flota: Gracias.

¿Comisionado Díaz?

Comisionado Sóstenes Díaz González: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Juárez?

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: A favor.

David Gorra Flota: Presidente, informo que el asunto I.7 ha sido aprobado por unanimidad.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Secretario.

Pasamos al asunto I.8, es la Resolución que emite el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones respecto de la solicitud de prórroga de vigencia de una

concesión única para uso comercial, presentada por la C. Gabriela Oliva Melgarejo.

Le cedo la palabra a Álvaro Guzmán o a la persona que él nos indique para su presentación.

Álvaro Guzmán Gutiérrez: Con su autorización, Comisionado.

César Arias hará la presentación de este asunto.

César Augusto Arias Hernández: Muchas gracias.

Buenas tardes, Comisionados.

Colegas del Instituto.

El asunto que se somete a su consideración trata sobre la autorización de la prórroga de vigencia de la concesión única para uso comercial de la ciudadana Gabriela Oliva Melgarejo, a través de la cual presta el servicio de TV restringida en diversas localidades del Estado de Oaxaca.

Como parte de la integración del expediente informo que se cuenta con la opinión de la Unidad de Cumplimiento en sentido favorable, señalando que la solicitante se encuentra en cumplimiento de las obligaciones de su título de concesión, así como de las establecidas en la legislación aplicable.

Asimismo, informo que se cuenta con la opinión no vinculante de la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes, la cual no objetó el caso que nos ocupa.

La solicitud se analizó de conformidad con el artículo 113 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, el cual establece, entre otros, los siguientes requisitos para el concesionario: que hubiere cumplido con las condiciones previstas en la concesión que se pretenda prorrogar, lo solicitara un año antes de que iniciara la última quinta parte del plazo de vigencia de la concesión y que aceptara las nuevas condiciones que al efecto se establecieron.

Al respecto, informo que esta Dirección General determinó que el concesionario cumple con los requisitos previstos en el artículo 113 de la ley, razón por la que se propone al Pleno de este Instituto autorizar la prórroga solicitada.

Sería todo, muchas gracias.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, César.

Está a su consideración, Comisionados.

De no haber intervenciones le solicito a la Secretaría recabe la votación.

David Gorra Flota: Se recaba votación del asunto I.8.

¿Comisionado Camacho?

Comisionado Ramiro Camacho Castillo: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Robles?

Comisionado Arturo Robles Rovalo: Gracias, Secretario.

A favor.

David Gorra Flota: Gracias.

¿Comisionado Díaz?

Comisionado Sóstenes Díaz González: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Juárez?

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: A favor.

David Gorra Flota: Presidente, informo que el asunto I.8 se aprueba por unanimidad.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Secretario.

Pasamos al asunto I.9, es la Resolución que emite el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones respecto de veintisiete solicitudes de prórroga de vigencia de concesiones para usar y aprovechar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso privado con propósitos de radioaficionados.

Le cedo la palabra a Álvaro Guzmán o a la persona que él nos indique para su presentación.

Álvaro Guzmán Gutiérrez: Gracias, Comisionado.

De igual forma, César Arias hará la presentación de este asunto.

César Augusto Arias Hernández: Muchas gracias.

El asunto que se somete a su consideración trata sobre la solicitud de autorización de la prórroga de la vigencia de veintisiete concesiones para usar y aprovechar bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico para uso privado con propósitos de radioaficionados, a favor de igual número de interesados.

Los nombres de los solicitantes, así como las particularidades de las solicitudes, se encuentran en el proyecto previamente circulado.

Al respecto, informo que para todos los casos se cuenta con la opinión no vinculante de la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes, sin que esta haya objetado alguna de las solicitudes.

Adicionalmente, informo que se cuenta con la opinión general de la Unidad de Espectro Radioeléctrico, que es aplicable a todas las solicitudes de este tipo durante el ejercicio del 2024, misma que establece una propuesta de contraprestación, la cual se encuentra plasmada en el proyecto que se pone a su consideración.

Asimismo, informo que esta Dirección General analizó cada caso de conformidad con el artículo 114 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, disposición que establece los requisitos que deben cumplir los concesionarios para obtener la autorización solicitada, concluyendo que en todos los casos se cumple con los requisitos aplicables.

Razón por la que se propone al Pleno de este Instituto autorizar a favor de cada uno de los concesionarios la prórroga de vigencia de las concesiones para usar y aprovechar bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico para uso privado con propósitos de radioaficionados, vigencia que se propone sea por cinco años contados a partir del día natural inmediato a que finalice su concesión actual.

Sería todo, muchas gracias.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, César.

A su consideración, Comisionados.

De no haber intervenciones le solicito a la Secretaría recabe la votación.

David Gorra Flota: Comisionados, se recaba votación del asunto I.9.

¿Comisionado Camacho?

Comisionado Ramiro Camacho Castillo: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Robles?

Comisionado Arturo Robles Rovalo: Gracias, Secretario.

A favor.

David Gorra Flota: Gracias.

¿Comisionado Díaz?

Comisionado Sóstenes Díaz González: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Juárez?

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: A favor.

David Gorra Flota: Presidente, informo que el asunto I.9 queda aprobado por unanimidad.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Secretario.

Pasamos para tratar en bloque el I.10 y el I.11.

El I.10, es la Resolución que emite el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones respecto de la solicitud de transición de su título de concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones, al régimen de concesión única para uso comercial, presentada por la C. Aura Elena Guerrero Jiménez.

Y, el I.11, es la Resolución que emite el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones respecto de la solicitud de transición de su título de concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones, al régimen de concesión única para uso comercial, presentada por Multi Operadora de Televisión por Cable, S.A. de C.V.

Le cedo la palabra a Álvaro Guzmán o a la persona que él nos indique para su presentación.

Álvaro Guzmán Gutiérrez: Gracias, Comisionado.

Con su venia, César Arias continua en la exposición del asunto.

César Augusto Arias Hernández: Muchas gracias.

Los asuntos que se someten a su consideración tratan sobre la autorización de la transición a concesión única para uso comercial a los siguientes interesados.

Bajo el numeral I.10, se trata de la solicitud presentada por la ciudadana Aura Elena Guerrero Jiménez. Y bajo el numeral I.11, se trata sobre la solicitud presentada por Multi Operadora de Televisión por Cable, S.A. de C.V.

Al respecto, se informa que para cada uno de los asuntos se cuenta con la opinión de la Unidad de Cumplimiento, la cual señaló que los concesionarios se encuentran en cumplimiento de las obligaciones derivadas de sus títulos de concesión y de la legislación aplicable.

En las solicitudes en comento se analizaron al amparo de los requisitos establecidos en los artículos 24, 25 y 27 de los lineamientos de concesionamiento, que entre otros establecen los siguientes requisitos.

Que el concesionario se encuentre en cumplimiento de las obligaciones previstas en el o los respectivos títulos de concesión, y las obligaciones derivadas de la legislación aplicable en materia de telecomunicaciones, radiodifusión y competencia económica.

Considerando lo anterior, del análisis realizado por esta Dirección General se determinó que los asuntos que nos ocupan se apegan a lo dispuesto en los lineamientos de concesionamiento, razón por la que se propone al Pleno de este Instituto autorizar a los concesionarios la transición al régimen de concesión única para uso comercial, prevista en la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión.

Sería todo, muchas gracias.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, César.

A su consideración, Comisionados.

De no haber intervenciones le solicito a la Secretaría recabe la votación.

David Gorra Flota: Comisionados, se recaba votación de los asuntos I.10 y I.11.

¿Comisionado Camacho?

Comisionado Ramiro Camacho Castillo: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Robles?

Comisionado Arturo Robles Rovalo: Gracias, Secretario.

A favor.

David Gorra Flota: Gracias.

¿Comisionado Díaz?

Comisionado Sóstenes Díaz González: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Juárez?

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: A favor.

David Gorra Flota: Presidente, informo que los asuntos I.10 y I.11 quedan aprobados por unanimidad.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Secretario.

Como lo habíamos anunciado, en esta sección de telecomunicaciones de la UCS abordaríamos el asunto incluido, I.22, se trata de la Resolución que emite el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones respecto de la solicitud de enajenación y suscripción de acciones de la empresa Melaque's Televisión, S.A. de C.V., titular de una concesión única para uso comercial.

Le cedo la palabra a Álvaro Guzmán o a la persona que él nos indique para su presentación.

Álvaro Guzmán Gutiérrez: Gracias, Comisionado.

Con su venia, César Arias hará la presentación de este asunto.

César Augusto Arias Hernández: Muchas gracias.

El asunto que se somete a su consideración trata sobre la solicitud de enajenación y suscripción de acciones de la empresa Melaque's Televisión, S.A. de C.V., titular de una concesión única para uso comercial, a través de la cual presta el servicio de TV restringida en diversas localidades del Estado de Jalisco.

Como parte de los antecedentes, la solicitud se presentó el 4 de julio del año 2024, y consiste en la enajenación de acciones propiedad del ciudadano Jorge Dueñas Álvarez, a favor de los ciudadanos Moisés Domínguez Esparza y Luciano Noriel

Cueva Covarrubias, así como la suscripción de acciones de los ciudadanos Jorge Dueñas Álvarez, José Manuel Domínguez Esparza, Moisés Domínguez Esparza y Luciano Noriel Cueva Covarrubias, derivado de un aumento en el capital social de la concesionaria.

La operación se compone de tres movimientos, el primero consiste en una modificación en el valor nominal de las acciones del concesionario. El segundo, consistente en la enajenación de las acciones que describí con anterioridad. Y como tercer movimiento, la suscripción de acciones como consecuencia de un aumento en el capital social de la solicitante.

Como consecuencia de la operación el ciudadano Jorge Dueñas Álvarez disminuiría su participación en el capital social del solicitante, el ciudadano José María Domínguez Esparza mantendría su participación, el ciudadano Moisés Domínguez Esparza incrementaría su participación en el capital social y se incorporaría el ciudadano Luciano Noriel Cueva Covarrubias como un accionista del solicitante.

La solicitud se analizó de conformidad con lo establecido en el artículo 112 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, el cual señala los requisitos que deben cumplir los solicitantes para obtener la autorización correspondiente.

Adicionalmente, informo que se cuenta con la opinión de la Unidad de Competencia Económica en sentido favorable, señalando que no se prevén efectos contrarios al proceso de competencia y libre concurrencia como consecuencia de la operación que nos ocupa.

Asimismo, se cuenta con la opinión de la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes, la cual fue remitida a este Instituto el día 9 de septiembre del año 2024, mediante el cual dicha dependencia emitió la opinión técnica sin formular objeción alguna respecto de la solicitud de enajenación que nos ocupa.

Así, del análisis realizado por esta Dirección General se determinó que la solicitud satisface los requisitos previstos en el artículo 112 de la ley, razón por la que se propone al Pleno de este Instituto autorizar la enajenación de acciones presentada por Melaque's Televisión, S.A. de C.V., en los términos solicitados por la concesionaria.

Sería todo, muchas gracias.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, César.

Está a su consideración, Comisionados.

De no haber intervenciones le solicito a la Secretaría recabe la votación.

David Gorra Flota: Se recaba votación del asunto I.22.

¿Comisionado Camacho?

Comisionado Ramiro Camacho Castillo: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Robles?

Comisionado Arturo Robles Rovalo: Gracias, Secretario.

A favor.

David Gorra Flota: Gracias.

¿Comisionado Díaz?

Comisionado Sóstenes Díaz González: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Juárez?

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: A favor.

David Gorra Flota: Presidente, el asunto I.22 se aprueba por unanimidad.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Secretario.

Pasamos al asunto, regresamos al I.12, es la Resolución que emite el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones, en términos de lo dispuesto en el segundo párrafo del artículo 75 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, respecto del otorgamiento de un título de concesión única para uso comercial a Radio Cadereyta XHPCMQ, S.A. de C.V.

Le cedo la palabra a Álvaro Guzmán o a la persona que él nos indique para su presentación.

Álvaro Guzmán Gutiérrez: Gracias, Comisionado.

Para dar cuenta destacada de este asunto, cuyo rubro describe el objeto de la pretensión de la concesionaria. Se trata de una solicitud de concesión única presentada por Ultravisión Puebla, S.A. de C.V., respecto de la estación que ha

sido objeto de cesión vía inscripción en el Registro Público de Concesiones, derivado del aviso dentro de una reestructura corporativa de la frecuencia correspondiente a la 92.1 MHz en Mérida, Yucatán.

De acuerdo con el artículo 75 de la ley, existe un deber de todo concesionario de prestar servicios al amparo de una concesión única. En razón de esto, el 4 de junio del 2024 la solicitante presenta esta intención.

Derivado del análisis realizado por el área se estima que se trata de una solicitud presentada dentro del mismo GIE al que pertenecen las concesiones involucradas. Y también es importante señalar que, de acuerdo con el análisis previsto antes detallado, se estimaría necesario otorgar una concesión única para uso comercial que le permita en términos del artículo 75 a la concesionaria la explotación de servicios objeto de la concesión de espectro radioeléctrico, misma que fue objeto de inscripción en el RPC.

En razón de esta circunstancia y de que se satisfacen los requisitos correspondientes, se otorga la concesión única a favor de Radio Cadereyta XHPCCQ, S.A. de C.V.

Es importante resaltar finalmente que, de no existir inconveniente, se estaría incorporando en la versión de engrose un alcance que fue presentado el día de hoy por parte de la solicitante, en la que aclara la fecha de celebración del contrato de cesión entre las partes involucradas. Razón por la que para dar claridad al proyecto se estaría haciendo esta adecuación en el antecedente, en la parte considerativa y en la resolutive respecto de la vigencia de la concesión, con el fin de que guarde armonía.

Es importante resaltar que estas adecuaciones no representarían un cambio relevante en el proyecto y no cambia el sentido del mismo.

Es cuanto.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Álvaro.

Está a su consideración, Comisionados.

De no haber intervenciones le solicito a la Secretaría recabe la votación.

David Gorra Flota: Se recaba votación del asunto I.12.

¿Comisionado Camacho?

Comisionado Ramiro Camacho Castillo: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Robles?

Comisionado Arturo Robles Rovalo: Gracias, Secretario.

A favor.

David Gorra Flota: Gracias.

¿Comisionado Díaz?

Comisionado Sóstenes Díaz González: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Juárez?

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: A favor.

David Gorra Flota: Presidente, el asunto I.12 queda aprobado por unanimidad.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Secretario.

Pasamos al asunto I.13, es la Resolución que emite el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones respecto de la solicitud presentada por la Universidad Autónoma de Tlaxcala, para usar y aprovechar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para prestar el servicio de radiodifusión sonora en Frecuencia Modulada para uso público, en las localidades de Tlaxcala de Xicoténcatl y San Esteban Tizatlán, Tlaxcala.

Le cedo la palabra a Álvaro Guzmán o a la persona que él nos indique para su presentación.

Álvaro Guzmán Gutiérrez: Gracias, Comisionado.

Para dar cuenta de este asunto que, en efecto, se trata de una solicitud presentada el 1 de abril de 2024 por la Universidad Autónoma de Tlaxcala, con el fin de prestar el servicio de radiodifusión sonora en Tlaxcala Xicoténcatl y San Esteban Tizatlán, Tlaxcala. Esto en atención a lo dispuesto por los artículos 85, 86 y 90 de la ley de la materia, así como los correspondientes 3 y 8 de los lineamientos de concesionamiento.

Es importante decir que en términos de la valoración que hace la Unidad de Concesiones y Servicios se estima que se satisfacen de manera plena lo que corresponde a los requisitos establecidos, correspondientes a datos generales del

interesado, modalidad de uso, características generales del proyecto, capacidad técnica, económica, jurídica, administrativa, programa inicial de cobertura y el correspondiente pago por el análisis y estudio correspondiente.

De manera particular se destaca que la Universidad de Tlaxcala realiza una descripción del proyecto que consiste en mantener el propósito de establecer comunicación dentro de la comunidad universitaria de Tlaxcala, teniendo como función primordial la docencia, la investigación y la extensión de la cultura.

La estación tiene como objetivo la difusión de actividades humanísticas y académicas, a través de espacios críticos, reflexivos y éticos, comprometidos con el desarrollo del Estado, de la región y del país.

En atención a que se satisfacen los requisitos establecidos en la normativa aplicable, así se da cuenta también de la integración del expediente por lo que hace a la asignación del espectro que propone la Unidad de Espectro Radioeléctrico con la frecuencia 99.5 MHz, y que existe opinión de la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes, se propone el otorgamiento de la concesión solicitada para usar y aprovechar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para la prestación del servicio público de radiodifusión sonora en la banda de FM, a través de la frecuencia 99.5 MHz, con distintivo de llamada XHCPGB-FM en la localidad de Tlaxcala Xicoténcatl y San Esteban Tizatlán, para uso público a favor de la Universidad Autónoma de Tlaxcala, con una vigencia de 15 años.

Es cuanto.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Álvaro.

Está a su consideración, Comisionados.

Tiene la palabra el Comisionado Díaz.

Comisionado Sóstenes Díaz González: Gracias, Comisionado Juárez.

Para fijar postura y adelantar el sentido de mi voto a favor del proyecto que se somete a nuestra consideración por parte de la Unidad de Concesiones y Servicios, respecto del otorgamiento de una concesión para usar y aprovechar bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico para uso público a favor de la Universidad Autónoma de Tlaxcala, para la prestación del servicio de radiodifusión sonora en FM, a través de la frecuencia 99.5 en las localidades de Tlaxcala de Xicoténcatl y San Esteban Tizatlán, Tlaxcala.

En este sentido, coincido con el análisis efectuado a la solicitud, de donde se desprende que el proyecto cumple con los requisitos técnicos, regulatorios, legales y administrativos, previstos en la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión. Además, quedó acreditada la capacidad técnica, económica, jurídica y administrativa para la provisión de los servicios solicitados.

Por otro lado, el solicitante estaría dando cumplimiento a los principios y mecanismos previstos en el segundo párrafo del artículo 86 de la ley, toda vez que la Universidad Autónoma de Tlaxcala ya los ha acreditado con anterioridad al presente otorgamiento.

Al respecto, de la información que obra en el expediente se observa que el solicitante manifiesta que este otorgamiento tiene como objetivo ofrecer una ventana de comunicación y difusión de ideas e información, que privilegiará la transmisión de programas locales y contenidos de índole educativa, científica y cultural, por lo que se promueve la diversidad y la pluralidad de ideas y opiniones, favoreciendo el desarrollo de la población en las localidades donde se brindarán los servicios.

Por lo anterior, adelanto mi voto a favor del proyecto.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Comisionado.

Sigue a su consideración, Comisionados.

De no haber más intervenciones le solicito a la Secretaría que recabe la votación.

David Gorra Flota: Se recaba votación del asunto I.13.

¿Comisionado Camacho?

Comisionado Ramiro Camacho Castillo: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Robles?

Comisionado Arturo Robles Rovalo: Gracias, Secretario.

A favor.

David Gorra Flota: Gracias.

¿Comisionado Díaz?

Comisionado Sóstenes Díaz González: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Juárez?

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: A favor.

David Gorra Flota: Presidente, informo que el asunto I.13 queda aprobado por unanimidad.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Secretario.

Como se señalaba en la aprobación del Orden del Día, se tratarán en bloque el I.14 y el incluido I.21.

El I.14, es la Resolución que emite el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones respecto de la solicitud para usar y aprovechar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para prestar el servicio de radiodifusión sonora en Frecuencia Modulada para uso social comunitaria, en la localidad de Ocotlán de Morelos, Oaxaca, así como una concesión única, al amparo del Programa Anual de Uso y Aprovechamiento de Bandas de Frecuencias 2022.

El asunto incluido I.21, es la Resolución que emite el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones respecto de la solicitud para usar y aprovechar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para prestar el servicio de radiodifusión sonora en Frecuencia Modulada para uso social comunitaria en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, así como una concesión única al amparo del Programa Anual de Uso y Aprovechamiento de Bandas de Frecuencias 2024.

Le cedo la palabra a Álvaro Guzmán o a la persona que él nos indique para su presentación.

Álvaro Guzmán Gutiérrez: Gracias, Comisionado.

Para resaltar que en el caso del asunto I.14, se trata de una solicitud presentada el 14 de octubre de 2022 por "Radio Calientita es mi Tierra, A.C.", cuyo objeto es prestar el servicio de radiodifusión sonora en Ocotlán de Morelos, Oaxaca.

Para este propósito y acorde a los fines que persigue la solicitante, un uso comunitario, se da cuenta que se han satisfecho lo que corresponde a los datos generales del interesado, modalidad de uso, características generales del proyecto, capacidad técnica, económica, jurídica, administrativa, así como el programa inicial de cobertura.

En la particularidad, que corresponde al uso comunitario, se resalta que se describe de manera detallada los principios que establece el artículo 64, fracción

IV de la ley de la materia, consistentes en la participación ciudadana directa, la convivencia social, equidad, igualdad de género, pluralidad y lo que corresponde al vínculo directo con la comunidad por parte de la interesada.

Para estos efectos también se ha solicitado en la integración del expediente y de la revisión de la solicitud, la opinión técnica de la Unidad de Espectro Radioeléctrico. En el caso de esta solicitud se incorpora la frecuencia 98.1 MHz, con una clase A, para la localidad de interés.

Asimismo, también se da cuenta de la opinión de la Secretaría y de la Unidad de Competencia Económica, en la que señala que no existen efectos contrarios al proceso de competencia.

En razón de esto se propone el otorgamiento de la concesión a favor de Radio Calientita es mi Tierra, A.C., para la localidad de Ocotlán de Morelos, Oaxaca, con un uso comunitario.

Por lo que hace al asunto I.25, se da cuenta de la solicitud presentada por la interesada para la prestación del servicio de FM en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, por Servicios de Telecomunicaciones ROCAF, A.C.

El régimen aplicable es el mismo antes señalado, correspondiente a los principios comunitarios, mismos que de manera destacada se describen en cuanto a su finalidad de promover valores de convivencia, cuidado del ambiente, participación ciudadana, convivencia y valores que integran a la población en los temas que impactan a la comunidad.

Se cuenta con el dictamen de espectro radioeléctrico, en el caso de Tuxtla Gutiérrez la frecuencia asignada sería la 94.7 MHz con una clase A. Y también se integra la opinión de la Secretaría y el análisis de competencia económica, en el sentido de advertir que no existen elementos que permitan advertir un posible problema de competencia.

En razón de estas circunstancias se propone también a esta interesada el otorgamiento de la concesión de espectro para la prestación del servicio de radiodifusión sonora en Tuxtla Gutiérrez, con el fin de que pueda prestar el servicio con el uso comunitario antes referido.

Es cuanto.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Álvaro.

Está a su consideración, Comisionados. Nada más aclarar que es I.21, no I.25, lo mencionaste como I.25.

Álvaro Guzmán Gutiérrez: Gracias, Comisionado.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: De no haber intervenciones le solicito a la Secretaría que recabe la votación.

David Gorra Flota: Comisionados, se recaba votación de los asuntos I.14 y I.21.

¿Comisionado Camacho?

Comisionado Ramiro Camacho Castillo: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Robles?

Comisionado Arturo Robles Rovalo: Gracias, Secretario.

A favor.

David Gorra Flota: Gracias.

¿Comisionado Díaz?

Comisionado Sóstenes Díaz González: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Juárez?

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: A favor.

David Gorra Flota: Presidente, informo que los asuntos I.14 y I.21 quedan aprobados por unanimidad.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Secretario.

Regresamos al Orden del Día, al I.15, es la Resolución mediante la cual el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones determina al solicitante que es sujeto de otorgamiento de una concesión para usar y aprovechar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para prestar el servicio de radiodifusión sonora en Frecuencia Modulada para uso social, en Culiacán Rosales, Sinaloa, respecto de dos solicitudes presentadas al amparo del Programa Anual de Uso y Aprovechamiento de Bandas de Frecuencias 2023.

Le cedo la palabra a Álvaro Guzmán o a la persona que él nos indique para su presentación.

Álvaro Guzmán Gutiérrez: Gracias, Comisionado.

Para dar cuenta destacada de este proyecto, que determina al solicitante que es objeto de otorgamiento en función de dos interesados, "Talento por Sinaloa, A.C.", y "Sinaloa Arte y Gloria", respecto de una frecuencia que se encuentra publicada en el Programa Anual de Bandas de Frecuencias 2023 para la localidad de Culiacán Rosales, Sinaloa, esto para uso social.

Ambas solicitantes cumplen debidamente lo que corresponde al régimen aplicable, por lo que hace a datos generales del interesado, modalidad de uso, características del proyecto, capacidades técnicas, económicas, jurídicas y administrativas, programa inicial de cobertura y los pagos respectivos, de lo cual se da cuenta en el proyecto de manera destacada.

En atención a la concurrencia que presenta esta localidad y de estos dos antecedentes, que son los interesados, es importante resaltar que conforme a los criterios establecidos en otros casos para asuntos que corresponden a la misma naturaleza, se advierte que en atención a que Talento por Sinaloa no cuenta con concesiones visto en su dimensión de GIE en ninguna parte del país, sería preferible respecto de la segunda solicitante, Sinaloa Arte y Gloria, en atención a que esta mantiene dos concesiones de radiodifusión sonora para uso social y visto como GIE tendría cinco concesiones para uso comercial.

En función de este criterio determinante que guarda congruencia con lo dispuesto en el artículo 15 de los lineamientos de concesionamiento, se propone la asignación de la frecuencia a favor de Talento por Sinaloa, A.C., y en consecuencia la negativa del otorgamiento a Sinaloa Arte y Gloria, en los términos que describe el proyecto.

Es cuanto.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Álvaro.

Está a su consideración, Comisionados.

De no haber intervenciones le solicito a la Secretaría recabe la votación.

David Gorra Flota: Comisionados, se recaba votación del asunto I.15.

¿Comisionado Camacho?

Comisionado Ramiro Camacho Castillo: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Robles?

Comisionado Arturo Robles Rovalo: Gracias, Secretario.

A favor.

David Gorra Flota: Gracias.

¿Comisionado Díaz?

Comisionado Sóstenes Díaz González: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Juárez?

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: A favor.

David Gorra Flota: Presidente, el asunto I.15 queda aprobado por unanimidad.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Secretario.

Pasamos al asunto I.16, es la Resolución que emite el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones respecto de la solicitud de prórroga de vigencia de la concesión para operar y explotar comercialmente una frecuencia de radiodifusión, presentada por Radiocomunicación Enfocada, S.A. de C.V.

Le cedo la palabra a Álvaro Guzmán o a la persona que él nos indique para su presentación.

Álvaro Guzmán Gutiérrez: Gracias, Comisionado.

Para dar cuenta de esta solicitud, cuyo rubro describe el objeto de la misma. Se trata de una petición de prórroga presentada por Radio Comunicación Enfocada, S.A. de C.V., respecto de la estación con distintivo XHESL-FM, frecuencia 102.1 en la localidad de San Luis Potosí, San Luis Potosí.

El régimen aplicable es lo correspondiente al artículo 114 de la ley, que establece que debe ser presentada antes de... en el año previo antes del inicio de la quinta parte, lo cual se destaca y se describe en el proyecto que fue oportuno.

En el cumplimiento de obligaciones se da cuenta del dictamen de la Unidad de Cumplimiento, en la que señala que se acreditó el cumplimiento total de las obligaciones correspondientes.

Por lo que hace a las nuevas condiciones, estas estarían establecidas en la resolución que se dé a conocer al interesado, las cuales como condición deberá de aceptar dentro del plazo de 45 días.

También se da cuenta del análisis que realiza la Unidad de Espectro Radioeléctrico, respecto al interés por recuperar el espectro radioeléctrico y la propuesta de contraprestación correspondiente. De manera particular se da cuenta de que el proyecto describe el monto de la contraprestación que se estaría fijando en este año y que corresponde a una vigencia de 7.5 años, en atención a la solicitud de la concesionaria en esta vigencia de manera expresa.

La Secretaría no objeta la operación, mantiene una posición de otorgamiento. Y el análisis de competencia económica advierte que no existirían o no se prevén efectos contrarios al proceso de libre competencia y libre concurrencia.

En atención a estas circunstancias se propone el otorgamiento de la prórroga correspondiente con las particularidades que antes se han detallado y que están contenidas en el proyecto en cuestión.

Es cuanto.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Álvaro.

Está a su consideración, Comisionados.

De no haber intervenciones le solicito a la Secretaría recabe la votación.

David Gorra Flota: Comisionados, se recaba votación del asunto I.16.

¿Comisionado Camacho?

Comisionado Ramiro Camacho Castillo: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Robles?

Comisionado Arturo Robles Rovalo: Gracias, Secretario.

A favor.

David Gorra Flota: Gracias.

¿Comisionado Díaz?

Comisionado Sóstenes Díaz González: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Juárez?

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: A favor.

David Gorra Flota: Presidente, el asunto I.16 se aprueba por unanimidad.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Secretario.

Pasamos al asunto I.17, es la Resolución que emite el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones respecto de la solicitud de prórroga de vigencia de dos concesiones para usar y aprovechar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico, para la prestación del servicio de radiodifusión sonora en Frecuencia Modulada y Amplitud Modulada, para uso público.

Le cedo la palabra a Álvaro Guzmán o a la persona que él nos indique para su presentación.

Álvaro Guzmán Gutiérrez: Gracias, Comisionado.

Para exponer este asunto de manera sucinta. Se trata de dos solicitudes presentadas por el Gobierno del Estado de Nuevo León y una por el Gobierno del Estado de Tlaxcala.

Las particularidades de las estaciones corresponden, en el primer caso a una frecuencia en AM, la 1510 para Escobedo, Nuevo León. La segunda, la 107.9 en Calpulalpan, Tlaxcala. El régimen aplicable en ambos casos es el artículo 114, se da cuenta de que se satisface la temporalidad establecida en el mismo artículo; también se integra la opinión de la Unidad de Cumplimiento, en la que se destaca el cumplimiento total de las obligaciones derivadas de los títulos correspondientes. La aceptación de condiciones, que será parte de la resolución que será motivo de conocimiento de los interesados, y respecto de la cual tendrán la oportunidad para aceptar las mismas.

Por lo que hace al interés público, que es la opinión de la Unidad de Espectro Radioeléctrico, de la recuperación del espectro, ésta se encuentra dentro del expediente, manifiesta que no existe interés en recuperar el espectro y solamente propone modificaciones de carácter técnico, que dan precisión a las zonas de cobertura de las estaciones en comento.

Para estos efectos también se solicitó la opinión de la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes, en la que señala que no existe algún elemento relevante en la misma.

Por estas circunstancias se establece que sería procedente en el proyecto el otorgamiento de las dos concesiones solicitadas, con una vigencia de 15 años contados a partir de la terminación de la vigencia previa.

Es cuanto.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Álvaro.

Está a su consideración, Comisionados.

De no haber intervenciones le solicito a la Secretaría recabe la votación.

David Gorra Flota: Comisionados, se recaba votación del asunto I.17.

¿Comisionado Camacho?

Comisionado Ramiro Camacho Castillo: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Robles?

Comisionado Arturo Robles Rovalo: Gracias, Secretario.

A favor.

David Gorra Flota: Gracias.

¿Comisionado Díaz?

Comisionado Sóstenes Díaz González: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Juárez?

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: A favor.

David Gorra Flota: Presidente, informo que el asunto I.17 se aprueba por unanimidad.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Secretario.

Pasamos para tratar en bloque el I.18 y el I.19.

El I.18, es la Resolución que emite el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones respecto de la solicitud de cesión de derechos y obligaciones de la concesión que ampara el uso, aprovechamiento y explotación

comercial de la frecuencia 99.5 MHz, para la estación con distintivo de llamada XHFEM-FM, en Hermosillo, Sonora.

Y el I.19, es la Resolución que emite el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones respecto de la solicitud de cesión de derechos y obligaciones de la concesión que ampara el uso, aprovechamiento y explotación comercial de la frecuencia 101.5 MHz, para la estación con distintivo de llamada XHJY-FM, en Autlán de Navarro, Jalisco, así como de su concesión única.

Le cedo la palabra a Álvaro Guzmán o a la persona que él nos indique para su presentación.

Álvaro Guzmán Gutiérrez: Gracias, Comisionado.

Para dar cuenta destacada de este asunto.

El rubro ya describe el objeto de la misma, las particularidades consisten en el primer caso, una petición de "Radio XHFEM, S. de R.L. de C.V.", en cuyo caso pretende ceder la frecuencia 99.5 en Hermosillo, Sonora, a favor de "CRNM Corporativo Radiofónico del Noroeste de México, S.A. de C.V.", esta solicitud fue presentada el 26 de abril del 2024.

En el segundo caso se establece la petición de "Mejor Frecuencia Jalisco, S.A. de C.V.", a favor de "XHJY-FM, S.A. de C.V.", respecto de la frecuencia 101.5 en Autlán de Navarro, Jalisco. Esta solicitud fue presentada el 30 de abril de 2024.

El régimen aplicable está establecido en el artículo 110 de la ley de la materia, y el proyecto describe el cumplimiento de las mismas. De manera destacada se establece que se cumple con la idoneidad de los interesados para ser objeto o ser titulares de las concesiones; se establecen las cartas compromisos por parte de los cesionarios, en los que se describe el compromiso por parte de ellos de atender las obligaciones pendientes y asumir las nuevas que establezca este Instituto. Han transcurrido los tres años contados a partir de su otorgamiento. Y finalmente, también se da cuenta de la opinión de la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes.

Por lo que hace al análisis de competencia económica en ambas localidades, por lo que hace a Hermosillo, Sonora, y en Autlán de Navarro, Jalisco, se establece de manera sucinta que no tendrían efectos contrarios al proceso de competencia y libre concurrencia en la provisión de los servicios de radiodifusión sonora comercial en ambos casos.

En atención a estas particularidades se establece y se propone a este Pleno por parte de la Unidad de Concesiones y Servicios, la autorización de las solicitudes de cesión de derechos de las concesiones de bandas y las correspondientes concesiones únicas, respectivamente, por parte de las peticionarias.

Es cuanto.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Álvaro.

Está a su consideración, Comisionados.

De no haber intervenciones le solicito a la Secretaría recabe la votación.

David Gorra Flota: Comisionados, se recaba votación de los asuntos I.18 y I.19.

¿Comisionado Camacho?

Comisionado Ramiro Camacho Castillo: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Robles?

Comisionado Arturo Robles Rovalo: Gracias, Secretario.

A favor.

David Gorra Flota: Gracias.

¿Comisionado Díaz?

Comisionado Sóstenes Díaz González: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Juárez?

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: A favor.

David Gorra Flota: Presidente, informo que los asuntos I.18 y I.19 quedan aprobados por unanimidad.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Secretario.

Pasamos al asunto I.20, es el Acuerdo mediante el cual el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones se pronuncia sobre el primer reporte semestral estipulado en los párrafos 13 a 16 de las condiciones contenidas en el Considerando Sexto e impuestas en el Resolutivo Segundo de la Resolución P/IFT/EXT/220822/13, relativo

a la concentración presentada por AT&T Inc., Warner Bros. Discovery, Inc. y Drake Subsidiary Inc., y tramitada en el expediente UCE/CNC-012-2021.

Le cedo la palabra a Salvador Flores o a la persona que él nos indique para su presentación.

Salvador Flores Santillán: Gracias, Comisionado Juárez.

Buenas tardes a todas y todos.

Como recordarán, el 22 de agosto de 2022, el Pleno del Instituto autorizó llevar a cabo la denominada operación mexicana, notificada por Warner Bros. Discovery, AT&T y Drake Subsidiary. Esta autorización se otorgó sujeta al cumplimiento de diversas condiciones, entre ellas la de presentar reportes semestrales que deben incluir, entre otras cosas, los términos y condiciones contenidos en los contratos nuevos o contratos renegotiados entre Warner Bros. Discovery y los operadores de televisión restringida, incluyendo las tarifas por cada uno de los canales o paquetes de canales, los términos contractuales vigentes antes de la operación, un listado del contenido infantil que Warner Bros. Discovery ofrece durante el periodo de reporte y los registros de las negociaciones con operadores de televisión restringida.

Con base en estos informes también se estableció dentro de las condiciones que el Instituto analizará si se cumplen las condiciones 2.1 a 2.4, que consisten de manera resumida en la obligación de dar acceso a los canales de Warner Bros. Discovery y abstenerse de fijar precios anticompetitivos o negar la provisión y licenciamiento de canales infantiles a cualquier operador de televisión restringida, o establecer barreras a la entrada.

También está la prohibición de atar y empaquetar canales infantiles de Warner Media con el canal Discovery Kids, la prohibición de empaquetamiento técnico y la obligación de llevar un registro de negociaciones comerciales con los operadores de televisión restringida sobre el acceso a canales de Warner Bros. Discovery.

El 2 de mayo de 2023, Warner Bros. Discovery presentó el primer reporte semestral; sin embargo, de una revisión del contenido de este, la Unidad de Competencia Económica determinó que faltaba información, por lo que el 16 de junio de 2023 se hizo un primer requerimiento, el cual fue desahogado el 30 de junio de 2023 y el 14 de julio de 2023 las Partes remitieron información en alcance.

En enero de 2024 la Unidad de Competencia hizo un segundo requerimiento, mismo que fue desahogado el 13 de febrero de este año. Y, el 25 de abril de este año, la Unidad de Competencia hizo un tercero y último requerimiento, mismo que fue desahogado el 24 de mayo, y el 7 de agosto de este año, las Partes remitieron información en alcance.

Con base en esta información remitida por las Partes, consistente en el primer reporte semestral, el área a mi cargo hizo una evaluación de esta información y se identifica lo siguiente:

Que el primer reporte semestral se presentó en tiempo, en términos de los párrafos 15 y 16 de las condiciones.

Contiene la información y documentación a que se refieren los párrafos 13 y 14 de las condiciones, pues entre otras cosas incluye el listado del contenido infantil de los canales infantiles de Warner Bros. Discovery.

Un resumen de los principales términos, condiciones y tarifas de los contratos nuevos o modificados, celebrados entre Turner y HBO con los operadores de televisión restringida.

Y un listado de los contratos terminados, así como los motivos por los cuales se dieron por terminados.

También conforme a la información proporcionada por las Partes, no se identifica que las Partes estén en algún incumplimiento de los numerales 2.1 a 2.4 de las condiciones durante el periodo de reporte, pues en particular no se identifica que Warner Bros. Discovery haya atado o empaquetado los canales infantiles de Warner Media con el canal Discovery Kids.

No se observa que Warner Bros. se hubiera negado a atender las solicitudes de acceso a sus canales, y si bien se observan algunas variaciones (1)

(1) para algunos operadores de televisión restringida, las Partes mencionaron que (1)

(1); que ninguna de las variaciones fue mayor al aumento correspondiente a la inflación y se establecieron tarifas de acuerdo con

(1)

(1)

Por lo anterior, se propone emitir los siguientes acuerdos.

Como primero, se tiene por presentado en tiempo y forma el primer reporte semestral por parte de Warner Bros. Discovery.

Y, en el segundo, haríamos una breve adición, derivado de un comentario recibido de una oficina de Comisionados, para quedar en los siguientes términos: “con base en la información presentada por parte de Warner Bros. Discovery Inc., referida en el resolutivo primero anterior, no se identifican elementos de que Warner Bros. Discovery esté en algún incumplimiento de los numerales 2.1 a 2.4 de las condiciones de la resolución durante el primer periodo de reporte”.

Este cambio o esta breve modificación al resolutivo segundo, si no tienen inconveniente, se enviaría como parte de la versión de engrose del proyecto.

Son las consideraciones generales.

Gracias.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias a ti, Salvador.

Está a su consideración, Comisionados.

Tiene la palabra el Comisionado Díaz.

Comisionado Sóstenes Díaz González: Gracias, Comisionado Juárez.

Para fijar postura respecto del primer reporte semestral presentado por Warner Bros. Discovery Inc., derivado de las condiciones a las que se sujetó la autorización de la concentración consistente en la adquisición por parte de Warner Bros. Discovery de las subsidiarias, activos e ingresos mexicanos de Warner Media.

En primer término, el periodo que comprende el primer reporte abarcó del 1 de octubre de 2022 al 31 de marzo de 2023, y conforme a las condiciones impuestas Warner Bros. Discovery contaba con un mes calendario siguiente al mes en que concluyó el periodo a reportarse para cumplir con dicha obligación.

De ahí que dado que el 30 de abril de 2023 resultó un día inhábil, fue hasta el 2 de mayo de 2023 que resultaba exigible la obligación al ser el primer día hábil siguiente, por lo que coincido con el proyecto en que debe considerarse que el reporte fue presentado dentro del plazo concedido.

Ahora bien, como parte de las condiciones a las que se sujetó la operación, se estableció que los reportes semestrales debían incluir cierta información y documentación, como son los términos y condiciones contenidos en contratos, ofertas comerciales, términos contractuales vigentes, listados del contenido infantil ofrecido, así como los registros de las negociaciones.

Por lo que de la revisión a dicha información y documentación presentada por Warner Bros. Discovery, estimo al igual que el proyecto que resulta congruente con la obligación exigida. Su relevancia radica en que dicha información permite que el Instituto pueda verificar el cumplimiento de las condiciones impuestas, por lo que de los contratos proporcionados celebrados entre Warner Bros. Discovery y a través de sus subsidiarias y operadores del servicio de televisión y audio restringidos, se pudo constatar que los canales lineales de Discovery y Warner Media se negocian por separado y de forma independiente, lo que permite dar cuenta que se ha dado cumplimiento a las obligaciones de no atar y empaquetar los canales lineales para niños de Warner Media con los de Discovery Kids.

De los contratos de acceso de Warner Bros. Discovery celebrados entre los operadores del servicio de televisión y audio restringidos y sus subsidiarias, Turner, HBO y Discovery, presentados para este primer periodo, se pudo corroborar que no se observan negativas de acceso ni aumentos significativos de tarifas, con excepción de algunas variaciones de tarifas en contratos renegociados en el negocio de Turner, mismos que encuentran justificación por (1) (1). Además de que dichas variaciones, (1) (1), no rebasan el aumento correspondiente a la inflación del periodo que comprende del 1 de enero de 2018 al 31 de diciembre de 2023.

Asimismo, observo que las cancelaciones de contratos tienen justificación, ya sea porque fueron a solicitud de la contraparte o bien se actualizan derivado del incumplimiento al contrato por falta de pago. De ahí que coincida con el proyecto en que no se identifican incumplimientos a las obligaciones de acceso impuestas.

De los listados del contenido infantil proporcionado se pudo verificar que Warner Bros. Discovery no transfirió o incluyó contenido infantil de los canales para niños de Warner Media al canal Discovery Kids o viceversa, cumpliendo así con la condición a la que también se sujetó la operación.

Finalmente, de la información proporcionada se constató que no existen elementos que hagan suponer que Warner Bros. Discovery se haya negado a atender alguna solicitud de acceso, además de que hizo del conocimiento de operadores que solicitaron acceso de las condiciones a las que se encontraba sujeto, y que las negociaciones durante el periodo del primer reporte semestral fueron dirigidas y supervisadas por los niveles jerárquicos de administración, lo que permitió corroborar que la condición de negociaciones comerciales de los contratos fue acatada.

En razón de lo anterior, acompaño con mi voto a favor el proyecto, al considerar que Warner Bros. Discovery ha cumplido en tiempo y forma con la presentación del primer reporte semestral, impuesto mediante resolución P/IFT/EXT/220822/13. Además de que de la información presentada no se identificaron elementos de incumplimiento a las condiciones a las que se sujetó la operación, con el propósito de prevenir cualquier riesgo en materia de competencia en la provisión y licenciamiento de contenidos audiovisuales a proveedores del servicio de televisión y audio restringidos en la categoría programática infantil.

Es cuanto, muchas gracias.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias a usted, Comisionado Díaz.

Tiene ahora la palabra el Comisionado Robles.

Comisionado Arturo Robles Rovalo: Gracias, Comisionado Juárez.

Justamente el asunto que hoy se somete a votación es el pronunciamiento de este Pleno sobre este primer reporte semestral estipulado en los párrafos 13 al 16 de las condiciones impuestas en el resolutivo segundo de la resolución que termina en 220822/13.

Como se desprende del propio proyecto, Warner Bros. Discovery se encuentran obligados a presentar semestralmente un informe sobre diversas acciones que este agente realiza conforme a las condiciones impuestas en la mencionada resolución, y este informe permite al Pleno realizar un seguimiento sobre ciertos compromisos acordados por Warner Bros. Discovery para la autorización de la concentración.

No obstante, debe recordarse que el objeto primigenio de las condiciones no es la simple entrega de información, sino prevenir posibles efectos contrarios a la competencia. En observancia a este objeto, en caso de así considerarlo necesario y a la vista de información no únicamente proporcionada por Warner Bros. Discovery, sino de cualquier otra información, este Instituto en cualquier momento podría verificar el estado del cumplimiento de este objeto último.

En este sentido, el proyecto sólo tiene como objeto revisar la información presentada de forma consistente con las obligaciones establecidas en los párrafos décimo tercero al décimo sexto de las condiciones, y de ahí que la conclusión de este proyecto es que con la información aportada por Warner Bros. Discovery no se observan elementos que indiquen que el mismo esté en algún incumplimiento

de las condiciones, sin que ello implique un pronunciamiento general sobre la existencia o no de un posible efecto adverso a la competencia.

Dicho esto y por todo lo expuesto anterior, adelanto que mi voto será a favor del proyecto.

Gracias, Comisionado.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Comisionado.

Sigue a su consideración, Comisionados.

Yo también para adelantar el sentido de mi voto a favor del proyecto, esto basado en que considero que las partes han acreditado el cumplimiento de los requisitos establecidos en la condición de reporte inicial, en particular las Partes han cumplido con la presentación del primer reporte semestral en tiempo y forma, de acuerdo con lo establecido en los párrafos 13 a 16 de las condiciones de la resolución P/IFT/EXT/220822/13, por la que se autorizó la denominada operación mexicana notificada ante este Instituto por Warner Bros. Discovery Inc., y Drake Subsidiary Inc. y AT&T Inc.

En segundo lugar, del análisis de la información presentada por las Partes, coincido en que no se ha identificado ningún incumplimiento por parte de Warner Bros. Discovery en relación con los numerales 2.1 a 2.4 de las condiciones de la resolución durante el primer periodo de reporte.

Es por esas razones que mi voto será a favor del proyecto.

Y de no haber más intervenciones le solicito a la Secretaría que recabe la votación.

David Gorra Flota: Comisionados, se recaba votación del asunto I.20.

¿Comisionado Camacho?

Comisionado Ramiro Camacho Castillo: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Robles?

Comisionado Arturo Robles Rovalo: Gracias, Secretario.

A favor.

David Gorra Flota: Gracias.

¿Comisionado Díaz?

Comisionado Sóstenes Díaz González: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Juárez?

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: A favor.

David Gorra Flota: Presidente, informo que el asunto I.20 queda aprobado por unanimidad.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Secretario.

Pasamos a los asuntos incluidos de la Unidad de Política Regulatoria.

El I.23, es el Acuerdo mediante el cual el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones modifica el diverso por el que se emiten los Lineamientos para el uso del Sello IFT en productos, equipos, dispositivos o aparatos destinados a telecomunicaciones o radiodifusión homologados.

Aquí solicitar al a Secretaría que informe sobre las publicaciones que deben hacerse en términos de la ley, previo a la aprobación del proyecto.

David Gorra Flota: Con mucho gusto.

Comisionados, les informo que en términos del artículo 51 de la ley que nos regula, ya se encuentran publicados en el portal de internet institucional el proyecto que está siendo sometido a su consideración y el Análisis de Nulo Impacto Regulatorio.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Secretario.

Le cedo la palabra a Fernando Butler o a la persona que él nos indique para su presentación.

Fernando Butler Silva: Gracias, Comisionado Juárez.

Comisionados, el asunto I.23 que se somete a su consideración, es el proyecto de acuerdo mediante el cual el Pleno del Instituto modifica el diverso porque el que se emiten los lineamientos para el uso del sello IFT en productos, equipos, dispositivos o aparatos destinados a telecomunicaciones o radiodifusión homologados.

Como antecedente tenemos que los lineamientos que se proponen modificar fueron publicados el 26 de diciembre de 2023 y están próximos a entrar en vigor

el día 10 de octubre del presente año. Las modificaciones a dichos lineamientos para el uso del sello IFT toman en cuenta las inquietudes que manifestó la industria tanto a los lineamientos del sello como a los lineamientos de homologación, este último en su lineamiento trigésimo octavo con respecto al marcado o etiquetado.

El anteproyecto correspondiente fue puesto a Consulta Pública del 14 de junio al 12 de agosto del presente año, en la que se recibieron comentarios de dos personas, una física y otra jurídica.

De la propuesta de modificación de los lineamientos que sometemos a su consideración me permito destacar las siguientes modificaciones:

1. El sello IFT deberá estar impreso, digitalizado o reproducido. Con esta modificación se amplían las opciones de cumplimiento de acuerdo a las características propias de cada producto.
2. La impresión, digitalización o reproducción del sello IFT deberá ser en color negro 100% positivo, negro 100% negativo, o color gris 100% positivo o gris 100% negativo, asegurando el mayor contraste para hacerlo claramente visible. Con ello se tendrá la flexibilidad de poder utilizar el sello IFT con una opción adicional de color, conservando la obligación de su clara identificación.
3. En el caso de que el producto sea tan pequeño que no sea posible exhibir el marcado o etiquetado físicamente en el producto, o en su caja o empaque, ni pueda exhibirse de manera electrónica en el producto, deberá exhibirse de manera física en su manual... disculpen. Deberá exhibirse de manera física en su manual o, en su caso, en el manual electrónico, como lo indica el lineamiento trigésimo octavo de los lineamientos de homologación.

En este sentido se vinculan las modificaciones propuestas de los lineamientos de homologación, que también se pondrán a consideración de este Pleno.

4. Se modifica la fecha de entrada en vigor de los lineamientos para el uso del sello IFT para el 1 de junio de 2025. Con esta modificación se amplía la entrada en vigor, actualmente programada para el 10 de octubre de 2024.
5. Se establece de manera transitoria que el archivo vectorial que contiene el sello IFT estará disponible el día hábil siguiente de la publicación del presente acuerdo en el Diario Oficial de la Federación por medio de la ventanilla electrónica del Instituto para quienes cuenten con un acceso y contraseña vigentes, por lo que permite tener acceso al archivo vectorial del sello IFT de forma inmediata para

que los regulados anticipen su planeación para dar cumplimiento al ordenamiento.

Finalmente, no puedo dejar de mencionar que el documento a su consideración contiene las adecuaciones derivadas de los comentarios recibidos de sus oficinas y de las demás unidades administrativas del IFT.

Quedo a sus órdenes para cualquier pregunta o comentario.

Es cuanto, Comisionados.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Está a su consideración, Comisionados.

Y, tiene la palabra el Comisionado Robles.

Comisionado Arturo Robles Rovalo: Gracias, Comisionado Juárez.

Primero una disculpa, ya que el tipo de dudas que tengo de este proyecto suelo consultarlas con las unidades durante el periodo de revisión entre que se circula el proyecto y la sesión de Pleno; sin embargo, en el caso de estos dos asuntos los proyectos se circularon por el área con un solo día hábil de anticipación y no tuve oportunidad de realizarlas previamente.

Dicho esto tendría la siguiente pregunta. En la regulación actual, en la expedida en 2021, los proveedores están obligados a marcar o etiquetar el producto físicamente, con la excepción en el caso de que sus dimensiones sean muy pequeñas, en las cuales se puede realizar en forma electrónica, que puede ser en el sistema operativo, y en caso de que sean muy pequeñas debe aparecer físicamente en envase, embalaje, etiqueta, etcétera.

Con las modificaciones propuestas se flexibiliza esta obligación y se propone que el marcado o etiquetado de un producto, es decir, todo el prefijo, el certificado de homologación y el sello IFT se realice ya sea de forma física o electrónica en función de las preferencias de las empresas, y se abre la posibilidad de que cualquier dispositivo con pantalla, esto es pues cualquiera de los millones de celulares que hay en el mercado, o de las laptops o de las tabletas, pueda sustituir el marcado físico por el electrónico y que este se despliegue en la propia pantalla.

Al respecto, quiero preguntar cuál fue el análisis y valoración que realizó el área para dicha modificación y, en su caso, cuáles fueron las evidencias o referencias que se evaluaron para dicha modificación.

Fernando Butler Silva: Tiene la palabra el ingeniero Horacio Villalobos para dar respuesta.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Sí, adelante, Horacio.

Horacio Villalobos Tlatempa: Muchas gracias.

Muy buenas tardes, Comisionados.

Muy buenas tardes, compañeros.

Resulta relevante mencionar que el 7 de marzo de este año se recibieron a través de la Oficialía de Partes del Instituto Federal de Telecomunicaciones escritos con el cual los representantes de la CANIETI, de la ANATEL y de la ANFAD enviaron propuestas de modificación a los lineamientos del uso del sello IFT. Estas propuestas fueron analizadas, fueron valoradas y de ahí resultó la propuesta que actualmente se presenta para su consideración.

En cuanto a la evidencia a evaluar, pues fueron precisamente los planteamientos que nos hicieron, fueron, dado que manifestaron que existe una gran diversidad de productos y que estos productos deberían de tener la posibilidad de que el marcado o el etiquetado estuviera y fuera fácilmente legible por los mismos usuarios que van a comprar estos equipos, pues fue que se flexibilizó la posibilidad de tenerlo en diferentes, digamos, ya sea en el producto, en la caja o en el empaque.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Continúa con el uso de la palabra el Comisionado Robles.

Comisionado Arturo Robles Rovalo: Gracias.

Entiendo que las evidencias son las solicitudes que hizo la industria, pero en este sentido justamente es mi pregunta, cómo se evaluó o por qué se consideraron procedentes estas solicitudes que, evidentemente, pues la industria tiene sus propios intereses y sus propios requerimientos, pero cuáles fueron, por qué se evaluó que esto era mejor.

Es por ejemplo, lo que mencionaban de que es más claro o es mejor para el usuario verlo en una pantalla que verlo físicamente impreso en el producto, como se hace en otros países.

Horacio Villalobos Tlatempa: El análisis que se hizo es con base precisamente en las mejores experiencias que se tienen a nivel internacional y también nacional.

En nuestro país digamos que tenemos como referencia la disposición técnica... perdón, la Norma Oficial Mexicana 016 de la Secretaría de Economía, en donde precisamente se habla de un etiquetado. En este caso en particular se permite que sea en el producto, en la caja o en el embalaje y también en la envoltura. Es de las características que se pueden tomar en consideración.

¿Y por qué tuvo la evidencia o cuál es la que se tomó en consideración? Precisamente es porque muchos de los productos que se venden actualmente no nada más se hacen en cajas, sino que se exhiben de manera física, y cuando se exhiben de manera física pueden tenerlo ya sea en la parte física del producto o en su pantalla, como una, digamos, opción, y que el usuario a final de cuenta pueda conservar ese marcado o etiquetado ya sea de una forma u otra.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Adelante, Comisionado Robles.

Comisionado Arturo Robles Rovalo: Gracias.

Lo siguiente sería preguntar cuáles serían estas mejores prácticas, justamente se puede observar regulación como los propios requisitos de autorización de un país con el que compartimos región de mercado y que justamente son los mismos proveedores, donde la FCC exige esto justamente porque sabe que no siempre pueden estar encendidas las pantallas en el momento de la compra.

De hecho, dentro de las recomendaciones, dentro de las explicaciones o justificaciones que emitió en su día la propia FCC para las condiciones que deben cumplir para el etiquetado, justo mencionó que para evitar que se tenga que encender y buscar estos dispositivos al momento de la compra, y en beneficio obviamente de los usuarios, además del etiquetado electrónico se prevé que tiene que tener el etiquetado en forma física, ya sea en el producto o en su empaque.

¿Qué otras disposiciones o mejores prácticas se pudieron considerar para hacerle caso en este?, estoy entendiendo que sólo fue por un mero dicho de la industria, pero no me queda claro cuáles son las mejores prácticas a las cuales se están refiriendo.

Horacio Villalobos Tlatempa: Muchas gracias.

Resulta relevante mencionar que, efectivamente, la FCC tiene diferentes disposiciones; sin embargo, una de ellas y para ejemplificar cómo la regulación en nuestro país se toma considerando los aspectos que puedan ser aterrizados a la regulación nacional.

Por ejemplo, la FCC permite unas etiquetas, digamos, desprendibles, que no sean permanentes. Para nuestro mercado mexicano eso no es una opción, se requiere un fijado permanente, ya sea de forma ahora electrónica o física, en virtud de que la intención es llegar a la mayor cantidad de usuarios, que llegue al consumidor final el acceso a esta información.

Y bueno, qué mejor referencia que nuestra propia regulación en el país, que no es para telecomunicaciones, pero sí es para todos los productos que requieren una etiqueta nacional. En este caso, le vuelvo a repetir, la contraseña oficial de la NOM 106 de SCFI, se establece que se puede colocar en los productos, o en su etiqueta, en su envase o empaque y embalaje y, en su caso, siempre de manera visible.

Aquí lo que nosotros buscamos es garantizar que el consumidor final tenga acceso a esta información, y particularmente consideramos que también cuando se compra un producto la caja es particularmente uno de los accesorios, digamos, o bueno, de los componentes de envoltura, que son los primeros que se desecha. Es por eso que se ha privilegiado la posibilidad de que puedan ponerse tanto en el producto, en la caja o de manera electrónica en la pantalla.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Comisionado Robles.

Comisionado Arturo Robles Rovalo: Gracias.

Sería la última pregunta, a ver si en esta ocasión se responde específicamente.

Justamente, y coincidiendo que se busca la mayor cantidad de usuarios y la facilidad, es que estaba previsto hasta ahora que el etiquetado fuera físico, independientemente de que tuviera una pantalla o no. Ahora por solicitud de la industria se hace en forma opcional electrónica, con lo cual pues ya no está impresa; entiendo lo de nuestro mercado, pero justamente como estaba antes, estaba que tenía que estar impreso permanentemente en el propio producto, no en una etiqueta.

También entiendo, aunque no coincido, esto de la regulación nacional, porque entraríamos en el absurdo de siendo un especializado buscar la misma impresión que, por ejemplo, tienen los productos alimenticios y otros que también vienen en Normas Oficiales Mexicanas y que no serían posibles en uno de telecomunicaciones, entendiéndolo además que hay un regulador especializado en telecomunicaciones para evitar seguir las normas que se hacen para normativa general, que inclusive pueden ser vehículos y otro tipo de opciones.

En este sentido, por qué se considera que habría más, que llegaría a más cantidad de usuarios si se permite la electrónica, el marcado electrónico en lugar del físico.

Horacio Villalobos Tlatempa: En este caso se abrió la opción, no se privilegió una sobre otra, se abrió la opción de que estuviera en la caja, en el producto. Y si el producto ofrecía la posibilidad de una pantalla el interesado podría hacer uso de ella.

En cuanto a lo que comenta de la regulación, Comisionado, de que pues tomar como en consideración la norma 106 de la SCFI, es importante mencionar que también se utiliza para los productos eléctricos. Estos productos eléctricos también, digamos, requieren del etiquetado o del marcado, y ha sido una práctica que se ha llevado en la industria eléctrica.

¿Por qué se consideró que llega a la mayor cantidad de usuarios? Pues porque existen más posibilidades y no simplemente en el producto se va a poner.

Comisionado Arturo Robles Rovalo: Gracias.

Ahora sí para fijar posición.

El proyecto que se nos propone modificar, es decir, los lineamientos para la homologación de productos, equipos, dispositivos o aparatos destinados a telecomunicaciones y radiodifusión fue publicado, este fue publicado el 29 de diciembre de 2021.

Ahora se propone una modificación y estas versan básicamente sobre incluir referencia expresa para que el sello sea un elemento adicional en el marcado o etiquetado, para denotar que un producto, equipo, dispositivo, aparato o infraestructura destinada a telecomunicaciones y radiodifusión se encuentre homologado, integrar a las figuras filiales, subsidiarias o importadores que utilicen un certificado de homologación como obligados al cumplimiento de los requisitos de marcado o etiquetado de productos, así como del número de homologación.

Agregar que el marcado o etiquetado físico o electrónico de un producto debe estar impreso o digitalizado, o puede ser reproducido. Establecer que el marcado o etiquetado de un producto, es decir, el prefijo, el certificado, homologación y el sello sea opcional, es decir, de forma física o electrónica, así como el formato del mismo.

Se incluyen además dos casos de excepción para el marcado o etiquetado físico o electrónico, para que cuando un producto tenga una dimensión igual o menor a 35 por 10 milímetros, y no sea posible exhibir el marcado o etiquetado

físicamente en el producto, en su caja o empaque, ni pueda exhibirse de manera electrónica, debe exhibirse de manera física en su manual o, en su caso, en un manual electrónico del producto.

Asimismo, si el producto está instalado de fábrica en un vehículo y no es visible para el usuario final, el marcado o etiquetado debe exhibirse de manera física o, en su caso, en el manual del usuario.

En este sentido, en el antecedente octavo del proyecto se destaca, como ya lo han reiterado en diversas ocasiones, ahora en las respuestas, que se recibió un escrito a través de Oficialía de Partes el 7 de marzo, en el que representantes de la Cámara Nacional de la Industria de Telecomunicaciones, de la Asociación Nacional de Telecomunicaciones y de la Asociación Nacional de Fabricantes de Aparatos Domésticos, enviaron propuestas de modificación a los lineamientos de homologación y los lineamientos para el uso del sello IFT.

Particularmente, se indica en el proyecto que lo solicitado por la industria fue relajar y flexibilizar las obligaciones en los ordenamientos recibidos, con el fin de que ellos tuvieran mayores opciones que les permitieran reducir sus costos y optimizar tiempos de implementación, tomando en consideración que algunos productos ya cuentan con una pantalla con la capacidad de reproducir el marcado o etiquetado, y así dar cumplimiento de manera electrónica a los citados lineamientos.

Así como también solicitaron una extensión amplia en el tiempo de entrada en vigor de los lineamientos para el uso del sello IFT, para que no se viera afectada la operación de sus líneas de producción, sus procedimientos internos, la importación y comercialización de sus productos y homologados, derivado de que el ordenamiento que está... que ambos ordenamientos están estrechamente relacionados con los lineamientos de homologación.

También se indica en el propio proyecto que de la solicitud, aunque no se despliega el análisis correspondiente, más o menos nos los indicaron cuál fue la visión del área, qué fue el análisis que hizo para la solicitud formulada por la industria, es que se propone esta modificación de los lineamientos sobre los aspectos mencionados, agregando de acuerdo al propio proyecto y según el propio proyecto, que no se afecta el objetivo original de informar a los usuarios sobre el cumplimiento de la normatividad correspondiente del producto de telecomunicaciones y/o radiodifusión que están adquiriendo o utilizando.

Al respecto, como lo expresé el pasado 12 de junio, cuando se solicitó a este Pleno la aprobación para someter el anteproyecto respectivo a Consulta Pública, y

dada la relevancia de este asunto y su relación con el proyecto que se propone a nuestra... que se pone a nuestra consideración sobre la manifestación, la modificación a estos lineamientos para el uso del sello IFT, en los cuales se mencionó que este marcado o etiquetado de productos debería cumplir con dos principios.

Por un lado, asegurar que las características técnicas de los productos que se comercializan o pretenden comercializar en territorio nacional se encuentran alineadas a las disposiciones técnicas emitidas por el Instituto, ya que son sometidos al proceso de evaluación de la conformidad y la evaluación y emisión de certificados de homologación, esto con la intención de otorgar certeza sobre su uso seguro y confiable en las redes de telecomunicaciones y radiodifusión.

Y, por el otro lado, y contrastando con lo que se está proponiendo, dar mayor información y facilitar el acceso a dicha información, ya que la inclusión de un distintivo gráfico y de estos elementos generaría mayor confianza, seguridad y tranquilidad sobre la adquisición de productos que fueron probados dentro de un ecosistema de evaluación a fin de asegurar la correcta operación de estos en México.

Este segundo principio cobra especial relevancia para este proyecto de modificación, ya que a pesar de que se indica que el marcado o etiquetado es obligatorio, también se establece que su uso podrá ser de forma física o, si el productor o la empresa lo prefiere, puede ser de forma electrónica desplegándose en una pantalla, y se deja a consideración de los sujetos obligados el incluir dicho marcado o etiquetado ya sea de forma física en el producto, caja o empaque, o de forma electrónica para aquellos productos que cuenten con una pantalla que permita su visualización. Y como lo indican en su propia solicitud los proponentes, que reduzcan sus costos y agilicen sus líneas de producción de estas terminales.

Conforme lo manifesté en esa misma sesión de Pleno, tener visible de forma directa el marcado personal o etiquetado es una oportunidad que tienen los usuarios cuando van a comprar un dispositivo electrónico que es susceptible de conectarse a una red de telecomunicaciones, y de esta forma revisar y estar enterado si ese producto está homologado o no para su uso en México.

Esto es de gran relevancia, más aún cuando este Instituto ha favorecido la opción de informar y empoderar al usuario para evitar el uso y adquisición de productos no homologados en las redes de telecomunicaciones del país, que pueden causar tanto riesgos para los usuarios como para las propias comunicaciones que se establecen con dispositivos no homologados.

Es decir, si el usuario puede visualizar la información directamente y sin necesidad de que el producto esté cargado y que esté con pila disponible, y se encienda y se busca este dispositivo, con ello se pueden evitar malas prácticas en la comercialización de productos que no cumplen con la normatividad en materia de telecomunicaciones y radiodifusión.

Lo anterior, reconociendo que la comercialización de productos provenientes del mercado gris están y pueden afectar la calidad de la prestación de los servicios, y es un tema que este propio Instituto ha propuesto atajar mediante la mayor información y empoderamiento de los usuarios, a través de mostrarles y hacer evidente cuáles sí están homologados y cuáles no, así como también para la posibilidad de hacer válidas las garantías.

Por ello en dicha sesión de Pleno también sugerí que se valorara incluir rubros específicos sobre la preferencia de la modalidad o lugar donde se plasmaría el marcado, para que a través de la Consulta Pública se recopilara más información y de esta forma tener un análisis robusto de los beneficios que traería para la industria esta reducción de costos, y los posibles perjuicios a los consumidores que no tendrían la facilidad y accesibilidad de esta información, y con esto se permitiera evaluar dichas cargas regulatorias, costos y beneficios sobre esta flexibilización solicitada por la industria.

Sin embargo, en su momento el área no lo consideró pertinente ni procedente esta observación, y no fue incluida siquiera en la propia Consulta Pública.

Como ejemplo de la importancia que reviste en general informar al usuario sobre el producto que... (falla de audio)... que está adquiriendo, en otros países que comparten el mismo mercado que el nuestro, en el cual existen los mismos productores y los mismos fabricantes, que son los que realizaron esta petición, se puede observar que, por ejemplo, la regulación en los Estados Unidos indica las condiciones que se deben cumplir para el etiquetado electrónico de dispositivos de radiofrecuencia, particularmente se menciona que cuando se pretenda desplegar el identificador de la FCC, que es el regulador análogo al Instituto Federal de Telecomunicaciones, o declaraciones de advertencia u otro tipo de información de forma electrónica, también debe incluir el etiquetado de forma física, ya sea en el producto o en su empaque, para que se pueda identificar que el producto cumple con los requisitos de autorización de la FCC sin necesidad de encender el producto y buscarlo en la pantalla.

Una práctica similar se lleva a cabo en diversos países de Latinoamérica, donde cuando se opta por el etiquetado electrónico, el marcado debe exhibirse en la pantalla del dispositivo; pero, adicionalmente, la identificación deberá estar

impresa en algún sitio, puede ser en el empaque del producto, en el manual de usuario o en el propio producto.

Si bien estoy a favor, por todo ello y si bien estoy a favor en lo general de las modificaciones que se proponen realizar a los lineamientos de homologación de productos, particularmente difiero en las modificaciones de marcado o etiquetado que aumentan exponencialmente el universo de productos con pantalla que podrán optar por el marcado o etiquetado electrónico. Esto es, los millones de terminales móviles, de tablets y de electrónicos que se comercializan con pantalla en México, y con esta opción los usuarios tendrían que encender el producto y visualizarlo en la pantalla para verificar si se encuentra homologado o no, y si cuentan con el sello, todo ello en perjuicio de la información y accesibilidad a la misma del propio usuario.

Por ello adelanto que mi voto será a favor en lo general, pero en contra específicamente de la fracción segunda bis del lineamiento trigésimo octavo del resolutivo único.

Gracias, Comisionado.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Comisionado.

Sigue a su consideración, Comisionados.

Yo también fijo postura a favor del proyecto.

Considero que las alternativas en el sentido de que se puede llevar a cabo el marcado en el producto, exhibirse en la pantalla, en el embalaje o en el manual de usuario, cumplen con el objetivo original de la medida en el sentido de proveer a los consumidores, a los usuarios, información sobre el cumplimiento de los dispositivos, y también es acorde a la diversidad de proveedores, de productos, de prácticas que existen en la industria.

Dicho eso y de no haber más intervenciones, le solicito a la Secretaría que recabe la votación.

David Gorra Flota: Comisionados, se recaba votación del asunto I.23.

¿Comisionado Camacho?

Comisionado Ramiro Camacho Castillo: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Robles?

Comisionado Arturo Robles Rovalo: Gracias, Secretario.

A favor en lo general, y en contra de la fracción II bis del lineamiento trigésimo octavo del resolutivo único.

David Gorra Flota: Gracias.

¿Comisionado Díaz?

Comisionado Sóstenes Díaz González: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Juárez?

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: A favor.

David Gorra Flota: Presidente, informo que el asunto I.23 queda aprobado por unanimidad en lo general.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Secretario.

Pasamos al asunto I.24, es el Acuerdo mediante el cual el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones modifica los "Lineamientos para la homologación de productos, equipos, dispositivos o aparatos destinados a telecomunicaciones o radiodifusión".

Aquí también solicito a la Secretaría Técnica que informe sobre las publicaciones que deben hacerse en términos de ley, previo a la aprobación del proyecto.

David Gorra Flota: Comisionados, les informo que al igual que en los casos anteriores ya se encuentra publicado en el portal institucional el proyecto correspondiente y el Análisis de Nulo Impacto Regulatorio.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Secretario.

Le cedo la palabra Fernando Butler o a la persona que él nos indique para la presentación.

Fernando Butler Silva: Gracias, Comisionado Juárez.

Comisionados, el asunto I.24 que se somete a su consideración es el proyecto de Acuerdo mediante el cual el Pleno del Instituto modifica los "Lineamientos para la homologación de productos, equipos, dispositivos o aparatos destinados a telecomunicaciones o radiodifusión".

Como antecedentes tenemos que los lineamientos que se proponen modificar fueron publicados en el Diario Oficial de la Federación el 29 de diciembre de 2021, y entraron en vigor 180 días naturales posteriores a su publicación.

Las modificaciones a los lineamientos de homologación consideran las inquietudes que manifestó la industria tanto a los lineamientos del sello como a los lineamientos de homologación en su lineamiento trigésimo octavo, referente al marcado o etiquetado.

El anteproyecto correspondiente fue puesto a Consulta Pública del 14 de junio al 12 de agosto del presente año, en la que se recibieron comentarios de una persona jurídica. De la propuesta de modificación de los lineamientos que sometemos a su consideración me permito destacar los siguientes aspectos:

1. Hacer referencia de manera expresa al requisito del sello IFT como un elemento adicional en el marcado y etiquetado.
2. Ampliar la opción de impresión para que se incluyan la digitalización y reproducción del marcado o etiquetado, para que este se pueda cumplir ya sea de manera física o electrónica en el producto, caja o en el empaque.
3. Considerar la variedad de productos a los que se les aplica el marcado y etiquetado físico o electrónico, ya sea en productos con pantalla y pequeños, a fin de que no exista duda en la aplicación de lo dispuesto en los lineamientos de homologación.
4. De manera particular se destaca la adición en la fracción IV, en el lineamiento trigésimo octavo, que propone una dimensión mínima del producto y lo relativo a los productos que no estén a la vista en un vehículo.
5. Asimismo, se plantea la entrada en vigor de la modificación a los lineamientos que nos ocupa el día de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

No puedo dejar de mencionar que el documento a su consideración contiene las adecuaciones derivadas de los comentarios y observaciones recibidas de sus oficinas y de las demás unidades administrativas del IFT.

Quedo a sus órdenes para cualquier pregunta o comentario.

Es cuanto, Comisionados.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Fernando.

Está a su consideración, Comisionados.

Tiene la palabra el Comisionado Díaz.

Comisionado Sóstenes Díaz González: Gracias, Comisionado Juárez.

Para fijar postura y adelantar el sentido de mi voto a favor de este proyecto, destacando su relevancia para el empoderamiento de los usuarios de los servicios de telecomunicaciones y radiodifusión.

En su primera emisión, hace algunos meses, el sello del IFT para productos, equipos, dispositivos o aparatos destinados a telecomunicaciones o radiodifusión, siempre se enfocó en el impacto positivo de incluir un elemento gráfico de fácil reconocimiento, para propiciar un ambiente de confianza y seguridad a los usuarios al identificar que los productos que adquieran y cuenten con la etiqueta de homologación del IFT son equipos con un correcto funcionamiento en las redes de telecomunicaciones en México.

Sin embargo, a efecto de facilitar la implementación del sello IFT se propone la modificación en el proyecto anterior de los lineamientos para el sello del IFT, así como los lineamientos de homologación en el presente proyecto, tomando en consideración la variedad de productos existentes que serán susceptibles del cumplimiento del marcado o etiquetado y que ostentan diferentes características, como son tamaño, color, si poseen pantalla con la capacidad de reproducir el marcado o etiquetado electrónico, entre otros.

En ese marco respaldo las modificaciones propuestas en el sentido de que el sello del IFT pueda ser impreso, digitalizado o reproducido en pantalla, y en caso de que el producto sea tan pequeño que no se puede exhibir ni física ni electrónicamente en el producto, el sello IFT deberá exhibirse en el manual físico o electrónico.

Adicionalmente, en la modificación a los lineamientos para el sello IFT se propone que los titulares de certificados de homologación que ya cuenten con un registro y contraseña para acceder a la ventanilla electrónica del Instituto tengan la posibilidad de obtener el archivo vectorial del sello IFT a partir del día hábil siguiente a la publicación en el DOF, después de la publicación del acuerdo correspondiente y hasta en tanto entren en vigor los lineamientos para el sello del IFT, lo cual sin duda atenderá las inquietudes que fueron manifestadas por parte de la industria.

Por lo anterior, adelanto mi voto a favor del proyecto en sus términos.

Gracias.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias a usted, Comisionado Díaz.

Tiene la palabra ahora el Comisionado Robles.

Comisionado Arturo Robles Rovalo: Gracias, Comisionado.

Pues por las mismas razones que expresé para el proyecto anterior, dado que considero que se afecta el objetivo original que sustenta el propio proyecto, el cual en teoría es proporcionar e informar a los usuarios, proporcionar mayor información e informar a los usuarios sobre el cumplimiento de la normatividad del producto de telecomunicaciones que están adquiriendo o utilizando, dado que ahora tendrán que encender la pantalla y buscar dónde está este producto, con lo cual se hace menos accesible esta información.

Y, por todas las razones que ya comenté en el anterior, y entendiendo que esto podría ayudar a reducir costos y a aumentar la producción de algunos fabricantes, considero que el análisis no fue suficiente para determinar si esto compensa la posible afectación a los usuarios.

Por este motivo es que mi voto será igual a favor en lo general, pero en contra de puntos específicos.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Sigue a su consideración, Comisionados.

De no haber más intervenciones le solicito a la Secretaría recabe la votación.

David Gorra Flota: Comisionados, se recaba votación del asunto I.24.

¿Comisionado Camacho?

Comisionado Ramiro Camacho Castillo: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Robles?

Comisionado Arturo Robles Rovalo: Gracias, Secretario.

A favor en lo general, en contra específicamente de la fracción II bis del lineamiento trigésimo octavo del resolutivo único.

David Gorra Flota: Gracias.

¿Comisionado Díaz?

Comisionado Sóstenes Díaz González: A favor.

David Gorra Flota: ¿Comisionado Juárez?

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: A favor.

David Gorra Flota: Presidente, informo que el asunto I.24 queda aprobado por unanimidad en lo general.

Comisionado Presidente Javier Juárez Mojica: Gracias, Secretario.

No habiendo más asuntos que tratar, se da por concluida la sesión siendo las 2 de la tarde con 24 minutos del día de su inicio.

Gracias y buenas tardes.

ooOoo

La presente versión estenográfica es una transcripción fiel del contenido de la grabación de la Vigésima Tercera Sesión Ordinaria del Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones, celebrada el 18 de septiembre de 2024.

Revisó: Norma María Villalba Vázquez, Directora de Información y Seguimiento.

Verificó: David Gorra Flota, Secretario Técnico del Pleno.

FIRMADO POR: DAVID GORRA FLOTA
FECHA FIRMA: 2024/10/08 3:24 PM
AC: AUTORIDAD CERTIFICADORA
ID: 136669
HASH:
18A40EFF66E5A29E2D88F5C22DB17979555243CF2DA973
417B171CB93F4AB661

LEYENDA DE CLASIFICACIÓN		
LA PRESENTE VERSIÓN PÚBLICA CORRESPONDE A UN DOCUMENTO QUE CONTIENE INFORMACIÓN CONFIDENCIAL		
 <p>INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES</p>	Concepto	Donde:
	Identificación del documento	Versión Estenográfica de la XXIII Sesión Ordinaria del Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones, celebrada el 18 de septiembre de 2024.
	Fecha de elaboración de versión pública y fecha de clasificación del Comité	Fecha de elaboración: 29 de octubre de 2024. Fecha de clasificación: 07 de noviembre de 2024. Conforme al Acuerdo 38/SO/11/24 del Comité de Transparencia.
	Área	Secretaría Técnica del Pleno.
	Supuestos o hipótesis de confidencialidad	Hechos y actos relativos al manejo del negocio del titular: en el asunto I.20 del Orden del Día, en las páginas 45 y 47. Se eliminan del audio los minutos y/o segundos correspondientes a las partes testadas en la versión estenográfica.
	Fundamento Legal	Artículos 116, último párrafo, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 113, fracción III, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 3, fracción IX, de la Ley Federal de Competencia Económica; y numerales Trigésimo Octavo, fracción II y Cuadragésimo, fracción II, de los Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, por constituir hechos o actos relativos al manejo del negocio del titular, que únicamente le incumbe a su titular, que de divulgarse podría afectar sus negociaciones y con ello su posición competitiva.
	Personas o instancias autorizadas a acceder a la información clasificada.	<ul style="list-style-type: none"> - Titulares de la Información. - Comisionados y sus Oficinas. - Dirección General de Concentraciones y Concesiones, de la Unidad de Competencia Económica. - Secretaría Técnica del Pleno. - Prestador de servicios de estenografía.
	Firma autógrafa o señalamiento de firmado electrónico y cargo de la persona servidora pública	David Gorra Flota, Secretario Técnico del Pleno, con fundamento en los artículos 48 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, y 16, fracción XII del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones. Firma electrónica con fundamento en el numeral Primero del Acuerdo mediante el cual el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones establece el uso de la Firma Electrónica Avanzada para los actos que emitan los servidores públicos que se indican.