Marco Jurídico: Artículo 2, fracción V; 3 fracción IX; 6; 8; 16; 17 y 31 de la Ley General De Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; en relación con los artículos 108 y 113 fracción I y último párrafo, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 111 y 116, primero y segundo párrafos de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como el numeral Trigésimo Octavo fracción I y último párrafo, de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas.

Rúbrica: Ing. Verónica Ávila Hernández, Directora de Concesiones de Redes para Uso Comercial

INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES

RESOLUCIÓN MEDIANTE LA CUAL EL PLENO DEL INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES AUTORIZA LA ENAJENACIÓN DE ACCIONES DE LA EMPRESA COMCAB, S.A. DE C.V., TITULAR DE UNA CONCESIÓN PARA INSTALAR, OPERAR Y EXPLOTAR UNA RED PÚBLICA DE TELECOMUNICACIONES, Y UNA CONCESIÓN UNICARRADA USO COMERCIAL.

ANTECEDENTES

- I. Otorgamlento de la Primera Concesión. El 28 de febrero de 2012, la Secretaria de Comunicaciones y Transportes (la "Secretaria"), otorgó a favor de Comcab, S.A. de C.V. un título de concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones, para prestar el servicio de televisión restringida en la población de Heroica Guaymas, Municipio de Guaymas, en el Estado de Sonora, con una vigencia de 30 (treinta) años, contados a partir de su otorgamiento (la "Primera Concesión").
- II. Decréto de Reforma Constitucional. Con fecha 11 de junio de 20)3, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el "Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de los artículos 60., 70., 27, 28, 73, 78, 94 y 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de telecomunicaciones" (el "Decreto de Reforma Constitucional"), mediante el cual se creó el Instituto Federal de Telecomunicaciones (el "Instituto"), como un órgano autónomo que tiene por objeto el desarrollo, eficiente de la radiodifusión y las telecomunicaciones.
- Decreto de Ley. El 14 de julio de 2014, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el "Decreto por el que se expiden la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, y la Ley del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano; y se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones en materia de telecomunicaciones y radiodifusión" (el "Decreto de Ley"), mismo que entró en vigor el 13 de agosto de 2014.
- IV. Estatuto Orgánico. El 4 de septiembre de 2014, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el "Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones" (el "Estatuto Orgánico"), mismo que entró en vigor el 26-de septiembre de 2014 y fue modificado por última vez el 7 de diciembre de 2018.
- V. —Otorgamiento de la Segunda Concesión. El 16 de marzo de 2016, el Instituto otorgó a favor de Comcab, S.A. de C.V. un título de concesión única para uso comercial, para prestar los servicios de televisión restringida y transmisión bidireccional de datos en Navojoa, Municipio de Navojoa, en el Estado de Sonora, con una vigencia de 30 (treinta) años, contados a partir de su ótorgamiento (la "Segunda Concesión").

Página 1 de 10

- VI. Aviso de servicio adicional y cobertura. El 11 de octubre de 2017, Comcab, S.A. de C.V., presentó el aviso de servicio adicional para prestar el servicio de acceso a Internet, y la ampliación de cobertura de la Segunda Concesión hacia la localidad de San Luis Río Colorado, Municipio de San Luis Río Colorado, en el Estado de Sonora.
- VII. Solicitud de Enajenación de Acciones. El 8 de julio de 2019, Comcab, S.A. de C.V. a través de su representante legal, presentó al Instituto el aviso de intención para llevar a cabo la enajenación de 74 (setenta y cuatro) acciones de la serie "A" propiedad de la C. Nora Alejandra Vázquez Rendón, a favor de los CC. Mario Alberto Astiazarán Gutiérrez con 68 (sesenta y ocho) acciones y Roberto Luis González Vejar con 6 (seis) acciones, este último accionista de la sociedad (la "Solicitud de Enajenación de Acciones").
- VIII. Solicitud de Opinión Técnica a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes. Mediante oficio IFT/223/UCS/1644/2019, de fecha 10 de julio de 2019, el Instituto solicitó a la Secretaría la opinión técnica correspondiente a la Solicitud de Enajenación de Acciones, de conformidad con lo establecido por el artículo 28 párrafo décimo séptimo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (la "Constitución").
- IX. Solicitud de Opinión a la Unidad de Competencia Económica. Mediante oficio IFT/223/UCS/DG-CTEL/1220/2019, de fecha 1 de agosto de 2019, la Dirección General de Concesiones de Telecomunicaciones, adscrita a la Unidad de Concesiones y Servicios, solicitó a la Dirección General de Concentraciones y Concesiones de este Instituto, la opinión en materia de competencia económica respecto de la Solicitud de Enajenación de Acciones.
- X. Opinión de la Unidad de Competencia Económica. Mediante oficio IFT/226/UCE/DG-CCON/267/2019, de fecha 9 de agosto de 2019, la Dirección General de Concentraciones y Concesiones, adscrita a la Unidad de Competencia Económica, emitió opinión en sentido favorable respecto a la Solicitud de Enalenación de Acciones.

En virtud de los antecedentes referidos, y

CONSIDERANDO

Primero. - Competencia. Conforme lo dispone el artículo 28 párrafo décimo séptimo de la Constitución, corresponde al Instituto el otorgamiento, la revocación, así como la autorización de cesiones o cambios de control accionario, titularidad u operación de sociedades relacionadas con concesiones en materia de radiodifusión y telecomunicaciones.

S CONTRACTOR TELECOMA



Asimismo, de conformidad con el párrafo décimo sexto del citado artículo, el Instituto es la autoridad en materia de competencia económica en los sectores de radiodifusión y telecomunicaciones, por lo que entre otros aspectos, regulará de forma asimétrica a los participantes en estos mercados con el objeto de eliminar eficazmente las barreras a la competencia y la libre concurrencia; impondrá límites al concesionamiento y a la propiedad cruzada que controle varios medios de comunicación que sean concesionarios de radiodifusión y telecomunicaciones que sirvan a un mismo mercado o zona de cobertura geográfica, garantizando lo dispuesto en los artículos 60. y 70. de la Constitución.

Ahora bien, el artículo 112 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión (la "Ley") establece que en cualquier supuesto de suscripción o enajenación de acciones o partes sociales en un acto o sucesión de actos, que represente el diez por ciento o más del monto de su capital social, y siempre que no se actualice la obligación de notificar la operación conforme a lo previsto en la Ley Federal de Competencia Económica (la "Ley de Competencia"), el concesionario estará obligado a dar aviso al Instituto de la intención de los interesados en realizar la suscripción o enajenación de las acciones o partes sociales, ya sea directa o indirectamente, debiendo acompañar el aviso con la información detallada de las personas interesadas en adquirir las acciones o partes spciales.

De igual manera, corresponde al Pleno del Instituto conforme a lo establecido en los artículos 15 fracción IV y 17 fracción I de la Ley, la facultad de autorizar cesiones o cambios de control accionario, titularidad u operación de sociedades relacionadas con concesiones.

En este sentido, conforme a los artículos 32 y 33 fracción IV del Estatuto Orgánico corresponde a la Unidad de Concesiones y Servicios, a través de la Dirección General de Concesiones de Telecomunicaciones, tramitar y evaluar, entre otras, los cambios de control accionario, titularidad u operación de sociedades relacionadas con concesiones en materia de telecomunicaciones para someterlas a consideración del Pleno del Instituto.

En este orden de ideas, y considerando que el Instituto tiene a su cargo la regulación, promoción y supervisión de las telecomunicaciones, así como la facultad de autorizar cambios de control accionario, titularidad u operación de sociedades relacionadas con concesiones; el Pleno, como órgano máximo de gobierno y decisión del Instituto, se encuentra plenamente facultado para resolver la Solicitud de Enajenación de Acciones.

Segundo. - Marce legal aplicable a la Solicitud de Enajenación de Acciones. De conformidad con lo antes señalado, la normatividad aplicable que establece los requisitos de procedencia para solicitar la autorización para llevar a cabo la enajenación de acciones o partes sociales del capital de una empresa, se encuentra contenida en el artículo 112 de la Ley, el cual establece lo siguiente:

A.

Página 3 de 10

"Artículo 112. El concesionario, cuando sea una persona moral, presentará al Instituto, a más tardar el treinta de junio de cada año, su estructura accionaria o de partes sociales de que se trate, con sus respectivos porcentajes de participación, acompañando además una relación de los accionistas que sean titulares del cinco por ciento o más del capital social de la empresa, así como el nombre de las personas físicas que participen directa o indirectamente con el diez por ciento o más del capital social de la empresa, sus principales accionistas y sus respectivos porcentajes de participación, a la que acompañará la información en el formato que determine el Instituto.

En cualquier supuesto de suscripción o enajenación de acciones o partes sociales en un acto o sucesión de actos, que represente el diez por ciento o más del monto de su capital social, y siempre que no se actualice la obligación de notificar la operación conforme a lo previsto en la Ley Federal de Competencia Económica, el concesionario estará obligado a observar el régimen siguiente:

- I. El concesionario deberá dar aviso al Instituto de la intención de los interesados en realizar la suscripción o enajenación de las acciones o partes sociales, ya-sea directa o indirectamente, debiendo acompañar el aviso con la información detallada de las personas interesadas en adquirir las acciones o partes sociales;
- II. El Instituto tendrá un plazo de diez días hábiles contados a partir de la presentación del aviso, para solicitar la opinión de la Secretaría;
- III. La Secretaría tendrá un plazo de treinta días naturales para emitir opinión, y
- IV. El Instituto tendrá un plazo de quince días hábiles contados a partir de que reciba la opinión de la Secretaría o en caso que no se hubiere emitido opinión, a partir de que fenezca el plazo reférido en la fracción que antecede, para objetar con causa justificada la operación de que se trate. Transcurrido dicho plazo sin que la operación hubiere sido objetada por el Instituto, se tendrá por autorizada.

Las operaciones que no hubieren sido objetadas por el Instituto deberán inscribirse en el libro de registro de accionistas o socios de la persona moral, sin perjuicio de las autorizaciones que se requieran de otras autoridades conforme a las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas aplicables.

(...

(...,

En caso de que el interesado en suscribir o adquirir acciones o partes sociales sea una persona moral, en el aviso al que se refiere la fracción I de este artículo, deberá presentar la información necesaria para que el Instituto conozca la identidad de las personas físicas que tengan intereses patrimoniales mayores al diez por ciento del capital de dicha persona moral.

En caso de que se actualice la obligación de notificar una concentración cońforme a lo previsto en la Ley Federal de Competencia Económica, el Instituto dará trámite a la solicitud conforme a lo previsto para dicho procedimiento en la ley de la materia, considerando además los criterios establecidos en esta Ley.

(...)."

Ahora bien, cabe destacar que para este tipo de solicitudes debe acatarse el requisito de procedencia establecido en el artículo 174-C fracción VII de la Ley Federal de

Página 4 de 10

5

* -



Derechos, correspondiente al pago de derechos relativo a la suscripción o enajenación de acciones o partes sociales de las concesiones en materia de telecomunicaciones, como es el caso que nos ocupa.

Tercero. - Concentración. Como se señaló en el Considerando Primero de la presente Resolución, el Instituto es la autoridad en materia de competencia económica en los sectores de radiodifusión y telecomunicaciones, por lo que en estos ejercerá en forma exclusiva las facultades que las leyes establecen para la Comisión Federal de Competencia Económica y regulará de forma asimétrica a los participantes en estos mercados, con el objeto de eliminar eficazmente las barreras a la competencia y la libre concurrencia, garantizando lo dispuesto en los artículos 60. y 70. de la Constitución.

En este sentido, la Ley en el artículo 112, establece como regla general la obligación que tienen a su cargo todos los concesionarios de telecomunicaciones y radiodifusión, de observar el régimen para cualquier supuesto de suscripción o enajenación de acciones o partes sociales en un acto o sucesión de actos, que represente el 10% (diez por ciento) o más del monto de su capital social; siempre y cuando no se actualice la obligación del concesionario de notificar al Instituto una concentración conforme a lo previsto en a Ley de Competencia.

Asimismo, el artículo 61 de la Ley de Competencia, señala qué se entiende por concentración: la fusión, adquisición del control o cualquier acto por virtud del cual se unan sociedades, asociaciones, acciones, partes sociales, fideicomisos o activos en general que se realice entre competidores, proveedores, clientes o cualesquiera otros agentes económicos.

En este tenor, el artículo 86 de la Ley de Competencia ordena textualmente lo siguiente:

"Artículo 86. Las siguientes concentraciones deberán ser autorizadas por la Comisión antes de que se lleven a cabo:

- I. Cuando el acto o sucesión de actos que les den origen, independientemente del lugar de su celebración, importen en el territorio nacional, directa o indirectamente, un monto superiór al equivalente a dieciocho millones de veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal;
- II. Cuando el acto o sucesión de actos que les den origen, impliquen la acumulación del treinta y cinco por ciento o más de los activos o acciones de un Agente Económico, cuyas ventas anuales originadas en el territorio nacional o activos en el territorio nacional importen más del equivalente a dieciocho millones de veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal, o
- III. Cuando el acto o sucesión de actos que les den origen impliquen una acumulación en el territorio nacional de actívos o capital social superior al equivalente a ocho millones cuatrocientas mil veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal y en la concentración participen dos o más Agentes Económicos cuyas ventas anuales originadas en el territorio nacional o activos en el territorio nacional conjunta o separadamente, importen más de cuarenta y ocho millones de veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal.

4

Página 5 de 10

Los actos realizados en contravención a este artículo no producirán efectos jurídicos, sin perjuicio de la responsabilidad administrativa, civil o penal de los Agentes Económicos y de las personas que ordenaron o coadyuvaron en la ejecución, así como de los fedatarios públicos que hayan intervenido en los mismos.

Los actos relativos a una concentración no podrán registrarse en los libros corporativos, formalizarse en instrumento público ni inscribirse en el Registro Público de Comercio hasta que se obtenga la autorización favorable de la Comisión o haya transcurrido el plazo a que se refiere el artículo 90, fracción V, sin que el Pleno haya emitido resolución.

Los Agentes Económicos involucrados que no se encuentren en los supuestos establecidos en las fracciones I, II y III de este artículo podrán notificarla voluntariamente a la Comisión."

Como se desprende del citado precepto, únicamente los casos que encuadren en los supuestós normativos indicádos en las fracciones I, II y III del mismo, deberán ser autorizados previamente por este Instituto en términos de los artículos 5 y 87 de la Ley de Competencia; y de igual forma, los Agentes Económicos que participen directamente en la concentración de que se trate están obligados a notificarla a este Instituto, tal y como lo dispone el artículo 88 de la Ley de Competencia.

En tal contexto, la Dirección General de Concentraciones y Concesiones, adscrita a la Unidad de Competencia Económica, emitió opinión respecto de la Solicitud de Enajenación de Acciones a través del oficio IFT/226/UCE/DG-CCON/267/2019, de fecha 9 de agosto de 2019, concluyendo lo siguiente:

"(./.)

IV: Análisis y opinión en materia de competencia económica de la Operación.

A partir de la información remitida por la-DGCTEL y disponible para esta DGCC, se tienen los siguientes elementos:

- La Operación sobre la cual se emite la presente opinión consiste en la enajenación por parte de la C. Nora Alejandra Vázquez Rendón de 74 (setenta y cuatro) acciones que representan el 74% (setenta y cuatro por ciento) del total de las acciones representativas del capital social de Comcab, a favor de los CC. Mario Astiazarán y Roberto González;
- La sociedad objeto de la Operación, Comcab, es titular de una concesión única de uso comercial y de una concesión de red pública de telecomunicaciones a través de las cuales provee servicios de acceso a internet, televisión restringida y transmísión bidireccional de datos, en Navojoa y San Luis Río Colorado, Sonora y televisión restringida en Heroica Guaymas, Sonora, respectivamente;
- Mario Astiazarán es de la Enajenante, y en conjunto poseen, antes y después de la
 Operación el control sobre el Solicitante, con una participación accionaria conjunta de 99%
 (noventa y nueve por ciento) antes de la Operación y de 93% (noventa y tres por ciento)
 después de la Operación, por lo que el control de Comcab se mantiene dentro del GIE al
 que pertenece el Solicitante, y
- No se identifica que Roberto González participe, además de Comcab, en el capital social o administración de alguna otra sociedad que lieve a cabo actividades en los sectores de telecomunicaciones y radiodifusión en México.

A.

Páglna 6 de 10



En virtud de lo anterior, se concluye que la Operación previsiblemente no tendrá efectos contrarios al proceso de competencia y libre concurrencia.

(...)"

Por lo anterior, con base en la información disponible, se determina que la Solicitud de Enajenación de Acciones previsiblemente no tendría efectos contrarios al proceso de competencia y libre concurrencia en la provisión de servicios de telecomunicaciones. Ello en virtual de que, considerando la información presentada por Comcab, S.A. de C.V., se desprende lo siguiente: i) la sociedad objeto de la operación, Comcab, S.A. de C.V., es titular de una concesión única para uso comercial, por medio de la cual provee servicios de acceso a internet, televisión restringida y transmisión bidireccional de datos en Navojoa, Municipio de Navojoa y San Luis Río Colorado, Municipio de San Luis Río Colorado, en el Estado de Sonora; así como una concesión de red pública de telecomunicaciones, mediante la cual provee el servicio de televisión restringida en Heroica Guaymas, Municipio de Guaymas, en el Estado de Sonora; ii) uno de los adquirentes, el C. Mario Alberto Astiazarán Gutiérrez tiene

écnica

TO FEDERAL DE WUNICACIONES

comcab, S.A. de C.V., en el capital social o administración de otras sociedades que el C. Roberto Luis González Vejar participe, además Comcab, S.A. de C.V., en el capital social o administración de otras sociedades que el lucion de cabo actividades en los sectores de telecomunicaciones y radiodifusión, y iv) anjes y después de la enajenación, Comcab, S.A. de C.V., es controlada en última instancia por el mismo GIE.

Cuarto. - Análisis de la Solicitud de Enajenación de Acciones. De la revisión al marco legal aplicable, se concluye que los requisitos de procedencia que debe cumplir el concesionario que solicite autorización para llevar a cabo la suscripción o enajenación de acciones o partes sociales del capital, son:

- i. Que el titular de la concesión dé aviso al Instituto por escrito que pretende llevar a cabo una enajenación de acciones o partes sociales, debiendo acompañar el mismo con la información detallada de las personas interesadas en adquirir las acciones o partes sociales.
- ii. Que el concesionario exhiba comprobante del pago de derechos establecido en la Ley Fedèral de Derechos.
- iii. Que se solicite a la Secretaría la opinión técnica no vinculante, prevista en el artículo 28 párrafo décimo séptimo de la Constitución y el artículo 112 párrafo segundo fracción II de la Ley, respecto de la solicitud de enajenación que se presente.

En cuanto al requisito marcado con el numeral i), se desprende que en el expediente administrativo constan el escrito presentado por Comcab, S.A. de C.V., ante el Instituto el 8 de julio de 2019, a través del cual el representante legal de dicha empresa, presentó al Instituto el aviso de intención para llevar a cabo la enajenación de 74 (setenta y cuatro) acciones de la serie "A" propiedad de la C. Nora Alejandra Vázquez Rendón, a

A.

Página 7 de 10

favor de los CC. Mario Alberto Astiazarán Gutiérrez con 68 (sesenta y ocho) acciones y Roberto Luis González Vejar con 6 (seis) acciones, este último accionista de la sociedad.

Al respecto, y de conformidad con la información que obra en el expediente abierto en este Instituto a nombre de la concesionaria, la estructura accionaria de Comcab, S.A. de C.V., previamente a que se lleve a cabo la operación, se encuentra integrada de la siguiente manera:

Accionista	Acciones	Porcentaje de participación
Nora Alejandra Vázquez Rendón	99	99%
Roberto Luis González Vejar	1	1%
TOTAL	100	100%

De autorizarse la Selicitud de Enajenación de Acciones y una vez que ésta se concrete, la estructura accionaria de Comcab, S.A. de C.V. quedaría de la siguiente forma:

Accionista	Acciones	Porcentaje de participación
Mario Alberto Astiazarán Gutiérrez	68	68%
Nora Alejandra Vázquez Rendón	25	25%
Roberto Luis González Vejar	7	7%
TOTÁL	100	100%

Por lo que se refiere al segundo requisito de procedencia, destaca-que, con el escrito presentado ante este Instituto el 8 de julio de 2019, Comcab, S.A. de C.V. presentó la factura número 190006867 por el estudio y, en su caso, la autorización de solicitudes de modificaciones técnicas, administrativas, operativas y legales, relativas a la suscripción o enajenación de acciones o partes sociales que requiera autorización en términos de la Ley, atendiendo de esta forma a lo dispuesto por el artículo 174-C fracción VII de la Ley Federal de Derechos.

Finalmenté, en relación con lo señalado en el párrafo décimo séptimo del artículo 28 de la Constitución, a través del oficio IFT/223/UCS/1644/2019, de fecha 10 de julio de 2019, el Instituto solicitó a la Secretaría opinión técnica correspondiente a la Solicitud de Enajenación de Acciones. Al respecto, sè debe considerar que la emisión de la opinión técnica antes señalada es facultad potestativa de la citada Depèndencia y no es vinculante para la decisión que tomè el Instituto, por lo que éste puede continuar con el trámite que nos ocupa aún sin contar con dicha opinión técnica. Por lo anterior, al haber transcurrido el plazo de 30 (treinta) días establecido en el párrafo décimo séptimo del artículo 28 de la Constitución, y tomando en cuenta que la Secretaría no emitió pronunciamiento alguno respecto de la Solicitud de Enajenación de Acciones, este Instituto puede continuar con el trámite respectivo.

En virtud de lo anterior, y tomando en cuenta que Comcab, S.A. de C.V. satisface la totalidad de los requisitos establecidos en el artículo 112 de la Ley, este Instituto considera

A Comment of the comm

Páglna 8 de 10



procedente autorizar la Solicitud de Enajenación de Acciones/presentada por dicha concesionaria.

Por lo anteriormente señalado, y con fundamento en los artículos 28 párrafos décimo quinto, décimo sexto y décimo séptimo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 6 fracción IV, 7, 15 fracción IV, 17 fracción I, 112 y 177 fracción XI de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión; 5 y 86 de la Ley Federal de Competencia Económica; 35 fracción I, 36, 38, 39 y 57 fracción I de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; y 1, 6 fracción XXXVIII, 32, 33 fracción IV del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones, este órgano autónomo emite los siguientes:

RESOLUTIVOS

PRIMERO.- Se autoriza a Comcab, S.A. de C.V. llevar a cabo la enajenación de acciones solicitada, en términos de lo señalado en el Considerando Cuarto de la presente desolución, a efecto de que la estructura accionaria de dicha concesionaria, posterior moyimiento solicitado, quede de la siguiente manera:

Accionista	Acciones	Porcentaje de participación
Mario Alberto Astiazarán Gutiérrez	68	68% —
Nora Alejandra Vázquez Rendón	25 -	25%
Roberto Luis González Vejar	7	7%
TOTAL	100	100%

SEGUNDO.- Se instruye a la Unidad de Concesiones y Servicios a notificar al representante legal de Comcab, S.A. de C.V. la autorización para llevar a cabo la enajenación de acciones a que se refiere la presente Resolución, de conformidad con el Resolutivo Primero.

TERCERO. – La presente autorización tendrá una vigencia de 90 (noventa) días naturales, improrrogables, contados a partir del día siguiente a aquel en que surta efectos la netificación de la misma.

Dentro de este plazo de vigencia, Comcab, S.A. de C.V. deberá presentar para su inscripción en el Registro Público de Concesiones, copia certificada del instrumento en el que conste que se llevaron a cabo los movimientos a que se refiere el Resolutivo Primero, en términos del artículo 177 fracción XI, en relación con el 180 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión. Concluido dicho plazo, sin que hubiere dado cumplimiento al presente Resolutivo, Comcab, S.A. de C.V. deberá solicitar una nueva autorización.

4

Página 9 de 10

CUARTO.- La presente Resolución se emite en el ámbito de aplicación del artículo 112 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y no prejuzga sobre las atribuciones que corresponda ejercer al Instituto Federal de Telecomunicaciones en materia de competencia económica.

Gabriel Oswaldo Contreras Saldívar Comisionado Presidente

Mario Germán Fromow Rangel Comisionado Adolfo Cuevas Teja Comisionado

Javier Juárez Mojica Comisionado

Arturo Robles Royalo Comisionado

OIA Floración Sostenes Díaz González

Comisionado

Ramiro Camacho Castillo Comisionado

La presente Resolución fue aprobada por el Pleno del instituto Federal de Telecomunicaciones en su XVIII Sesión Ordinaria celebrada el 21 de agosto de 2019, por unanimidad de votos de los Comisionados Gabriel Oswáldo Contreras Saldívar, Mario Germán Fromow Rangel, Adolfo Cuevas Teja, Javier Juárez Mojica, Arturo Robies Rovalo, Sóstenes Dioz González y Ramino Camacho Castillo; con fundamento en los artículos 28, párrafos décimo quinto, décimo sexto y vigésimo, fracción 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 7, 16, 23, fracción 1 y 45 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, y 1, 7, 8 y 12 del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones, mediante Acuerdo P/IFT/210819/421.

Página 10 de 10