

VERSIÓN PÚBLICA DEL ACUERDO P/IFT/080616/248

DE LA SESIÓN DEL PLENO DEL INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES EN SU XIV SESIÓN ORDINARIA DEL 2016, CELEBRADA EL 8 DE JUNIO DE 2016.

LEYENDA DE LA CLASIFICACIÓN

Fecha de Clasificación: 8 de junio de 2016. **Unidad Administrativa:** Secretaría Técnica del Pleno, por contener información **Confidencial**, de acuerdo con los artículos 106, 107 y 111 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública ("LGTAIP"), conforme a la versión pública elaborada por la Dirección General de Sanciones y remitida por correo electrónico el 10 de junio de 2016.

Núm. de Resolución	Descripción del asunto	Fundamento legal	Motivación	Secciones Confidenciales
P/IFT/080616/248	Resolución que emite el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones al procedimiento administrativo de imposición de sanción iniciado en contra de la empresa Teléfonos de México, S.A.B. de C.V., por la probable violación a la Condición 1.9 de su título de concesión.	Confidencial con fundamento en el artículo 113 fracciones I y III, y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 4 de mayo de 2015, así como Trigésimo Octavo fracciones I y II y Cuadragésimo fracción II del "Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, por el que se aprueban los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas", publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016.	Contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable, así como información que fue entregada con carácter Confidencial por los particulares.	Páginas 6-8, 47, 60-68, 83-100 y 133, 134.

VERSIÓN PÚBLICA, de conformidad con los artículos 23 y 116, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracciones I y III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y el artículo 47, primer párrafo, de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, y Lineamiento Sexagésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas.



TELÉFONOS DE MÉXICO, S.A.B. DE C.V.

Parque Vía 190, Segundo Piso, Ala Sur,
Oficina 208, Delegación Cuauhtémoc,
Ciudad de México.

Ciudad de México, a ocho de junio de dos mil dieciséis.- Visto para resolver en definitiva el procedimiento administrativo de imposición de sanción relativo al expediente número E.IFT.UC.DG-SAN.V.0236/2015, iniciado mediante acuerdo de veinticuatro de agosto de dos mil quince y notificado el veinticinco de agosto siguiente, por el Titular de la Unidad de Cumplimiento del Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), en contra de **TELÉFONOS DE MÉXICO, S.A.B. DE C.V.**, (en lo sucesivo "**TELÉFONOS DE MÉXICO**" o "**TELMEX**", titular de una concesión para construir, instalar, mantener, operar y explotar una red pública telefónica, otorgada por la Secretaría de Comunicaciones y Transportes el diez de marzo de mil novecientos setenta y seis y modificada el diez de agosto de mil novecientos noventa, en adelante el "**TÍTULO DE CONCESIÓN**", por el probable incumplimiento a lo dispuesto en el segundo párrafo de la condición 1.9 del Título de Concesión "Distribución de Señales de Televisión"; al respecto, se emite la presente resolución de conformidad con lo siguiente, y /

RESULTANDO

PRIMERO. Denuncias presentadas en contra de "**TELÉFONOS DE MÉXICO**" que motivaron el inicio del procedimiento administrativo de imposición de sanción:

- A)** Mediante escrito presentado ante este Instituto Federal de Telecomunicaciones (en lo sucesivo IFT) el veintitrés de enero de dos mil catorce, por PEGASO COMUNICACIONES Y SISTEMAS, S.A. DE C.V. (en lo sucesivo "PEGASO"), PEGASO PCS, S.A. DE C.V. (en lo sucesivo "Pegaso PCS") y GRUPO DE TELECOMUNICACIONES MEXICANAS, S.A. DE C.V. (en los sucesivos "GTM") (en lo sucesivo, en forma conjunta, "TEM", denunció a

"TELÉFONOS DE MÉXICO", por la presunta violación a su título de concesión, en virtud de lo siguiente:

"1. Violación de Telmex a las disposiciones legales y a las obligaciones de su título de concesión que le restringen la prestación del servicio de televisión.

2. Incumplimiento a la condición 1-9 del Título de Concesión de Telmex, "Distribución de Señales de Televisión" toda vez que proporciona de forma indirecta el servicio de televisión, contraviniendo la prohibición expresa de explotación directa o indirecta de concesiones de servicios de televisión al público.

B) Mediante escrito presentado ante este Instituto Federal de Telecomunicaciones, el quince de junio de dos mil quince, la empresa **TELEVISIÓN AZTECA, S.A. DE C.V.**, en adelante "**TELEVISIÓN AZTECA**", denunció a **TELMEX**, por la presunta violación a su título de concesión, en virtud de lo siguiente:

"1.- *DISTRIBUCIÓN DE SEÑALES DE TELEVISIÓN POR MEDIO DEL PORTAL DENOMINADO UNO TV.*

2.- *DISTRIBUCIÓN LINEAL Y EN VIVO DE SEÑALES DE TELEVISIÓN POR MEDIO DE LA PLATAFORMA UNO TV EN DIRECTO. Se denuncia ante ese H. Órgano Constitucional Autónomo que desde el mes de abril de 2015, AMX, controladora de Telmex, ha venido llevando a cabo la **distribución de señales de televisión** (imágenes en movimiento con audio asociado)" de manera **LINEAL, AL IGUAL QUE TRANSMISIONES EN VIVO**, dentro del portal de **Uno TV** (<http://www.unotv.com>), a través de la plataforma denominada comercialmente como: "**UNO TV EN DIRECTO**", utilizando la red pública de telecomunicaciones de su controlada (Telmex).*

SEGUNDO.- Mediante consulta realizada a la página electrónica de la Gaceta de la Propiedad Industrial del Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial, "IMPI", <http://siga.impi.gob.mx/#busquedas#operator=all#search=UNO TV#gaceta=1#resultados=25#skip=0#order=fechaPublicacion> se obtuvo la información proporcionada por el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial "IMPI", que acredita que TELMEX es titular de diversos registros marcarios bajo la denominación y diseño "UNO TV", dentro de las clases 5, 16, 35, 36 y 38 de la Clasificación de Niza. Estos registros marcarios amparan que bajo la marca UNO TV, Telmex puede comercializar, entre otros, el servicio de conducción de señales de voz, sonidos, datos, textos e imágenes (como videoconferencias y videotelefonía), para prestar servicios públicos locales, urbano, suburbano, rural, de larga distancia nacional e internacional, de televisión, vía satélite; servicio de distribución de señales; y en general todos los servicios relacionados con telecomunicaciones, circunstancia que constituye un hecho notorio, considerado por este IFT para la sustanciación del presente procedimiento.

TERCERO.- Por acuerdo de veinticuatro de agosto de dos mil quince, el Titular de la Unidad de Cumplimiento del IFT, inició el procedimiento administrativo de imposición de sanción en contra de "TELÉFONOS DE MÉXICO", por el probable incumplimiento a lo dispuesto en la condición 1.9 del Título de Concesión "Distribución de Señales de Televisión", en virtud de estimarse que distribuye señales de televisión a través de su red, sin contar al efecto con autorización de la Secretaría de Comunicaciones o de este IFT.

CUARTO. El veinticinco de agosto dos mil quince, la Unidad de Cumplimiento notificó a "TELÉFONOS DE MÉXICO" el acuerdo de inicio del procedimiento sancionatorio, concediéndole un plazo de quince días, contados a partir del día siguiente al en que surtiera sus efectos la notificación del mismo, para que en uso del beneficio de la garantía de audiencia consagrada en el artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos ("CPEUM"), en relación con

el diverso 72 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, en adelante "**LFPA**", de aplicación supletoria en términos del artículo 6, fracción IV de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión ("**LFTyR**"), expusiera lo que a su derecho conviniera y, en su caso aportara las pruebas con que contara.

El término concedido a "**TELÉFONOS DE MÉXICO**" para presentar sus manifestaciones y pruebas, corrió del veintiséis de agosto al diecisiete de septiembre de dos mil quince, sin considerar los días veintinueve y treinta de agosto, cinco, seis, doce, trece y dieciséis de septiembre de dos mil quince, por ser sábados y domingos y día inhábil en términos del artículo 28 de la **LFPA**.

QUINTO.- El once de septiembre de dos mil quince, **FRANCISCO JAVIER ISLAS MANCERA**, en su carácter de apoderado legal de "**TELÉFONOS DE MÉXICO**", presentó un escrito a través del cual solicitó una ampliación al plazo que le fuera concedido a su representada para que expusiera lo que a su derecho conviniera y, en su caso aportara las pruebas con que contara.

A dicho escrito le recayó el acuerdo de quince de septiembre de dos mil quince, emitido por la Unidad de Cumplimiento, a través del cual se le otorgó a "**TELÉFONOS DE MÉXICO**", una prórroga de ocho días hábiles para presentar sus pruebas y defensas; dicho acuerdo le fue notificado a "**TELÉFONOS DE MÉXICO**", el propio quince de septiembre de dos mil quince.

Asimismo, el plazo de prórroga de ocho días hábiles para presentar sus pruebas y defensas otorgado a "**TELÉFONOS DE MÉXICO**", corrió del diecisiete al veintiocho de septiembre de dos mil quince, sin considerar los días dieciséis, diecinueve, veinte, veintiséis y veintisiete de septiembre de dos mil quince, por ser sábados y domingos y día inhábil en términos del artículo 28 de la **LFPA**.

En razón de lo anterior, el veintiocho de septiembre de dos mil quince, **FRANCISCO JAVIER ISLAS MANCERA**, en su carácter de apoderado legal de "TELÉFONOS DE MÉXICO", presentó el escrito de pruebas y defensas relativas al inicio de procedimiento administrativo de imposición de sanción.

Ante ello, mediante acuerdo del doce de octubre de dos mil quince, y con fundamento en el artículo 72 de la LFPA, se tuvo por presentado en tiempo y forma dicho escrito, y se acordó sobre las manifestaciones y pruebas ofrecidas por el concesionario, teniéndose por admitidas y desahogadas aquellas que conforme a su propia y especial naturaleza resultaba procedente, así como dejándose pendiente la admisión y desahogo de las periciales en materia de Telecomunicaciones y de Sistemas Computacionales, por requerir preparación de parte de esta Autoridad.

SEXTO.- En cumplimiento al acuerdo de doce de octubre de dos mil quince, la Unidad de Cumplimiento giró los oficios IFT/255/UC/2444/2015 y IFT/255/UC/2302/2015 a los Titulares de la Unidad de Política Regulatoria y de Administración, ambos de este Instituto, a efecto de que en el ámbito de sus respectivas competencias designaran peritos en materia de Telecomunicaciones y de Sistemas Computacionales, respectivamente, para que fungieran como peritos de la autoridad.

En atención a lo anterior, por oficio IFT/240/UADM/385/2015 de veintiséis de octubre de dos mil dieciséis, el Titular de la Unidad de Administración del IFT, manifestó su imposibilidad para designar perito en materia de Sistemas Computacionales, por lo que mediante acuerdo de nueve de noviembre de dos mil quince se ordenó girar oficio de estilo para requerir al Titular de la Unidad de Política Regulatoria del IFT, para que en auxilio de la Unidad de Cumplimiento, designara perito de la autoridad en materia de Sistemas Computacionales.

ELIMINADAS quince palabras con fundamento en los artículos 23 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 47, primer párrafo de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y los Lineamientos Trigésimo Octavo, fracción I y Sexagésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en virtud de contener datos personales.

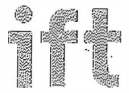
SÉPTIMO.- Por oficio IFT/221/UPR/576/2015, de diecinueve de noviembre de dos mil quince, el Titular de la Unidad de Política Regulatoria designó como perito de la autoridad en materia de Sistemas Computacionales al Ingeniero en Sistemas Computacionales Mario Alfonso Torres Rivera, Subdirector de Caracterización de Servicios; por lo que, mediante acuerdo de veintiocho de noviembre de dos mil quince, se tuvo por admitida la prueba pericial en materia de Sistemas Computacionales ofrecida por **"TELÉFONOS DE MÉXICO"**, otorgándose a los peritos designados un plazo de tres días hábiles para que manifestaran la aceptación y protesta del cargo.

Por comparecencias de catorce de diciembre de dos mil quince y seis de enero de dos mil dieciséis, se les tuvo a [REDACTED] y Mario Alfonso Torres Rivera, por aceptado y protestado el cargo de peritos que les fueron conferidos por parte de **"TELÉFONOS DE MÉXICO"** y de esta autoridad, respectivamente, concediéndoles en lo individual un plazo de diez días hábiles para que rindieran sus respectivos dictámenes.

Derivado de lo anterior y toda vez que tanto [REDACTED] como Mario Alfonso Torres Rivera, rindieron sus respectivos dictámenes dentro del plazo legal que se les concedió para ello, por acuerdos de quince y veinticinco de enero de dos mil dieciséis, se tuvieron por rendidos los mismos, otorgándole a dichos peritos un plazo en lo individual de tres días hábiles para ratificar el contenido y alcance de sus respectivos dictámenes.

En atención a lo anterior, ante las comparecencias, de veintinueve de enero de dos mil dieciséis y de cuatro de febrero de dos mil dieciséis, respectivamente, del [REDACTED] en su carácter de perito designado por **"TELÉFONOS DE MÉXICO"** y del Ingeniero en Sistemas Computacionales Mario Alfonso Torres Rivera en su carácter de Perito designado por esta Autoridad, para ratificar los respectivos dictámenes periciales en materia

ELIMINADAS ocho palabras con fundamento en los artículos 23 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 47, primer párrafo de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y los Lineamientos Trigésimo Octavo, fracción I y Sexagésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en virtud de contener datos personales.



INSTITUTO FEDERAL DE
TELECOMUNICACIONES

de Sistemas Computacionales, por acuerdo de veintiséis de febrero de dos mil dieciséis se tuvieron por ratificados dichos dictámenes periciales. Asimismo, se le otorgó a "TELÉFONOS DE MÉXICO" un plazo de diez días hábiles para que manifestara lo que a su interés conviniera en relación con los dictámenes periciales referidos.

OCTAVO.- Por otra parte, mediante oficio IFT/221/UPR/008/2016, de ocho de enero de dos mil dieciséis, el Titular de la Unidad de Política Regulatoria designó como perito de la autoridad en materia de Telecomunicaciones al Ingeniero en Telecomunicaciones Pablo Vinicio González Rodríguez, Jefe de Departamento de Modelos de Costos 2; por lo que, mediante acuerdo de quince de enero de dos mil dieciséis, se tuvo por admitida la prueba pericial en materia de Telecomunicaciones ofrecida por "TELÉFONOS DE MÉXICO", otorgándose a los peritos designados un plazo de tres días hábiles para que manifestaran la aceptación y protesta del cargo.

Por comparecencias de veintinueve de enero de dos mil dieciséis y dos de febrero de dicha anualidad, se les tuvo a [REDACTED] y Pablo Vinicio González Rodríguez, respectivamente, por aceptado y protestado el cargo de peritos que les fueron conferidos por parte de "TELÉFONOS DE MÉXICO" y de esta autoridad, concediéndoles en lo individual un plazo de diez días hábiles para que rindieran sus respectivos dictámenes.

Derivado de lo anterior y toda vez que tanto [REDACTED], como Pablo Vinicio González Rodríguez, rindieron sus respectivos dictámenes dentro del plazo legal que se les concedió para ello, por acuerdo de dieciséis de febrero de dos mil dieciséis, se tuvieron por rendidos los mismos, otorgándole a dichos peritos un plazo en lo individual de tres días hábiles para ratificar el contenido y alcance de sus respectivos dictámenes.

ELIMINADAS siete palabras con fundamento en los artículos 23 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 47, primer párrafo de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y los Lineamientos Trigésimo Octavo, fracción I y Sexagésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en virtud de contener datos personales.

En cumplimiento a lo anterior, el veintidós de febrero de dos mil dieciséis compareció el [REDACTED] perito designado por **TELÉFONOS DE MÉXICO, S.A.B. DE C.V.**, y el veinticuatro de febrero de dos mil dieciséis compareció el **Ingeniero en Telecomunicaciones Pablo Vinicio Gonzalez Rodriguez**, en su carácter de perito designado por esta Autoridad, con el objeto de ratificar los dictámenes respectivos. Por acuerdo de veintiséis de febrero de dos mil dieciséis se tuvieron por ratificados dichos dictámenes periciales, otorgando a **"TELÉFONOS DE MÉXICO"** un plazo de diez días hábiles para que manifestara lo que a su interés conviniera en relación con los dictámenes periciales referidos.

NOVENO.- El plazo concedido a **"TELÉFONOS DE MÉXICO"** para realizar manifestaciones con relación a los dictámenes periciales en las materias de Sistemas Computacionales y de Telecomunicaciones corrió de los días ocho al veintiocho de marzo de dos mil dieciséis, sin considerar los días doce, trece, diecinueve, veinte, veintiséis y veintisiete de marzo de dos mil dieciséis, por ser sábados y domingos en términos del artículo 28 de la **LFPA**, ni los días veintiuno, veintidós, veintitrés, veinticuatro y veinticinco de marzo de dos mil dieciséis por encontrarse suspendidas las labores en esas fechas en términos del Acuerdo mediante el cual el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones aprueba su calendario anual de sesiones ordinarias y el calendario anual de labores para el año 2016 y principios de 2017 publicado en el Diario Oficial de la Federación (en lo sucesivo **"DOF"**) el veinticuatro de diciembre de dos mil quince. Mediante escrito presentado ante la Oficialía de Partes de este Instituto el veintiocho de marzo de dos mil dieciséis, Telmex realizó manifestaciones con relación a los dictámenes periciales en materia de Sistemas Computacionales y de Telecomunicaciones, escritos que se tuvieron por presentados mediante acuerdo de primero de abril de dos mil dieciséis.

En consecuencia, con fundamento en el artículo 56 de la LFPA, se pusieron a disposición de "TELÉFONOS DE MÉXICO" los autos del expediente para que dentro del término de diez días hábiles formulara los alegatos que a su derecho conviniera, en el entendido que transcurrido dicho plazo, con alegatos o sin ellos se emitiría la resolución que conforme a derecho correspondiera.

DÉCIMO.- El siete de abril de dos mil dieciséis, se notificó a "TELÉFONOS DE MÉXICO" el contenido del acuerdo de primero de abril del año en curso, por lo que el plazo de diez días para que formulara los alegatos que a su derecho conviniera, inició el ocho de abril de dos mil dieciséis y feneció el veintiuno de abril del mismo año, sin considerar los días nueve, diez, dieciséis y diecisiete de abril de dos mil dieciséis, por ser sábados y domingos en términos del artículo 28 de la LFPA.

DÉCIMO PRIMERO.- Mediante escrito presentado en la Oficialía de Partes del IFT el veintiuno de abril de dos mil dieciséis, "TELÉFONOS DE MÉXICO" presentó sus correspondientes alegatos.

DÉCIMO SEGUNDO. Mediante acuerdo de veintinueve de abril de dos mil dieciséis, emitido por la Unidad de Cumplimiento, se tuvo por presentado el escrito de "TELÉFONOS DE MÉXICO" en el que formuló sus alegatos y se ordenó remitir el presente expediente para que se emitiera la resolución que en derecho correspondiera.

DÉCIMO TERCERO. Mediante oficio de fecha treinta y uno de mayo de dos mil dieciséis, la Secretaría Técnica del Pleno de este Instituto informó a la Unidad de Cumplimiento que mediante acuerdo de esa misma fecha los Comisionados que integran el Pleno de este Instituto, con fundamento en lo dispuesto por el último párrafo del artículo 6 del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones, determinaron avocarse al estudio y resolución del presente

asunto dada su importancia y transcendencia, por lo que en tal sentido solicitó que se remitiera el expediente respectivo con los antecedentes del caso para los fines apuntados.

CONSIDERANDO

PRIMERO. COMPETENCIA.

El Pleno del Instituto es competente para conocer y resolver el presente procedimiento administrativo de imposición de sanción, con fundamento en los artículos 14, 16, 25, 28 párrafos, décimo quinto y vigésimo, fracción I de la "CPEUM"; 1, 2, 6, fracciones IV y VII, 7, 15, fracción XXX, 17, penúltimo y último párrafos, 297 y 298; inciso B, fracción III de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión ("LFTyR"); 2, 3, 8, 9, 12, 13, 16, fracción X, 18, 28, 49, 50, 51, 59, 70, fracciones II y VI, 72, 73 y 74 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; y 1, 4, fracción I y 6, fracción XVII y último párrafo del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones ("ESTATUTO").

SEGUNDO. CONSIDERACIÓN PREVIA

El artículo 6° apartado B fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que las telecomunicaciones son un servicio público de interés general, por lo que el Estado garantizará que sea prestado en condiciones de competencia y calidad y brinde los beneficios de la cultura a toda la población, preservando la pluralidad y la veracidad de la información, así como el fomento de los valores de la identidad nacional, contribuyendo a los fines establecidos en el artículo 3o. de esta Constitución.

Asimismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 28, párrafos décimo quinto y décimo sexto de la CPEUM, el Instituto es un órgano autónomo, con personalidad jurídica y patrimonio propio, que tiene por objeto el desarrollo

eficiente de la radiodifusión y las telecomunicaciones, para lo cual tiene a su cargo, entre otros, la regulación, promoción y supervisión del uso, aprovechamiento y explotación del espectro radioeléctrico, las redes y la prestación de los servicios de radiodifusión y telecomunicaciones. Asimismo, es también la autoridad en materia de competencia económica de los sectores de radiodifusión y telecomunicaciones.

Conforme a lo anterior, el Instituto es el encargado de vigilar la debida observancia a lo dispuesto en las concesiones y autorizaciones que se otorguen para el uso, aprovechamiento y explotación de bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico, dedicadas al servicio público de telecomunicaciones, a fin de asegurar que se realice de conformidad con las disposiciones jurídicas aplicables.

Bajo esas consideraciones, el ejercicio de las facultades de supervisión y verificación por parte del IFT, traen aparejada la relativa a imponer sanciones por el incumplimiento a lo establecido en las leyes correspondientes o en los respectivos títulos de concesión, asignaciones o permisos, con la finalidad de inhibir aquellas conductas que atenten contra los objetivos de la normatividad en la materia.

En tal sentido, la Unidad de Cumplimiento del propio Instituto, en ejercicio de las facultades conferidas en el artículo 41, en relación con el 44 fracción I del Estatuto, llevó a cabo la sustanciación de un procedimiento administrativo de imposición de sanción en contra de "TELÉFONOS DE MÉXICO", al considerar que presuntamente incumplió lo dispuesto en la condición 1.9 de su Título de Concesión, intitulado "Distribución de Señales de Televisión".

Ahora bien, para determinar la procedencia en la imposición de una sanción, la LFTyR aplicable en el caso en concreto, no sólo establece obligaciones para los

concesionarios y permisionarios, sino también señala supuestos de incumplimiento específicos y las consecuencias jurídicas a las que se harán acreedores en casos de infringir la normatividad en la materia.

Es decir, al pretender imponer una sanción, esta autoridad debe analizar minuciosamente la conducta que se le imputa al presunto infractor y determinar si la misma es susceptible de ser sancionada en términos de lo establecido en el Título de Concesión de **"TELÉFONOS DE MÉXICO"**.

En este orden de ideas, la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación, ha sostenido que el desarrollo jurisprudencial de los principios del derecho penal en el campo administrativo sancionador irá formando los principios propios para este campo del *ius puniendi* del Estado, sin embargo, en tanto esto sucede, es válido considerar de manera prudente las técnicas garantistas del derecho penal, como lo es el principio de inaplicabilidad de la analogía en materia penal o tipicidad.

Lo anterior considerando que el derecho administrativo sancionador y el derecho penal son manifestaciones de la potestad punitiva del Estado y dada la unidad de éstos, en la interpretación constitucional de los principios del derecho administrativo sancionador debe cuidarse al aducido principio de tipicidad, normalmente referido a la materia penal, haciéndolo extensivo a las infracciones y sanciones administrativas, de modo tal que si cierta disposición administrativa establece una sanción por alguna infracción, la conducta realizada por el afectado debe encuadrar exactamente en la hipótesis normativa previamente establecida, sin que sea lícito ampliar ésta por analogía o por mayoría de razón.

Así, en la especie se considera que el título de concesión otorgado a **"TELÉFONOS DE MÉXICO"** establece una serie de obligaciones a las que el concesionario se encuentra obligado a cumplir, entre las que se encuentra la condición 1.9 relativa a Distribución de Señales de Televisión; obligaciones cuyo probable

incumplimiento da origen al procedimiento administrativo de imposición de sanciones que nos ocupa.

En efecto, la citada Condición establece lo siguiente:

1-9 Distribución de Señales de Televisión

La distribución de señales de televisión consiste en un servicio de telecomunicación que se realiza en un sentido a varios puntos de recepción simultáneamente.

"Telmex", previa autorización de "La Secretaría", podrá distribuir señales de televisión a través de su red a empresas autorizadas para prestar servicios de televisión al público, en los términos de las leyes y reglamentos aplicables.

"Telmex" no podrá explotar, directa o indirectamente, ninguna concesión de servicios de televisión al público en el país.

(El subrayado no es de origen)

Ahora bien, el ordenamiento aplicable en la materia establece cuál es la consecuencia de incumplir con alguna de las obligaciones y condiciones establecidas en los títulos de concesión respectivos, así como a las disposiciones reglamentarias y administrativas que emanen de la ley, con lo cual se cumple con el aducido principio de tipicidad al precisar la propia LFTyR cuáles son las consecuencias jurídicas de llevar a cabo determinada conducta.

En efecto, el artículo 298, apartado B, inciso III de la LFTyR a la letra establece:

B. Con multa por el equivalente de 1% hasta 3% de los ingresos del concesionario o autorizado por:

III. No cumplir con las obligaciones o condiciones establecidas en la concesión o autorización cuyo incumplimiento no esté sancionado con revocación, o"

De lo anterior podemos concluir que el principio de tipicidad se cumple cuando en una norma consta una predeterminación tanto de la infracción como de la

sanción, es decir, que la propia ley describa un supuesto de hecho determinado que permita predecir las conductas infractoras y las sanciones correspondientes para tal actualización de hechos, situación que se hace patente en el presente asunto.

Por otra parte, resulta importante mencionar que para el ejercicio de la facultad sancionadora, en el caso de incumplimiento de las disposiciones legales en materia de telecomunicaciones o bien de lo dispuesto en las condiciones de los respectivos títulos de concesión o permisos, el artículo 297 de la LFTyR establece que para la imposición de las sanciones previstas en dicho cuerpo normativo, se estará a lo previsto por la LFPA, la cual prevé dentro de su Título Cuarto, el procedimiento para la imposición de sanciones.

Conforme a dicho ordenamiento, para la imposición de una sanción se deben cubrir dos premisas: i) que la sanción se encuentre prevista en ley y, ii) que previo a la imposición de la sanción, la autoridad competente notifique al presunto infractor del inicio del procedimiento respectivo.

Así las cosas, al iniciarse el procedimiento administrativo de imposición de sanciones en contra de "TELÉFONOS DE MÉXICO", la Unidad de Cumplimiento presumió incumplido lo previsto en la condición 1.9 de su título de concesión, por lo que hace a la distribución de señales de televisión a través de su red.

Lo anterior en virtud de presumirse que "TELÉFONOS DE MÉXICO" distribuye señales de televisión a través de su red, en razón de que ambas denunciantes refieren en sus respectivos escritos que "TELÉFONOS DE MÉXICO" ha venido ofreciendo el servicio de Uno TV mediante el cual se tiene acceso a una gran variedad de contenidos de video y transmisiones en vivo, ya sean propios o de terceros, así como de que existen diferentes categorías en dichos servicios como TV, cine, eventos especiales, deportes, videos de usuarios, videos musicales, descargas de

programas de televisión, sintonización de canales de TV que incluso se transmiten en tiempo real.

Si bien las denuncias que dieron origen a este procedimiento se refieren también a una posible violación al párrafo tercero de la Condición 1.9 del Título de Concesión, por la presunta explotación directa o indirecta de una concesión de servicios de televisión al público en el país, es un hecho notorio para esta autoridad que no existe concesión que ampare los servicios denunciados, por lo tanto solo procede analizar si la conducta imputada configura una distribución de señales prohibida en su propia red en términos del segundo párrafo de la condición 1.9 del título de concesión, como se señaló en el propio acuerdo de inicio del procedimiento.

En este sentido, a través del acuerdo de inicio de procedimiento, la Unidad de Cumplimiento dio a conocer al presunto infractor la conducta que presuntamente viola las condiciones de su Título de Concesión, así como la sanción prevista en la ley por la comisión de la misma.

Bajo ese contexto, el procedimiento administrativo de imposición de sanciones que nos ocupa, se sustanció conforme a los términos y principios procesales que establece la LFPA consistentes en: i) otorgar garantía de audiencia al presunto infractor; ii) desahogar pruebas; iii) recibir alegatos y iv) emitir resolución que en derecho corresponda.¹

En las relatadas condiciones, al tramitarse el procedimiento administrativo de imposición de sanción bajo las anteriores premisas, debe tenerse por satisfecho el cumplimiento de lo dispuesto en la "CPEUM", las leyes ordinarias y los criterios

¹ Dichos principios tienen su fundamento en los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los cuales establecen la garantía de debido proceso.

judiciales que informan cuál debe ser el actuar de la autoridad para resolver el presente caso.

TERCERO. HECHOS MOTIVO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE IMPOSICIÓN DE SANCIÓN.

- I. Mediante escrito presentado ante este Instituto Federal de Telecomunicaciones el veintitrés de enero de dos mil catorce, PEGASO COMUNICACIONES Y SISTEMAS, S.A. DE C.V. (en lo sucesivo "PEGASO"), PEGASO PCS, S.A. DE C.V. (en lo sucesivo "Pegaso PCS") y GRUPO DE TELECOMUNICACIONES MEXICANAS, S.A. DE C.V. (en lo sucesivo "GTM") (en lo sucesivo, en forma conjunta, "TEM", denunció a "TELÉFONOS DE MÉXICO", por la presunta violación a su título de concesión, conforme a lo siguiente:

"1. Violación de Telmex a las disposiciones legales y a las obligaciones de su título de concesión que le restringen la prestación del servicio de televisión.

(...)

Es el caso que, Telmex ha venido ofreciendo el servicio de Uno TV y Claro Video mediante los cuales se tiene acceso a una gran cantidad de contenidos de video y transmisiones en vivo. Existen diferentes categorías en dichos servicios como TV, cine, eventos especiales, deportes, videos de usuarios, videos musicales, descargas de programas de televisión, sintonización de canales de TV que se transmiten en tiempo real y renta de películas bajo la figura de video sobre demanda (Video On Demand).

2. Incumplimiento a la condición 1-9 del Título de Concesión de Telmex, "Distribución de Señales de Televisión" toda vez que proporciona de forma indirecta el servicio de televisión, contraviniendo la prohibición expresa de explotación directa o indirecta de concesiones de servicios de televisión al público.

Telmex incurre en un evidente incumplimiento a la condición 1-9 de su Título de Concesión al promocionar el servicio de Uno TV y Claro Video, sin contar con la autorización respectiva para la prestación del servicio de televisión restringida.

- II. Por escrito presentado ante este IFT, el quince de junio de dos mil quince **TELEVISIÓN AZTECA**, denunció a **"TELÉFONOS DE MÉXICO"**, por la presunta violación a su título de concesión, en virtud de lo siguiente:

"1.- DISTRIBUCIÓN DE SEÑALES DE TELEVISIÓN POR MEDIO DEL PORTAL DENOMINADO UNO TV.

2.- DISTRIBUCIÓN LINEAL Y EN VIVO DE SEÑALES DE TELEVISIÓN POR MEDIO DE LA PLATAFORMA UNO TV EN DIRECTO. Se denuncia ante ese H. Órgano Constitucional Autónomo que desde el mes de abril de 2015, AMX, controladora de Telmex, ha venido llevando a cabo la distribución de señales de televisión (imágenes en movimiento con audio asociado)" de manera LINEAL, AL IGUAL QUE TRANSMISIONES EN VIVO, dentro del portal de Uno TV (<http://www.unoyv.com>), a través de la plataforma denominada comercialmente como: "UNO TV EN DIRECTO", utilizando la red pública de telecomunicaciones de su controlada (Telmex)."

- III. En atención a la denuncia detallada en el numeral anterior, mediante consulta realizada a la página dirección electrónica de la Gaceta de la Propiedad Industrial del Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial, "IMPI", <http://sigla.impi.gob.mx/#busquedas#operator=all#search=UNO TV#gaceta=1#resultados=25#skip=0#order=fechaPublicacion> se obtuvo la información proporcionada por el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial "IMPI", que acredita que TELMEX es titular de diversos registros marcarios bajo la denominación y diseño "UNO TV", dentro de las clases 5, 16, 35, 36 y 38 de la Clasificación de Niza. Estos registros marcarios amparan que bajo la marca UNO TV, Telmex puede comercializar, entre otros, el servicio de conducción de señales de voz, sonidos, datos, textos e imágenes (como

videoconferencias y videotelefonía), para prestar servicios públicos locales, urbano, suburbano, rural, de larga distancia nacional e internacional, de televisión, vía satélite; servicio de distribución de señales; y en general todos los servicios relacionados con telecomunicaciones, la prestación del servicio público de televisión, en cuanto a la clasificación internacional de servicios a los que se aplica dicha marca, circunstancia que constituye un hecho notorio, considerado por este IFT para la sustanciación del presente procedimiento.

- IV. Derivado de lo anterior, la Unidad de Cumplimiento, a efecto de respetar los derechos y garantías de **"TELÉFONOS DE MÉXICO"**, mediante acuerdo de veinticuatro de agosto de dos mil quince, realizó un análisis de las constancias que integran el expediente E-IFT.UC.DG-SAN.V.0236/2015, a efecto de determinar si existía alguna conducta presumiblemente infractora a cargo de **"TELÉFONOS DE MÉXICO"**, que implicara violación a la Condición 1.9 de su Título de Concesión.

Tras dicho análisis la Unidad de Cumplimiento consideró que existían elementos suficientes para determinar lo siguiente:

PROBABLE INCUMPLIMIENTO DE TELMEX A LA CONDICIÓN 1-9 DE SU TÍTULO DE CONCESIÓN, "DISTRIBUCIÓN DE SEÑALES DE TELEVISIÓN"

Para arribar a dicha consideración de carácter presuntivo, la Unidad de Cumplimiento realizó el análisis de algunos aspectos doctrinales y legales respecto de lo que debe entenderse por televisión, en los siguientes términos:

"La noción de televisión surge con la combinación del vocablo griego tele ("distancia") y el término latino visio ("visión"). Ésta es un sistema de comunicación para la transmisión y recepción de imágenes y sonidos a distancia.

Desde el punto de vista tecnológico, el proceso de la televisión se trata de un sistema electrónico de grabación de imágenes y sonidos, y reproducción de los mismos a distancia² de tal forma que la televisión constituye un sistema para la transmisión y recepción de imágenes en movimiento (video) y sonido (audio) a distancia.

La transmisión y recepción de esas imágenes y sonido se puede realizar a través de distintas plataformas o medios sin que tal hecho varíe la naturaleza y características del concepto, de forma tal que se puede utilizar para tal fin tanto el espectro radioeléctrico como redes cableadas.

Pero la evolución tecnológica, en la actualidad, ha abierto la posibilidad de que el aparato receptor de televisión, sin ser un ordenador o computadora propiamente, a través de Internet, tenga acceso a señales de audio y video asociado.

En otras palabras, la televisión comprende el sistema de comunicación para la transmisión y recepción de video (imágenes) y audio (sonidos) asociados, a distancia, cualquiera que sea el medio utilizado para ello.

Ese concepto de televisión lato sensu, elimina en su definición los medios técnicos que facilitan el acceso o la recepción a las imágenes o videos y sonidos o audio, asociados. El avance tecnológico, ha permitido ir desasociando diversas nociones y conceptos que originalmente se entendían comprendidos como parte del todo, es decir, para que existiera la posibilidad de que en un aparato, un usuario pudiera visualizar audio y video asociado, se entendía a dicho acto como un suceso mecánico o electrónico, posible por virtud de que el mismo era difundido, a través de

² Llorenc, Soler. <http://www.slideshare.net/tallerdetv/qu-es-la-televisin>

ondas de frecuencias radioeléctricas, las cuales requerían un sistema de transmisión principal integrado a diversos componentes repetidores, y a su vez la multiplicidad de aparatos receptores conocidos como televisores.

Incluso los medios de transmisión fueron multiplicándose, utilizando ondas del espectro radioeléctrico, para incorporar las satelitales.

A esto hay que agregar la posibilidad de conducir audio y video asociado, a través de medios físicos donde no se requiere el uso de espectro radioeléctrico.

Asimismo, los aparatos receptores actualmente no son solamente los tradicionalmente conocidos, pues la recepción de las señales de audio y video asociados, puede ocurrir hoy incluso en dispositivos móviles.

Por ello, el concepto de televisión lato sensu, se circunscribe ya no al medio utilizado para la transmisión o recepción de las imágenes y video, como tampoco a las normas técnicas del grabado o acto de asociación del video y la imagen, o al sujeto que ejecute o participe en las acciones anteriores, que para un solo efecto pueden ser diversos sujetos en conjunción de sus capacidades técnicas y permisos o autorizaciones otorgadas por el Estado.

En ese sentido, el fenómeno o acto físico conocido como "televisión" puede darse bajo distintas modalidades tecnológicas y de explotación, lo que en **nada incide en que el fenómeno continúe sucediendo**, es decir, independientemente de la tecnología o naturaleza de su explotación, pues el concepto amplio de "televisión" se acota a la asociación de audio y video susceptible de ser apreciado por los sentidos de la vista y el oído en un aparato.

De esta manera tenemos que la televisión como fenómeno o acto físico constituye el género, y que cualquier distinción por tecnología o forma de prestación del servicio será una especie de dicho género. En efecto, en la actualidad podemos encontrar definiciones como "círculo cerrado de televisión", "televisión abierta", "televisión vía satélite", "televisión restringida", "IPTV" y en todas ellas se actualiza el elemento definitorio del concepto de televisión: la transmisión y recepción de audio y video asociados.

Ahora bien, por cuanto a considerar el servicio de transmisión continua y permanente de señales de audio y video asociados a través de Internet como televisión, la nueva LFTyR, al definir en su artículo 3, fracción VIII, el concepto de "canal de programación", nos brinda elementos que pueden ser de relevancia para el análisis que se realiza en el presente asunto.

En efecto, en dicha definición se incorporan los conceptos de "contenidos audiovisuales", "audiencia" y "canal de radiodifusión" conceptos que a su vez no se definen en la misma LFTyR ni se utilizan en las definiciones subsecuentes, pero que resultan de la mayor relevancia para abordar el sentido y alcance del concepto de "servicio de televisión", de forma tal que le resultan determinantes.

En aproximación al alcance de dichos conceptos, encontramos las definiciones siguientes:

"audiencia" del latín "audientia" según el Diccionario de la Lengua de la Real Academia Española, significa: público que atiende los programas de radio y televisión, o que asiste a un acto o espectáculo; número de personas que reciben un mensaje a través de cualquier medio de comunicación.

"susceptible" del latín "susceptibilis" según el Diccionario Panhispánico de Dudas de la Real Academia Española y por estar referido a una cosa ("contenido audiovisual"), este adjetivo significa: "que puede recibir o experimentar una determinada acción" y se construye con un complemento introducido por "de", que expresa dicha acción ("susceptible de distribuirse").

Por otro lado, pueden estimarse como relevante la tendencia normativa adoptada en la Unión Europea al establecer una clara definición del "servicio de comunicación audiovisual" de la plataforma o medio de transmisión.

Los elementos que conforman la definición legal de "canal de programación" nos dan la pauta para una aproximación al concepto de "servicio" consistente con la tendencia internacional.

Al referir que un canal sirve para "poner a disposición de la audiencia", debiera interpretarse en el sentido de que se dirige a una parte significativa del público en general y que puede tener un impacto sobre él, con independencia del medio que se utilice.

Al disponer que debe fijarse "bajo la responsabilidad de una misma persona" desde luego que debe vincularse el contenido con la persona que sobre el mismo ejerce un control, tanto en su selección como sobre su organización, programación y despliegue, lo cual pudiera estimarse como acreditado si se despliega bajo la identidad o identificación de un emblema o signo distintivo, como lo es una marca.

En ese sentido, *esto excluye cualquier medio que dependa de un tercero para su transmisión efectiva*, como pueden ser sitios web a través de los cuales se intercambian contenidos.

Por último, al establecerse como elemento configurativo que dicho canal debe ser **"susceptible de distribuirse"** ineludiblemente debe asumirse que se trata de una actividad probable o esperada, vinculada con cualquier forma de actividad económica, más no las actividades que no son fundamentalmente económicas ni entran en competencia con el servicio de televisión radiodifundida, como son los sitios web de titularidad privada ("blogs") y los servicios consistentes en la prestación de servicios o distribución de contenido audiovisual generado por usuarios privados con el fin de compartirlo e intercambiarlo entre grupos de interés (**facebook y youtube**).

Tal distinción se establece en función de que la presente resolución no tiene por objeto ni alcance impedir la libre transmisión de señales de audio y video asociados que, sin identidad programática, despliegan personas en ejercicio de su libertad de expresión, pues por tratarse de una actividad humana, la transmisión de imágenes y sonidos asociados constituye, primordialmente, un medio para el ejercicio de una libertad fundamental al ser humano, hoy reconocida en nuestro sistema constitucional como la libertad de comunicación o expresión, lo cual no implica la violación de alguna disposición normativa.

El ejercicio de esta libertad se actualiza en dos diversos planos, el interpersonal y el social. En el primero tenemos las comunicaciones individuales, persona/persona o grupo, pero cuyo interés y finalidad se constriñe a una audiencia limitada; en el contexto social tenemos el derecho de toda persona a expresar y comunicar a otras, de manera

indeterminada, lo que desee, con las previsiones señaladas en el párrafo anterior.

La evolución de este derecho a la comunicación se desenvuelve paulatinamente en un contexto histórico que podríamos segmentar en tres edades o etapas:

- a) La restrictiva o de control, en la que la comunicación audiovisual constituye un elemento de poder cuyo control y ejercicio resulta determinante para el ejercicio de la soberanía estatal;
- b) La económica o productiva, en el que la comunicación audiovisual se configura como instrumento generador de riqueza y mediante su explotación nacen y se desarrollan grandes consorcios informativos, informáticos y de telecomunicaciones, y
- c) La humana o del individuo, en la que la comunicación audiovisual se configura como un elemento inherente al ser, como derecho fundamental del ser humano y como parte de él.

La dimensión humana del derecho a la comunicación y su ejercicio a través de la "televisión" nos debe llevar a vincular la realidad social y su regulación, pues resulta incuestionable que el Derecho, entendido como el mecanismo que garantiza la ordenación de los fenómenos sociales, la solución de conflictos y el reconocimiento de derechos, no puede decirse ajeno a este fenómeno.

En el presente procedimiento no se plantea, en modo alguno, la restricción al ejercicio de esos derechos o libertades reconocidas a través de largos procesos de discusión y evolución, por el contrario, se plantea la

construcción ordenada de ese reconocimiento que garantice su pleno y eficaz ejercicio, a través del cumplimiento de la normatividad aplicable, que en el caso de **TELMEX**, le fijan determinadas restricciones para la explotación de la red que tiene concesionada.

Aunque en principio resulta cómodo abstraerse de una noción real de libertad de comunicación tal como el libre ejercicio del proceso comunicativo, propiamente esa libertad no puede ser concebida al margen de su dimensión jurídica. Por el contrario, su efectividad ha dependido históricamente de su reconocimiento y garantía por el Derecho y su auténtico alcance sólo puede quedar auténticamente delineado por su reconocimiento jurídico.

En ese contexto, la "televisión" en su dimensión social, constituye una actividad cultural que tiene índole tanto económica como cultural, al ser portadora de identidad, valores y significados para la sociedad a la que va dirigida, y por consiguiente, no puede tratarse meramente como un valor comercial.

Como conclusión de lo anterior y de la consideración de los elementos expuestos, podemos plantear que el concepto de "servicio de televisión" debe considerar una actividad fundamentalmente económica o profesional, dirigida principal o consistentemente al público en general o **parte importante de él**, que se despliega en tiempo real de forma directa o lineal hacia el espectador (es decir, sin control o comando por parte del receptor, pues la "organización secuencial en el tiempo" es controlada o regulada por el emisor), todo ello con independencia del medio que se utilice y que pudiera ser -como mera posibilidad- susceptible de ser difundido por un canal de radiodifusión.

Por otra parte, es preciso tomar en consideración que el Internet es un conjunto de redes que permite la interconexión descentralizada de computadoras a través de un conjunto de protocolos denominado TCP/IP.

El desarrollo de Internet ha superado ampliamente cualquier previsión y constituyó una verdadera revolución en la sociedad moderna. El sistema se transformó en un pilar de las comunicaciones, el entretenimiento y el comercio en todos los rincones del planeta. Así el Internet, continua evolucionando, actualmente se ha convertido en un medio de comunicación masiva, de distribución de información, contenidos y en un elemento esencial que contribuye a cerrar la brecha digital en la sociedad y la integración del individuo a la sociedad del conocimiento y la información. Así, Internet es una red informática mundial, descentralizada, formada por un **conjunto de redes de Telecomunicaciones públicas o privadas** interconectadas que utilizan el protocolo Internet, que les permite funcionar como una única y gran red virtual.

Esta gran red virtual, permite el acceso a contenidos que asocian audio y video, replicando lo que tradicionalmente se ha conocido como televisión. En este sentido **no es extraño para la sociedad** la existencia de la televisión por Internet.

Ahora bien, Internet tiene diversas aplicaciones, dentro de las cuales encontramos la relativa a la difusión de audio y video en tiempo real, lo que se conoce como tecnología streaming³.

³ Streaming de video.- Animación de un clip de video a medida que es enviado al navegador en tiempo real. Esta técnica permite mejorar el tiempo de descarga de las páginas web si las comparamos con tecnologías de video anteriores en las que todo el video tenía que ser transferido hasta el navegador antes de poder ser reproducido.

Fuente: Diccionario de Internet. Editorial Complutense.

Streaming video / video continuo.- Transferencia de datos de video mediante un flujo continuo y constantes.

Fuente: Diccionario de informática e internet. Thomson, Course Technology.

Dicho en otras palabras, mediante la implementación de la tecnología streaming es posible tener acceso a imágenes y sonido a cualquiera que se conecte a la red de Internet, lo que implica un servicio de audio y video asociado. Lo anterior sin demérito de que el contenido sea accedido o difundido en tiempo real o el mismo éste pre-grabado, con independencia de que el acceso ocurra simultáneamente por uno o varios usuarios.

De la misma forma, resulta importante citar las definiciones de los siguientes conceptos establecidos en el Reglamento de Telecomunicaciones:

Canal: Es un medio de transmisión unidireccional de señales entre dos puntos, por línea física,

Servicio de Distribución de Señales: Es el servicio de conducción de señales en un sentido, simultáneamente a varios puntos de recepción determinados;

Servicio de Conducción de Señales: Es un servicio básico de Telecomunicaciones, que se proporciona al suscriptor por medio de una red pública de telecomunicaciones integrada por líneas o circuitos con la capacidad necesaria para transmitir, conmutar en dado caso y recibir señales entre puntos de conexión terminal de una red de telecomunicaciones;"

Media Streaming.- Serie de técnicas y productos cuyo objetivo final es la difusión de contenidos multimedia (audio y video). La principal característica del Streaming es que los contenidos pueden ser visualizados en el cliente sin que se haya descargado completamente el fichero.

Fuente: La información especializada en Internet, directorio de recursos de interés académico y profesional. Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

Streaming.- Corriente de flujo, efecto de canalización, flujo unidireccional, propagación ondulatoria, grabación y lectura en continuo.

Fuente: Diccionario de informática, telecomunicaciones y ciencias afines: inglés - español. Mario León. Ediciones Díaz de Santos.

Una vez precisado lo anterior, resulta importante resaltar el contenido de los elementos que la Unidad de Cumplimiento consideró como sustento para presumir un probable incumplimiento al segundo párrafo de la Condición 1.9 del Título de Concesión, al considerar que existía una "distribución de señales de televisión a través de la red" de **"TELÉFONOS DE MÉXICO"**. Dichos elementos se hicieron consistir en los siguientes:

- *"Con la consulta realizada a la página electrónica de la Gaceta de la Propiedad Industrial del Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial, "IMPI", se obtuvo la información que acredita que TELMEX es titular de diversos registros marcarios bajo la denominación y diseño "UNO TV", dentro de las clases 5, 16, 35, 36 y 38 de la Clasificación de Niza. Estos registros marcarios amparan que bajo la marca UNO TV, Telmex puede comercializar, entre otros, el servicio de conducción de señales de voz, sonidos, datos, textos e imágenes (como videoconferencias y videotelefonía), para prestar servicios públicos locales, urbano, suburbano, rural, de larga distancia nacional e internacional, de televisión, vía satélite; servicio de distribución de señales; y en general todos los servicios relacionados con telecomunicaciones, circunstancia que constituye un hecho notorio, considerado por este IFT para la sustanciación del presente procedimiento.*
- *Asimismo, del contenido de las denuncias presentadas por TEM y TELEVISIÓN AZTECA, se desprende que los hechos denunciados consisten en que "TELÉFONOS DE MÉXICO" distribuye señales de televisión a través de su red, en razón de que ambos denunciantes refieren en sus respectivos escritos que "TELÉFONOS DE MÉXICO" ha venido ofreciendo el servicio de Uno TV mediante el cual se tiene acceso a una gran variedad de contenidos, propios o de terceros, de video y transmisiones en vivo, así como de que existen diferentes categorías en dichos servicios como TV,*

cine, eventos especiales, deportes, videos de usuarios, videos musicales, descargas de programas de televisión, sintonización de canales de TV que se transmiten en tiempo real.

- En tanto que, del contenido de la Fe de hechos contenida en el acta pública número 143,117, de fecha veintiuno de abril de dos mil quince, otorgada ante la fe del Notario Público número 21 de México, Distrito Federal, hoy Ciudad de México, Licenciado Joaquín Humberto Cáceres y Ferráez, donde consta el lanzamiento y la transmisión lineal de diversos contenidos a través del portal denominado UNO TV EN DIRECTO, como de la fe de hechos contenida en el acta pública número 38,250, de fecha seis de mayo de dos mil quince, otorgada ante la fe del Notario Público número 83 de México, Distrito Federal, hoy Ciudad de México, Licenciado Alberto T. Sánchez Colín, se desprende la existencia de una "BARRA PROGRAMATICA" donde se señalan los días y horarios de transmisión de diversos programas de televisión en la página de Internet del canal de UNO TV, por lo tanto al ser ambos instrumentos notariales uniformes en cuanto a aquello que fue materia de lo que dieron constancia, se presume que "TELÉFONOS DE MÉXICO" ha venido distribuyendo a través de un canal propio, contenidos propios o de terceros de video y audio asociados, en un horario específico de programación, concluyéndose que distribuye a través de un canal propio señales de televisión en sentido amplio a través de su red."*

Una vez analizado el contenido de los elementos con que contaba la Unidad de Cumplimiento, esa Unidad concluyó el presunto incumplimiento por parte de "TELÉFONOS DE MÉXICO" al contenido obligacional que se desprende del segundo párrafo de la Condición 1-9 de su Título de Concesión, "Distribución de señales de televisión en virtud de lo siguiente:

"Como se ha precisado con anterioridad, el segundo párrafo de la condición 1-9 de su Título de Concesión, señala que:

"Telmex" previa autorización de la Secretaría, podrá distribuir señales de televisión a través de su red a empresas autorizadas para prestar servicios de televisión al público, en los términos de las leyes aplicables."

Del análisis del contenido obligacional de dicha condición se desprende que para que **"TELÉFONOS DE MÉXICO"** pueda distribuir señales de televisión a través de su red, se requiere la actualización de dos premisas a saber:

- A. Que **"TELÉFONOS DE MÉXICO"**, cuente con la previa autorización por parte de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, actualmente de este IFT.
- B. Que se trate de señales de televisión de empresas autorizadas para prestar servicios de televisión al público, en los términos de las leyes aplicables.

Así las cosas y conforme a lo antes expuesto, resulta válido concluir, a contrario sensu, que el segundo párrafo de la condición 1.9 del título de concesión de **"TELÉFONOS DE MÉXICO"**, prohíbe a dicha empresa distribuir señales de televisión a través de su propia red, al menos que cuente con la autorización previa de la Secretaría y siempre y cuando dichas señales se distribuyan a empresas legalmente autorizadas para prestar servicios de televisión al público.

Siendo el caso que, tal y como se desprende de las denuncias presentadas por **TEM** y **TELEVISIÓN AZTECA**, y del análisis realizado por esta autoridad, **"TELÉFONOS DE MÉXICO"** distribuye señales de televisión a través de su red,

en razón de que ha venido ofreciendo el servicio de Uno TV mediante el cual se tiene acceso a una gran variedad de contenidos de video y transmisiones en vivo, ya sean propios o de terceros, así como de que existen diferentes categorías en dichos servicios como TV, cine, eventos especiales, deportes, videos de usuarios, videos musicales, descargas de programas de televisión, sintonización de canales de TV que se transmiten en tiempo real, lo que se corrobora con el contenido de la Fe de hechos contenida en la escritura pública número 143,117, de fecha veintiuno de abril de dos mil quince, otorgada ante la fe del Notario Público número 21 de México, Distrito Federal, Licenciado Joaquín Humberto Cáceres y Ferráez, donde consta el lanzamiento y la transmisión lineal de diversos contenidos a través del portal denominado UNO TV EN DIRECTO; como de la fe de hechos contenida en la escritura pública número 38,250, de fecha seis de mayo de dos mil quince, otorgada ante la fe del Notario Público número 83 de México, Distrito Federal, Licenciado Alberto T. Sánchez Colín, se acredita la existencia de una "BARRA PROGRAMÁTICA" donde se señalan los días y horarios de transmisión de diversos programas de televisión en la página de internet de UNO TV, se tiene que, ambas son uniformes en cuanto a su contenido para dar constancia de que "TELÉFONOS DE MÉXICO" ha venido distribuyendo a través de un canal propio de su red imágenes en movimiento con audio asociado a las mismas, por lo que se concluye que distribuye señales de televisión a través de su red.

Todos estos elementos adminiculados entre sí permiten concluir válidamente que con dicha conducta "TELÉFONOS DE MÉXICO" distribuye señales de televisión a través de su red, lo cual si bien está permitido en términos de la condición 1-9 de su Título de Concesión, no puede realizarlo si no es cumpliendo con las premisas que al efecto establece el segundo párrafo de la Condición de nuestra atención, lo que en la especie no ocurre tal y como se ilustra a continuación:

En este IFT, no existe evidencia ni registro alguno que acredite que **"TELÉFONOS DE MÉXICO"** cuenta con autorización de la Secretaría de Comunicaciones o de este IFT, para distribuir señales de televisión a través de su red, antes al contrario, obra constancia del Oficio CFT/D04/USV/DGS/1082/2008 de veintisiete de octubre de dos mil ocho, a través del cual, la Dirección General de Supervisión, de la entonces Unidad de Supervisión y Verificación de la extinta Comisión Federal de Telecomunicaciones, le informó a **"TELÉFONOS DE MÉXICO"** que de conformidad con lo dispuesto en su Título de Concesión, se encontraba impedida para prestar servicios que se relacionen con televisión al público de forma directa o indirecta. En este sentido el presente procedimiento sancionatorio se inició al considerar que presumiblemente **"TELÉFONOS DE MÉXICO"** distribuye señales de televisión a través de su red, sin contar al efecto con autorización de la Secretaría de Comunicaciones o de este IFT, para tal efecto; lo anterior sin menoscabo de que, con independencia de la forma en que **"TELÉFONOS DE MÉXICO"** se allegue de las señales de televisión que distribuye a través de su red, tampoco está acreditado que tal distribución la realice a empresas autorizadas para prestar servicios de televisión al público, en términos de las leyes aplicables.

Así las cosas, y conforme a lo antes expuesto, al iniciarse el procedimiento en que se actúa se concluyó que **"TELÉFONOS DE MÉXICO"** distribuye señales de televisión a través de su red, sin contar al efecto con autorización de la Secretaría de Comunicaciones o de este IFT, con lo que incumple el contenido obligatorio derivado del segundo párrafo de la condición 1-9 de su Título de Concesión; así como que tal distribución no se realiza a empresas autorizadas para prestar servicios de televisión al público, en términos de las leyes aplicables, lo que de igual forma constituye violación a la condición de nuestra atención."

TIPICIDAD DE LA CONDUCTA

Visto lo anterior, compete a este Pleno determinar si efectivamente, como lo aduce la Unidad de Cumplimiento de este Instituto en el acuerdo de inicio de procedimiento, TELÉFONOS DE MÉXICO incumplió el segundo párrafo de la condición 1.9 de su Título de Concesión, al distribuir las señales de UNO TV.

Para efectos de lo anterior, es preciso citar el segundo párrafo la condición 1.9 del Título de Concesión, el cual a la letra dice:

"1-9 Distribución de Señales de Televisión

"Telmex" previa autorización de la Secretaría, podrá distribuir señales de televisión a través de su red a empresas autorizadas para prestar servicios de televisión al público, en los términos de las leyes y reglamentos aplicables."

Así las cosas, y conforme al contenido obligacional de la condición 1.9 del título de concesión de "TELÉFONOS DE MÉXICO", se tiene que en la especie, para tener por cierto que dicha empresa incumple con la obligación contenida en el segundo párrafo de la condición en cita, es menester tener por acreditado que distribuye señales de televisión a empresas autorizadas para prestar el servicio de televisión al público en el país a través de su red, sin contar al efecto con autorización previa otorgada por la autoridad competente para dichos efectos.

Una vez que ha quedado precisada la condición que presuntamente incumplió "TELÉFONOS DE MÉXICO" y atendiendo al principio de tipicidad, en esta parte se analiza la consecuencia jurídica que prevé la normatividad en la materia en caso de acreditarse el incumplimiento que se le atribuye a dicha empresa.

Al respecto, el artículo 298, inciso B, fracción III de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión a la letra establece:

B. Con multa por el equivalente de 1% hasta 3% de los ingresos del concesionario o autorizado por:

III. No cumplir con las obligaciones o condiciones establecidas en la concesión o autorización cuyo incumplimiento no esté sancionado con revocación, o"

Del análisis del precepto legal transcrito se desprende la consecuencia normativa prevista para aquellos concesionarios que incumplan con las condiciones establecidas en su título de concesión, hipótesis que de actualizarse daría lugar a la imposición de una multa por el equivalente de 1% hasta 3% sobre los ingresos acumulables del infractor durante el último ejercicio fiscal.

Por lo anterior, de acreditarse la violación imputada, "TELÉFONOS DE MÉXICO" se podría hacer acreedor a una sanción en términos del artículo 298, apartado B), fracción III, de la LFTyR, por no cumplir con las condiciones establecidas en su Título de Concesión."

CUARTO. MANIFESTACIONES Y PRUEBAS OFRECIDAS POR "TELÉFONOS DE MÉXICO", S.A.B. DE C.V.

Mediante acuerdo de fecha veinticuatro de agosto de dos mil quince, la Unidad de Cumplimiento inició el procedimiento sancionador que por la presente se resuelve, por la presunta infracción a lo dispuesto en el segundo párrafo de la condición **1.9 Distribución de Señales de Televisión** de su Título de Concesión; en dicho acuerdo, se le otorgó a "TELÉFONOS DE MÉXICO" un término de quince días hábiles para que manifestara lo que a su derecho conviniera y en su caso,

aportara las pruebas con que contara en relación con los presuntos incumplimientos que se le imputaron.

Asimismo se le informó al concesionario que por el incumplimiento a la citada condición, resultaría procedente imponer una sanción en términos del artículo 298, inciso B, fracción III, de la LFTyR.

Lo anterior considerando que de conformidad con los artículos 1, 4 fracción V, inciso v), y 41 en relación con el diverso 44 fracción I, del **ESTATUTO del IFT**, la Unidad de Cumplimiento se encuentra facultada para sustanciar los procedimientos sancionatorios respectivos, por el incumplimiento e infracción a lo dispuesto en los títulos de concesión correspondientes, así como a las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas en materia de telecomunicaciones.

No obstante lo anterior, el Pleno de este Instituto, en ejercicio de la facultad originaria que le fue otorgada en el artículo 17 de la LFTyR en relación con el 15, fracción XXX del mismo ordenamiento y 6 fracciones XVII y último párrafo en relación al 44, fracción I, todos estos del **ESTATUTO del IFT**, es competente para emitir la presente Resolución.

Ahora bien, dicho acuerdo de inicio fue notificado el veinticinco de agosto de dos mil quince por lo que el plazo de quince días hábiles corrió del veintiséis de agosto al diecisiete de septiembre de dos mil quince, sin considerar los días veintinueve y treinta de agosto, cinco, seis, doce, trece y dieciséis de septiembre de dos mil quince, por ser sábados y domingos y día inhábil en términos del artículo 28 de la LFPA.

El once de septiembre de dos mil quince, **FRANCISCO JAVIER ISLAS MANCERA**, en su carácter de representante legal de "**TELÉFONOS DE MÉXICO**", presentó un

escrito, a través del cual solicitó una ampliación al plazo que le fuera concedido a su representada para que expusiera lo que a su derecho conviniera y, en su caso aportara las pruebas con que contara.

A dicho escrito recayó el acuerdo de quince de septiembre de dos mil quince, a través del cual se le otorgó a **"TELÉFONOS DE MÉXICO"**, una prórroga de ocho días hábiles para presentar sus pruebas y defensas; dicho acuerdo le fue notificado a **"TELÉFONOS DE MÉXICO"**, el propio quince de septiembre de dos mil quince.

Asimismo, el plazo de prórroga de ocho días hábiles para presentar sus pruebas y defensas otorgado a **"TELÉFONOS DE MÉXICO"**, corrió del dieciocho al veintinueve de septiembre de dos mil quince, sin considerar los días dieciséis, diecinueve, veinte, veintiséis y veintisiete de septiembre de dos mil quince, por ser sábados y domingos y día inhábil en términos del artículo 28 de la **LFPA**.

En razón de lo anterior, el veintiocho de septiembre de dos mil quince, **FRANCISCO JAVIER ISLAS MANCERA**, en su carácter de representante legal de **"TELÉFONOS DE MÉXICO"**, presentó el escrito de pruebas y defensas relativas al inicio de procedimiento administrativo de imposición de sanción.

Ante ello, mediante acuerdo del doce de octubre de dos mil quince, y con fundamento en el artículo 72 de la **LFPA**, se tuvo por presentado en tiempo dicho escrito, y se acordó sobre las manifestaciones y pruebas ofrecidas por el concesionario.

Ahora bien, en aras de cumplir con los principios de legalidad y seguridad jurídica consagrados en los artículos 14 y 16 de la **CPEUM**, así como en el principio de exhaustividad en el dictado de las resoluciones administrativas, de conformidad con los artículos 13 y 16, fracción X, de la **LFPA**, esta autoridad procede a estudiar

y analizar en esta parte de la resolución los argumentos presentados aclarando que, el procedimiento administrativo sancionador, ha sido definido por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación como *"el conjunto de actos o formalidades concatenados entre sí en forma de juicio por autoridad competente, con el objeto de conocer irregularidades o faltas ya sean de servidores públicos o particulares, cuya finalidad, en todo caso, sea imponer alguna sanción."*⁴

De la definición señalada por nuestro Máximo Tribunal se puede advertir que el objeto del procedimiento administrativo sancionador es el de conocer irregularidades o faltas, por lo que se infiere que la *litis* del mismo se sujeta únicamente a acreditar o desvirtuar la comisión de la conducta sancionable, lo cual se fortalece con la imposibilidad de impugnar actos emitidos durante el procedimiento.

Por tanto, el análisis de los argumentos deberán en todo caso estar encaminados a desvirtuar las imputaciones realizadas por la autoridad, relacionadas con la comisión de las conductas presuntamente sancionables, como lo es el presunto incumplimiento a lo dispuesto en el segundo párrafo de la condición 1.9 **Distribución de Señales de Televisión del Título de Concesión de "TELÉFONOS DE MÉXICO"**.

Derivado de lo expuesto, esta Resolutoria se pronuncia respecto de los argumentos presentados en los siguientes términos:

En su escrito de pruebas y defensas, **"TELÉFONOS DE MÉXICO"** manifestó diversos argumentos, los cuales no se transcriben textualmente, sin que ello implique que

⁴ Párrafo 45, Engrose versión pública, Contradicción de Tesis 200/2013 del índice del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, resuelto en sesión del 28 de enero de 2014, consultable en <http://www2.scjn.gob.mx/ConsultaTematica/PaginasPub/TematicaPub.aspx>

no se estudien en su totalidad, ya que éstos se han agrupado temáticamente con objeto de exponer de mejor manera la línea de argumentación. Lo anterior es apegado a derecho, de conformidad con diversos criterios del Poder Judicial de la Federación, que exponen que al realizar el estudio de los argumentos no es obligatorio analizarlos en la forma o estructura en que se presenten, pues lo importante es que se examinen todos los puntos controvertidos.⁵

Expuesto lo anterior, los argumentos de Telmex se sintetizan en los siguientes términos:

1. Que el Instituto ya en dos ocasiones ha iniciado procesos de inspección relacionados con el portal de Internet y/o página electrónica denominada UnoTV, concluyéndose que "TELÉFONOS DE MÉXICO" no ha violado de ninguna manera su Título de Concesión, pues mediante las órdenes de visita de inspección-verificación 78/11, contenida en el oficio CFT/D04/USV/DGVB/827/2011 y 73/12, contenida en el oficio CFT/D04/USV/DGVB/932/2012, se concluyó que Telmex no había incurrido en violación alguna, reconociéndose que se estaba en presencia de una página electrónica o portal de Internet, el cual es operado por Akamai Technologies Inc.
2. Que en virtud de que las órdenes de visita de inspección-verificación 78/11, contenida en el oficio CFT/D04/USV/DGVB/827/2011 y 73/12, contenida en el oficio CFT/D04/USV/DGVB/932/2012 se le notificaron el 28

⁵ Sirven de apoyo, por analogía, las tesis de jurisprudencia que a continuación se citan: registro: 241,958. Jurisprudencia en materia: Civil; dictada en la Séptima Época, por la Tercera Sala. Visible en el SJF en el Tomo: 48, Cuarta Parte. Página: 15. Bajo el rubro y texto siguientes: **"AGRAVIOS, EXAMEN DE LOS.** Es obvio que ninguna lesión a los derechos de los quejosos puede causarse por la sola circunstancia de que los agravios se hayan estudiado en su conjunto, esto es, englobándolos todos ellos, para su análisis, en diversos grupos. Ha de admitirse que lo que interesa no es precisamente la forma como los agravios sean examinados, en su conjunto, separando todos los expuestos en distintos grupos o bien uno por uno y en el propio orden de su exposición o en orden diverso, etcétera; lo que importa es el dato sustancial de que se estudien todos, de que ninguno quede libre de examen, cualesquiera que sea la forma que al efecto se elija".

de octubre de 2011 y 09 de agosto de 2012, ha operado la caducidad del procedimiento y estimarlo contrario le colocaría en estado de inseguridad jurídica, pues los hechos materia del procedimiento son los mismos que fueron materia de tales visitas.

3. Que las denunciantes carecen de interés jurídico.
4. Que no resulta aplicable el artículo 298, inciso B, fracción III de la LFTyR, en virtud de que no existe violación alguna a la condición 1-9 de su Título de concesión, toda vez que de la misma no se desprende obligación o condición alguna a cargo de Telmex, pues por el contrario, el segundo párrafo de la misma le otorga un derecho expreso a distribuir señales de televisión a empresas autorizadas para prestar servicios de televisión al público, sin que contenga prohibición alguna para que sus usuarios accedan a portales de Internet o a páginas electrónicas.
5. Que no tiene obligación de pedir autorización para distribuir señales de televisión de empresas que no tengan autorización para prestar servicios de televisión al público.
6. Que el contenido de UnoTV también está disponible para todos los usuarios de servicios de acceso a Internet de todos los otros operadores de servicios de telecomunicaciones.
7. Que Telmex cuenta con la autorización de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes a que se refiere el 2º párrafo de la condición 1.9, con la cual ha prestado ese servicio a Televisa, Televisión Azteca y a Canal Once.

8. Que sus clientes tienen acceso como parte de la red universal de Internet, a las páginas electrónicas de canales de televisión radiodifundida de Televisa, Televisión Azteca, Canal Once, Canal 22, YouTube, Google, Netflix, Radio Fórmula, El Canal del Congreso, El Canal de la Suprema Corte de Justicia, etc.
9. Que el "streaming" no constituye distribución de señales de televisión.
10. Que la interpretación del IFT es equivocada en virtud de que no se requiere autorización para el "streaming", como tampoco para distribuir señales de televisión de empresas que no cuentan con autorización.
11. Que Telmex tiene autorización para prestar servicios de conducción de señales de voz, imágenes y datos, sin restricción alguna.
12. Que en términos del Acuerdo 236/2015 emitido por el Pleno del IFT P/IFT/010715/164, UnoTV no forma parte de los servicios de televisión que deben considerarse regulados conforme a la normatividad vigente y en consecuencia no hay violación por parte de Telmex a la condición 1.9 de su título de concesión.
13. Que los servicios de UnoTV no son servicios de distribución simultánea y en consecuencia no están regulados por la condición 1.9 de su título de concesión, pues tales contenidos sólo llegan a quien a través de su servicio de Internet (de cualquier prestador de tales servicios) solicita su acceso.
14. La titularidad sobre la marca UnoTV Telmex no hace a Telmex dueño o distribuidor del contenido del portal de UnoTV, pues incluso tiene celebrado convenio con Contenido Editorial, S.A. de C.V. para la utilización de la marca UnoTV sin la mención de Telmex.

15. Que la Unidad de Cumplimiento carece de facultades para interpretar su título de concesión.
16. Que los fedatarios públicos carecen de facultad para ejercer las funciones verificadoras del IFT.
17. La Unidad de Cumplimiento reconoce que el Streaming permite el acceso a servicios de acceso a imágenes y sonidos a cualquiera que se conecte a Internet, con independencia de que el contenido sea programado o en tiempo real.

Señado lo anterior, este órgano colegiado se abocará a estudiar en primer lugar, aquellos argumentos respecto a las formalidades del procedimiento hechos valer por **"TELÉFONOS DE MÉXICO"**, que puedan traer como consecuencia el cierre del expediente de forma previa y sin pronunciamiento sobre la responsabilidad de dicha empresa por las conductas que se le imputan, y determinar si tiene o no mérito lo planteado, ya que en caso de resultar fundado se haría innecesario continuar el análisis de los demás argumentos.

En primer lugar se procederá al estudio del argumento relativo a que este Instituto ya en dos ocasiones ha iniciado procesos de inspección relacionados con el portal de Internet y/o página electrónica denominada UnoTV, concluyéndose que **"TELÉFONOS DE MÉXICO"** no ha violado de ninguna manera su Título de Concesión, pues mediante las órdenes de visita de inspección-verificación 78/11, contenida en el oficio CFT/D04/USV/DGVB/827/2011 y 73/12, contenida en el oficio CFT/D04/USV/DGVB/932/2012, se concluyó que Telmex no había incurrido en violación alguna, reconociéndose que se estaba en presencia de una página electrónica o portal de Internet, el cual es operado por Akamai Technologies Inc. Al respecto se considera que dicho argumento resulta infundado en virtud de que por un lado se tiene que las visitas de verificación a que hace referencia fueron

realizadas por la extinta Comisión Federal de Telecomunicaciones y no por el IFT, y por otro lado, por el hecho de que un área o Unidad Administrativa del Instituto ejercite sus facultades (como es el caso de la Dirección General de Verificación), no es óbice para considerar que por ello las otras Áreas o Unidades del propio Instituto han perdido sus facultades o se ha hecho nugatorio su ejercicio, tal y como aconteció en el presente asunto en el que la Unidad de Cumplimiento, no obstante el ejercicio de las facultades ejercidas por la Dirección General de Verificación (en lo sucesivo la "DGV"), consideró oportuno, justificado y conveniente ejercer las facultades con que cuenta para iniciar el procedimiento sancionatorio que se resuelve, para lo cual consideró elementos distintos a los analizados por la DGV, tales como las denuncias presentadas por **TEM** y **TELEVISIÓN AZTECA**, la Fe de hechos contenida en el acta pública número 143,117, de fecha veintiuno de abril de dos mil quince, otorgada ante la fe del Notario Público número 21 de México, Distrito Federal, hoy Ciudad de México, Licenciado Joaquín Humberto Cáceres y Ferráez, donde consta el lanzamiento y la transmisión lineal de diversos contenidos a través del portal denominado UNO TV EN DIRECTO; como de la fe de hechos contenida en el acta pública número 38,250, de fecha seis de mayo de dos mil quince, otorgada ante la fe del Notario Público número 83 de México, Distrito Federal, hoy Ciudad de México Licenciado Alberto T. Sánchez Colín, de la que se desprende la existencia de una "BARRA PROGRAMÁTICA" donde se señalan los días y horarios de transmisión de diversos programas de televisión en la página de Internet de UNO TV, así como la consulta realizada a la dirección electrónica <http://siga.impi.gob.mx/#busquedas#operator=ali#search=UNO TV#gaceta=1#resultados=25#skip=0#order=fechaPublicacion> se obtuvo la información proporcionada por el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial "IMPI", que acredita que **"TELÉFONOS DE MÉXICO"** es titular del registro markario UNO TV TELMEX, sin que ello le depre perjuicio, en virtud de que el acuerdo de veinticuatro de agosto de dos mil quince, por el que se inició el procedimiento administrativo de imposición de sanción en contra de **"TELÉFONOS DE MÉXICO"**,

por el probable incumplimiento a lo dispuesto en la condición 1.9 de su Título de Concesión "Distribución de Señales de Televisión", en virtud de presumirse que distribuye señales de televisión a través de su red, sin contar al efecto con autorización de la Secretaría de Comunicaciones o de este IFT, y los actos posteriores al mismo se han llevado a cabo con respeto a sus garantías de audiencia, defensa y debido proceso, sin que su inicio presupongan necesariamente la declaratoria de tener por acreditada la presunta infracción que se imputó a **"TELÉFONOS DE MÉXICO"**, lo que hace infundado el argumento de defensa de nuestra atención.

En segundo lugar se analiza el argumento de **"TELÉFONOS DE MÉXICO"**, consistente en que las denunciantes carecen de interés jurídico, el cual resulta infundado pues no se está en presencia de actos que requieran afectación al denunciante para que proceda la atención en los hechos denunciados por **TEM** y **TELEVISIÓN AZTECA**, pues la legislación de la materia no limita en modo alguno el derecho que tienen los gobernados a denunciar ante el Instituto aquellas conductas u omisiones de que tengan conocimiento y que estimen pueden constituir infracciones a la normatividad vigente en la materia, como tampoco exigen que se trate de hechos que les deparen perjuicio, pues ello solo aplica en aquellas materias y casos en que se requiere de querrela como requisito de procedibilidad, lo que en la especie no acontece, de ahí lo infundado del argumento defensivo de nuestra atención.

En tercer lugar, se estudia el argumento planteado por **"TELÉFONOS DE MÉXICO"**, relativo a que de la condición 1.9 de su Título de concesión no se desprende obligación o condición alguna a cargo de **"TELÉFONOS DE MÉXICO"**, pues por el contrario, el segundo párrafo de la misma le otorga un derecho expreso a distribuir señales de televisión a empresas autorizadas para prestar servicios de televisión al público, sin que contenga prohibición alguna para que sus usuarios accedan a portales de Internet o a páginas electrónicas, el cual resulta

infundado en razón de que contrario a lo sostenido por la presunta infractora, la condición 1-9 de su Título de Concesión establece que para poder distribuir señales de televisión a empresas autorizadas para prestar servicio de televisión al público, se requiere de autorización otorgada por la autoridad competente, lo que hace infundado su argumento.

Asimismo, respecto de dicho argumento cabe destacar que el procedimiento disciplinario que se resuelve y la conducta imputada como presuntamente infractora no guardan relación alguna con la mencionada prohibición de que sus usuarios accedan a portales de Internet o a páginas electrónicas, lo que igualmente hace infundado su argumento al no guardar relación con la Litis planteada en el presente asunto.

En cuarto término se analizan las manifestaciones de **"TELÉFONOS DE MÉXICO"** encaminadas a que dicha empresa cuenta con la autorización de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes a que se refiere el segundo párrafo de la condición 1.9, con la cual ha prestado ese servicio a Televisa, Televisión Azteca y a Canal Once, el cual resulta inoperante para tener por desestimada la presunta infracción imputada a **"TELÉFONOS DE MÉXICO"** toda vez que si bien la Secretaría de Comunicaciones y Transportes le pudo haber autorizado a Telmex distribuir señales de televisión, tal autorización únicamente le permitiría realizar esa distribución de señales de televisión a las empresas autorizadas para prestar servicios de televisión al público, en los términos de las leyes aplicables señaladas expresamente en dicha autorización, esto es a Televisa, Televisión Azteca y a Canal Once, tal y como la propia presunta infractora lo reconoce, más no para realizar la distribución de señales de televisión en forma distinta a lo señalado en el segundo párrafo de la multicitada condición, lo que hace insuficiente su argumento de defensa para tener por no reprochable administrativamente la conducta imputada en el acuerdo de inicio de procedimiento sancionatorio de veinticuatro de agosto de dos mil quince.

En quinto lugar este Pleno del IFT se pronuncia respecto de lo manifestado por **"TELÉFONOS DE MÉXICO"** en el sentido de que la Unidad de Cumplimiento carece de facultades para interpretar el Título de Concesión, mismo que resulta inoperante en virtud de que por un lado su argumento resulta ser genérico e inatendible al no señalar a través de qué acto es que presuntamente la Unidad de Cumplimiento realizó una interpretación de su Título de Concesión, como tampoco señala en que consistió dicha interpretación y el perjuicio que la misma le depara, lo que hace inoperante su argumento.

Adicionalmente debe decirse que del contenido del acuerdo de inicio de procedimiento de imposición de sanciones, no se desprende que la Unidad de Cumplimiento de este Instituto hubiere realizado acto alguno de interpretación del Título de Concesión de **"TELÉFONOS DE MÉXICO"**, sino que únicamente fundó y motivó dicho acto estableciendo al efecto la tipicidad de la conducta presuntamente infractora, lo que se llevó a cabo con la finalidad de dotar de certidumbre jurídica a **"TELÉFONOS DE MÉXICO"**, como de brindarle la oportunidad de ejercer sus garantías de audiencia y de defensa, lo que no implica de modo alguno la interpretación a su Título de Concesión y en consecuencia hace infundado su argumento de defensa.

En sexto lugar se estudia lo manifestado por la presunta infractora en el sentido de que los fedatarios públicos carecen de facultad para ejercer las funciones verificadoras del IFT, manifestación que resulta igualmente infundada en virtud de que dentro del procedimiento sancionatorio que se resuelve no intervino fedatario público alguno como autoridad y menos aún, ejerciendo facultad alguna a nombre o por cuenta de este Instituto, lo que en la especie aconteció es que la Unidad de Cumplimiento al emitir el acuerdo de inicio del procedimiento administrativo de imposición de sanción en contra de **"TELÉFONOS DE MÉXICO"**, por el probable incumplimiento a lo dispuesto en la condición 1.9 de su Título de Concesión "Distribución de Señales de Televisión", tomó en

consideración entre otras constancias de autos, los hechos que se hicieron constar en la Fe de hechos contenida en el acta pública número 143,117, de fecha veintiuno de abril de dos mil quince, otorgada ante la fe del Notario Público número 21 de México, Distrito Federal, hoy Ciudad de México Licenciado Joaquín Humberto Cáceres y Ferráez, donde consta el lanzamiento y la transmisión lineal de diversos contenidos a través del portal denominado UNO TV EN DIRECTO; como de la fe de hechos contenida en el acta pública número 38,250, de fecha seis de mayo de dos mil quince, otorgada ante la fe del Notario Público número 83 de México, Distrito Federal, hoy Ciudad de México Licenciado Alberto T. Sánchez Colín, de la que se desprende la existencia de una "BARRA PROGRAMÁTICA" donde se señalan los días y horarios de transmisión de diversos programas de televisión en la página de Internet de UNO TV, sin que por ello pueda estimarse que los fedatarios públicos que las emitieron actuaran como verificadores de este Instituto, resultado así infundado el argumento defensivo que nos ocupa.

Una vez realizado el análisis de las anteriores manifestaciones, y habiéndose determinado infundadas o inoperantes, esta autoridad procede a realizar el estudio de la materia sustantiva del expediente que nos ocupa, por lo que a continuación analiza aquellas manifestaciones y defensas planteadas por "TELÉFONOS DE MÉXICO", que pudieran tener por desvanecida la imputación hecha en su contra.

Así las cosas y a efecto de estar en condiciones de resolver lo que en derecho corresponde respecto de los hechos imputados a "TELÉFONOS DE MÉXICO" por el presunto incumplimiento a lo dispuesto en la condición **1.9 Distribución de Señales de Televisión** del Título de Concesión, se hace necesario precisar qué se entiende por "streaming", el cual es un servicio prestado en Internet.

ELIMINADAS dos palabras con fundamento en los artículos 23 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 47, primer párrafo de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y los Lineamientos Trigésimo Octavo, fracción I y Sexagésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en virtud de contener datos personales.

ift

INSTITUTO FEDERAL DE
TELECOMUNICACIONES

Conforme a lo anterior se tiene que Internet es una red de redes que permite la interconexión descentralizada de computadoras a través de un conjunto de protocolos denominado TCP/IP. Tuvo sus orígenes en 1969, cuando una agencia del Departamento de Defensa de los Estados Unidos comenzó a buscar alternativas ante una eventual guerra atómica que pudiera incomunicar a las personas. Tres años más tarde se realizó la primera demostración pública del sistema ideado, gracias a que tres universidades de California y una de Utah lograron establecer una conexión conocida como ARPANET (Advanced Research Projects Agency Network).

El desarrollo de Internet ha superado ampliamente cualquier previsión y constituyó una verdadera revolución en la sociedad moderna. El sistema se transformó en un pilar de las comunicaciones, el entretenimiento y el comercio en muchas partes del mundo. Así el Internet, continúa evolucionando a un medio de comunicación masiva, de distribución de información, contenidos y en un elemento esencial que contribuye a cerrar la brecha digital en la sociedad y la integración del individuo a la sociedad del conocimiento y la información. Por ello en la actualidad, es una discusión abierta en la sociedad, el incorporar el acceso a Internet de banda ancha, como un derecho fundamental, como ha acontecido en otros países, tal es el caso de Estonia en el año dos mil; Finlandia desde dos mil diez; Francia en dos mil nueve; y en México en el año dos mil trece. Asimismo la Asamblea General de las Naciones Unidas, el dieciséis de mayo de dos mil once, conoció el reporte emitido por el Sr. [REDACTED] en el que recomendó reconocer el acceso a Internet como un derecho humano. Así, Internet es una red informática mundial, descentralizada, formada por un conjunto de redes de Telecomunicaciones públicas o privadas interconectadas que utilizan el protocolo Internet, que les permite funcionar como una única y gran red virtual.

Esta gran red virtual, permite el acceso a contenidos que asocian audio y video, replicando lo que tradicionalmente se ha conocido como televisión. En este

sentido **no es extraño para la sociedad** la existencia de la televisión por Internet. Asimismo, la conducta observada en la sociedad respecto al acceso a servicios de televisión, refleja el incremento de audiencias al servicio de televisión por Internet, particularmente en la población más joven, incrementando su uso paulatinamente con respecto a los medios tradicionales de este servicio, como lo es la televisión restringida y los servicios de radiodifusión que contemplan a la televisión abierta.

Ahora bien, Internet tiene diversas aplicaciones, dentro de las cuales encontramos la relativa al acceso de contenidos de audio y video, por medio de la utilización de tecnologías de streaming⁶.

Dicho en otras palabras, mediante la utilización de tecnologías de streaming es posible acceder a contenidos de audio y video, lo que implica un servicio de audio y video asociado, que en el presente caso no corresponde de manera alguna al concepto de televisión referido en la modificación al título de concesión de **"TELÉFONOS DE MÉXICO"**, atendiendo al contexto y momento histórico en que el mismo fue otorgado, ya que en dicha época la televisión que se encontraba regulada era la radiodifundida y la restringida.

⁶ Streaming de video.- Animación de un clip de video a medida que es enviado al navegador en tiempo real. Esta técnica permite mejorar el tiempo de descarga de las páginas web si las comparamos con tecnologías de video anteriores en las que todo el video tenía que ser transferido hasta el navegador antes de poder ser reproducido.

Fuente: Diccionario de Internet. Editorial Complutense.

Streaming video / video continuo.- Transferencia de datos de video mediante un flujo continuo y constantes.

Fuente: Diccionario de informática e internet. Thomson, Course Technology.

Media Streaming.- Serie de técnicas y productos cuyo objetivo final es la difusión de contenidos multimedia (audio y video). La principal característica del Streaming es que los contenidos pueden ser visualizados en el cliente sin que se haya descargado completamente el fichero.

Fuente: La información especializada en internet, directorio de recursos de interés académico y profesional. Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

Streaming.- Corriente de flujo, efecto de canalización, flujo unidireccional, propagación ondulatoria, grabación y lectura en continuo.

Fuente: Diccionario de informática, telecomunicaciones y ciencias afines: inglés – español, Mario León. Ediciones Díaz de Santos.

Así las cosas, se tiene que en términos de la abrogada Ley Federal de Radio y Televisión, por radiodifusión (entre la que se encuentra la televisión abierta o radiodifundida) se entendía:

"Artículo 2o. La presente Ley es de orden público y tiene por objeto regular el servicio de radiodifusión.

El servicio de radiodifusión es aquél que se presta mediante la propagación de ondas electromagnéticas de señales de audio o de audio y video asociado, haciendo uso, aprovechamiento o explotación de las bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico atribuido por el Estado precisamente a tal servicio; con el que la población puede recibir de manera directa y gratuita las señales de su emisor utilizando los dispositivos idóneos para ello."

En tanto que, en términos del artículo 3º del Reglamento del Servicio de Televisión y Audio Restringidos, se entiende por servicio de televisión restringida terrenal y servicio de televisión restringida vía satélite, lo siguiente:

Artículo 2. Para efectos del presente Reglamento, se entiende por:

XIX. Servicio de televisión restringida: aquél por el que, mediante contrato y el pago periódico de una cantidad preestablecida y revisable, el concesionario o permisionario distribuye de manera continua programación de audio y video asociado;

XX. Servicio de televisión o audio restringido terrenal: el servicio de televisión o audio restringidos en el que la transmisión de las señales y su recepción por parte de los suscriptores, se realiza a través de redes cableadas o de antenas transmisoras terrenas;

XXI. Servicio de televisión o audio restringido vía satélite: el servicio de televisión o audio restringidos en el que la transmisión de las señales y su recepción directa por parte de los suscriptores, se realiza utilizando uno o más satélites, y

De cuyo análisis puede advertirse que no guardan relación alguna con la tecnología *streaming*, a través de la cual, como ya se dijo es posible prestar

servicios de acceso de imágenes y sonido a cualquiera que tenga una conexión a Internet. Lo anterior sin demérito de que el contenido sea accedido en tiempo real o que el mismo esté pregrabado, con independencia de que el acceso ocurra simultáneamente por uno o múltiples usuarios.

Ahora bien, **"TELÉFONOS DE MÉXICO"** en su escrito de manifestaciones y pruebas, respecto de la tecnología *streaming*, alega en su favor lo siguiente:

"No obstante lo anterior, por una cuestión de simple lógica y tomando en consideración las propias pruebas que indebidamente utiliza la autoridad para pretender sostener su ilegal consideración, lo que si se demuestra con dichas probanzas, es que el origen de las imágenes y audio relacionadas que indebidamente se consideran señales de televisión, son en realidad contenidos dispuestos en un portal de la red mundial de Internet y que por tanto las mismas no se distribuyen, sino que cualquier persona en el mundo con servicio de Internet puede acceder a ellas mediante protocolos IP, que son protocolos que contienen información de dirección y control para el encaminamiento de los paquetes a través de la red y que como consecuencia no requiere forzosamente del uso de la red pública de telecomunicaciones de mi representada, ni la de ningún otro concesionario para tal fin, sino única y exclusivamente que quien desee tener acceso a dicho contenido, cuente con servicio de acceso a Internet, y que este servicio puede ser proporcionado por cualquier concesionario o permisionario de dicho servicio en la zona de residencia del usuario; es decir que a ese portal se puede acceder a través del servicio que proporciona, Cablevisión, Axtel, Total Play, Cable Mas, etc., y si la persona que desea acceder a dicho portal vive en Inglaterra, España, Holanda etc, entonces dependerá del prestador del servicio de Internet en su población.

(...)

De lo anterior se desprende claramente, que los contenidos almacenados y puestos a disposición de los usuarios en portales de la red mundial de Internet, que se prestan precisamente a través de redes públicas de telecomunicaciones interconectadas entre sí (Internet), no constituyen servicios de televisión restringida y por tanto no son aquellos regulados por la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, y desde luego no es a ellos a los que se refiere la condición 1.9 del título de concesión de mi representada.

(...)

Es cierto que el Internet es un conjunto de redes de telecomunicaciones en todo el mundo interconectadas entre sí (ver artículo 3º fracción XXXII) como lo afirma la Unidad de cumplimiento y también es cierto que UnoTV es un servicio disponible en su portal a través de Internet pero ambas circunstancias operan en defensa de Telmex y no en su perjuicio como pretende la Unidad de Cumplimiento.

En efecto, si el servicio se presta a través de Internet, que es un conjunto de redes de telecomunicaciones en todo el mundo, entonces, no se presta a través de la red de Telmex, como en el supuesto del servicio de distribución de señales de televisión ya descrito o en el caso de los servicios de televisión restringida.

Al no haberlo considerado así la unidad de cumplimiento, deja de aplicar y aplicar indebidamente tanto la LFTyR como el título de concesión de Telmex.

La propia Unidad reconoce que se trata de una red "virtual" que permite el acceso a contenidos que asocian audio y video, pero falla al equipararlo

con la televisión que por su propia naturaleza y por disposición legal es un servicio radiodifundido que solo se puede prestar o bien directamente o por medio de una concesión que otorga el Estado, en cumplimiento de determinados requisitos. Los contenidos de Internet no quieren para su acceso de ninguna concesión en los países de gobiernos democráticos.

La propia Unidad reconoce que la tecnología Streaming permite el acceso a servicios de acceso a imágenes y sonidos a cualquiera que acceda a Internet con independencia de que el contenido sea programado o en tiempo real y de que el acceso ocurra simultáneamente por múltiples usuarios.

(...)

Quizá la mejor prueba de que se suben al Internet diversos contenidos consiste en el hecho, totalmente conocido por esa Unidad de Cumplimiento, de que las señales de audio y video asociados que se conocen como "Canal del Congreso", "Canal Once", el "Canal Judicial", el "Canal de las Estrellas", la "BBC", la "Deutsche Welle", las señales de televisión de Televisa, Televisión Azteca, y Radio Fórmula entre muchas otras, se pueden percibir a través, indistintamente de medios electrónicos como computadoras, tabletas, teléfonos celulares, y televisiones, teniendo acceso al portal de cada uno de esos "medios" por medio del Internet.

También por medio del Internet operan los servicios conocidos como "over the top" entre los que se incluyen de manera destacada Netflix, Google, Hulu, YouTube, y otros.

Ninguno de esos contenidos se considera radiodifusión o servicio de audio y video restringidos; ninguno de esos contenidos tiene una concesión o

permiso otorgados por el Gobierno Federal; ninguno de los servicios antes mencionados ha contratado o recibe servicios de distribución de señales de televisión con o de Telmex.

Los contenidos de "UnoTV" no son materialmente distintos de los ya mencionados, hasta donde mi representada sabe las personas que tienen acceso a dicha señal, que son todas las que quieran tener acceso a su portal en cualquier lugar no tienen celebrados contratos para recibirlos ni cubren una contraprestación y, por lo tanto, no se trata de servicios de audio y video restringidos en los términos en los que establece la legislación vigente.

Los mencionados contenidos viajan por la red de redes y, por lo tanto, cualquier usuario del servicio de Internet de cualquier operador en el País puede tener acceso a dicha "señal" sin que por eso se considere que se trata de un servicio de distribución de señales de televisión.

Telmex no proporciona servicios de distribución de señales de televisión a "UnoTV"; no tiene celebrado contrato con el proveedor de los mencionados contenidos para proporcionarles servicios de distribución de señales de televisión.

Hasta donde Telmex conoce "UnoTV" es un sitio web que por su propia naturaleza no requiere de servicios de distribución de señales de televisión.

Ahora bien, los usuarios de servicios de telecomunicaciones del país y del extranjero que cuenten con acceso a Internet pueden dirigirse al sitio web en el que se encuentran diversos contenidos (entre ellos los de UnoTV) y tener acceso al que le interese.

Basta adquirir un dispositivo electrónico que se denomina AppleTV para tener acceso a un sin número de sitios web desde los que se pueden acceder a un sin número de contenidos de entretenimiento (HBO, NFL, Channel, MLS, MLB, NHL) de educación (TED), de noticias (Bloomberg, 24 Hrs., Fox), de cultura (ballet, conciertos) etc., desde luego, todo ello a través de Internet.

Telmex no proporciona a ninguna de esos proveedores de contenidos servicios de conducción de señales de televisión a pesar de que se trata de audio y video asociados, simplemente porque no lo requieren; y, sin embargo, los usuarios de Internet de AT&T, Cablevisión, Cablecom, Total Play, Izzi, Megacable, y Telmex entre otros, tienen acceso a dichas "señales" si cuentan con servicios de Internet.

Las señales del Canal de Congreso, de la BBC de Londres, de Fox, de Televisa, de radio Fórmula, de Televisión Azteca, entre otros, cuentan con "barra programática" y en ellas se señala los días y horas de transmisión de sus programas en la página de Internet de cada uno de ellos. En todo caso, Telmex no les proporciona servicios de distribución de señales de televisión.

(...)

En primer lugar, debe decirse que los contenidos de "UnoTV" no son señales de televisión; no estamos ni en presencia de televisión radiodifundida, ni en presencia de un "canal de programación" ni de un "canal de transmisión de radiodifusión" (VIII y IX art 3 LFTyR); tampoco se trata de un servicio de televisión y audio restringidos porque no hay ni contratos, no hay usuarios, ni cobros a los dichos supuestos usuarios ni el servicio en sí mismo es restringido sino que está abierto al público en general ya que tiene acceso todo aquél que se sirva del servicio del Internet en forma permanente o esporádica.

De estimarse fundados los anteriores argumentos, serían suficientes para considerar que no existe infracción administrativa a cargo de "TELÉFONOS DE MÉXICO", respecto del presunto incumplimiento a lo dispuesto en la condición 1.9 del Título de Concesión "Distribución de Señales de Televisión", en virtud de que dichos argumentos son tendentes a desvirtuar la imputación referida, lo que traería aparejado como consecuencia que resultaría innecesario continuar con el análisis de los demás argumentos expuestos por "TELÉFONOS DE MÉXICO".

Ahora bien, para estar en aptitud de realizar un adecuado análisis y valoración de los anteriores argumentos pertinentes fundamental tener presente qué debe entenderse por distribución de señales de televisión para efectos normativos, para lo cual en principio debemos considerar lo que el Título de Concesión establece al respecto.

En ese sentido, la Condición 1.9 del Título de Concesión de "TELÉFONOS DE MÉXICO" establece lo siguiente:

1-9 Distribución de Señales de Televisión

La distribución de señales de televisión consiste en un servicio de telecomunicación que se realiza en un sentido a varios puntos de recepción simultáneamente.

(El subrayado no es de origen)

Asimismo, el Reglamento de Telecomunicaciones publicado en el Diario Oficial de la Federación el veintinueve de octubre de mil novecientos noventa, define a la distribución de señales de televisión en el mismo sentido en que lo hace la Condición 1.9 antes citada al establecer que la distribución de señales de televisión es el servicio de conducción de señales en un sentido, simultáneamente a varios puntos de recepción determinados.

Precisado lo anterior, se procede al estudio de las manifestaciones de **"TELÉFONOS DE MÉXICO"** relativas al *"streaming"* que, de acuerdo con sus argumentos no se considera como distribución de señales de televisión, que al no estar regulado, según lo aduce la propia concesionaria, no requiere de autorización por parte del IFT para su difusión, análisis que se realiza como sigue:

Mediante el servicio proporcionado bajo la marca comercial de "Uno TV" el público en general tiene acceso a una gran variedad de contenidos de video y transmisiones en vivo, ya que existen diferentes categorías en dichos servicios como TV, cine, eventos especiales, deportes, videos de usuarios, videos musicales, descargas de programas de televisión, sintonización de canales de TV que se transmiten en tiempo real. Estos son contenidos dispuestos en un portal de la red de Internet y por tanto no se trata de una distribución de señales de televisión a empresas autorizadas para prestar el servicio de televisión al público en el país, sino que cualquier persona con servicio de Internet puede acceder a ellas mediante protocolos IP.

En este sentido, para poder acceder a esos contenidos, no se requiere necesariamente el uso de la red pública de telecomunicaciones de **"TELÉFONOS DE MÉXICO"**, sino, única y exclusivamente, que quien desee tener acceso a dicho contenido cuente con servicio de acceso a Internet, servicio que puede ser proporcionado por cualquier concesionario o permisionario de dicho servicio en la zona de ubicación del usuario.

En este mismo contexto, los contenidos almacenados y puestos a disposición de los usuarios en portales de la red de Internet, que se acceden precisamente a través de redes públicas de telecomunicaciones interconectadas entre sí (Internet), en los términos antes descritos, no pueden ser considerados como servicios de televisión restringida en los términos de la legislación vigente, lo cual no implica la comisión de infracción alguna a cargo de **"TELÉFONOS DE MÉXICO"**.

En tal sentido, el argumento de "TELÉFONOS DE MÉXICO" en cuanto a que los contenidos almacenados y puestos a disposición de los usuarios en el portal de Internet de "UNOTV" a través de la red Internet, no constituyen servicios de televisión restringida y por tanto no son de los servicios regulados por la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, pues si el servicio se presta a través de Internet, resulta evidente que no se presta exclusivamente a través de la red de "TELÉFONOS DE MÉXICO", como en el supuesto del servicio de distribución de señales de televisión ya descrito o en el caso de los servicios de televisión restringida, pues como ya se dijo se está en presencia de la aplicación de la tecnología streaming, la cual como ya se ha establecido previamente, permite el acceso a servicios de acceso a imágenes y sonidos a cualquiera que acceda a Internet con independencia de que el contenido sea programado o en tiempo real y de que el acceso ocurra simultáneamente por múltiples usuarios o por un solo usuario demandante de dichos contenidos, pues como ejemplo de lo anterior se tiene a las señales de audio y video asociados que se conocen como "Canal del Congreso", "Canal Once", el "Canal Judicial", el "Canal de las Estrellas", la "BBC", la "Deutsche Welle", las señales de televisión de Televisa, Televisión Azteca, y Radio Fórmula entre muchas otras, las cuales se pueden percibir a través, indistintamente, de medios electrónicos como computadoras, tabletas, teléfonos celulares, y televisiones, teniendo acceso al portal de cada uno de esos "medios" por medio del Internet, con independencia de que los accesos se den de manera simultánea o en forma individual, sin que ninguno de esos contenidos sea considerado como radiodifusión o servicio de audio y video restringidos y sin que contenidos de "UnoTV" sean materialmente distintos de los ya mencionados, por lo que deben ser considerados de igual manera como tecnología streaming, resultando en consecuencia medularmente fundados los argumentos vertidos por "TELÉFONOS DE MÉXICO" en el escrito de pruebas y defensas, pues si el servicio se presta a través de Internet, resulta evidente que no se presta a través de su red.

Finalmente resulta fundado lo manifestado por **"TELÉFONOS DE MÉXICO"** en el sentido de que los contenidos de "UnoTV" no son señales de televisión radiodifundida o de televisión restringida en términos de ley; pues no se está en presencia de televisión radiodifundida, ni en presencia de un "canal de programación" ni de un "canal de transmisión de radiodifusión" que los colocaría en los supuestos previstos en las fracciones VIII y IX del artículo 3 de la LFTyR; como tampoco se trata de un servicio de televisión y audio restringidos porque el acceso en sí mismo no se encuentra restringido sino que los contenidos están abiertos al público en general ya que tiene acceso en forma permanente o esporádica todo aquél que cuente con el servicio del Internet.

Por lo anteriormente expuesto, se tiene que las imputaciones hechas por la Unidad de Cumplimiento, fueron desvirtuadas por **"TELÉFONOS DE MÉXICO"**, al demostrar ésta que la conducta que realiza a través del Portal de Internet "UNO TV", no es una conducta que consista en la distribución de señales de televisión a empresas autorizadas para prestar el servicio de televisión al público en el país; asimismo, **"TELÉFONOS DE MÉXICO"** acreditó que se puede tener acceso a dicho portal y, por lo tanto, a dichos contenidos, a través de cualquier red de telecomunicaciones que tenga acceso a Internet, incluyendo su red, en virtud de que la transmisión de señales de audio y video a través de su red respecto del contenido de una dirección de Internet no constituye un servicio de televisión conforme a los supuestos regulados por la LFTyR.

En consecuencia nos encontramos ante una ausencia de tipicidad entre lo acontecido en la vida fáctica y la hipótesis normativa prevista en la Condición 1.9 del Título de Concesión de **"TELÉFONOS DE MÉXICO"**, en virtud de que los contenidos que actualmente se encuentran en el portal UNOTV (www.unotv.com) y con base en los cuales la Unidad de Cumplimiento consideró un presunto incumplimiento por parte de Telmex a dicha condición, son contenidos de texto, imágenes, audio y video a través de Internet que se encuentran albergados en

un sitio web, es decir, en un conjunto de páginas web agrupadas bajo un mismo dominio de Internet, a los cuales solo se puede acceder bajo libre demanda por aquellos usuarios de la red de Internet que cuenten con dicho servicio. Demostrando con lo anterior que, dicha conducta no se trata de una distribución de señales de televisión en términos de su Título de Concesión.

En este sentido, resultan fundados los argumentos de **"TELÉFONOS DE MÉXICO"** ya que no se encuentra debidamente acreditado por la Unidad de Cumplimiento que:

- (i) las señales que están en el Portal de Internet de UNO TV sean señales de televisión;
- (ii) que, de ser el caso, Telmex distribuya a través de su red esas señales de televisión;
- (iii) que, de ser el caso, Telmex no tenga autorización, por parte de la autoridad competente en la materia, para distribuir esas señales de televisión o que, de ser señales de televisión, las empresas titulares de esas señales no se encuentren autorizadas para prestar el servicio de televisión.

En la especie no puede estimarse que **"TELÉFONOS DE MÉXICO"** distribuye señales de televisión en términos de su concesión, a través del portal UNOTV (www.unotv.com) y en consecuencia no se puede determinar un incumplimiento al contenido obligacional previsto en el segundo párrafo de la condición 1.9 de su Título de Concesión, **"Distribución de Señales de Televisión"**, en razón de que no se demostró que los contenidos del portal UNOTV (www.unotv.com) sean señales de televisión conforme a la normativa vigente que se distribuyan por la red de Telmex; por el contrario, se encuentran disponibles en Internet a libre demanda de cualquier usuario, sin que para ello se requiera la intervención de **"TELÉFONOS DE MÉXICO"** y por consiguiente el uso de su red, en virtud de que se puede

ELIMINADAS veintiún palabras con fundamento en los artículos 23 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 47, primer párrafo de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y los Lineamientos Trigésimo Octavo, fracción I y Sexagésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en virtud de contener datos personales.

acceder al portal UNOTV (www.unotv.com) a través de la red de cualquier proveedor de servicios de Internet, sin que por ello cada uno de estos prestadores de servicio, sea quien distribuye las señales de UNOTV, y en consecuencia responsables de ello, como tampoco lo es "TELÉFONOS DE MÉXICO".

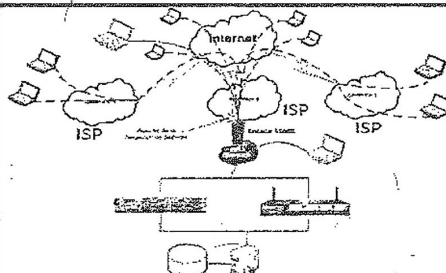
Robustece el argumento de "TELÉFONOS DE MÉXICO" el contenido de los dictámenes periciales en materia de Sistemas Computacionales emitidos por el [REDACTED] en su carácter de perito designado por "TELÉFONOS DE MÉXICO", S.A.B. DE C.V., y el Ingeniero en Sistemas Computacionales Mario Alfonso Torres Rivera, en su carácter de Perito designado por esta Autoridad, así como en materia de Telecomunicaciones emitidos por el [REDACTED], perito designado por "TELÉFONOS DE MÉXICO", S.A.B. DE C.V., y el Ingeniero en Telecomunicaciones Pablo Vinicio Gonzalez Rodriguez, en su carácter de perito designado por esta Autoridad, de los cuales en la parte que interesa, se desprenden las conclusiones siguientes:

- Peritaje en Sistemas Computacionales emitido por el [REDACTED]

SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO
SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO
SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO
SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO
SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO
SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO
SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO
SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO
SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO
SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO

ELIMINADA una firma con fundamento en los artículos 23 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 47, primer párrafo de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y los Lineamientos Trigésimo Octavo, fracción I y Sexagésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en virtud de ser un dato personal.

1406



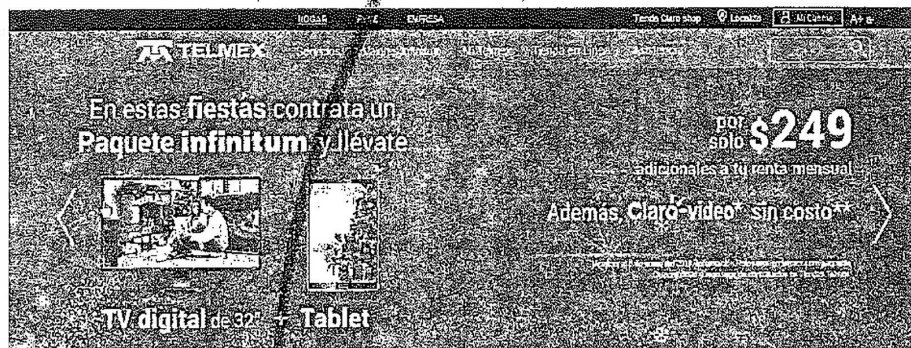
Fuente: BinHex3.0

En el diagrama anterior podemos apreciar como los diferentes Proveedores de Servicio de Internet (ISP, por sus siglas en inglés) a través de sus redes interconectadas proporcionan el servicio de internet a sus clientes.

Página de Internet – también se le conoce como **página web** y es el nombre de un documento o información electrónica adaptada para la *World Wide Web* y que puede ser accedida mediante un navegador y mostrarse en una pantalla de computadora o dispositivo.

Las páginas web pueden estar almacenadas en un equipo local o un servidor web remoto. El servidor web puede restringir el acceso únicamente para redes privadas, o puede publicar las páginas en la World Wide Web.

Las siguientes figuras son ejemplos de páginas de internet.



ELIMINADA una firma con fundamento en los artículos 23 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 47, primer párrafo de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y los Lineamientos Trigésimo Octavo, fracción I y Sexagésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en virtud de ser un dato personal.



Con base en lo anterior y en mi carácter de Ingeniero en Computación y en base a la Maestría en Seguridad en Tecnologías de la Información, paso a dar respuesta a cada uno de los puntos sobre los que versa la pericial en cuestión, por lo que manifiesto en mi leal saber y entender lo siguiente:

DICTAMEN PERICIAL

PREGUNTA I) ¿QUÉ ES INTERNET?

RESPUESTA

Internet es un método de interconexión descentralizada de redes de computadoras interconectadas mediante distintos medios de conexión, que utilizan un mismo protocolo de comunicación (TCP-IP) y garantiza que redes físicas heterogéneas funcionen como una red lógica única, de alcance mundial. Todo usuario de una computadora personal conectada a un módem/enrutador se puede conectar a Internet a través de un Proveedor de Servicios de Internet (ISP, por sus siglas en inglés). Los servicios que se ofrecen en la Internet son la consulta de información (sitios web), la mensajería electrónica, el comercio electrónico, voz y video, entre otras.

PREGUNTA II) ¿QUÉ SE NECESITA PARA QUE UNA RED DE TELECOMUNICACIONES PUEDA INTERCONECTARSE A LA RED MUNDIAL DE INTERNET?

RESPUESTA

Para que una red de telecomunicaciones (esto es, una serie de dispositivos interconectados como equipos de conmutación, multiplexores, IP DSLAM, etc.), se enlacen a la red mundial internet, se requieren dispositivos de red de datos que realicen esta conexión, utilizando enrutadores, switches, módems, etc. y enlaces dedicados (punto a punto) de datos a través de medios de conexión como pueden ser el cobre o fibra óptica (por ejemplo: E3, STM-64, Giga Ethernet, etc.), hacia algún otro proveedor de servicio de internet (ISP, por sus siglas en inglés) que provea conectividad a la red global. Para la comunicación de los usuarios finales a través de la Internet se utilizan también direccionamientos (IP) para cada dispositivo final, que para fines prácticos se definen por nombres (www.unotv.com, www.netflix.com, www.youtube.com, etc.), para que los usuarios puedan visitar los contenidos.

ELIMINADA una firma con fundamento en los artículos 23 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 47, primer párrafo de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y los Lineamientos Trigésimo Octavo, fracción I y Sexagésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en virtud de ser un dato personal.

ift

INSTITUTO FEDERAL DE
TELECOMUNICACIONES

PREGUNTA III)
¿QUÉ SON LOS PROTOCOLOS TCP/IP?

1408

RESPUESTA

TCP/IP es el acrónimo que se utiliza comúnmente para el conjunto de protocolos de Internet.

El protocolo de Control de Transmisión (TCP) permite a dos computadoras establecer una conexión e intercambiar datos. TCP garantiza la entrega de datos, es decir que los datos no se pierdan durante la transmisión y garantiza que los paquetes sean entregados en el mismo orden en el cual fueron enviados.

El Protocolo de Internet (IP versión 4) utiliza direcciones que son series de cuatro números con un formato de punto decimal, por ejemplo: 69.5.163.70, lo cual identifica de forma única a un elemento de la red Internet para poder tener comunicación con el mismo por otros usuarios.

Modelo de referencia TCP/IP

El modelo OSI describe las comunicaciones de red ideales con una familia de protocolos. TCP/IP combina varias capas OSI en una única capa, o no utiliza determinadas capas.

Ref OSI N° de capa	Equivalente de capa OSI	Capa TCP/IP	Algunos Ejemplos de protocolos TCP/IP
5,6,7	Aplicación, sesión, presentación	Aplicación	HTTP, FTP, SMTP
4	Transporte	Transporte	TCP, UDP
3	Red	Internet	IP, ARP, ICMP
2	Vínculo de datos	Vínculo de datos	PPP, IEEE 802.2
1	Física	Red física	Ethernet (IEEE 802.3)

PREGUNTA IV)

¿QUÉ FUNCIÓN ESPECÍFICA DESARROLLA LA RED PÚBLICA DE TELECOMUNICACIONES DE TELÉFONOS DE MÉXICO S.A. DE C.V. EN RELACIÓN CON EL INTERNET?

RESPUESTA

La red de Telecomunicaciones de Teléfonos de México provee el acceso y conectividad de los usuarios finales a la red de Internet a través de su red de datos. Lo anterior derivado del contrato de acceso que tiene celebrado(s) Teléfonos de México, S.A.B. de C.V. con otros ISP.

PREGUNTA V

¿QUÉ FUNCIÓN ESPECÍFICA DESARROLLA LA RED PÚBLICA DE TELECOMUNICACIONES DE TELÉFONOS DE MÉXICO S. A. DE C.V. EN RELACIÓN

ELIMINADA una firma con fundamento en los artículos 23 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 47, primer párrafo de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y los Lineamientos Trigésimo Octavo, fracción I y Sexagésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en virtud de ser un dato personal.

1439

CON EL INTERNET PARA QUE UN USUARIO PUEDA ACCEDER A LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN UN SITIO DE INTERNET?

RESPUESTA

La red de Telecomunicaciones de Teléfonos de México provee el acceso y conectividad de los usuarios finales a la red de Internet a través de su red de datos, para que los usuarios puedan visitar los contenidos disponibles en la internet. (www.unotv.com, www.netflix.com, www.youtube.com, etc.).

PREGUNTA VI

¿LOS CONTENIDOS ESTÁN DIFUNDIÉNDOSE O TRANSMITIÉNDOSE DE MANERA PERMANENTE HACIA LA RED DE DATOS DE INTERNET, O SOLO SE ENCUENTRAN ALBERGADOS EN UN SITIO DE USUARIO FINAL A DISPOSICIÓN DEL USUARIO QUE DECIDA ACCEDER A ELLOS?

RESPUESTA

Los contenidos en la Internet no se difunden o transmiten de manera permanente, solo se encuentran almacenados en un sitio Web (un servidor con la información que el titular del sitio web desea publicar) a disposición para otros usuarios que decidan visitar esos contenidos.

PREGUNTA VII

¿LOS PROVEEDORES DE CONTENIDO PONEN A DISPOSICIÓN SU CONTENIDO EN LA RED DE INTERNET?

RESPUESTA

Si. Un proveedor de contenido puede ser, por ejemplo: www.unotv.com, www.netflix.com, www.youtube.com, www.bancomer.com.mx, www.blmbo.com.mx, etc.

PREGUNTA VIII

¿QUÉ ELEMENTOS, COMPONENTES O PASOS SE DEBEN SATISFACER PARA QUE UN USUARIO PUEDA ACCEDER A LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN UN PORTAL O SITIO DE INTERNET?

RESPUESTA

Elementos:

- Una computadora o dispositivo móvil con tarjeta de red por cable o inalámbrica
- Cable de red o telefónico
- Una línea telefónica con acceso a Internet
- Ruteador para conexión a Internet ADSL
- Modem¹ para conexión a Internet

Componentes

- La computadora o dispositivo debe tener instalado un navegador de Internet
- Configuración automática o manual de la tarjeta de red, con los datos del protocolo TCP/IP, conexión por ADSL
- Configuración del modem para acceso a internet por medio de modem

Pasos

- Conectar la computadora o dispositivo al ruteador o modem (para el caso de un dispositivo sin modem solo se podrá acceder por medio de una conexión ADSL inalámbrica).
- Verificar que la conexión a Internet se ha realizado de forma satisfactoria por medio del ISP.

¹ Modem: Modulador-Demodulador

ELIMINADA una firma con fundamento en los artículos 23 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 47, primer párrafo de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y los Lineamientos Trigésimo Octavo, fracción I y Sexagésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en virtud de ser un dato personal.

- Abrir el navegador de Internet instalado en la computadora o dispositivo
- Teclar en la línea de navegación del navegador web la página que se desee visitar. Ejemplo: <http://www.eluniversal.com.mx>

1410

Para que un usuario pueda acceder a la información contenida en un portal o sitio de Internet, requiere contratar el servicio a un Proveedor de Servicio de Internet (ISP). Ejemplo: Telmex, Cablevisión, Izzel, Axtel, Total Play, etc.

PREGUNTA IX

¿SE PUEDE CONSIDERAR QUE LOS CONTENIDOS DE AUDIO Y VIDEO ALBERGADOS EN UN SITIO O PORTAL DE INTERNET SE TRANSMITEN O DIFUNDEN A TODOS LOS USUARIOS DE LA RED MUNDIAL DE INTERNET DE MANERA SIMULTÁNEA?

RESPUESTA

No, los contenidos de Audio y Video en la Internet, no se difunden o transmiten de manera permanente, solo se encuentran almacenados en un sitio Web (un servidor con la información que el titular del sitio web desea publicar) a disposición para otros usuarios que decidan visitar esos contenidos.

PREGUNTA X

CON VISTA EN EL SITIO WWW.UNOTV.COM ¿PODRÍA INDICAR QUE ELEMENTO O PARTE DE LA RED MUNDIAL DE INTERNET CONSTITUYE EL MISMO?

RESPUESTA

El sitio web WWW.UNOTV.COM solo almacena información multimedia en servidores expuestos a Internet, por lo que en la red mundial de Internet se constituye como un proveedor más de contenidos, tales como: www.netflix.com, www.youtube.com.mx, www.bancomer.com.mx, www.bimbo.com.mx, etc.

PREGUNTA XI

CON VISTA EN EL SITIO WWW.UNOTV.COM ¿PODRÍA INDICARNOS SI LOS CONTENIDOS DE AUDIO Y VIDEO ALBERGADOS EN EL MISMO SE TRANSMITEN A TODOS LOS USUARIOS DE LA RED MUNDIAL DE INTERNET?

RESPUESTA

El sitio web WWW.UNOTV.COM solo almacena información multimedia (audio y video) en servidores expuestos a Internet, a disposición para que otros usuarios decidan visitar esos contenidos; esto es, los contenidos de Audio y Video en la Internet, no se difunden o transmiten de manera permanente, solo se encuentran almacenados en un sitio Web.

PREGUNTA XII

¿QUIÉN REGULA LOS CONTENIDOS DE INTERNET?

RESPUESTA

En la Internet no existe en la actualidad normas ni instituciones que regulen los contenidos que los Proveedores de contenido (Ejemplo: Youtube, Netflix, etc.) o los usuarios finales (cualquier persona con acceso a la Internet) publiquen en la red.

PREGUNTA XIII

¿SE PUEDE CONSIDERAR QUE TELMEX SEA RESPONSABLE DE LO QUE SE PONE A DISPOSICIÓN DEL USUARIO A TRAVÉS DE LA PÁGINA DE UNOTV?

ELIMINADA una firma con fundamento en los artículos 23 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 47, primer párrafo de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y los Lineamientos Trigésimo Octavo, fracción I y Sexagésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en virtud de ser un dato personal.

RESPUESTA

No, Telmex únicamente proporciona acceso y conectividad a sus usuarios hacia la red de Internet, por lo cual no es responsable de lo que los usuarios visiten o publiquen en la red a través del servicio de Internet que se le provee.

1411

PREGUNTA XIV

¿ES ILIMITADO LA CANTIDAD DE PERSONAS O USUARIOS QUE PUEDEN ACCEDER A UN CONTENIDO DE UN SITIO DE INTERNET, QUÉ DIFERENCIA HAY CON LA TELEVISIÓN ABIERTA?

RESPUESTA

No, la cantidad de personas que visitan un sitio en Internet se limita al ancho de banda que el Proveedor de contenido haya contratado con su ISP y la capacidad de los servidores donde se almacenan los contenidos. Esta información multimedia en la Internet, no se difunden o transmiten de manera permanente, solo se encuentran almacenados en un sitio Web (un servidor con la información que el titular del sitio web desea publicar) a disposición para otros usuarios que decidan ir a visitar esos contenidos.

A diferencia de la Televisión abierta que realiza una difusión de señales en el espacio a través del espectro radioeléctrico sin que el usuario solicite la señal, la cual llega ilimitadamente a todos los que estén dentro de la cobertura geográfica de la transmisión.

PREGUNTA XV

¿SI EL CONTENIDO DE AUDIO Y VIDEO DEL SITIO DE UNOTV PUEDE CONSIDERARSE TRANSMISIÓN DE SEÑALES DE TELEVISIÓN?

RESPUESTA

El contenido del sitio web UNOTV no puede considerarse como transmisión de señal de televisión, UNOTV y cualquier sitio en Internet debe de ser visitado por el usuario, por lo tanto no hay ningún tipo de transmisión.

PREGUNTA XVI

¿SI EL CONTENIDO DE AUDIO Y VIDEO DEL SITIO DE UNOTV PUEDE CONSIDERARSE TRANSMISIÓN DE SEÑALES DE TELEVISIÓN AL PÚBLICO EN GENERAL?

RESPUESTA

Los contenidos de Audio y Video del sitio web de UNOTV en la Internet, no se difunden o transmiten como una señal de televisión abierta, solo se encuentran almacenados en un sitio Web (un servidor con la información que el titular del sitio web desea publicar) a disposición para otros usuarios que decidan visitar esos contenidos.

PREGUNTA XVII

¿SI EL CONTENIDO DE AUDIO Y VIDEO DEL SITIO DE UNOTV PUEDE CONSIDERARSE TRANSMISIÓN DE SEÑALES DE TELEVISIÓN RESTRINGIDA?

RESPUESTA

No, el sitio de UNOTV no difunde o transmite sus contenidos y no se requiere de algún contrato para poder acceder a su contenido.

ELIMINADAS seis palabras, así como dos firmas con fundamento en los artículos 23 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 47, primer párrafo de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y los Lineamientos Trigésimo Octavo, fracción I y Sexagésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en virtud de contener datos personales.

PREGUNTA XVIII

¿SI EL CONTENIDO DE AUDIO Y VIDEO DEL SITIO DE UNOTV PUEDE CONSIDERARSE DISTRIBUCIÓN DE SEÑALES DE TELEVISIÓN?

RESPUESTA

No. Los contenidos de Audio y Video en la Internet, no se difunden o transmiten de manera permanente, solo se encuentran almacenados en un sitio Web (un servidor con la información que el titular del sitio web desea publicar) a disposición para otros usuarios que decidan visitar esos contenidos

A diferencia de la Televisión abierta que realiza una difusión de señales en el espacio a través del espectro radioeléctrico sin que el usuario solicite la señal, la cual llega ilimitadamente a todos los que estén dentro de la cobertura geográfica de la transmisión.

PROTESTO LO NECESARIO

México, D.F. a 13 de enero de 2011

Glosario:

Equipos de conmutación - Se considera como la acción de establecer una vía, un camino, de extremo a extremo entre dos puntos, un emisor (Tx) y un receptor (Rx). Ejemplo: centrales telefónicas.

Enrutadores - Es un dispositivo que proporciona conectividad a nivel de red en el modelo OSI.

E3 - Tipo de enlace físico dedicado para comunicación de voz y datos.

Giga Ethernet - Ampliación del estándar Ethernet. Tipo de enlace físico dedicado para comunicación de voz y datos.

Internet - Abreviatura de Internacional Network. Red internacional por sus siglas en inglés.

IP - (Internet Protocol). La IP es la dirección o código que identifica exclusivamente a cada una de las computadoras existentes en una red. Se utiliza en Internet.

ISP - Internet Service Provider. Compañía que provee servicio de acceso y conectividad a la Internet.

Modem - Es un dispositivo que convierte las señales digitales en analógicas (modulación) y viceversa (Demodulación), y permite así la comunicación entre computadoras.

Multiplexores - Equipos de comunicación basado en circuitos combinacionales con varias entradas y una única salida de datos.

Protocolos de Internet:

- ARP Protocolo de resolución de direcciones, estándar de TCP/IP
- Ethernet es un estándar de redes de área local para computadores

ELIMINADA una firma con fundamento en los artículos 23 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 47, primer párrafo de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y los Lineamientos Trigésimo Octavo, fracción I y Sexagésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en virtud de ser un dato personal.

- ICMP Protocolo de Mensajes de Control de Internet
- IEEE Institute of Electrical and Electronics Engineers, el Instituto de Ingenieros Eléctricos y Electrónicos, una asociación técnico-profesional mundial dedicada a la estandarización, entre otras cosas.
- HTTP Hypertext Transfer Protocol, protocolo utilizado en World Wide Web
- FTP File Transfer Protocol, protocolo de transferencia de archivos
- SMTP Simple Mail Transfer Protocol, protocolo de transferencia de correo
- PPP Point to Point Protocol, enlace de datos
- UDP User Datagram Protocol

1413

Servidor Web – Es un servidor que almacena contenidos de texto, voz y videos a través del protocolo HTTP.

STM-64 – Tipo de enlace físico dedicado para comunicación de voz y datos.

Switches – Es el dispositivo digital lógico de interconexión de equipos que opera en la capa de enlace de datos del modelo OSI. Su función es interconectar dos o más segmentos de red, de manera similar a los puentes de red.

TCP – Es un protocolo de Internet. Significa *Transport Control Protocol*, por sus siglas en inglés

- Internet es un método de interconexión descentralizada de redes de computadoras interconectadas mediante distintos medios de conexión, que utilizan un mismo protocolo de comunicación (TCP-IP) y garantiza que redes físicas heterogéneas funcionen como red lógica única, de alcance mundial.
- Para que una red de telecomunicaciones, se enlace a la red mundial de Internet, se requieren dispositivos de red de datos que realicen esta conexión, utilizando enrutadores, switches, módems, etc. y enlaces dedicados (punto a punto) de datos a través de medios de conexión como pueden ser el cobre o fibra óptica (por ejemplo: E3, STM-64, Giga Ethernet, etc.), hacia algún otro proveedor de servicio de Internet (ISP, por sus siglas en Inglés) que provea conectividad a la red global. Para la comunicación de los usuarios finales a través de la Internet se utilizan también direccionamientos (IP) para cada dispositivo final, que para fines prácticos se definen por nombres (www.unotv.com, www.netflix.com, www.youtube.com, etc), para que los usuarios puedan visitar contenidos.
- Los contenidos en la Internet no se difunden o transmiten de manera permanente, solo se encuentran almacenados en un sitio Web (un servidor con la información que el titular del sitio web desea publicar) a disposición para otros usuarios que decidan visitar esos contenidos.
- La red de Telecomunicaciones de Teléfonos de México provee el acceso y conectividad de los usuarios finales a la red de Internet a través de su red de datos para que los usuarios puedan visitar los contenidos disponibles en la Internet.
- Los contenidos de audio y video en la Internet, no se difunden o transmiten de manera permanente, solo se encuentran almacenados en

un sitio Web, a disposición de los usuarios que decidan visitar esos contenidos.

- el sitio web www.unotv.com solo almacena información multimedia en servidores expuestos a Internet, por lo que en la red de Internet se constituye como un proveedor más de contenidos.
- El sitio web www.unotv.com solo almacena información multimedia en servidores expuestos a Internet, a disposición para que otros usuarios decidan visitar esos contenidos, por lo que, no se difunden, solo se encuentran almacenados en un sitio web, a diferencia de la televisión abierta que realiza una difusión de señales en el espacio a través del espectro radioeléctrico sin que el usuario solicite la señal, la cual llega ilimitadamente a todos los que estén dentro de la cobertura geográfica de la transmisión, por lo que el contenido del sitio web unotv no puede considerarse como transmisión de señal de televisión o señal de televisión restringida, pues sus contenidos solo se encuentran almacenados en un sitio web, sin que se transmitan o difundan de manera permanente.
- Peritaje en Sistemas Computacionales emitido por el Ingeniero en Sistemas Computacionales Mario Alfonso Torres Rivera:

SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO
SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO
SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO
SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO
SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO
SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO

Dictamen Pericial
Ing. Mario Alfonso Torres Rivera

1. ¿Qué es Internet?

Es un conjunto descentralizado de redes de telecomunicaciones en todo el mundo, interconectadas entre sí, que proporciona diversos servicios de comunicación y que utiliza protocolos y direccionamiento coordinados internacionalmente para el enrutamiento y procesamiento de los paquetes de datos de cada uno de los servicios. Estos protocolos y direccionamiento garantizan que las redes físicas que en conjunto componen Internet funcionen como una red lógica única.

2. ¿Qué se necesita para que una red de Telecomunicaciones pueda interconectarse a la red mundial de Internet?

Para que una red de telecomunicaciones pueda interconectarse a la red mundial de Internet se necesita del establecimiento de interconexiones físicas y lógicas con redes de tránsito que le permitan tener acceso a la red mundial de Internet. Las interconexiones a nivel físico se realizan a través de medios de transmisión mientras que las de nivel lógico se establecen utilizando protocolos de red.

Como es bien sabido, la red Internet está conformada por la interconexión de una gran variedad de redes distribuidas a lo largo del mundo, en tal sentido, las redes de tránsito permiten que las redes que conforman Internet se comuniquen directa o indirectamente. La Figura 1 muestra un esquema conceptual de sobre la interconexión de una red de telecomunicaciones con Internet.

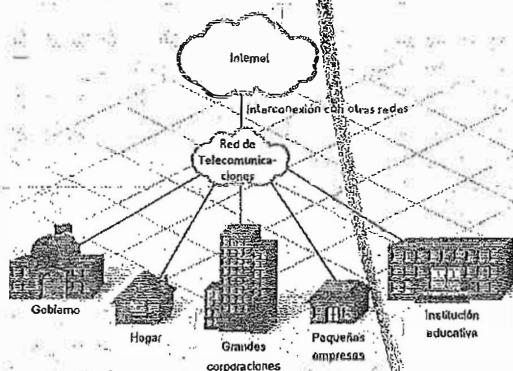


Figura 1. Esquema conceptual de la interconexión de una red de telecomunicaciones con Internet.

1415

3. ¿Qué son los protocolos o lenguaje TCP/IP?

TCP/IP es un modelo de redes de computadoras y un conjunto de protocolos de comunicación, usados en la red Internet y similares. Se le conoce comúnmente como TCP/IP por Transmission Control Protocol (TCP) e Internet Protocol (IP). Los protocolos TCP/IP fueron diseñados con el objetivo de construir la interconexión de redes que constituye Internet, misma que proporciona servicios de comunicación a nivel mundial sobre redes tecnológicamente heterogéneas.

TCP/IP está diseñado mediante un modelo en capas o niveles que permiten la agrupación de funciones relacionadas. Dichas capas están jerarquizadas y cada una se construye sobre su predecesora. La Figura 2 muestra un esquema conceptual del modelo TCP/IP.

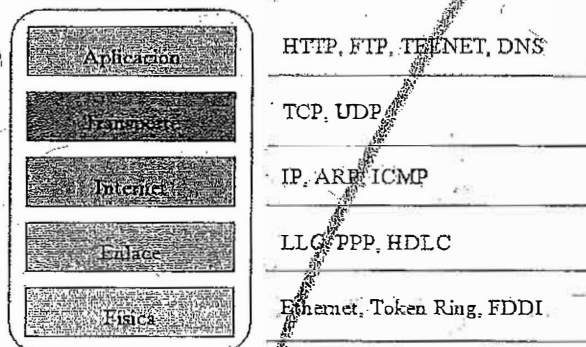


Figura 2. Capas del modelo TCP/IP y protocolos de comunicación.

4. ¿Qué función específica desarrolla la Red Pública de Telecomunicaciones de Teléfonos de México S.A de C.V. en relación con el Internet?

Este perito indica que la Red Pública de Telecomunicaciones de Teléfonos de México S. A. de C. V. se encuentra interconectada a otras redes de telecomunicaciones a través de Internet. Así, los usuarios de la Red Pública de Teléfonos de México pueden intercambiar información a través de las redes que conforman Internet.

Dictamen Pericial
Ing. Mario Alfonso Torres Rivera

5. ¿Qué función específica desarrolla la Red Pública de Telecomunicaciones de Teléfonos de México S.A de C.V. en relación con el Internet para que un usuario pueda acceder a la información contenida en un sitio de Internet?

Este perito indica que la Red Pública de Telecomunicaciones de Teléfonos de México S.A. de C.V. permite a sus usuarios el acceso a la información disponible en Internet, facilitándoles el acceso a contenidos, servicios o aplicaciones que se encuentran distribuidos a lo largo del mundo.

6. ¿Los contenidos están difundiendo o transmitiendo de manera permanente hacia la red de datos de Internet o solo se encuentran albergados en un sitio de usuario final a disposición del usuario que decida acceder a ellos?

No, este perito indica que los contenidos que se ofrecen en Internet se encuentran albergados en uno o varios sitios de Internet, disponibles para los usuarios interesados. Tales contenidos se acceden a voluntad del usuario y no se difunden o transmiten de manera permanente hacia la red de datos de Internet.

7. ¿Los proveedores de contenido ponen a disposición su contenido en la red de Internet?

Al ser Internet una red abierta, cualquiera puede poner contenido propio o de terceros a disposición de los usuarios. Los proveedores de contenido pueden poner a disposición cualquier contenido que deseen.

8. ¿Qué elementos, componentes o pasos se deben satisfacer para que un usuario pueda acceder a la información contenida en un portal o sitio de Internet?

Este perito indica que para que un usuario acceda a la información contenida en un portal o sitio web de Internet, se requiere lo siguiente:

1. El usuario debe contar con un dispositivo electrónico o computadora con acceso a Internet.
2. El usuario debe contar con el software que le permita "navegar" a través del contenido remoto que se ofrece en el sitio de Internet, lo anterior usualmente se realiza empleando un software conocido como explorador web. Ejemplos de exploradores web son: Mozilla Firefox, Safari, Google Chrome, Microsoft Internet Explorer, entre otros.
3. El usuario debe conocer el URL (del inglés, Uniform Resource Locator) o dirección web del sitio web.
4. El usuario debe introducir el URL o dirección del sitio web en el software de navegación web.
5. En algunos casos es posible que el sitio web solicite la autenticación del usuario para visualizar algunas partes o la totalidad del contenido del sitio web. En tales casos, el usuario podría realizar el inicio de una sesión a través de mecanismos de seguridad como nombres de usuario y contraseñas.

1416

9. ¿Se puede considerar que los contenidos de audio y video albergados en un sitio o portal de Internet se transmiten o difunden a todos los usuarios de la red mundial de Internet de manera simultánea?

Este perito indica que los contenidos de audio y video albergados en un sitio o portal de Internet no se transmiten o difunden a todos los usuarios de la red mundial de Internet de manera simultánea. Los contenidos albergados en un sitio web se difunden bajo demanda de los usuarios, es decir, el contenido se entrega conforme los usuarios visitan el sitio o portal de Internet.

10. Con vista en el sitio www.unotv.com ¿Podría indicar qué elemento o parte de la red mundial de Internet constituye el mismo?

Con vista en el sitio web www.unotv.com, éste perito indica que se trata de un conjunto de páginas web agrupadas bajo un mismo dominio de Internet, que ofrecen contenidos de texto, imágenes, audio y video a través de Internet.

11. Con vista en el sitio www.unotv.com ¿Podría indicarnos si los contenidos de audio y video albergados en el mismo se transmiten a todos los usuarios de la red mundial de Internet?

Con vista en el sitio www.unotv.com, este perito indica que al ser un sitio web, es decir, un conjunto de páginas web agrupadas bajo un mismo dominio de Internet, los contenidos de audio y video albergados en el mismo no se transmiten a todos los usuarios de la red mundial de Internet. Los contenidos de un sitio web en Internet se acceden bajo demanda de los usuarios.

12. ¿Quién regula los contenidos de Internet?

En el contexto nacional, el Artículo 145 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión establece que tanto los concesionarios como los autorizados que presten el servicio de acceso a Internet deberán sujetarse a los lineamientos que emita el IFT particularmente por lo que se refiere a la no discriminación, gestión de tráfico, calidad, entre otros, como se cita a continuación:

"Artículo 145. Los concesionarios y autorizados que presten el servicio de acceso a Internet deberán sujetarse a los lineamientos de carácter general que al efecto expida el Instituto conforme a lo siguiente:

1. Libre elección. Los usuarios de los servicios de acceso a Internet podrán acceder a cualquier contenido, aplicación o servicio ofrecido por los concesionarios o por los autorizados a comercializar, dentro del marco legal aplicable, sin limitar, degradar, restringir o discriminar el acceso a los mismos. No podrán limitar el derecho de los usuarios del servicio de acceso a Internet a

Dictamen Pericial
Ing. Mario Alfonso Torres Rivera

- incorporar o utilizar cualquier clase de instrumentos, dispositivos o aparatos que se conecten a su red, siempre y cuando éstos se encuentren homologados;*
- II. *No discriminación. Los concesionarios y los autorizados a comercializar que presten el servicio de acceso a Internet se abstendrán de obstruir, interferir, inspeccionar, filtrar o discriminar contenidos, aplicaciones o servicio;*
- III. *Privacidad. Deberán preservar la privacidad de los usuarios y la seguridad de la red;*
- IV. *Transparencia e información. Deberán publicar en su página de Internet la información relativa a las características del servicio ofrecido, incluyendo las políticas de gestión de tráfico y administración de red autorizada por el Instituto, velocidad, calidad, la naturaleza y garantía del servicio;*
- V. *Gestión de tráfico. Los concesionarios y autorizados podrán tomar las medidas o acciones necesarias para la gestión de tráfico y administración de red conforme a las políticas autorizadas por el Instituto, a fin de garantizar la calidad o la velocidad de servicio contratada por el usuario, siempre que ello no constituya una práctica contraria a la sana competencia y libre concurrencia;*
- VI. *Calidad. Deberán preservar los niveles mínimos de calidad que al efecto se establezcan en los lineamientos respectivos;*
- VII. *Desarrollo sostenido de la infraestructura. En los lineamientos respectivos el Instituto deberá fomentar el crecimiento sostenido de la infraestructura de telecomunicaciones."*

Así mismo, en México existen regulaciones expresas para la protección de los derechos de autor y la prohibición de materiales audiovisuales considerados ilícitos aplicables al contenido de Internet.

Por otro lado, es de mencionarse que al ser Internet una red abierta, que supera los alcances geográficos de cualquier país, no existe control estricto sobre los contenidos que se ponen a disposición a través de Internet ni sobre quién se encuentra autorizado para ofrecerlos.

13. ¿Se puede considerar que TELMEX sea responsable de lo que se pone a disposición del usuario a través de la página de UNOTV?

Este perito indica que la respuesta a la pregunta queda fuera del alcance técnico del presente dictamen pericial en materia de sistemas computacionales y no le es posible conocer si TELMEX es responsable de lo que se pone a disposición del usuario a través de la página de UNOTV (www.unotv.com).

1417

14. ¿Es ilimitado la cantidad de personas o usuarios que pueden acceder a un contenido de un sitio de Internet, qué diferencia hay con la televisión abierta?

Este perito indica que la cantidad de usuarios que pueden acceder a un contenido de un sitio de Internet no es ilimitada. La cantidad de usuarios concurrentes que puede acceder un sitio web está en función de las capacidades del sistema informático que alberga al sitio. Entre tales características se pueden mencionar: la capacidad de conexión del sitio web con Internet y su arquitectura.

La televisión abierta en México actualmente se transmite a mediante ondas que se propagan a través del espectro electromagnético. A diferencia de la televisión abierta, los sitios de Internet se alojan en uno o más sistemas informáticos conocidos como servidores web, tales sistemas agrupan conjuntos de páginas web bajo un mismo dominio de la red de datos de Internet.

15. ¿Si el contenido de audio y video del sitio de UNOTV puede considerarse transmisión de señales de televisión?

Teniendo primeramente a UNOTV (www.unotv.com) por un sitio web o conjunto de páginas web agrupadas bajo un mismo dominio de Internet, que alberga y ofrece contenidos de texto, imágenes, audio y video a través de la red Internet, se hace necesario entender lo siguiente:

1. De conformidad con el Artículo 3, fracción XXXII de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión (LFTDR), se define el Internet como:

"conjunto descentralizado de redes de telecomunicaciones en todo el mundo, interconectadas entre sí, que proporciona diversos servicios de comunicación y que utiliza protocolos y direccionamiento coordinados internacionalmente para el enrutamiento y procesamiento de los paquetes de datos de cada uno de los servicios. Estos protocolos y direccionamiento garantizan que las redes físicas que en conjunto componen Internet funcionen como una red lógica única"

Como se desprende de la citada definición, Internet está conformado por redes de todo el mundo interconectadas entre sí, que proporciona diversos servicios de comunicación y que utiliza protocolos y direccionamiento coordinados internacionalmente. En otras palabras, el Internet permite que los usuarios de una red de telecomunicaciones puedan acceder a servicios, contenidos o aplicaciones ofrecidos mediante la red Internet, desde cualquier punto geográfico.

Dictamen Pericial
Ing. Mario Alfonso Torres Rivera

- II. De conformidad con nuestra legislación, el servicio de acceso a Internet se da a través de una red pública de telecomunicaciones. En términos del Artículo 7 de la LFTR, corresponde al Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) regular las redes públicas de telecomunicaciones a través de las cuales se prestan servicios públicos de telecomunicaciones, como es en la especie, el servicio de acceso a Internet.

Así mismo, el Artículo 145 de la LFTR establece que tanto los concesionarios como los autorizados que presten el servicio de acceso a Internet deberán sujetarse a los lineamientos que emita el IFT particularmente por lo que se refiere a la no discriminación, gestión de tráfico, calidad, entre otros.

- III. De igual forma, el Artículo 146 de la LFTR señala que el acceso a Internet proporcionado por concesionarios y autorizados deberá prestarse respetando la capacidad, velocidad y calidad que se haya contratado por el usuario, esto con independencia del contenido, origen, destino, terminal o aplicación, así como ser los servicios que se provean a través de Internet.

Conforme a los puntos anteriores, los servicios de telecomunicaciones prestados a través de redes públicas de telecomunicaciones, tales como el servicio de televisión y audio restringido terrenal o vía satélite, el servicio de telefonía móvil o fija difieren de los servicios, aplicaciones o contenidos que se ofrecen a través de la red Internet, como lo son los sitios web, en tanto los primeros son provistos directamente por los concesionarios que tienen redes públicas de telecomunicaciones o por comercializadores que cuentan con convenios comerciales con los concesionarios, mientras que los servicios, aplicaciones o contenidos disponibles en Internet, pueden ofrecerse sin tener relación comercial con los concesionarios que brindan el servicio de acceso a Internet.

En ese orden de ideas, el contenido de audio y video del sitio de Internet www.unotv.com no puede considerarse como transmisión de señales de televisión.

16. ¿Si el contenido de audio y video del sitio de UNOTV puede considerarse transmisión de señales de televisión al público en general?

Teniendo primeramente a UNOTV (www.unotv.com) por un sitio web o conjunto de páginas web agrupadas bajo un mismo dominio de Internet, que alberga y ofrece contenidos de texto, imágenes, audio y video a través de la red Internet, se hace necesario entender lo siguiente:

- I. De conformidad con el Artículo 3, fracción XXII de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión (LFTR), se define el Internet como:

1418

"conjunto descentralizado de redes de telecomunicaciones en todo el mundo, interconectadas entre sí, que proporciona diversos servicios de comunicación y que utiliza protocolos y direccionamiento coordinados internacionalmente para el enrutamiento y procesamiento de los paquetes de datos de cada uno de los servicios. Estos protocolos y direccionamiento garantizan que las redes físicas que en conjunto componen Internet funcionen como una red lógica única"

Como se desprende de la citada definición, Internet está conformado por redes de todo el mundo interconectadas entre sí, que proporciona diversos servicios de comunicación y que utiliza protocolos y direccionamiento coordinados internacionalmente. En otras palabras, el Internet permite que los usuarios de una red de telecomunicaciones puedan acceder a servicios, contenidos o aplicaciones ofrecidos mediante la red Internet, desde cualquier punto geográfico.

- II. De conformidad con nuestra legislación, el servicio de acceso a Internet se da a través de una red pública de telecomunicaciones. En términos del Artículo 7 de la LFTR, corresponde al Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) regular las redes públicas de telecomunicaciones a través de las cuales se prestan servicios públicos de telecomunicaciones, como es en la especie, el servicio de acceso a Internet.

Así mismo, el Artículo 145 de la LFTR establece que tanto los concesionarios como los autorizados que presten el servicio de acceso a Internet deberán sujetarse a los lineamientos que emita el IFT particularmente por lo que se refiere a la no discriminación, gestión de tráfico, calidad, entre otros.

- III. De igual forma, el Artículo 146 de la LFTR señala que el acceso a Internet proporcionado por concesionarios y autorizados deberá prestarse respetando la capacidad, velocidad y calidad que se haya contratado por el usuario, esto con independencia del contenido, origen, destino, terminal o aplicación, así como ser los servicios que se provean a través de Internet.

- IV. Es de mencionarse que el Artículo 6, párrafo tercero de la Constitución establece que el Estado Mexicano deberá garantizar el derecho del servicio de acceso al servicio de Internet a través de redes públicas de telecomunicaciones, sin embargo, aunque los contenidos de los sitios web en Internet, como es el caso de www.unotv.com, podrían encontrarse disponibles para los usuarios de Internet, no se transmiten directamente a la población, si no bajo demanda de los mismos.

Dictamen Pericial
Ing. Mario Alfonso Torres Rivera

Conforme a los puntos anteriores, los servicios de telecomunicaciones prestados a través de redes públicas de telecomunicaciones, tales como el servicio de televisión y audio restringido terrenal o vía satélite, el servicio de telefonía móvil o fija difieren de los servicios, aplicaciones o contenidos que se ofrecen a través de la red Internet, como lo son los sitios web, en tanto los primeros son provistos directamente por los concesionarios que tienen redes públicas de telecomunicaciones o por comercializadores que cuentan con convenios comerciales con los concesionarios, mientras que los servicios, aplicaciones o contenidos disponibles en Internet pueden ofrecerse sin tener relación comercial con los concesionarios que brindan el servicio de acceso a Internet.

En ese orden de ideas, el contenido de audio y video del sitio de Internet www.unotv.com no puede considerarse como transmisión de señales de televisión al público en general.

17. ¿Si el contenido de audio y video del sitio de UNOTV puede considerarse transmisión de señales de televisión restringida?

El Artículo 3, numeral LXIV de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión (LFTIR) define al Servicio de Televisión y Audio Restringidos como se cita a continuación:

"LXIV. Servicio de televisión y audio restringidos: Servicio de telecomunicaciones de audio o de audio y video asociados que se presta a suscriptores, a través de redes públicas de telecomunicaciones, mediante contrato y el pago periódico de una cantidad preestablecida;"

En ese sentido, este perito indica que el contenido de audio y video del sitio de UNOTV (www.unotv.com) se ofrece a través de un sitio web o conjunto de páginas web agrupadas bajo un mismo dominio de Internet, sin existir un contrato y sin solicitar un pago periódico, como se establece en la LFTIR para el caso de la televisión restringida.

Dado lo anterior, este perito indica que el contenido ofrecido por el sitio de UNOTV no puede considerarse transmisión de señales de televisión restringida.

18. ¿Si el contenido de audio y video del sitio de UNOTV puede considerarse distribución de señales de televisión?

1419

La Modificación al Título de Concesión de Teléfonos de México, S.A. de C.V. del 3 de agosto de 1990, numeral 1-9, Indica sobre la Distribución de señales de televisión lo siguiente:

"1-9 Distribución de señales de televisión

La distribución de señales de televisión consiste en un servicio telecomunicación que se realiza en un sentido a varios puntos de recepción simultáneamente.

"Telmex", previa autorización de "La secretaría", podrá distribuir señales de televisión a través de su red a empresas autorizadas para prestar servicios de televisión al público, en los términos de las leyes y reglamentos aplicables.

"Telmex" no podrá explotar, directa o indirectamente, ninguna concesión de servicios de televisión al público en el país"

En ese sentido, si bien el sitio web de UNOTV distribuye contenido audiovisual, el Internet es una red de Telecomunicaciones que permite interconectar computadoras e intercambiar datos a nivel mundial, difiriendo del concepto de "servicio de telecomunicación que se realiza en un sentido a varios puntos de recepción simultáneamente" especificado en el Título de concesión.

Así mismo, al ser UNOTV (www.unotv.com) un sitio de Internet, sus contenidos no necesariamente se distribuyen a través de la red de telecomunicaciones de Teléfonos de México, S.A. de C.V.

En ese orden de ideas, este perito indica que no es posible considerar a UNOTV como distribución de señales de televisión.

(Dictamen Pericial
Ing. Mario Alfonso Torres Rivera

Referencias

Las respuestas dadas en el presente cuestionario se basan en mi experiencia, mi leal saber y entender, así como en la consulta de las siguientes referencias:

1. Acuerdo mediante el cual El Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones emite respuesta a la solicitud de confirmación de criterio presentada por Allive Telecomunicaciones, S.A. de C.V., en el sentido de que el "Servicio de Televisión Restringida por Internet, es un servicio público de Telecomunicaciones, en términos del Artículo 28 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y La Ley Federal de Telecomunicaciones y en consecuencia estaría sujeto a las disposiciones aplicables en materia de retransmisión, obligaciones de información, inscripción de contratos de adhesión y registro de tarifas al público, entre otras", Instituto Federal de Telecomunicaciones. URL: <http://www.ift.org.mx/sites/default/files/conocenos/pleno/sesiones/acuerdolla/pift010715164.pdf>
2. Decreto por el que se expiden la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, y la Ley del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano; y se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones en materia de telecomunicaciones y radiodifusión. Diario Oficial de la Federación. URL: http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5352323&fecha=14/07/2014
3. ITU Terms And Definitions. International Telecommunication Union. URL: <http://www.itu.int/net/ITU-R/index.asp?redirect=true&category=information&link=terminology-database&language=all&part=abbreviation&kind=anywhere&StartRecord=1&NumberRecords=50>
4. Modificación al Título de Concesión de Teléfonos de México, S.A. de C.V. Registro Público de Concesiones. URL: <http://rpc.ift.org.mx/rpc/pdfs/0902526480028ab1.pdf>
5. Terms and Definitions Database/ Interactive (TEDDI). European Telecommunications Standards Institute. URL: <http://webapp.etsi.org/Teddi/>

Del anterior dictamen se desprenden de manera destacada las conclusiones siguientes:

- Internet es un conjunto descentralizado de redes de telecomunicaciones en todo el mundo interconectadas entre sí, que proporciona diversos servicios de comunicación y que utiliza protocolos y direccionamiento coordinados internacionalmente para el enrutamiento y procesamiento de los paquetes de datos de cada uno de los servicios.
- Para que una red de telecomunicaciones pueda interconectarse a la red mundial de Internet se necesita del establecimiento de interconexiones físicas y lógicas con redes de tránsito que le permiten tener acceso a la red mundial de Internet. Las interconexiones a nivel físico se realizan a través de medios de transmisión mientras que los de nivel lógico se establecen utilizando protocolos de red.
- La red pública de Teléfonos de México, se encuentra interconectada a otras redes de telecomunicaciones a través de Internet y permite a sus usuarios el acceso a la información disponible en Internet, facilitándoles el acceso a contenidos, servicios o aplicaciones que se encuentran distribuidos a lo largo del mundo.
- Los contenidos que se ofrecen en Internet se encuentran albergados en uno o varios sitios de Internet, disponibles para los usuarios interesados, los cuales se acceden a voluntad del usuario y no se difunden o transmiten de manera permanente hacia la red de datos de Internet.
- Con vista en el sitio web www.unotv.com se tiene que se trata de un conjunto de páginas web agrupadas bajo un mismo dominio de Internet, que ofrecen contenidos de texto, imágenes, audio y video a través de

ELIMINADAS siete palabras con fundamento en los artículos 23 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 47, primer párrafo de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y los Lineamientos Trigésimo Octavo, fracción I y Sexagésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en virtud de contener datos personales.

Internet, los cuales no se transmiten a todos los usuarios de la red mundial de Internet, sino que se acceden bajo demanda.

- La cantidad de usuarios que puede acceder a un sitio de Internet no es ilimitada, sino que está en función de las capacidades del sistema informático que alberga el sitio a diferencia de la televisión abierta que actualmente se transmite mediante ondas que se propagan a través del espectro radioeléctrico.
- El contenido de audio y video del sitio www.unotv.com no puede considerarse como transmisión de señales de televisión radiodifundida, ni como transmisión de señales de televisión restringida.

Peritaje en materia de Telecomunicaciones emitido por el [REDACTED]
[REDACTED]:

SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO
SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO
SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO
SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO
SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO
SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO
SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO
SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO
SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO
SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO SIN TEXTO

ELIMINADAS cuarenta y tres palabras y una firma con fundamento en los artículos 23 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 47, primer párrafo de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y los Lineamientos Trigésimo Octavo, fracción I y Sexagésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en virtud de contener datos personales.

SANCIONAR

17 FEB. 2016

262

1453

TELÉFONOS DE MÉXICO, S.A.B. DE C.V.
EXPEDIENTE: EXP.IFT.UC.DG-SAN.V.0236/2015

INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES
C. CARLOS HERNÁNDEZ CONTRERAS.
UNIDAD DE CUMPLIMIENTO
PRESENTE.

Asunto: Se rinde Dictamen.

[REDACTED] con cédula profesional número [REDACTED] expedida por la Dirección General de Profesiones, Perito en Telecomunicaciones acreditado por el Colegio de Ingenieros Mecánicos y Electricistas, A.C. reconocido por el Instituto Federal de Telecomunicaciones con número de [REDACTED]

El 29 de enero de 2016, acepté y protesté el cargo que me fue conferido por la persona moral **TELÉFONOS DE MÉXICO, S.A.B. DE C.V.** (en lo sucesivo **TELMEX**) como **Perito en Materia de Telecomunicaciones** y fue admitida mi designación en esa **H. UNIDAD DE CUMPLIMIENTO**.

Por lo anterior, en cumplimiento a este cargo, vengo a desahogar dentro del término legal concedido de 10 días las preguntas formuladas en el cuestionario propuesto por **TELMEX** para la prueba pericial correspondiente.

Para dar cumplimiento a la función encomendada, **TELMEX** solicitó al suscrito como Perito en Telecomunicaciones que, para rendir el dictamen correspondiente tuviera a la vista lo siguiente:

- El título de concesión de **TELMEX** con sus correspondientes modificaciones.
- La autorización y/o permiso otorgado a **TELMEX** para proporcionar servicios de acceso a Internet.

EIFT16-7881

Cédula Profesional N° [REDACTED]
Perito en Telecomunicaciones N° [REDACTED]



ELIMINADAS ocho palabras y una firma con fundamento en los artículos 23 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 47, primer párrafo de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y los Lineamientos Trigésimo Octavo, fracción I y Sexagésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en virtud de contener datos personales.

c) Todas y cada una de las constancias que integran el expediente.

1454

d) Todos y cada uno de los anexos exhibidos por las partes.

e) La normatividad aplicable, así como las normas oficiales mexicanas y las disposiciones internacionales aplicables a la materia que nos ocupa.

Con base en lo anterior, en las constancias de autos y en las disposiciones aplicables, conforme a mi experiencia profesional, en mi carácter de [REDACTED] y de Perito en Materia de Telecomunicaciones manifiesto tender lo siguiente:

DICTAMEN PERICIAL

PREGUNTA 1:
¿Qué es Internet?

RESPUESTA:

Se tienen varias definiciones de Internet, sin embargo, la Real Academia Española, define Internet como **Red informática mundial, descentralizada, formada por la conexión directa entre computadoras u ordenadores mediante un protocolo especial de comunicación.**

En el glosario de términos de la extinta Comisión Federal de Telecomunicaciones¹ (en lo sucesivo COFETEL) encontramos las siguientes definiciones:

- ♦ **Internet (mayúscula)** La vasta colección de redes interconectadas que emplean en general protocolos que emergen del ARPANET a finales de los 60's y principios de los 90's. Internet es ahora (Julio 1995) una gran conexión que tiene aproximadamente un mínimo de 60,000 redes independientes en todo el mundo creando una gran red global.
- ♦ **internet (minúscula)** Cualquier vez que se conecten 2 o más redes (*networks*), se tiene un internet-como inter-nacional o inter-estatal.

Podemos concluir que en realidad, Internet es un conjunto descentralizado de redes de comunicación interconectadas que utilizan la familia de protocolos²

¹ <http://www.cofetel.gob.mx/Documentos/2008/I>

² Se denominan protocolos al conjunto de reglas, normas, formatos y/o procedimientos para la comunicación entre entidades que proporcionan servicios o implementan funciones.

TELMEX - EXP.IFT.UC.DG-SAN.V.0236/2015

11/02/2016

Página 2 de 17

ELIMINADAS cinco palabras y una firma con fundamento en los artículos 23 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 47, primer párrafo de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y los Lineamientos Trigésimo Octavo, fracción I y Sexagésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en virtud de contener datos personales.

TCP/IP³, garantizando que las redes físicas heterogéneas que la componen funcionen como una red lógica única, de alcance mundial.

1455

Internet fue desarrollado originariamente para las Fuerzas Armadas de Estados Unidos, y después se utilizó para el gobierno en general, investigación académica y comercial y para comunicaciones. Es una combinación de hardware (computadoras interconectadas por vía telefónica con módem, línea digital con módem DSL, cable coaxial, fibra óptica, alámbricas o inalámbricas) y software (protocolos y lenguajes de comunicación y control que permiten que todo opere correctamente).

Es una infraestructura de redes a escala mundial (grandes redes principales como **MILNET**, **NSFNET**, **UNAM**, **TEC de Monterrey**, **INFINITUM** y **CREN** y redes más pequeñas que conectan con ellas) que conecta a la vez a todos los tipos de computadoras.

Sus orígenes no militares se remontan a 1969, cuando se estableció la primera conexión de computadoras, conocida como ARPANET, entre tres universidades en California y una en Utah, Estados Unidos.

Uno de los servicios que más éxito ha tenido en Internet ha sido el World Wide Web (WWW, mejor conocido como "la Web"), la WWW es un conjunto de protocolos que permite, de forma sencilla, la consulta remota de archivos de hipertexto⁴. Ésta fue un desarrollo posterior (1990) y utiliza la red Internet como medio de transferencia de información.

También existen otros servicios y protocolos en Internet, como son:

- ♦ el envío de correo electrónico (SMTP⁵),
- ♦ el envío de archivos (FTP⁶ y P2P),
- ♦ las conversaciones en línea (IRC)⁷,
- ♦ la mensajería instantánea y presencia,
- ♦ el envío de contenido y comunicación multimedia

³ TCP/IP es un conjunto de protocolos. La sigla TCP/IP significa "Transmission Control Protocol/Internet Protocol - Protocolo de control de transmisión/Protocolo de Internet" por sus siglas en inglés.

⁴ Se trata de una tecnología de la información cuya principal característica es su capacidad para emular la organización asociativa de la memoria humana: nombre que recibe el texto que en la pantalla de un dispositivo electrónico conduce a otro texto relacionado.

⁵ Simple Mail Transfer Protocol (SMTP) Protocolo Simple de Transferencia de Correo por sus siglas en inglés, es un protocolo de la capa de aplicación. Protocolo de red basado en texto utilizado para el intercambio de mensajes de correo electrónico entre computadoras u otros dispositivos (PDA's, teléfonos móviles, etc.).

⁶ File Transfer Protocol - Protocolo de Transferencia de Archivos por sus siglas en inglés, es un protocolo de red para la transferencia de archivos entre sistemas conectados a una red TCP basado en la arquitectura cliente-servidor.

⁷ Internet Relay Chat - Básicamente un inmenso modo chat multi-usuario. Existe un número servidore de IRC mayores que están unidos (links) entre sí. Cualquiera persona puede crear un canal y todo lo que se teclea es visto en ese canal por todas las personas conectadas al mismo. Los canales privados pueden (y son) creados por varias personas en canales en conferencia.

ELIMINADAS cinco palabras y una firma con fundamento en los artículos 23 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 47, primer párrafo de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y los Lineamientos Trigésimo Octavo, fracción I y Sexagésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en virtud de contener datos personales.

- ♦ telefonía (VoIP),
- ♦ televisión (IPTV),
- ♦ boletines electrónicos (NNTP),
- ♦ acceso remoto a otros dispositivos (SSH y Telnet)
- ♦ juegos en línea.

1456

Internet tiene un impacto profundo en el trabajo, en la diversión y en el conocimiento a nivel mundial.

Gracias a la Web, millones de personas tienen acceso fácil e inmediato a una cantidad extensa y diversa de información en línea como es el caso de compararla con enciclopedias y bibliotecas tradicionales, la Web ha permitido una descentralización repentina y extrema de la información y de los datos. Algunas compañías así como personas han adoptado el uso de los llamados *weblogs*⁸, que se utilizan en gran parte como información diaria actualizable.

Internet ha llegado a gran parte de los hogares y de las empresas de los países ricos, en este aspecto se ha abierto una brecha digital con los países pobres, en los cuales la penetración de Internet y las nuevas tecnologías es muy limitada para las personas.

No obstante, en el transcurso del tiempo se ha venido extendiendo el acceso a Internet en casi todas las regiones del mundo, de modo que es relativamente sencillo encontrar por lo menos 2 computadoras conectadas en regiones remotas.

Desde una perspectiva cultural del conocimiento, Internet ha sido una ventaja y una responsabilidad. Para la gente que está interesada en otras culturas, por eso se le llama la red de redes, pues proporciona una cantidad significativa de información y de una interactividad que sería inasequible de otra manera.

Internet entró como una herramienta de globalización, poniendo fin al aislamiento de culturas. Debido a su rápida masificación e incorporación en la vida del ser humano, el espacio virtual es actualizado constantemente con información, fidedigna o irrelevante.

- ♦ Internet es una red de redes constituida por millones de computadoras en todo el mundo, al contrario de lo que se piensa comúnmente, Internet, es la red de redes que suministra un foro de comunicación en el que participan millones de personas de todos los países del mundo, en mayor o menor medida.

⁸ *weblog* o *blog* («bitácora» en castellano) es un sitio web en el que se publican anotaciones (historias, artículos, posts) mediante un sistema de publicación sencillo.

ELIMINADAS cinco palabras y una firma con fundamento en los artículos 23 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 47, primer párrafo de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y los Lineamientos Trigésimo Octavo, fracción I y Sexagésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en virtud de contener datos personales.

1457

En realidad, Internet no es un medio de comunicación, sino muchos medios, una red que comprende distintos tipos y distintos sistemas de comunicación. Las personas utilizan Internet para muy distintas finalidades. Muchas de ellas están relacionadas con diferentes y variadas categorías de comunicación, información e interacción. Algunas son nuevas y otras muy antiguas, pero estas categorías no se excluyen mutuamente, ya que no sólo los usuarios pueden participar en Internet mediante una combinación de comunicación, información e interacción al mismo tiempo, sino que también los distintos medios se entremezclan en el mismo canal.

Es difícil establecer el tamaño de la Red de Internet a nivel mundial ya que crece diariamente, lo mismo que su contenido.

Hay varios millones de computadoras que utilizan Internet en todo el mundo y que utilizan varios formatos y protocolos Internet como son:

- **Internet Protocol (IP):** protocolo que se utiliza para dirigir un paquete de datos desde su fuente a su destino a través de Internet.
- **Transport Control Protocol (TCP):** protocolo de control de transmisión, que se utiliza para administrar accesos.
- **User Datagram Protocol (UDP):** protocolo del datagrama⁹ del usuario, que permite enviar un mensaje desde un computador a una aplicación que se ejecuta en otro computador.

Internet tiene varios cuerpos administrativos:

- **Internet Architecture Board**, que supervisa tecnología y estándares.
- **Internet Assigned Numbers Authority**, que asigna los números para los accesos.
- **InterNIC**, que asigna direcciones de Internet.
- **Internet Engineering and Planning Group**,
- **Internet Engineering Steering Group**, y la
- **Internet Society**.

Concluyendo, Internet es un nuevo espacio social que no sustituye a éste, sino que se superpone a los que ya existían. Internet no configura una nueva sociedad, sino que forma parte de ella, aunque se produzca y reproduzca al otro lado de las redes. Esos dos espacios, el de fuera y el de dentro de las redes, están indisolublemente entrelazados y se transforman mutuamente. Los

⁹ Es la estructura interna de un paquete de datos. Paquetes de datos que se transfieren en una conexión.

ELIMINADAS cinco palabras y una firma con fundamento en los artículos 23 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 47, primer párrafo de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y los Lineamientos Trigésimo Octavo, fracción I y Sexagésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en virtud de contener datos personales.

ift

INSTITUTO FEDERAL DE
TELECOMUNICACIONES

1458

interactores somos las mismas personas y los mismos agentes sociales a uno y otro lado de las pantallas, de las redes y las parafernalias tecnológicas. El nacimiento de la galaxia Internet ha dado origen a numerosos estudios y publicaciones sobre las repercusiones de este nuevo espacio social de interacción y sus implicaciones sobre el arte, la cultura, la ciencia, la ecología, la economía, los medios de información y comunicación, el mundo laboral, la empresa, la política y todas y cada una de las actividades humanas. No vamos a analizar aquí dichos aspectos pero sí decir que cualquier análisis para ser mínimamente riguroso y afrontar el tema con profundidad, debería huir tanto de la estulticia utópica tecnófila, como de la tecnofobia paranoica.

Si nos limitamos a analizar los servicios concretos que ofrece la red y que son los que mueven a la gente a usar Internet. En general, se puede hablar de 3 funciones principales:

- **Comunicación:** la gente usa Internet para comunicarse en un escenario de uno a uno, de uno a varios o de varios a varios. La comunicación puede usarse para actividades didácticas y de investigación, para la comunicación íntima e interpersonal, o para la comunicación y el debate en grupo. Ejemplos de comunicación de este tipo son el correo electrónico, las news, las listas de distribución, etc.
- **Interacción:** La gente puede usar Internet para aprender en un entorno de colaboración, para investigar de forma cooperativa, para intercambiar archivos, para jugar (se pueden jugar en línea partidas de Doom, Quake, ajedrez, apostar en un casino, etc. y también existen sociedades de jugadores y torneos en línea a escala mundial), para participar en asociaciones o grupos sociales, para comprar, hacer negocios o invertir en bolsa, para ligar o practicar sexo virtual, o simplemente para contactar y charlar dentro de grupos de afinidad. Hasta se puede convocar y asistir a una manifestación virtual. Los espacios de interacción se usan a menudo para actividades sociales y para la interacción grupal. Ejemplos de espacios de interacción son los MU*s (MUDs y MOODs), los chats, las redes P2P, etc.
- **Información:** Internet se puede usar para difundir, buscar y recuperar información. La distribución de información de todo tipo de temas y materias cubre un amplio rango de actividades y conocimientos humanos. Ejemplos de servicios de información dentro de Internet son la World Wide Web, RSS, los blogs, FTP, y los ya casi abandonados sistemas Gopher y telnet.

Todos estos servicios tienen un espacio distinto en la red, un espacio que unas veces se solapa con otros espacios y que otras veces permanece completamente separado. El ciberespacio es, pues, un conjunto de espacios en

TELMEX – EXP.IFT.UC.DG-SAN.V.0236/2015

11/02/2016

Página 6 de 17

ELIMINADAS cinco palabras y una firma con fundamento en los artículos 23 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 47, primer párrafo de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y los Lineamientos Trigésimo Octavo, fracción I y Sexagésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en virtud de contener datos personales.

1459

los cuales se desarrollan diferentes actividades y diferentes servicios. Internet abarca una ingente y diversa cantidad de actividad, por lo cual es muy difícil estudiar y analizar la red ya que comprende un enorme número de sistemas de comunicación, clases, medios, contenidos, relaciones, objetos y procesos muy distintos.

Como afirma John December en Units of Analysis for Internet Communication refiriéndose a los distintos espacios de Internet como el correo electrónico, los MU*s, la Web, chats, etc.:

"Esta definición de un espacio corresponde a las descripciones informales de otros medios de comunicación. Familiarmente, nosotros podríamos decir que la televisión es un medio, y dar a entender que la televisión no es solamente una colección de televisores (clientes), ni todas las estaciones de difusión de televisión (los servidores). En cambio, nuestro concepto de televisión como un medio abarca todos los televisores, todos los sistemas de difusión (el cable y el satélite), y toda la programación y la producción en combinación con la observación de los espectadores de ese contenido por los televisores (clientes). Asimismo sobre Internet, un espacio no es solamente un tipo de cliente (por ejemplo, Mosaic como un ejemplo de cliente Web), ni la colección de todos los servidores de un tipo, sino el conjunto entero de clientes y servidores con el contenido sobre aquellos servidores potencialmente observables por aquellos clientes".

Podemos diferenciar entre las clases de medios de comunicación en Internet y los espacios de los medios de comunicación en Internet. Un espacio de Internet incluye a todos los servidores, clientes correspondientes, y el contenido disponible sobre estos servidores que pueden ser entregados a los usuarios.

Por el contrario, una clase de medios de comunicación podría incluir los subconjuntos de uno o más espacios de medios de comunicación, o hasta varios espacios de medios de comunicación. Por ejemplo, una clase de medios de comunicación definida por todo el contenido accesible por un cliente de Web incluye no sólo el espacio de Web, sino también los espacios definidos por FTP o Usenet.

Para analizar Internet debemos no sólo estudiar sus servicios, sino también hacer un repaso por su historia y la cronología de los principales hitos de su desarrollo, así como analizar los aspectos tecnológicos (protocolos, direcciones IP, URL, nombres de dominio, etc.) que hacen posible el funcionamiento de la red de redes, junto con los organismos que se encargan de normalizar los aspectos técnicos y los estándares para que Internet sea hoy una realidad accesible a todos.

TELMEX - EXP.IFT.UC.DG-SAN.V.0236/2015

11/02/2016

Página 7 de 17

ELIMINADAS cinco palabras y una firma con fundamento en los artículos 23 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 47, primer párrafo de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y los Lineamientos Trigésimo Octavo, fracción I y Sexagésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en virtud de contener datos personales.

1460

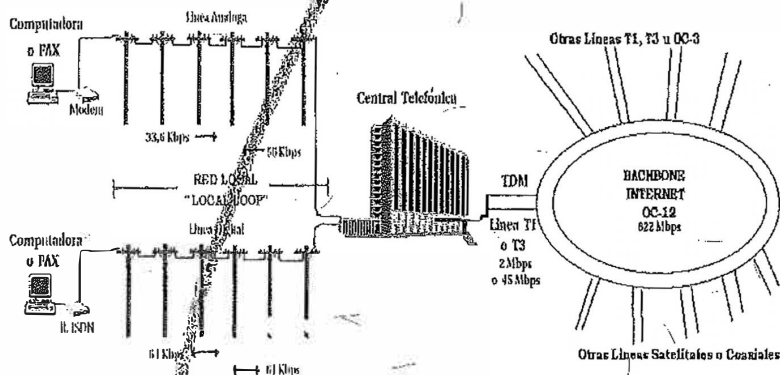
PREGUNTA 2:

¿Qué se necesita para que una red de Telecomunicaciones pueda interconectarse a la red mundial de Internet?

RESPUESTA:

La interconexión a la red mundial de internet El acceso a Internet se puede obtener desde diferentes terminales como pueden ser las computadoras personales, los computadores personales de bolsillo, los teléfonos móviles, consolas de videojuegos, televisores Inteligentes y muchos otros equipos con avances tecnológicos, permitiendo que acceder a Internet sea una de las cosas más comunes hoy en día.

Para acceder a Internet es necesario contratar los servicios con un proveedor de servicios de Internet (ISP)¹⁰, que nos proporcionará una dirección IP (número o código de acceso) con la cual podremos identificarnos para acceder y formar parte de esta red.



En el ejemplo del diagrama anterior podemos apreciar cómo se da el acceso a internet al usuario, desde su equipo terminal a la central telefónica y ahí el proveedor de servicios lo conecta a la red de Internet.

PREGUNTA 3:

¿Que son los protocolos o lenguaje TCP/IP?

RESPUESTA:

En informática, un protocolo no es más que un conjunto de reglas formales que permiten a dos dispositivos intercambiar datos de forma no ambigua. Un

¹⁰ por las siglas en Ingles de Internet Service Provider

ELIMINADAS cinco palabras y una firma con fundamento en los artículos 23 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 47, primer párrafo de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y los Lineamientos Trigésimo Octavo, fracción I y Sexagésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en virtud de contener datos personales.

1461

protocolo es, pues, un conjunto de reglas que permiten intercambiar información.

El protocolo más básico de Internet -o paquete de protocolos- es el protocolo TCP/IP (*Transfer Control Protocol/Internet Protocol*). Cualquier otro protocolo de Internet se basa en IP o le sirve de base.

El funcionamiento del protocolo TCP/IP es el siguiente. Primero, el protocolo TCP (*Transmission Control Protocol*) fragmenta los datos en paquetes de información. Después, estos paquetes son enviados a la red, posiblemente sobre rutas diferentes, según el IP (el Protocolo de Internet). Finalmente, estos paquetes se vuelven a recomponer en el destino (o se restauran en caso de corrupción o pérdida de datos) en su orden correcto de llegada.

Para que sea posible la comunicación entre computadoras, es necesario que cada máquina posea una identificación única. Así, cada computador conectado a Internet tiene un número IP y una DNS (*Domain Name Server*), el primero se expresa con números y el segundo con letras.

En el contexto de Internet, el computador es más que un dispositivo para el cómputo o para el procesamiento de textos, se trata de un instrumento que suministra una plataforma para el sistema operativo y para las aplicaciones de *software* que soportan la transmisión de información en red y su utilización por parte del usuario.

En Internet, las relaciones entre computadores siguen comúnmente el modelo de servidor-cliente. Igual que los protocolos TCP/IP, el modelo de servidor-cliente es una característica que homogeniza la comunicación en Internet. Un servidor es un computador junto con un *hardware* asociado y las aplicaciones de *software* que actúan como un depósito para los archivos de la información o los programas de *software*. El servidor envía esta información respondiendo a una petición de los usuarios del *software* cliente a través de la red.

Los distintos protocolos sirven, pues, para ofrecer una gran variedad de servicios en Internet. Los más utilizados son: la transferencia de archivos, el correo electrónico y el protocolo de la Web, pero existen otros muchos. Cada uno cuenta con aplicaciones que hacen más fácil su uso.

La forma distribuida de servidor-cliente funciona muy eficazmente, ya que el *software* de cliente actúa recíprocamente con el servidor según un protocolo de intercambio de datos estándar. El servidor no tiene que "preocuparse" del *hardware* o las particularidades de *software* del computador sobre el que reside el *software* del cliente. Por su parte, el *software* del cliente no tiene que "preocuparse" de cómo solicita la información un tipo particular de servidor,

TELMEX - EXP.IFT.UC.DG-SAN.V.0236/2015

11/02/2016

Página 9 de 17

ELIMINADAS cinco palabras y una firma con fundamento en los artículos 23 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 47, primer párrafo de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y los Lineamientos Trigésimo Octavo, fracción I y Sexagésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en virtud de 1462
contener datos personales.

puesto que todos los servidores de un protocolo particular se comportan de la misma forma.

Por ejemplo, un cliente de Web que puede tener acceso a cualquier servidor de Web puede ser desarrollado para computadores Macintosh. Este mismo servidor de Web podría ser accedido por un cliente de Web soportado sobre un terminal de trabajo Windows que controla un sistema Unix.

Esto hace más fácil desarrollar la información porque las versiones de la información distribuida de un servidor no tienen que ser desarrolladas para una plataforma de *hardware* particular. Todas las personalizaciones necesarias para el computador del usuario se escriben en el *software* del cliente para aquella plataforma.

El modelo de servidor-cliente es la característica clave para la comunicación en Internet. Un mensaje sobre Internet es codificado, almacenado y transmitido según las reglas de uso del servidor-cliente y el paquete de protocolos TCP/IP.

Para acceder a los archivos concretos dentro de un servidor es necesario conocer dónde están ubicados estos y para ello es preciso dotarlos de una dirección. Esta dirección es la URL o *Universal Resource Locator* que está compuesta de los siguientes elementos: el protocolo seguido del signo de dos puntos y una doble barra inclinada, nombre de la máquina (número IP o DNS), directorio y subdirectorios, y archivo. Por ejemplo:
http://www.hipertexto.info/internet_tegn.htm

Veamos con más detalle algunos de los conceptos básicos que hay que conocer para comprender Internet:

PROTOSCOLOS	OTROS CONCEPTOS BÁSICOS
TCP/IP FTP HTTP SMTP (correo) NNTP (noticias) IRC TELNET GOPHER	URLs Direcciones IP DNS (<i>Domain Name System</i>) Nombres de dominio Principales organismos de Internet

TELMEX - EXP.IFT.UC.DG-SAN.V.0236/2015

11/02/2016

Página 10 de 17

ELIMINADAS cinco palabras y una firma con fundamento en los artículos 23 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 47, primer párrafo de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y los Lineamientos Trigésimo Octavo, fracción I y Sexagésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en virtud de contener datos personales.

1403

PREGUNTA 4:

¿Qué función específica desarrolla la Red Pública de Telecomunicaciones de Teléfonos de México S.A. de C.V. en relación con el Internet?

RESPUESTA:

La red Pública de Telecomunicaciones de TELMEX provee el transporte, acceso y conectividad de los usuarios finales a la red de Internet a través de su red de datos. Lo anterior derivado del contrato de acceso que tiene celebrado(s) TELMEX con otros ISP.

PREGUNTA 5:

¿Qué función específica desarrolla la Red Pública de Telecomunicaciones de Teléfonos de México S.A. de C.V. en relación con el Internet para que un usuario pueda acceder a la información contenida en un sitio de internet?

RESPUESTA:

La red de Telecomunicaciones de Teléfonos de México provee el transporte, acceso y conectividad de los usuarios finales a la red de Internet a través de su red de datos, para que los usuarios puedan visitar los contenidos disponibles en la red internet. (www.unotv.com, www.netflix.com, www.youtube.com, etc.).

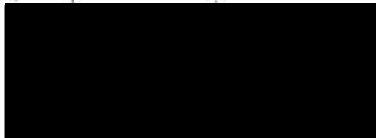
PREGUNTA 6:

¿Los contenidos están difundiéndose o transmitiéndose de manera permanente hacia la red de datos de internet o solo se encuentran albergados en un sitio de usuario final a disposición del usuario que decida acceder a ellos?

RESPUESTA:

Los contenidos en la red Internet no están difundiéndose o transmitiéndose de manera permanente, éstos se encuentran almacenados en un servidor con la información que el titular del sitio WEB desea publicar y poner a disposición de los usuarios de la red que decidan visitar el sitio y consultar esos contenidos.

La información se encuentra disponible para que todo aquel que la quiera consultar, es decir, porque el usuario final que visita el sitio la solicita y entonces puede acceder a los contenidos disponibles, teniendo además la posibilidad de seleccionar la información.



TELMEX – EXP.IFT.UC.DG-SAN.V.0236/2015

11/02/2016

Página 11 de 17

ELIMINADAS cinco palabras y una firma con fundamento en los artículos 23 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 47, primer párrafo de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y los Lineamientos Trigésimo Octavo, fracción I y Sexagésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en virtud de contener datos personales.

PREGUNTA 7:

¿Los proveedores de contenido ponen a disposición su contenido en la red de internet?

1464

RESPUESTA:

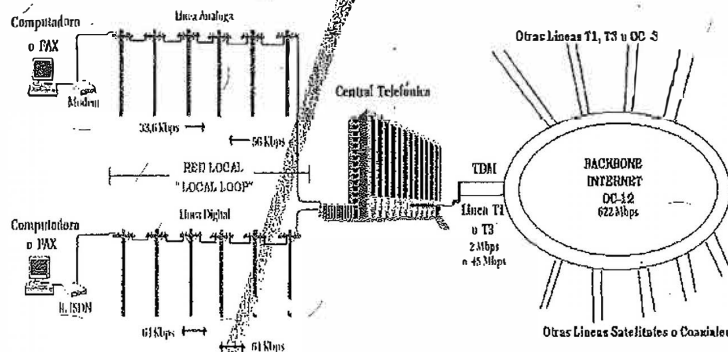
Si, esa es la intención, tener la información disponible para las personas que visitan el sitio, como ya se mencionó en la respuesta de la pregunta anterior, la información está disponible en algunos sitios a los usuarios que lo visitan, es decir, porque el usuario solicita la información.

PREGUNTA 8:

¿Qué elementos, componentes o pasos se deben satisfacer para que un usuario pueda acceder a la información contenida en un portal o sitio de internet?

RESPUESTA:

Como se dijo anteriormente, para acceder a Internet es necesario contratar los servicios con un proveedor de servicios de Internet (ISP)¹¹, que nos proporcionará una dirección IP (número o código de acceso) con la cual podremos identificarnos para acceder y formar parte de esta red.



Como siguiente paso, debemos contar con los elementos o dispositivos de conexión a la red, es decir, computadora o dispositivo portátil; como una tableta o teléfono celular, contar con un módem para acceso alámbrico o inalámbrico, que nos permitirá la conexión a la red del ISP.

Los equipos de cómputo, deben contar con el software (programas) que permitirán al usuario tener el intercambio de información con los servidores que visite.

¹¹ por las siglas en inglés de Internet Service Provider

ELIMINADAS cinco palabras y una firma con fundamento en los artículos 23 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 47, primer párrafo de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y los Lineamientos Trigésimo Octavo, fracción I y Sexagésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en virtud de contener datos personales.

1465

PREGUNTA 9:

¿Se puede considerar que los contenidos de audio y video albergados en un sitio o portal de internet se transmiten o difunden a todos los usuarios de la red mundial de internet de manera simultánea?

RESPUESTA:

Desde luego que no, los contenidos de audio y video albergados en un sitio o portal de internet no se transmiten ni difunden a todos los usuarios de la red mundial de internet, solo están disponibles para los que visitan el sitio y solicitan información.

PREGUNTA 10:

Con vista en el sitio www.unotv.com ¿Podría indicar que elemento o parte de la red mundial de internet constituye el mismo?

RESPUESTA:

El sitio www.unotv.com, al igual que los mencionados anteriormente, se encuentra albergado en un servidor, mismo que se encuentra conectado a la Red Internet para que pueda ser accedido por los usuarios de la red mundial y solicitar información que en el mismo reside.

PREGUNTA 11:

Con vista en el sitio www.unotv.com ¿Podría indicarnos si los contenidos de audio y video albergados en el mismo se transmiten a todos los usuarios de la red mundial de internet?

RESPUESTA:

Como ya se dijo anteriormente, los contenidos de audio y video albergados en el sitio www.unotv.com solo los pueden acceder los usuarios que se han conectado al sitio y solicitan la información.

PREGUNTA 12:

¿Quién regula los contenidos de internet?

RESPUESTA:

En la respuesta de a pregunta uno se comentó:

Internet tiene varios cuerpos administrativos:

- **Internet Architecture Board**, que supervisa tecnología y estándares.

TELMEX - EXP.IFT.UC.DG-SAN.V.0236/2015

Página 13 de 17

ELIMINADAS cinco palabras y una firma con fundamento en los artículos 23 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 47, primer párrafo de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y los Lineamientos Trigésimo Octavo, fracción I y Sexagésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en virtud de contener datos personales.

1406

- **Internet Assigned Numbers Authority**, que asigna los números para los accesos.
- **InterNIC**, que asigna direcciones de Internet.
- **Internet Engineering and Planning Group**,
- **Internet Engineering Steering Group**, y la
- **Internet Society**.

Desde el punto de vista Autoridad, no existe un ente que regule los contenidos de Internet.

Hasta el momento Internet solo se ha sujetado a la autorregulación y al trabajo que diversas organizaciones no gubernamentales han realizado para crear un ambiente adecuado para el uso de Internet, principalmente en aspectos técnicos, visuales e incluso comerciales.

PREGUNTA 13:

¿Se puede considerar que TELMEX sea responsable de lo que se pone a disposición del usuario a través de la página de UNOTV?

RESPUESTA:

TELMEX únicamente es el proveedor de servicio, es decir permite la conexión a la red, no es el responsable de lo que se publique en la página de UNOTV.

PREGUNTA 14:

¿Es ilimitado la cantidad de personas o usuarios que pueden acceder a un contenido de un sitio de internet, qué diferencia hay con la televisión abierta?

RESPUESTA:

El número de personas que pueden acceder a un sitio de internet y ver su contenido está limitado a varios factores, como son el ancho de banda que tenga el proveedor del contenido contratado con su ISP y la capacidad del servidor donde se encuentra almacenada la información, esto es una limitante para que otros usuarios puedan visitar el sitio.

Por otro lado, tenemos que la televisión abierta es una señal radiodifundida, donde de conformidad a lo publicado por el IFT¹², es el Contenido programático de audio y video asociado transmitido por Concesionarios de Televisión

¹² ACUERDO mediante el cual el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones emite los Lineamientos generales en relación con lo dispuesto por la fracción I del artículo octavo transitorio del Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de los artículos 6o., 7o., 27, 28, 73, 78, 94 y 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en Materia de Telecomunicaciones.

TELMEX – EXP.IFT.UC.DG-SAN.V.0236/2015

11/02/2016

Página 14 de 17

ELIMINADAS cinco palabras y una firma con fundamento en los artículos 23 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 47, primer párrafo de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y los Lineamientos Trigésimo Octavo, fracción I y Sexagésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en virtud de contener datos personales.

1467.

Radiodifundida y por permisionarios de televisión radiodifundida en cada Canal de Programación, a través de un mismo Canal de Transmisión.

PREGUNTA 15

¿Si el contenido de audio y video del sitio de UNOTV puede considerarse transmisión de señales de televisión?

RESPUESTA:

No puede considerarse el audio y video de UNOTV como señal de televisión, puesto que no es una señal radiodifundida, como se mencionó en la respuesta de la pregunta anterior.

PREGUNTA 16:

¿Si el contenido de audio y video del sitio de UNOTV puede considerarse transmisión de señales de televisión al público en general?

RESPUESTA:

Desde luego que el contenido de audio y video del sitio UNOTV no puede considerarse transmisión de señales de televisión al público en general por lo que se expresó en las dos respuestas anteriores.

PREGUNTA 17:

¿Si el contenido de audio y video del sitio de UNOTV puede considerarse transmisión de señales de televisión restringida?

RESPUESTA:

No, en razón de los siguientes argumentos.

La fracción LXIV del artículo 3 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión (LFTR) define, a la letra:

"Servicio de televisión y audio restringidos: Servicio de telecomunicaciones de audio o de audio y video asociados que se presta a suscriptores a través de redes públicas de telecomunicaciones, mediante contrato y el pago periódico de una cantidad preestablecida".

Para el caso de UNOTV, se puede tener acceso al contenido mediante la red pública de telecomunicaciones e Internet, no se requiere un contrato o el pago preestablecida.

TELMEX - EXP.IFT.UC.DG-SAN.V.0236/2015

11/02/2016

Página 15 de 17

ELIMINADAS cinco palabras y una firma con fundamento en los artículos 23 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 47, primer párrafo de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y los Lineamientos Trigésimo Octavo, fracción I y Sexagésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en virtud de contener datos personales.

PREGUNTA 18:

¿Si el contenido de audio y video del sitio de UNOTV puede considerarse distribución de señales de televisión?

1468

RESPUESTA:

No, tenemos que la televisión abierta "se presta mediante la propagación de ondas electromagnéticas de señales de audio o de audio y video asociado, haciendo uso, aprovechamiento o explotación de las bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico atribuido por el Estado precisamente a tal servicio; con el que la población puede recibir de manera directa y gratuita las señales de su emisor utilizando los dispositivos idóneos para ello".

En la respuesta anterior, se mencionó el servicio de televisión y audio restringidos: Servicio de telecomunicaciones de audio o de audio y video asociados que se presta a suscriptores, a través de redes públicas de telecomunicaciones, mediante contrato y el pago periódico de una cantidad preestablecida

En el caso de UNOTV, éste no utiliza frecuencias y si las ocupa en alguna parte de la trayectoria dentro de Internet, es claro que no se trata de frecuencias de radiodifusión. Por lo cual UNOTV no es televisión abierta conforme a la ley y se puede tener acceso al contenido de UNOTV mediante la red pública de telecomunicaciones e Internet, no se requiere un contrato o el pago periódico de una cantidad preestablecida.

Todo lo que utiliza protocolo de Internet (IP) son 0s (ceros) y 1s (unos) como la Voz sobre IP (VoIP) por lo que la ausencia de violación a la concesión de Telmex, no es porque las transmisiones vía UNOTV sean 0s y 1s. Telmex no viola su concesión porque:

1. UNOTV no encuadra dentro de las definiciones legales de televisión abierta, ni de televisión restringida,
2. si la conducción de señales de UNOTV es violatoria de la concesión de Telmex por ser videos, entonces también violaría la conducción de señales de YouTube y demás sitios con videos, y
3. en 1990 el Internet no estaba dentro del objeto de la prohibición de la concesión de Telmex, por el simple hecho de que no era un servicio prestado en México.

Petitorios

Por lo expuesto anteriormente, atentamente pido a esta Unidad de Cumplimiento del Instituto Federal de Telecomunicaciones se sirva:

[Redacted signature area]

TELMEX – EXP.IFT.UC.DG-SAN.V.0236/2015

11/02/2016

Página 16 de 17

ELIMINADAS doce palabras y una firma con fundamento en los artículos 23 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 47, primer párrafo de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y los Lineamientos Trigésimo Octavo, fracción I y Sexagésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en virtud de contener datos personales.

1409

PRIMERO.- Tenerme por presentado en tiempo y forma como perito en materia de telecomunicaciones por parte de **TELMEX** rindiendo el dictamen de la prueba pericial ofrecida en el presente juicio.

SEGUNDO.- En este mismo acto ratifico en todas y cada una de sus partes el dictamen que antecede para todos los efectos legales a que haya lugar asentando para ello la razón correspondiente.

PROTESTO LO NECESARIO

México, D.F. a 11 de febrero de 2016.



**CEDULA PROFESIONAL
PERITO EN TELECOMUNICACIONES N°**

RCP/rlc.

11/02/2016

TELMEX - EXP.IFT.UC.DG-SAN.V.0236/2015

Página 17 de 17

\ Del anterior dictamen se desprenden como principales conclusiones las siguientes:

- Internet es un conjunto descentralizado de redes de comunicación interconectadas que utilizan la familia de protocolos TCP/IP, garantizando que las redes físicas heterogéneas que la componen funcionen como una red lógica única, de alcance mundial.
- Para acceder a Internet es necesario contratar los servicios con un proveedor de servicios de Internet (ISP), que nos proporcionará una dirección IP (número o código de acceso) con la cual podremos identificarnos para acceder y formar parte de la red.
- La red pública de telecomunicaciones de TELMEX provee el transporte, acceso y conectividad de los usuarios finales a la red de Internet a través de su red de datos, para que los usuarios puedan visitar los contenidos disponibles en la red de Internet.
- Los contenidos de la red de Internet no están transmitiéndose o difundiéndose de manera permanente, estos se encuentran almacenados en un servidor disponible para todo aquel que quiera consultarlos.
- El sitio www.unotv.com se encuentra albergado en un servidor, mismo que se encuentra conectado a la red Internet para que pueda ser accedido por los usuarios de la red mundial y solicitar información que en el mismo reside.
- El número de personas que pueden acceder a un sitio de Internet y ver su contenido está limitado a varios factores, como son el ancho de banda que tenga el proveedor del contenido contratado con su ISP y la

capacidad del servidor donde se encuentra almacenada la información, en tanto que la televisión abierta es una señal radiodifundida.

- El contenido de audio y video de UNO TV no puede considerarse como señal de televisión puesto que no es una señal radiodifundida, ni señal de televisión restringida al no estar en el supuesto de la fracción LXIV del artículo 3 de la **LFTyR**.
- Peritaje en materia de Telecomunicaciones emitido por el Ingeniero en Telecomunicaciones Pablo Vinicio Gonzalez Rodriguez:

[illegible]

SANCIONER

213

1440

746 70161

JC
150216

PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO: E-IFT.UC.DG-SAN.V.0236/2015
DICTAMEN PERICIAL: ING. PABLO VINICIO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ
México, D.F., a 3 de febrero de 2016.



LIC. CARLOS HERNÁNDEZ CONTRERAS
TITULAR DE LA UNIDAD DE LA UNIDAD DE CUMPLIMIENTO
PRESENTE

PABLO VINICIO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, en mi carácter de perito en Telecomunicaciones, designado por parte la Unidad de Política Regulatoria (en lo sucesivo "Unidad") del Instituto Federal de Telecomunicaciones (en lo sucesivo, el "Instituto"), personalidad que tengo debidamente acreditada en el oficio IFT/221/UPR/008/2016 de fecha 8 de enero de 2016, en el procedimiento administrativo de imposición de sanción, identificado bajo el número de expediente E-IFT.UC.DG-SAN.V.0236/2015, en contra de TELÉFONOS DE MÉXICO, S.A.B. de C.V. (en lo sucesivo "Telmex") con el debido respeto expongo:

Que en los términos del presente escrito vengo a rendir el dictamen pericial que me fue encomendado en materia de telecomunicaciones relacionado con las preguntas formuladas por Telmex y el Instituto, por lo que a mi leal saber y entender lo hago en los siguientes términos:

CUESTIONARIO EXHIBIDO POR TELMEX EN EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE IMPOSICIÓN DE SANCIÓN, IDENTIFICADO BAJO EL NÚMERO DE EXPEDIENTE E-IFT.UC.DG-SAN.V.0236/2015 PARA QUE SEAN RESPONDIDAS POR LOS PERITOS, PARA EL DESAHOGO DE LA PRUEBA PERICIAL EN MATERIA DE TELECOMUNICACIONES.

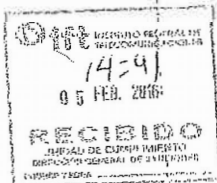
E-IFT16-5352

1. ¿Qué es Internet?

RESPUESTA: El Consejo Federal de Redes de los Estados Unidos (FNC por sus siglas en inglés) define a Internet de la siguiente manera:

"El Consejo Federal de Redes (FNC) acuerda que el siguiente lenguaje refleja nuestra definición del término "Internet".

"Internet" se refiere al sistema global de información que:



010621

¹ The Networking and Information Technology Research and Development (NITRD) Program - Definition of "Internet" https://www.nitrd.gov/fnc/Internet_res.aspx

- i. Está lógicamente unido entre sí por un espacio de dirección única a nivel mundial basada en el Protocolo de Internet (IP) o sus subsecuentes extensiones o actualizaciones.
- ii. Es capaz de soportar comunicaciones utilizando el Protocolo de Control de Transmisión/Protocolo de Internet (TCP/IP) o sus subsecuentes extensiones o actualizaciones y/o otros protocolos compatibles con IP.
- iii. Provee, utiliza o hace accesible, ya sea de manera pública o privada, servicios de alto nivel basados en las comunicaciones e infraestructura descritos en este documento." (Traducción propia).²

La definición anterior abarca las aplicaciones que se ejecutan en la parte superior del protocolo TCP/IP, así como el hardware que está interconectado por ese protocolo.

Es así que, Internet es un conjunto descentralizado de redes de telecomunicaciones interconectadas entre sí a nivel mundial a través de protocolos, direccionamiento y dispositivos que permiten el enrutamiento y procesamiento de los paquetes de datos de cada uno de los servicios que se ofrecen a través de Internet como la navegación web, transferencia de archivos, envío y recepción de correo electrónico, entre otros, al cual se le denomina red de redes.

La arquitectura lógica de Internet es independiente de las características particulares de las redes que se interconectan, por lo que se emplean una

² Traducción realizada por el perito del siguiente texto original en inglés:

"The Federal Networking Council (FNC) agrees that the following language reflects our definition of the term "Internet":
"Internet" refers to the global information system that –
i. is logically linked together by a globally unique address space based on the Internet Protocol (IP) or its subsequent extensions/follow-ons;
ii. is able to support communications using the Transmission Control Protocol/Internet Protocol (TCP/IP) suite or its subsequent extensions/follow-ons and/or other IP-compatible protocols; and
iii. provides, uses or makes accessible, either publicly or privately, high level services layered on the communications and related infrastructure described herein." (Énfasis añadido)

PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO: E-IFT-UC-DG-SAN-V.0234/2015
DICTAMEN PERICIAL: ING. PABLO VINICIO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ
México, D.F., a 3 de febrero de 2016.

1441

gran variedad de tecnologías para su conectividad, como cables de fibra óptica, enlaces inalámbricos, satelitales, entre otros.

2. ¿Qué se necesita para que una red de Telecomunicaciones pueda Interconectarse a la red mundial de Internet?

RESPUESTA: Internet consiste en la interconexión de una variedad de los siguientes grupos de redes:

- Redes troncales: Son redes de gran tamaño cuya función principal es Interconectarse con otras redes. Son conocidas también como puntos de acceso a la red (NAPs por sus siglas en Inglés) o puntos de intercambio de Internet (IXP por sus siglas en Inglés). Actualmente, las redes troncales consisten en entidades comerciales.
- Redes regionales, por ejemplo redes de universidades.
- Redes comerciales o proveedores de servicio de Internet (ISP por sus siglas en Inglés), que proveen acceso hacia las redes troncales a sus suscriptores, así como redes propiedad de organizaciones comerciales para uso interno que cuentan con conexión a Internet.
- Redes locales, como redes corporativas limitadas a una región específica.

El acceso a Internet de usuarios pertenecientes a redes de telecomunicaciones se efectúa a través de un ISP. Para lograr este acceso existen diferentes redes pertenecientes a los ISP, que se interconectan al resto de las redes que integran el Internet a nivel mundial, las cuales pueden ser clasificadas de acuerdo a una jerarquía de niveles de proveedores de servicios de Internet, conocidos como Tier 1, 2 y 3, dependiendo de las políticas, servicios y área geográfica que cubran cada una de ellas y siendo el Tier 1 el nivel más alto en la jerarquía al contar con cobertura internacional y estar conectada a todos los ISP de nivel 1.

En este sentido, para poder Interconectarse con la red mundial de Internet, el administrador de una red de telecomunicaciones requiere establecer una interconexión con la red de un ISP considerando los elementos anteriormente descritos de acuerdo a los intereses particulares, políticas y servicios que busca ofrecer a través de su red.

3. ¿Qué son los protocolos o lenguaje TCP/IP?

RESPUESTA: Es un conjunto de protocolos jerarquizados por capas de acuerdo a tareas y sus funciones específicas, cuyo principal objetivo es la creación de una interconexión entre redes, conocida como Internet, que provea servicios universales de comunicación sobre redes físicas heterogéneas. El más claro beneficio de TCP/IP es permitir la comunicación entre servidores anfitriones en diferentes redes sin importar que se encuentren separados por una gran área geográfica.

El conjunto de protocolos TCP/IP es llamado así por sus dos protocolos importantes: TCP e IP, pero puede incluir a otros protocolos, aplicaciones y al medio de red por ejemplo:

- Protocolos: Protocolo de Datagrama de Usuario (UDP por sus siglas en inglés), Protocolo de Resolución de Direcciones (ARP por sus siglas en inglés) y Protocolo de Mensajes de Control de Internet (ICMP por sus siglas en inglés).
- Aplicaciones: clientes de conexión remota por medio del protocolo "Telnet", aplicaciones basadas en el Protocolo de Transferencia de Archivos (FTP por sus siglas en inglés) y el comando de copiado remoto de archivos "scp".

Otro aspecto importante de TCP/IP es la creación de un concepto estandarizado de los mecanismos de comunicación provistos por cada tipo de red. Cada red física posee una interfaz dependiente de su propia tecnología. TCP/IP provee servicios de comunicación que se ejecutan entre la interfaz de programación de una red física y las aplicaciones de usuario, es decir, permite una interfaz común para dichas aplicaciones independientemente de la red física, por lo tanto la arquitectura física de la red se oculta al usuario final por el desarrollador de la aplicación.

En este orden de ideas, el conjunto de protocolos TCP/IP está basado en estándares abiertos y son ampliamente soportados por todo tipo de sistemas, son independientes del medio y emplean un esquema de direccionamiento que asigna a cada equipo conectado una dirección única en toda la red.

Como la mayoría de los protocolos de red, TCP/IP está modelado en capas, esta representación puede ser utilizada para posicionar a TCP/IP con relación a otros protocolos, aunque no para una comparación funcional, tales como el modelo de interconexión de sistemas abiertos (OSI por sus siglas en Inglés). La división del protocolo en capas permite la división de tareas, facilita la implementación y prueba de códigos, así como la habilidad de desarrollar implementaciones alternativas en otras capas. Cada una de las capas se comunica con el nivel superior haciendo uso de los servicios provistos por la capa inferior.

La función principal de TCP/IP es permitir que un equipo pueda comunicarse en una red estableciendo conectividad de extremo a extremo y estableciendo el tratamiento de los datos lo cual incluye entre otros, direccionamiento, transmisión, enrutamiento entre otros.

Este tratamiento y los protocolos que realizan cada tarea en específico se clasifican en 4 capas denominadas Modelo TCP/IP de acuerdo a la figura 1.

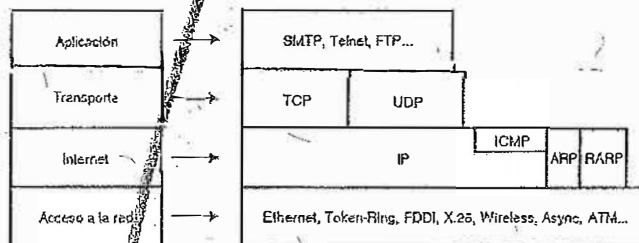


Figura 1 - Modelo TCP/IP

4. ¿Qué función específica desarrolla la Red Pública de Telecomunicaciones de Teléfonos de México, S.A. de C.V. en relación con el Internet?

RESPUESTA: Entre los servicios que se ofrecen a través de la Red Pública de Telecomunicaciones de Teléfonos de México, S.A. de C.V. (en lo sucesivo, "Telmex"), se encuentra el acceso y conexión a la red Internet, es decir, ofrece transporte a través de su red pública de telecomunicaciones y el servicio de acceso a Internet y lleva asociado un ancho de banda entre la ubicación de un usuario final y hasta el punto de conexión con la red pública de telecomunicaciones de Telmex.

En este sentido, la función de Telmex, como la de cualquier otro ISP es la de ofrecer a los usuarios finales, sean usuarios residenciales o empresariales, el servicio de acceso a Internet.

5. ¿Qué función específica desarrolla la Red Pública de Telecomunicaciones de Teléfonos de México, S.A. de C.V. en relación con el Internet para que un usuario pueda acceder a la información contenida en un sitio de internet?

RESPUESTA: Los elementos involucrados en el ecosistema de acceso a contenido en Internet se catalogan de la siguiente manera³:

- Proveedores de Aplicaciones y Contenidos (PAC). Crean y agregan contenido, por ejemplo páginas web, blogs, fotos y videos; así como aplicaciones tales como portales de búsqueda y páginas de mensajería. Para poner a disposición de los usuarios sus contenidos, los PAC debe obtener conectividad con Internet y utilizar servicios de hospedaje (hosting).
- Usuarios de Aplicaciones y Contenidos (UAC). El término hace referencia a los usuarios del servicio de acceso a Internet, tanto residenciales como empresariales, en su función como consumidores de contenido.
- ISP. El término refiere a los operadores que comercializan el acceso a Internet, tales como Telmex.
- Redes de Distribución de Contenidos (RDC). Sirven como almacenadores de contenido a nombre de los PAC. Las RDC entregan el contenido hacia un punto cercano de la red destino haciendo uso de sus servidores provistos con memorias de acceso rápido, conocidos como servidores caché, para una distribución local del contenido a los UAC.

³ Body of European Regulators for Electronic Communications - An assessment of IP interconnection in the context of Net Neutrality
http://berec.europa.eu/eng/document_register/subject_matter/berec/reports/1130-an-assessment-of-ip-interconnection-in-the-context-of-net-neutrality

PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO: E-IFT.UC.DG-SAN.V.0236/2015
DICTAMEN PERICIAL: ING. PABLO VINICIO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ
México, D.F., a 3 de febrero de 2016.

1443

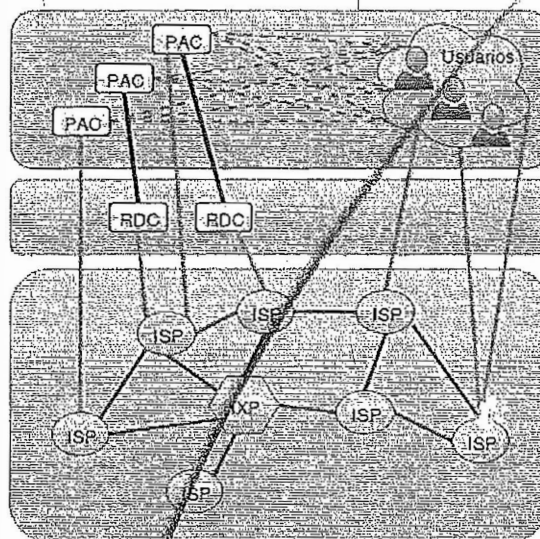


Figura 2. Acceso al contenido en Internet

La figura 2 muestra en una forma simplificada la relación entre los elementos descritos anteriormente. La forma en que PACs y UACs se conectan entre sí a través de Internet es la misma, ambos deben adquirir a un ISP el acceso a Internet, por otro lado un PAC puede o no utilizar los servicios de una RDC para la distribución local del contenido.

En este sentido, la función de Telmex, como la de cualquier otro ISP es la de ofrecer a los PAC, UAC y RDC el servicio de acceso a Internet con su respectivo ancho de banda reservado para permitir la distribución y acceso al contenido en Internet.

6. ¿Los contenidos están difundándose o transmitiéndose de manera permanente hacia la red de datos de internet o sólo se encuentran albergados en un sitio de usuario final a disposición del usuario que decida acceder a ellos?

RESPUESTA: Como se mencionó en la pregunta anterior, los contenidos de un sitio de Internet se encuentran alojados en servidores, actividad a la que se denomina alojamiento web (web hosting); ya sean propios del PAC o

de las RDC, cuya función principal es almacenar la información, aplicaciones y contenidos que un sitio de Internet ofrezca. Para poder tener acceso a este contenido y de acuerdo al protocolo TCP, el usuario que desea acceder al contenido y el servidor donde se encuentra alojado, debe anunciarse y aceptar el establecimiento de la conexión antes de dar inicio a la transmisión de datos, esto al ser TCP un protocolo orientado a conexión, por lo que necesariamente se requiere de una solicitud de acceso al contenido por parte del usuario.

Lo anterior significa que los contenidos se encuentran albergados para su transmisión bajo demanda del consumidor que decida acceder a ellos.

7. ¿Los proveedores de contenido ponen a disposición su contenido en la red de Internet?

RESPUESTA: Como se ha mencionado anteriormente, es una práctica común en la industria por parte de los PAC, haciendo énfasis que un PAC es todo aquel generador o concentrador de información educativa, de entretenimiento, social, periodística, etc., poseer una plataforma con acceso a Internet, ya sea un portal o una aplicación en Internet, con el objetivo de poner su contenido al alcance de los usuarios que poseen acceso a Internet.

De acuerdo a la estrategia particular de cada proveedor de contenido, este puede ser el medio de distribución de información principal o bien ser un medio secundario, propio o a través de una RDC, donde se replicará el contenido íntegro o parcial o complementario de dicha estrategia.

8. ¿Qué elementos, componentes o pasos se deben satisfacer para que un usuario pueda acceder a la información contenida en un portal o sitio de Internet?

RESPUESTA: Una vez que un usuario está suscrito al servicio de acceso a Internet a través de un ISP y cuenta con un dispositivo que permita navegación web a través del protocolo de transferencia de hipertexto (HTTP por sus siglas en Inglés), como una computadora o un teléfono inteligente, el ISP asignará a este dispositivo una dirección IP única, con la cual se identificará ante otros dispositivos y se generarán las peticiones que realice a través de Internet.

PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO: E-IFT,UC,DG-SAN.V.0236/2015
DICTAMEN PERICIAL: ING. PABLO VINICIO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ
México, D.F., a 3 de febrero de 2016.

1444

Si el usuario desea acceder a un portal o sitio en específico, a través de su dispositivo de origen enviará la solicitud con el nombre de dominio a la cual se desea realizar la petición. Desde este punto, la petición del usuario será tratada como un paquete de información el cual será sometido a diversos procedimientos para ser transportada y procesada a través de la red pública de telecomunicaciones.

Inicialmente, el ISP transportará la información del sitio de Internet solicitado por el usuario a un servidor del sistema de nombres de dominio (DNS por sus siglas en Inglés), el cual traduce el nombre del sitio de Internet ingresado por el usuario en una dirección IP correspondiente al sitio al cual desea ingresar y envía dicha respuesta al usuario origen para que su dispositivo pueda solicitar el enrutamiento de su petición al ISP mediante la dirección IP.

Una vez conocida la dirección IP del sitio al que se desea ingresar, los equipos de enrutamiento del ISP utilizarán tablas de enrutamiento para direccionar los paquetes IP a través de la red pública de telecomunicaciones, que a través de diversos protocolos de enrutamiento y algoritmos para generar rutas eficientes de transporte de información, harán llegar la petición de acceso del usuario al servidor web donde se encuentre alojado el sitio o portal de Internet, el cual de acuerdo a la información que contiene generará una respuesta hacia el usuario origen.

9. ¿Se puede considerar que los contenidos de audio y video albergados en un sitio o portal de Internet se transmiten o difunden a todos los usuarios de la red mundial de Internet de manera simultánea?

RESPUESTA: No, no se puede considerar que los contenidos de audio y video albergados en un sitio o portal de Internet se transmiten o difunden a todos los usuarios de la misma de manera simultánea, ya que al ser TCP/IP protocolos orientados a conexión, es decir, que necesariamente se requiere de una solicitud de acceso por parte del usuario y al encontrarse el contenido almacenado en servidores dedicados; cada usuario que desee acceder a los contenidos del sitio o portal debe ingresar al mismo para iniciar la transmisión. De esta manera cada usuario puede acceder a un elemento particular en cualquier momento.

9/16

10. Con vista en el sitio www.unotv.com ¿Podría indicar qué elemento o parte de la red mundial de Internet constituye el mismo?

RESPUESTA: El sitio www.unotv.com (en adelante "UNOTV") constituye un PAC, específicamente un proveedor de contenido, recordando lo mencionado en respuestas anteriores en el sentido que un PAC es todo aquel generador o concentrador de información educativa, de entretenimiento, social, periodística, entre otras.

11. Con vista en el sitio www.unotv.com ¿Podría indicarnos si los contenidos de audio y video albergados en el mismo se transmiten a todos los usuarios de la red mundial de Internet?

RESPUESTA: Al respecto se señala que la pregunta es ambigua, toda vez que no se acota el sentido de la expresión "se transmite a todos los usuarios de la red mundial de Internet", es decir, no se especifica si se refiere a la transmisión simultánea para todos los usuarios o a la accesibilidad de los usuarios al sitio UNOTV a nivel mundial.

No obstante se señala que el sitio UNOTV cuenta con conectividad a Internet, por lo que su contenido está disponible para cualquier usuario de Internet independientemente de su ubicación a nivel mundial, sin embargo se señala que dicho sitio puede tener políticas de acceso regionales y restringir por tanto, el acceso a dicho sitio de acuerdo a la ubicación geográfica del usuario, lo anterior de acuerdo a la estrategia comercial de UNOTV para la distribución del contenido de dicho sitio, y que al respecto este perito no cuenta con los elementos para señalar si existe alguna política en ese sentido.

Asimismo, como se mencionó en la pregunta 9, para acceder al contenido del sitio UNOTV necesariamente se requiere de una solicitud de acceso por parte del usuario al estar el contenido almacenado en servidores dedicados; cada usuario que desea acceder a los contenidos del sitio o portal debe ingresar al mismo para iniciar la transmisión. De esta manera cada usuario puede acceder a un elemento particular en cualquier momento.

Por otro lado, es importante señalar que la capacidad del sitio UNOTV para transmitir su contenido simultáneamente a los usuarios de Internet está

PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO: E-IFT.UC.DG-SAN.V.0236/2015
DICTAMEN PERICIAL: ING. PABLO VINICIO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ
México, D.F., a 3 de febrero de 2016.

1445

limitada por las características de procesamiento, memoria RAM, la capacidad del enlace con el cual se conecta el servidor a Internet así como la configuración y programación para los servicios ofertados, particulares de la infraestructura, sea propia o de una RDC, que utiliza para la distribución de su contenido. En este sentido, el sitio UNOTV puede transmitir su contenido a un número significativamente menor con respecto a un radiodifusor.

12. ¿Quién regula los contenidos de Internet?

RESPUESTA: Al respecto, la Internet Society, organización global la cual a través de otras organizaciones locales y globales como la IANA (Internet Assigned Numbers Authority, por sus siglas en inglés) y el IETF (Internet Engineering Task Force, por sus siglas en inglés) promueven el desarrollo del Internet, sus políticas y estándares tecnológicos desde una enfoque abierto, independiente y sin ánimo de lucro, promoviendo una ideología de regulación automática de Internet, en la que ninguna autoridad central limite la creación de contenidos y servicios.

Adicionalmente a los aspectos técnicos que deben ser abordados desde un punto de vista global, los gobiernos locales también desempeñan una labor regulatoria para controlar cuestiones del ámbito delictivo y penal como fraudes y delitos cibernéticos.

En específico para la regulación del acceso a los contenidos de Internet en México, en el artículo 145 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión (en adelante "LFTyR") a letra se establece lo siguiente:

Artículo 145. Los concesionarios y autorizados que presten el servicio de acceso a Internet deberán sujetarse a los lineamientos de carácter general que al efecto expone el Instituto conforme a lo siguiente:

1. Libre elección. Los usuarios de los servicios de acceso a Internet podrán acceder a cualquier contenido, aplicación o servicio ofrecido por los concesionarios o por los autorizados a comercializar, dentro del marco legal aplicable, sin limitar, degradar, restringir o discriminar el acceso a los mismos. No podrán limitar el derecho de los usuarios del servicio de acceso a Internet a incorporar o utilizar cualquier clase de instrumentos, dispositivos o aparatos que se conecten a su red, siempre y cuando éstos se encuentren homologados;

II. *No discriminación.* Los concesionarios y los autorizados a comercializar que presten el servicio de acceso a Internet se abstendrán de obstruir, interferir, inspeccionar, filtrar o discriminar contenidos, aplicaciones o servicios;

III. *Privacidad.* Deberán preservar la privacidad de los usuarios y la seguridad de la red.

(...)"

De lo anterior, es el Instituto Federal de Telecomunicaciones el responsable de expedir los lineamientos en materia de neutralidad de la red, observando y respetando los principios de libre elección, no discriminación y privacidad entre otros.

Por otro lado, es responsabilidad de cada PAC el contenido que pone a disposición en los usuarios de Internet, teniendo en cuenta las restricciones a todo aquel contenido que represente un delito conforme a las Normas Internacionales y Nacionales, siendo las siguientes leyes ejemplos de lo anterior en México:

- Código Penal Federal
- Ley de la Propiedad Intelectual
- Ley Federal de Protección al Consumidor
- Ley Federal del Derecho de Autor

13. ¿Se puede considerar que TELMEX sea responsable de lo que se pone a disposición del usuario a través de la página de UNOTV?

RESPUESTA: Al respecto se señala que considera que la respuesta se refiere a la interpretación de la injerencia de Telmex sobre las decisiones relacionadas con el contenido de UNOTV por lo que no se trata de temas y conocimientos técnicos, científicos o tecnológicos relacionados con la materia de Ingeniería en Telecomunicaciones, por lo tanto la misma no es objeto del presente dictamen.

PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO: E-IFT-UC-DG-SAN.V.0236/2015
DICTAMEN PERICIAL: ING. PABLO VINICIO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ
México, D.F., a 3 de febrero de 2016.

14. ¿Es ilimitada la cantidad de personas o usuarios que pueden acceder a un contenido de un sitio de internet, qué diferencia hay con la televisión abierta?

RESPUESTA: No es ilimitada la cantidad de personas que pueden acceder a un contenido de un sitio de internet ya que la cantidad de usuarios que pueden acceder al contenido de un sitio de internet depende de las capacidades del servidor donde se encuentre alojado el contenido, que entre otras incluye, la capacidad de procesamiento, la capacidad de memoria RAM, la capacidad del enlace con el cual se conecta el servidor a Internet así como la configuración y programación del servidor en donde se aloja el contenido.

Por otro lado, adicional a las capacidades propias del servidor donde se encuentre alojada la información del sitio de internet, el acceso a esta información también se encontrará limitada a la población que cuente con acceso a Internet y que a través de un dispositivo de navegación realice una petición de acceso a la información contenida en el sitio de su interés.

La diferencia principal respecto a la televisión abierta radica en la naturaleza de los servicios, donde la televisión abierta se difunde a la población en general a través de la propagación de ondas electromagnéticas de señales de audio y video a través de las bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico que serán recibidas e interpretadas por todo usuario que cuente con un equipo receptor idóneo y cuya sintonización y decodificación coincida con las características de la señal que se radiodifunde. En este sentido, el número de usuarios que pueden tener acceso al contenido de televisión abierta obedece a la cobertura geográfica del emisor de la transmisión y al número de usuarios que cuenten con un equipo receptor adecuado, por lo cual la naturaleza de la transmisión no limita el número de usuarios que se sintonicen la misma, siempre y cuando se encuentren dentro del espacio geográfico que abarque la misma.

15. ¿Si el contenido de audio y video del sitio de UNOTV puede considerarse transmisión de señales de televisión?

RESPUESTA: Como se ha mencionado en las preguntas anteriores, desde el punto de vista técnico el contenido de audio y video del sitio UNOTV no puede ser considerado como transmisión de señales de televisión, sino transmisión de contenido bajo demanda, toda vez que la transmisión del mismo se realiza utilizando protocolos completamente distintos a los que se requieren para la transmisión de señales de televisión.

16. ¿Si el contenido de audio y video del sitio de UNOTV puede considerarse transmisión de señales de televisión al público en general?

RESPUESTA: Como se ha mencionado en las preguntas anteriores, desde el punto de vista técnico el contenido de audio y video del sitio UNOTV no puede ser considerado como transmisión de señales de televisión al público general, sino transmisión de contenido bajo demanda, ya que adicional a las capacidades propias del servidor donde se encuentra alojada la información del sitio UNOTV, el acceso a este contenido también se encuentra restringido a la población que cuente con un enlace de conexión a Internet y que a través de un dispositivo de navegación realice una petición de acceso a la información contenida en el sitio de su interés.

17. ¿Si el contenido de audio y video del sitio de UNOTV puede considerarse transmisión de señales de televisión restringida?

RESPUESTA: Al respecto se hace señalá que el artículo 3 fracción LXIV de la LFTyR define al servicio de televisión restringida como a continuación se transcribe:

"Servicio de televisión y audio restringidos: Servicio de telecomunicaciones de audio y video asociadas que se presta a suscriptores, a través de redes públicas de telecomunicaciones, mediante contrato y el pago periódico de una cantidad preestablecida;"

En este sentido, el servicio de televisión y audio restringidos es un servicio público prestado a través de redes públicas de telecomunicaciones, mediante contrato y pago periódico de una cantidad preestablecida, en

PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO: E-IFT.UC.DG-SAN.V.0236/2015
DICTAMEN PERICIAL: ING. PABLO VINICIO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ
México, D.F., a 3 de febrero de 2016.

1447

el cual el proveedor del servicio a través de la infraestructura de una red pública de telecomunicaciones proporciona el servicio a los usuarios, dentro de la cobertura de dichas redes.

Al respecto se señala que, en opinión de este Perito, la definición del servicio de televisión y audio restringidos se refiere a aspectos de carácter contractual y de adquisición de obligaciones de pago por servicios, es así que la misma no se refiere a aspectos técnicos del servicio, por lo que la determinación de si el sitio UNOTV se puede considerar como transmisión de señales de televisión restringida no es materia del área de Ingeniería en Telecomunicaciones sino que versa sobre aspectos jurídicos.

Por lo anterior, el que suscribe considera que no cuenta con elementos suficientes para considerar que el contenido de audio y video del sitio UNOTV pueda considerarse como señales de televisión y audio restringidos.

18. ¿Si el contenido de audio y video del sitio de UNOTV puede considerarse distribución de señales de televisión?

RESPUESTA: Al respecto se señala que en la LFTyR no se define el concepto de "televisión", únicamente define los conceptos "canal de programación", "canal de transmisión de radiodifusión" y "radiodifusión" en su artículo 3, fracciones VIII, IX y LIV como a continuación se transcribe:

"VIII. Canal de programación: Organización secuencial en el tiempo de contenidos audiovisuales, puesta a disposición de la audiencia, bajo la responsabilidad de una misma persona y dotada de identidad e imagen propias y que es susceptible de distribuirse a través de un canal de radiodifusión;

IX. Canal de transmisión de radiodifusión: Ancho de banda indivisible destinado a la emisión de canales de programación de conformidad con el estándar de transmisión aplicable a la radio o a la televisión, en términos de las disposiciones generales aplicables que emita el Instituto;

(...)

"LIV. Radiodifusión: Propagación de ondas electromagnéticas de señales de audio o de audio y video asociado, haciendo uso, aprovechamiento o explotación de las bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico, incluidas las asociadas a recursos orbitales, atribuidas por el Instituto a tal servicio, con el que la población puede recibir de manera directa y gratuita las señales de su emisor utilizando los dispositivos idóneos para ello;"

Bajo estas definiciones el que suscribe considera que no cuenta con elementos suficientes para considerar que el contenido de audio y video del sitio UNOTV pueda considerarse como señales de televisión ya que el mismo no se distribuye a través de un canal de radiodifusión tal como se expresa en la LFTyR.

Por lo antes expuesto, conforme a mi conocimiento en la materia, experiencia y leal saber y entender, atentamente le solicito

PRIMERO: Tenerme por presentado en los términos del presente escrito rindiendo el dictamen pericial que me fue encomendado.

SEGUNDO: Tenerlo por contestado en los términos del presente escrito.

TERCERO.- Tener por ratificado en todos sus términos el presente dictamen o, en su caso, señalar mediante notificación personal, la fecha y hora para ratificar el presente dictamen.

PROTESTO LO NECESARIO
ATENTAMENTE

ING. PABLO VINICIO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ

Del anterior dictamen se desprenden como principales conclusiones las siguientes:

- Internet es un conjunto descentralizado de redes de telecomunicaciones interconectadas entre sí a nivel mundial a través de protocolos, direccionamiento y dispositivos que permiten el enrutamiento y procesamiento de los paquetes de datos de cada uno de los servicios que se ofrecen a través de Internet como la navegación web, transferencia de archivos, envío y recepción de correo electrónico, entre otros.
- Para poder interconectarse con la red mundial de Internet, el administrador de una red de telecomunicaciones requiere establecer una interconexión con la red de un ISP.
- Entre los servicios que se ofrecen a través de la red pública de telecomunicaciones de TELMEX se encuentra el acceso y conexión a la Internet.
- Los contenidos de un sitio de Internet se encuentran alojados en servidores, actividad a la que se denomina alojamiento web para su transmisión bajo demanda.
- No se puede considerar que los contenidos de audio y video albergados en un sitio o portal de Internet se transmiten o difunden a todos los usuarios de la misma de manera simultánea, ya que al ser TCP/IP protocolos orientados a conexión, se requiere de una solicitud de acceso por parte del usuario y al encontrarse el contenido almacenado en servidores dedicados; cada usuario que desee acceder a los contenidos del sitio o portal debe ingresar al mismo para iniciar la transmisión.

- El sitio www.unotv.com es un proveedor de contenido, cuyo contenido está disponible para cualquier usuario de Internet, pero para acceder necesariamente se requiere de una solicitud por parte del usuario.
- La diferencia principal respecto a la televisión abierta radica en la naturaleza de los servicios, donde la televisión abierta se difunde a la población en general a través de la propagación de ondas electromagnéticas de señales de audio y video a través de las bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico que serán recibidas e interpretadas por todo usuario que cuente con un equipo receptor idóneo y cuya sintonización y decodificación coincidan con las características de la señal que se radiodifunde.
- El contenido de audio y video de UNOTV no puede considerarse como transmisión de señales de televisión, sino transmisión de contenido bajo demanda, el cual se encuentra restringido a la población que cuente con un enlace de conexión a Internet y que a través de un dispositivo de navegación realice una petición de acceso a la información contenida en el sitio.

Como puede observarse, con base en los dictámenes periciales de nuestra atención, se tienen las siguientes conclusiones:

- UNOTV (www.unotv.com) es considerado como un proveedor de contenido, que pone a disposición de los usuarios de Internet los contenidos que almacena en su sitio de Internet para que a libre demanda puedan ser accedidos mediante el acceso y conectividad que los diferentes proveedores del servicio de Internet proveen a los usuarios finales de la red de Internet, sin que por ello pueda considerarse que "TELÉFONOS

DE MÉXICO* sea responsable de la transmisión de contenidos a través de su red

- **TELÉFONOS DE MÉXICO** no es el responsable del contenido que se transmite a través del portal de UNO TV.
- El contenido de audio y video de UNOTV (www.unotv.com) no puede ser considerado como distribución de señales de televisión radiodifundida o televisión restringida conforme al marco jurídico vigente, en virtud de que los contenidos de UNOTV (www.unotv.com) no se transmiten o difunden, sino que se trata de información multimedia que se encuentra almacenada en servidores expuestos a Internet, que como cualquier otro sitio de Internet requiere ser visitado por el usuario para ver o escuchar los contenidos, es decir, al tratarse de un conjunto de páginas web agrupadas bajo un mismo dominio de Internet no se transmiten a todos los usuarios de la red mundial de Internet, sino que se acceden bajo demanda de los usuarios, los cuales pueden ser los usuarios finales de la red mundial de Internet, con independencia del proveedor del servicio de Internet que tengan contratado.
- No se puede considerar por un lado que "TELÉFONOS DE MÉXICO" sea el responsable de lo que UNOTV (www.unotv.com) incorpore a su dominio de Internet como proveedor de contenido qué es; y por otro, que el contenido que se transmite en las páginas web agrupadas bajo el dominio de UNOTV (www.unotv.com) no sea susceptible de considerarse como transmisión de señales de televisión, por tratarse de la aplicación de tecnología streaming, en virtud de que el audio y video contenido en las páginas web agrupadas bajo un mismo dominio de Internet, como puede ser www.unotv.com, www.netflix.com, www.youtube.com, entre otros, al

no difundirse de manera simultánea a todos los usuarios de la red de Internet, sino que se accede a libre demanda de los usuarios y cubriendo los requisitos que en su caso el titular del dominio establezca, traen como consecuencia que no se esté en presencia de la transmisión de señales de televisión.

- Finalmente concluyen que desde el punto de vista técnico el contenido de audio y video del sitio UNOTV no puede ser considerado como distribución de señales de televisión, sino oferta de contenido bajo demanda, a través de Internet, toda vez que su oferta se realiza utilizando protocolos completamente distintos a los que se requieren para la transmisión de señales de televisión; además de que el acceso se encuentra circunscrito a la población que cuente con un enlace de conexión a Internet y a que a través de un dispositivo de navegación realice una petición de acceso contenida en el sitio de su interés, circunstancias que son distintas a lo que el artículo 3, fracción LXIV de la LFTyR definen como servicio de televisión y audio restringida, por lo que no encuadra dentro del mismo, así como tampoco dentro de lo que se entiende como televisión abierta.

Por lo que, atendiendo a lo antes expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 93, fracción IV, 143, 197 y 211 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos de los artículos 6 fracción VII de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y 2 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, merecen pleno valor probatorio en virtud de que una vez administradas entre sí y confrontadas unos frente a los otros, son contestes y uniformes en cuanto a su contenido y alcance probatorio, resultando aptas, idóneas y suficientes para concluir que desde el punto de vista técnico "TELÉFONOS DE MÉXICO" no distribuye señales de televisión a través de su red con la transmisión de los contenidos del portal UNO TV, en virtud de que dichas señales

se descargan a través del acceso a Internet que el usuario tenga contratado con cualquier proveedor de dichos servicios.

Dan sustento a lo anterior los criterios sostenidos por el Poder Judicial de la Federación que se citan a continuación, cuyo texto y rubro son del tenor literal siguiente:

"PRUEBA PERICIAL CIENTÍFICA. SU OBJETO Y FINALIDAD.

El objeto de la prueba pericial es el auxilio en la administración de justicia, consistente en que un experto en determinada ciencia, técnica o arte aporte al juzgador conocimientos propios de su pericia y de los que el juzgador carece, porque escapan al cúmulo de los que posee una persona de nivel cultural promedio, los cuales, además, resultan esenciales para resolver determinada controversia. Así, el uso, primordialmente, de la pericial, y con ella de los métodos científicos, implica el aprovechamiento de conocimientos especializados, indispensables para apreciar y calificar ciertos hechos o evidencias y poderles atribuir o negar significado respecto a una cierta práctica, hipótesis o conjetura que pretende acreditarse. También es útil para determinar qué circunstancias o evidencias son necesarias, conforme al marco metodológico, para arribar válidamente a cierta conclusión. De esta forma, tanto las evidencias, como los métodos deben ser relevantes y fiables para el resultado, fin o propósito que con el medio probatorio se intente alcanzar; aspectos que deben tomarse en cuenta para la calificación de la prueba en lo relativo a su pertinencia e idoneidad. Por lo anterior, el conocimiento especializado que puede obtenerse de los métodos científicos o de procedimientos expertos hace partícipes a los juzgadores de la información que deriva de leyes, teorías, modelos explicativos, máximas de la experiencia y destrezas, incluso de presunciones, todos ellos correspondientes a las diversas ciencias que se rigen por distintas metodologías, por lo cual, las evidencias que aportan comprenden hechos, conductas, prácticas, estados de cosas o circunstancias particulares, en general, que conforme a una teoría o método, sean pertinentes para el propósito u objetivo que con la prueba se intenta acreditar y requiere de una calificación especializada." ⁷

"PRUEBA PERICIAL. SU VALORACIÓN EN EL JUICIO DE AMPARO.

El artículo 151, párrafo último, de la Ley de Amparo vigente hasta el 2 de abril de 2013, establece que la prueba pericial será calificada por el Juez según prudente estimación, lo que significa que, para su valoración, no está sujeto a un método legal o tasado, sino que es libre, lo que no implica que la que lleve a cabo esté exenta de una exposición razonada que desarrolle las conclusiones a las que arribe, porque ese ejercicio de razonabilidad, que

⁷ Época: Décima Época, Registro: 2010576, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Aislada, Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 24, Noviembre de 2015, Tomo IV, Materia(s): Administrativa, Tesis: I.1o.A.E.45 K (10a.) Página: 3605

involucra la valoración de una prueba pericial según su prudente estimación, también exige el respeto al principio de legalidad que obliga, en el ejercicio jurisdiccional, a motivar las conclusiones que expliquen por qué el dictamen pericial provoca convicción para el dictado de la sentencia, por lo que sólo llevando a cabo el ejercicio que se indica podrá calificarse como debidamente valorada una prueba pericial en el juicio de amparo.”⁸

“PRUEBA PERICIAL. NOTAS DISTINTIVAS.

La peritación es una actividad procesal desarrollada, con motivo de encargo judicial, por personas distintas de las partes del proceso, especialmente calificadas por sus conocimientos técnicos, artísticos o científicos, mediante la cual se suministran al Juez argumentos o razones para la formación de su convencimiento respecto de ciertos hechos cuya percepción o entendimiento escapa a las aptitudes del común de las personas. Así tenemos, como notas distintivas de esta probanza judicial, las siguientes: 1. Es una actividad humana, porque consiste en la intervención transitoria, en el proceso, de personas que deben realizar ciertos actos para rendir posteriormente un dictamen; 2. Es una actividad procesal, porque debe ocurrir con motivo de un procedimiento; 3. Es una actividad de personas especialmente calificadas en razón de su técnica, ciencia, conocimientos de arte o de su experiencia en materias que no son conocidas por el común de las personas; 4. Exige un encargo judicial previo; 5. Debe versar sobre hechos y no sobre cuestiones jurídicas ni sobre exposiciones abstractas que no incidan en la verificación, valoración o interpretación de los hechos del proceso; 6. Los hechos deben ser especiales, en razón de sus condiciones técnicas, artísticas o científicas, cuya verificación, valoración e interpretación no sea posible con los conocimientos ordinarios de personas medianamente cultas y de Jueces cuya preparación es fundamentalmente jurídica; 7. Es una declaración de ciencia, toda vez que el perito expone lo que sabe por percepción y deducción o inducción de los hechos sobre los cuales versa su dictamen, sin pretender ningún efecto jurídico concreto con su exposición; 8. Esa declaración contiene una operación valorativa ya que esencialmente es un concepto o dictamen técnico, artístico o científico de lo que el perito deduce sobre la existencia, características, apreciación del hecho, sus causas, efectos y no una simple narración de sus percepciones, y 9. Es un medio de convicción.”⁹

“PRUEBA PERICIAL. LA MOTIVACIÓN DEL PERITO ES UN CRITERIO ÚTIL PARA SU VALORACIÓN.

El objeto de la prueba pericial es el auxilio en la administración de justicia, consistente en que un experto en determinada ciencia, técnica o arte, aporte al juzgador conocimientos propios de la materia de la que es experto, y de los que el juzgador carece, porque escapen al cúmulo de conocimientos que posee una persona de nivel cultural promedio; conocimientos que además, resultan esenciales para resolver determinada controversia. Ahora bien, precisamente porque el juzgador carece de los conocimientos en que se basa

⁸ Época: Décima Época, Registro: 2009661, Instancia: Segunda Sala, Tipo de Tesis: Jurisprudencia, Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 21, Agosto de 2015, Tomo I, Materia(s): Constitucional, Común, Tesis: 2a./J. 97/2015 (10a.), Página: 815

⁹ Época: Décima Época, Registro: 160371, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: aislada, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro IV, Enero de 2012, Tomo 5, Materia(s): Civil, Tesis: I.3o.C.1016 C (9a.), Página: 4585

un perito para elaborar su dictamen, resulta difícil determinar el alcance probatorio del mismo, sobre todo si dos o más peritos, respecto de la misma cuestión, emiten opiniones diversas o incluso contradictorias. En estos casos, resulta útil analizar el método y la fundamentación científica, artística o técnica que respaldan las opiniones de los peritos, pues si en el dictamen, además de exponer su opinión, el perito explica las premisas, reglas o fundamentos correspondientes a la ciencia, técnica o arte de que se trate, en las que se haya basado para analizar el punto concreto sobre el que expresa su opinión, y explica la forma en que dichas premisas, aplicadas al punto concreto, conducen a la conclusión a la que arriba y que constituye el contenido de su opinión, mediante un método convincente y/ adecuado a la materia de que se trate, será relativamente sencillo motivar la valoración de dicha probanza. Este método de valoración probatoria es además congruente con la naturaleza de la prueba pericial, la cual cumple con su objetivo, en la medida en que dote al juzgador de los conocimientos científicos, técnicos o artísticos necesarios para resolver."¹⁰

Como complemento de lo anterior, resulta pertinente resaltar que existen criterios de este órgano colegiado que resultan orientadores para la resolución del presente asunto, los cuales si bien es cierto no comparten la misma naturaleza en cuanto al fondo de los asuntos planteados a su consideración, si resultan coincidentes e inspiradores para sostener que un servicio de televisión restringida debe prestarse a través de redes públicas propiedad del concesionario, o bien a través de la capacidad adquirida de otros concesionarios que cuenten con redes para tal efecto, entendiendo a éstas como los sistemas integrados por medios de transmisión, tales como canales o circuitos que utilicen bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico, enlaces satelitales, cableados, redes de transmisión eléctrica o cualquier otro medio de transmisión, así como, en su caso, centrales, dispositivos de conmutación o cualquier equipo necesario, a través de las cuales se explotan comercialmente servicios de radiodifusión y/o telecomunicaciones, pero que no resulta válido considerar que si la transmisión continua y permanente de señales de video y audio asociados, se realiza mediante protocolos IP, pueda entonces considerarse tales transmisiones como de señales de televisión en el

¹⁰ Época: Novena Época, Registro: 161783, Instancia: Primera Sala, Tipo de Tesis: Aislada, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXXIII, Junio de 2011, Materia(s): Civil, Tesis: 1a. CII/2011, Página: 174

sentido a que se refiere el título de concesión de "TELÉFONOS DE MÉXICO", pues en ese sentido, aplicado por analogía al presente caso, este Pleno del IFT ha venido sosteniendo que la televisión por Internet, consistente en la transmisión continua y permanente de señales de video y audio asociados, que se realizan mediante protocolos IP y mediante la contratación y pago periódico de los suscriptores que lo soliciten, a través de redes interconectadas que utilicen protocolos IP (Internet), no es el servicio público de telecomunicaciones previsto en la ley como servicios de televisión y audio restringidos, y en consecuencia no resultarían exigibles las disposiciones aplicables a dicho servicio, como son en la especie, las relativas en materia de retransmisión, obligaciones de información, inscripción de contratos de adhesión y registro de tarifas al público.

Dichos criterios resultan visibles en los acuerdos números P/IFT/010715/164 y P/IFT/010715/165, ambos emitidos en la XII Sesión Ordinaria celebrada el 1° de julio de 2015, cuyos rubros son los siguientes:

- ACUERDO MEDIANTE EL CUAL EL PLENO DEL INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES EMITE RESPUESTA A LA SOLICITUD DE CONFIRMACIÓN DE CRITERIO PRESENTADA POR ALIVE TELECOMUNICACIONES, S.A. DE C.V., EN EL SENTIDO DE QUE EL SERVICIO DE TELEVISIÓN RESTRINGIDA POR INTERNET, ES UN SERVICIO PÚBLICO DE TELECOMUNICACIONES, EN TERMINOS DEL ARTÍCULO 28 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Y LA LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES Y, EN CONSECUENCIA, ESTARÍA SUJETO A LAS DISPOSICIONES APLICABLES EN MATERIA DE RETRANSMISIÓN, OBLIGACIONES DE INFORMACIÓN, INSCRIPCIÓN DE CONTRATOS DE ADHESIÓN Y REGISTRO DE TARIFAS AL PÚBLICO, ENTRE OTRAS,

- ACUERDO MEDIANTE EL CUAL EL PLENO DEL INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES (EN LO SUCESIVO "IFT") EMITE RESPUESTA A LA SOLICITUD DE CONFIRMACIÓN DE CRITERIO PRESENTADA POR MAXCOM TELECOMUNICACIONES, S.A.B. DE C.V., Y MAXCOM TV, S.A. DE C.V., EN EL SENTIDO DE QUE EL SERVICIO A SUSCRIPTORES Y/O USUARIOS BAJO CONTRATO, CONSISTENTE EN EL ACCESO CODIFICADO REMOTO A SERVICIOS DE TELEVISIÓN, BAJO LA UTILIZACIÓN DE CAPACIDADES PROPIAS Y ADQUIRIDAS A OTROS CONCESIONARIOS DE REDES PÚBLICAS DE TELECOMUNICACIONES CON LAS QUE SE TIENEN CORRELATIVOS ACUERDOS, ASÍ COMO INTERNET, SE ENCUENTRA COMPRENDIDO DENTRO DE LOS SERVICIOS DE INTERÉS PÚBLICO SEÑALADOS EN EL REGLAMENTO DEL SERVICIO DE TELEVISIÓN Y AUDIO RESTRINGIDOS

Por otra parte, resulta importante resaltar para efectos de encuadrar la conducta susceptible de ser sancionada con el tipo prohibitivo que establece el segundo párrafo de la propia condición 1.9, que conforme al Reglamento de Telecomunicaciones el Servicio de Distribución de Señales consiste en el servicio de conducción de señales en un sentido, simultáneamente a varios puntos de recepción determinados y en el presente asunto la transmisión de las señales de audio y video a través del portal UNOTV, no constituye una distribución hacia varios puntos. Lo anterior considerando que cada usuario accede a los contenidos que solicita desde el punto de origen de la señal, hacia un punto terminal en la red de la concesionaria mediante una transmisión bidireccional de datos.

En este sentido, tomando en cuenta los antecedentes y consideraciones del presente asunto se concluye que no existen elementos suficientes para determinar que "TELÉFONOS DE MÉXICO", sea administrativamente responsable de la distribución de señales de televisión a través de su red, respecto de los

contenidos de audio y video del portal de Internet identificado como UNOTV (www.unotv.com) y en consecuencia que incumpla con las obligaciones derivadas del segundo párrafo de la **Condición 1.9** de su Título de Concesión **"Distribución de Señales de Televisión"**.

Ahora bien, **"TELÉFONOS DE MÉXICO"** en su escrito presentado ante la Oficialía de Partes de este **"IFT"**, el veintiocho de septiembre de dos mil quince, ofreció como pruebas las siguientes, señalando que las relaciona con todos y cada uno de los hechos de su escrito de manifestaciones

1. *"LAS DOCUMENTALES PÚBLICAS: consistentes en las copias certificadas de las Escrituras Públicas Números 92,482 y 137,771, con las que se acredita la personalidad de su apoderado.*
2. *LA DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en la fe de hechos de fecha 10 de septiembre de 2015 contenida en la escritura pública 151,383 otorgada ante la fe del Notario Público número 54 del Distrito Federal, Homero Díaz Rodríguez.*
3. *LA DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en la fe de hechos de fecha 10 de septiembre de 2015 contenida en la escritura pública 151,384 otorgada ante la fe del Notario Público número 54 del Distrito Federal, Homero Díaz Rodríguez.*
4. *LA DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en la fe de hechos de fecha 10 de septiembre de 2015 contenida en la escritura pública 151,385 otorgada ante la fe del Notario Público número 54 del Distrito Federal, Homero Díaz Rodríguez.*

5. LA DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en la fe de hechos de fecha 28 de septiembre de 2015 contenida en la escritura pública otorgada ante la fe del Notario Público número 54 del Distrito Federal, Homero Díaz Rodríguez.
6. LA DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en la fe de hechos de fecha 25 de septiembre de 2015 contenida en la escritura pública 151,569 otorgada ante la fe del Notario Público número 54 del Distrito Federal, Homero Díaz Rodríguez.
7. LA DOCUMENTAL PRIVADA: consistente en copia certificada del convenio de reconocimiento de no afectación de derechos de fecha 15 de diciembre de 2008, celebrado entre TELMEX y Publicidad y Contenido Editorial, S.A. de C.V.
8. LAS DOCUMENTALES PÚBLICAS.- Consistente en copias certificadas de la orden de visita de inspección-verificación ordinario No. 078/11 y orden de visita de inspección-verificación ordinario No. 073/12, emitidas por la Comisión Federal de Telecomunicaciones.
9. Asimismo ofreció como medios de prueba los expedientes administrativos que se integraron derivados de las órdenes de verificación arriba mencionadas, por la entonces Comisión Federal de Telecomunicaciones y que obran en poder ahora de ese H. Instituto de Telecomunicaciones (sic).
10. LAS DOCUMENTALES PÚBLICAS.- Consistente en copia certificada por el IFT, del Permiso emitido a favor de Teléfonos de México, S.A. de C.V. por parte de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes el 3 de septiembre de 1993, denominado "Permiso para conducir señales de

televisión a través de la Red Pública de Teléfonos de México, S.A. de C.V.”;

11. LA DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en copias certificadas de la Solicitud de actualización de tarifas para la sección 9, presentada por Telmex el 9 de septiembre de 1999 ante la Comisión Federal de Telecomunicaciones (hoy IFT), con sus anexos, consistentes en: i) copia al carbón con sello original de pagado de la Comisión Federal de Telecomunicaciones de fecha 9 de septiembre de 1999, del formato denominado “Depósito en cuenta” del banco Banamex, a la cuenta 50095-1, por la cantidad de 1,636.00 (un mil seiscientos treinta y seis pesos 00/100 M.N.); ii) copia al carbón con sello original de pagado de la Comisión Federal de Telecomunicaciones de fecha 9 de septiembre de 1999, del formato denominado “Pago de Derechos, Productos y Aprovechamientos” número 849247, por la cantidad de 1,636.00 (un mil seiscientos treinta y seis pesos 00/100 M.N.); y iii) copia simple con sello original de recepción por parte del Departamento de Pagos de Teléfonos de México, S.A. de C.V. de fecha 10 de septiembre de 1999.

12. LA DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en copias certificadas de la Constancia de registro de actualización de tarifas para la sección 9, emitida por la entonces Comisión Federal de Telecomunicaciones, de fecha 24 de septiembre de 1999 con número de folio 001043, con sus anexos consistentes en: i) la sección 9 actualizada al 1 de octubre de 1999 denominado “Tarifas para el servicio de conducción de señales de televisión, mismo que consta de 11 (once) fojas, cada una con sello original de la Comisión Federal de Telecomunicaciones donde vienen señaladas las especificaciones del servicio denominado “Servicio de Conducción de Señal de Televisión”.

13. LA DOCUMENTAL.- Consistente en la Solicitud de actualización del "Esquema Tarifario de Conducción de Señales de Televisión", presentada por Telmex el 4 de mayo de 2000 ante la Comisión Federal de Telecomunicaciones (hoy IFT), con sus anexos, consistentes en: i) la descripción del servicio denominado "Servicio de Conducción de Señal de Televisión", mismo que consta de 4 fojas; ii) copia al carbón con sello original de pago de la Comisión Federal de Telecomunicaciones de fecha 27 de abril de 2000, del formato denominado "Depósito en cuenta" del banco Banamex, a la cuenta 50095-1, por la cantidad de 2,127.00 (dos mil ciento veintisiete pesos 00/100 M.N.); iii) copia al carbón con sello original de pago de la Comisión Federal de Telecomunicaciones de fecha 27 de abril de 2000, del formato denominado "Pago de Derechos, Productos y Aprovechamientos" número 921990, por la cantidad de 2,127.00 (dos mil ciento veintisiete pesos 00/100 M.N.); y iv) copia simple con sello original de recepción por parte de la Gerencia de Tesorería de Teléfonos de México, S.A. de C.V., de fecha 3 de mayo de 2000.

14. LA DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en la Constancia de registro de la actualización de tarifas para el "Esquema Tarifario de Conducción de Señales de Televisión", emitida por la entonces Comisión Federal de Telecomunicaciones, de fecha 18 de mayo de 2000 con número de folio 001581, con sus anexos, consistentes en: i) la descripción del servicio denominado "Servicio de Conducción de Señal de Televisión", mismo que consta de 4 (cuatro) fojas, cada una con sello original de la Comisión Federal de Telecomunicaciones donde vienen señaladas las especificaciones del servicio denominado "Servicio de Conducción de Señal de Televisión".

15. LA DOCUMENTAL.- Consistente en la Resolución emitida por el Pleno de la entonces Comisión Federal de Competencia de fecha 15 de junio de 1995 dentro del expediente de concentración CNT-08-95, en el que se resolvió o aprobó la compra del 49 % (cuarenta y nueve por ciento) de las acciones de la empresa denominada "Empresas Cablevisión, S.A. de C.V." pertenecientes a Grupo Televisa, S.A. por parte de Sercotel, S.A. de C.V.

16. LA DOCUMENTAL.- Consistente en la copia simple del escrito de fecha 10 de septiembre de dos mil quince, presentado ante la Subsecretaría de Comunicaciones y Transportes en el que se solicita la expedición de copias certificadas del Oficio número 2.1210 de fecha 12 de junio de 1995, emitido por la entonces Subsecretaría de Comunicaciones y Desarrollo Tecnológico, dirigido al C. Gabriel Castañeda Gallardo, Secretario Ejecutivo de la entonces Comisión Federal de Competencia (ahora Comisión Federal de Competencia Económica), en el que se contesta el oficio 17-101 (777)-95-120 y emite opinión respecto de que Telmex puede participar en el capital social de una empresa que, directa o indirectamente, preste el servicio de televisión por cable.

17. LA DOCUMENTAL.- Escrito de fecha 11 de septiembre de 2015, presentado ante la Dirección General de Concentraciones de la Comisión Federal de Competencia Económica, en el que se solicita la expedición de copias certificadas de los documentos que en el mismo se indican.

ELIMINADAS cincuenta y cinco palabras con fundamento en los artículos 23 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracciones I y III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 47, primer párrafo de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y los Lineamientos Trigésimo Octavo, fracción I, Cuadragésimo, fracción II y Sexagésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en virtud de contener información confidencial.

18. LA DOCUMENTAL.- Impresión en copia simple de a) reporte en detalle de los consumos facturados a [REDACTED] correspondientes al mes de agosto de 2015 por concepto de conducción de señales de TV; b) reporte de transmisiones de TV facturadas por concepto de conducción de señales de TV durante el periodo comprendido de enero 2005 a septiembre 2015, donde se observa el nombre de las empresas a quienes se les han facturado y el monto de cada una de ellas; c) reporte de los consumos facturados a [REDACTED] durante los meses de enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio y agosto todos de 2015 por concepto de conducción de señales de TV.

19. LA PERICIAL EN MATERIA DE TELECOMUNICACIONES, para cuyo desahogo exhibo el correspondiente cuestionario y diseño como perito de mi autorizante al C. [REDACTED] con cédula profesional número [REDACTED] acreditado por el Colegio de Ingenieros Mecánicos y Electricistas, A.C., así como por el Instituto Federal de Telecomunicaciones con número de registro [REDACTED] con domicilio en [REDACTED]

20. LA PERICIAL EN MATERIA DE SISTEMAS COMPUTACIONALES.- para cuyo desahogo exhibo el correspondiente cuestionario y diseño como perito de mi autorizante al [REDACTED] (sic) Cédula Profesional:

[REDACTED] Licenciatura como: [REDACTED] Domicilio:

21. PRUEBA PERICIAL EN MATERIA DE CONTABILIDAD.- De conformidad con los artículos 1º, 14 y 15 la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo ofrezco la Prueba Pericial en materia de Contabilidad,

ELIMINADAS veinte palabras con fundamento en los artículos 23 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 47, primer párrafo de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y los Lineamientos Trigésimo Octavo, fracción I y Sexagésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en virtud de contener datos personales.

para cuyo desahogo exhibo el correspondiente cuestionario y designo como perito por parte de TELMEX a la C. [REDACTED]

[REDACTED] quien cuenta con cédula profesional número [REDACTED]

puede ser notificada en calle [REDACTED]

(sic).

22. La instrumental de actuaciones, consistente en todas y cada una de las actuaciones que se contienen en el expediente que tiene abierto ese Instituto así como las que se integren con motivo del presente procedimiento.

23. La presuncional, en su doble aspecto, tanto legal como humana, en todo lo que favorezca a sus intereses en el presente procedimiento."

"TELÉFONOS DE MÉXICO" manifestó que las anteriores probanzas se relacionan con todos los hechos y manifestaciones vertidos en su escrito de veintiocho de septiembre de dos mil quince.

La Unidad de Cumplimiento, las tuvo por admitidas y desahogadas conforme a las diversas actuaciones contenidas en los Resultado Octavo, Noveno y Décimo de esta Resolución y que en obvio de estériles repeticiones se tienen por aquí insertos conforme a la letra, con excepción de la prueba pericial ofrecida en materia de Contabilidad la cual con fundamento en lo dispuesto por los artículos 79, 81 y 86 del Código Federal de Procedimientos Civiles se desechó, en virtud de que la misma era inconducente para resolver la cuestión efectivamente planteada, toda vez que no guarda relación inmediata con los hechos controvertidos en el presente asunto.

Respecto de tales probanzas y para los efectos decretados en la presente Resolución, en el sentido de que **"TELÉFONOS DE MÉXICO"** no es administrativamente responsable del presunto incumplimiento a la Condición 1.9 de su Título de Concesión, "Distribución de Señales de Televisión", cobran particular relevancia las marcadas con los numerales 7, 19, 20 y 22, las cuales administradas entre sí, confrontadas unas frente a las otras y valoradas tanto en lo individual como en su conjunto, merecen pleno valor probatorio en términos de lo dispuesto por los artículos 197, 203, 209, 210, 210-A y 211 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria al presente procedimiento, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 6 fracción VII de la LFTyR, y son aptas idóneas y suficientes para tener por cierto que **"TELÉFONOS DE MÉXICO"** no es responsable de la distribución de señales de televisión a través de su red con motivo de la transmisión del portal de Internet UNOTV (www.unotv.com), en virtud de que UNOTV (www.unotv.com) es considerado como un proveedor de contenido en Internet, que pone a disposición de los usuarios de Internet los contenidos que almacena en su sitio para que a libre demanda puedan ser descargados mediante el acceso y conectividad que los diferentes proveedores del servicio de Internet proveen a los usuarios finales de la red de Internet.

Además de lo anterior, se determinó que no se cuenta con elementos suficientes para determinar que **"TELÉFONOS DE MÉXICO"** es el responsable de dicho contenido y que el contenido de audio y video de UNOTV (www.unotv.com) transmitido a través de la red de **"TELÉFONOS DE MÉXICO"** no puede ser considerado como distribución de señales de televisión en términos de la normatividad aplicable, en virtud de que dichos contenidos no se transmiten o difunden, sino que se trata de información multimedia que se encuentra almacenada en servidores expuestos a Internet, que como cualquier otro sitio de Internet debe ser visitado por el usuario, es decir, al tratarse de un conjunto de páginas web agrupadas bajo un mismo dominio de Internet no se transmiten a todos los usuarios de la red mundial de Internet, sino que se acceden bajo

demanda de los usuarios, los cuales pueden serlo con independencia del proveedor del servicio de Internet que tengan contratado.

Derivado de lo anterior, no se puede considerar por un lado que **"TELÉFONOS DE MÉXICO"** como prestador del servicio público de acceso a Internet, sea el responsable de lo que UNOTV (www.unotv.com) incorpore a su dominio de Internet como proveedor de contenido que es o bien de los contenidos audiovisuales alojados en los diversos portales de Internet; y por otro, que el contenido que se contiene en las páginas web agrupadas bajo el dominio de UNOTV (www.unotv.com) sea considerado como distribución de señales de televisión en términos de su concesión, por tratarse de audio y video contenido en las páginas web agrupadas bajo un mismo dominio de Internet, que no se difunde de manera simultánea a todos los usuarios de la red mundial de Internet, sino se accede a libre demanda de los usuarios y cubriendo los requisitos que en su caso el titular del dominio establezca.

En virtud de lo anterior, resulta válido concluir que no se tienen elementos de convicción para acreditar que **"TELÉFONOS DE MÉXICO"**, sea administrativamente responsable de la distribución de señales de televisión a través de su red, con motivo de la transmisión de los contenidos de audio y video del portal de UNOTV (www.unotv.com) y en consecuencia no incumple con lo dispuesto en el segundo párrafo de la Condición 1.9 de su Título de Concesión, "Distribución de Señales de Televisión".

Con independencia de lo anterior, cabe destacar que este órgano colegiado analizó en su conjunto las pruebas marcadas con los numerales 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 y 23, de cuyo análisis y valoración en términos de los artículos 197, 202, 203, 217 y 218 del Código Federal de Procedimientos Civiles, una vez administradas y confrontadas entre sí, se advierte que de su contenido no se desprende elemento de convicción alguno que traiga como consecuencia variar el sentido de la presente Resolución, por lo que en consecuencia y bajo el

principio de justicia pronta y expedita, esta Resolutora estima procedente no realizar mayor pronunciamiento al respecto, sin que por ello se estime falta de exhaustividad en la emisión del presente fallo, pues ha quedado analizada de fondo la ausencia de infracción a cargo de TELÉFONOS DE MÉXICO respecto del presunto incumplimiento al segundo párrafo de la Condición 1.9 Distribución de Señales de Televisión de su Título de Concesión.

Lo anterior considerando que dichas probanzas analizadas en su conjunto no aportan algún elemento adicional que tenga que ser valorado por esta autoridad, ya que las mismas no hacen sino reforzar la falta de acreditación de la conducta imputada.

A mayor abundamiento, del contenido de dichas probanzas no se desprende algún elemento de convicción que pudiera llevar a esta autoridad a alcanzar una conclusión contraria a la que ha quedado precisada en líneas anteriores, y en tal sentido, a ningún fin práctico llevaría a esta autoridad pronunciarse de manera específica y detallada respecto de cada una de ellas, sin que por ello pueda considerarse indefensión alguna de la presunta infractora, ya que es evidente que para arribar a tal conclusión, esta resolutora analizó todas y cada una de las pruebas ofrecidas.

Sirve de apoyo a lo anterior, la siguiente tesis emitida por el Primer Tribunal Colegiado de Circuito en Materia Administrativa Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones, con residencia en el Distrito Federal y jurisdicción en toda la República, que a la letra señala:

PRUEBA PERICIAL EN MATERIAS DE ECONOMÍA Y TELECOMUNICACIONES EN EL AMPARO. SU FALTA DE VALORACIÓN NO AFECTA LAS DEFENSAS DEL QUEJOSO, SI ESE ANÁLISIS NO CAMBIA EL SENTIDO DE LA SENTENCIA.

Si el Juez de Distrito no se pronunció en relación con determinados peritajes en materias de economía y telecomunicaciones oportunamente rendidos por las partes en el juicio de amparo, esa actuación no afecta las defensas del quejoso, si el análisis de esas pruebas periciales no cambia el sentido de la sentencia, por ejemplo, en el caso de que se reclamara un plan técnico fundamental de interconexión e interoperabilidad expedido por

la extinta Comisión Federal de Telecomunicaciones que acarreará costos para el quejoso, pues esa disposición de carácter general pretende alcanzar objetivos como el mejor desarrollo del sector, los intereses de los usuarios o consumidores, la más amplia gama de servicios de calidad y el mejor precio, lo que exige la concurrencia de agentes competidores que aprovechen una red de telecomunicaciones, que es pública.

Época: Décima Época

Registro: 2010870

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Tipo de Tesis: Aislada

Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación

Libro 26, Enero de 2016, Tomo IV

Materia(s): Común

Tesis: I.1o.A.E.48 K (10a.)

Página: 3396

Amparo en revisión 95/2014. Radiomóvil Dipsa, S.A. de C.V. 17 de septiembre de 2015. Unanimidad de votos. Ponente: Jean Claude Tron Petit. Secretario: Marco Antonio Pérez Meza.

QUINTO. ALEGATOS

Ahora bien, mediante escrito presentado el veintiuno de abril de dos mil dieciséis, ante la Oficialía de Partes del IFT, se tuvo por presentado a **"TELÉFONOS DE MÉXICO"** formulando sus correspondientes alegatos, mediante acuerdo de veintinueve de abril del presente año.

No obstante lo cual y en virtud de que a ningún fin práctico llevaría el análisis de los Alegatos presentados por **"TELÉFONOS DE MÉXICO"** pues mediante dichos alegatos, solicita que esta autoridad considere lo manifestado por los peritos en las pruebas periciales, lo cual ya ha sido realizado por esta autoridad y en nada variaría el sentido de esta Resolución, y bajo el principio de justicia pronta y expedita, es que este Pleno del IFT no realiza mayor pronunciamiento al respecto, sin que por ello se estime falta de exhaustividad en su emisión, pues se ha analizado en el fondo la conducta imputada y en consecuencia se determinó la ausencia de infracción a cargo de **"TELÉFONOS DE MÉXICO"** con motivo del

presunto incumplimiento al segundo párrafo de la Condición 1.9 de su Título de Concesión, "Distribución de Señales de Televisión", dando sustento a lo anterior la tesis de jurisprudencia que se cita a continuación:

Época: Novena Época

Registro: 172578

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Tipó de Tesis: Jurisprudencia

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Tomo XXV, Mayo de 2007

Materia(s): Común

Tesis: IV.2o.C. J/9

Página: 1743

CONCEPTOS DE VIOLACIÓN. ES INNECESARIO SU ESTUDIO, CUANDO LA DECLARACIÓN DE FIRMEZA DE UNA CONSIDERACIÓN AUTÓNOMA DE LA SENTENCIA RECLAMADA ES SUFICIENTE PARA REGIR SU SENTIDO.

Si el tribunal responsable, para sustentar el sentido de la resolución reclamada, expresó diversas consideraciones, las cuales resultan autónomas o independientes entre sí y suficientes cada una de ellas para regir su sentido, la ineficacia de los conceptos de violación tocantes a evidenciar la ilegalidad de alguna de tales consideraciones, hace innecesario el estudio de los restantes, pues su examen en nada variaría el sentido de la resolución reclamada, ya que basta que quede firme alguna para que dicha consideración sustente por sí sola el sentido del fallo.

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL CUARTO CIRCUITO.

Así las cosas y conforme a lo antes expuesto, resulta procedente resolver que no existe infracción administrativa a cargo de "TELÉFONOS DE MÉXICO", respecto del presunto incumplimiento a lo dispuesto en el segundo párrafo de la condición 1.9 del Título de Concesión "Distribución de Señales de Televisión", en virtud de que la difusión de los contenidos del portal UNOTV (www.unotv.com) a través de su red constituyen contenidos de texto, imágenes, audio y video a través de Internet que se encuentran albergados en un sitio web, es decir, en un conjunto de páginas web agrupadas bajo un mismo dominio de Internet, los cuales no se transmiten a todos los usuarios de la red mundial de Internet, sino que se acceden bajo demanda de los usuarios, lo que no hace más que confirmar lo alegado en

su favor por **"TELÉFONOS DE MÉXICO"**, al referir que respecto de "los contenidos de "UnoTV" no estamos ni en presencia de televisión radiodifundida, ni en presencia de un "canal de programación" ni de un "canal de transmisión de radiodifusión"; como que "los usuarios de servicios de telecomunicaciones del país y del extranjero que cuenten con acceso a Internet pueden dirigirse al sitio web en el que se encuentran diversos contenidos (entre ellos los de UnoTV) y tener acceso al que le interese", por lo que, los contenidos de UNOTV por su naturaleza no requieren de servicios de distribución de televisión para que los usuarios de Internet, a libre demanda puedan acceder a ellos, de ahí que en la especie no pueda estimarse de modo alguno que **"TELÉFONOS DE MÉXICO"** distribuye señales de televisión a través del portal UNOTV (www.unotv.com) y en consecuencia no existe incumplimiento alguno de su parte al contenido obligacional previsto en el segundo párrafo de la condición 1.9 Distribución de Señales de Televisión del Título de Concesión,

La anterior determinación no prejuzga ni realiza pronunciamiento alguno respecto de otras conductas susceptibles de ser sancionadas en contra de **"TELÉFONOS DE MÉXICO"**, ya que si bien se determinó que en el presente caso no existe responsabilidad alguna a cargo de dicha empresa por la conducta imputada, ello no impide que esta autoridad en ejercicio de sus facultades de supervisión y verificación del cumplimiento de la normatividad en la materia, llevé a cabo las acciones que considere necesarias para asegurar que los servicios concesionados se presten en condiciones de competencia, e incluso para instruir los procedimientos sancionatorios que considere procedentes.

En tal sentido se conmina a **"TELÉFONOS DE MÉXICO"** para que preste los servicios concesionados atendiendo en todo momento a las condiciones establecidas en su respectivo título de concesión así como a lo dispuesto en la normatividad de la materia.

En consecuencia, con base en los resultandos y considerandos anteriores, el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones:

R E S U E L V E

PRIMERO. Por las razones y motivos que han quedado expuestos en el Considerando Cuarto de esta Resolución, así como tomando en cuenta el material probatorio aportado en el presente procedimiento, se determina que en el presente asunto no existen elementos suficientes para acreditar que **"TELÉFONOS DE MÉXICO, S.A.B. DE C.V.,** sea administrativamente responsable del incumplimiento al segundo párrafo de la Condición 1.9 de su Título de Concesión, **"Distribución de Señales de Televisión",** y en consecuencia que dicha empresa sea responsable de la distribución de señales de televisión a través de su red, con motivo del acceso a los contenidos del portal de Internet de UNOTV (www.unotv.com).

SEGUNDO. Con fundamento en el artículo 35, fracción I, de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, se ordena que la presente Resolución se notifique personalmente a **"TELÉFONOS DE MÉXICO", S.A.B. DE C.V.,** en el domicilio precisado en el proemio de la presente Resolución.

TERCERO. En términos del artículo 3, fracción XIV, de la Ley Federal del Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Telecomunicaciones, se informa a **"TELÉFONOS DE MÉXICO", S.A.B. DE C.V.,** que podrá consultar el expediente en que se actúa en días hábiles en las oficinas de la Unidad de Cumplimiento del Instituto Federal de Telecomunicaciones, con domicilio en Avenida Insurgentes Sur número 838, Cuarto Piso, Colonia Del Valle, Delegación Benito Juárez, Ciudad de México, Código Postal 03100, dentro del

siguiente horario: de lunes a jueves de las 9:00 a las 18:30 horas y los viernes de las 9:00 a las 15:00 horas.

CUARTO. En cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 3, fracción XV y 39 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, se hace del conocimiento de **"TELÉFONOS DE MÉXICO", S.A.B. DE C.V.**, que la presente Resolución constituye un acto administrativo definitivo y por lo tanto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 28 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, procede interponer ante los juzgados de distrito especializados en materia de competencia económica, radiodifusión y telecomunicaciones, con residencia en la Ciudad de México, y jurisdicción territorial en toda la República, el juicio de amparo indirecto dentro del plazo de quince días hábiles contados a partir de que surta efectos la notificación de la presente resolución, en términos del artículo 17 de la Ley de Amparo, Reglamentaria de los artículos 103 y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

QUINTO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 14, 16, , 28, párrafos, décimo quinto y vigésimo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 2, 6, fracciones II, IV y VII, 7, 15, fracción XXX y 298, apartado B), fracción III, de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión; 44 y 72 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, 384, 385 y 389 del Código Federal de Procedimientos Civiles, ambos de aplicación supletoria, y 1, 4, fracción I, y 6, fracción XVII del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones, se deja sin efectos la Medida Provisional decretada por el Titular de la Unidad de Cumplimiento al emitir el acuerdo de inicio de procedimiento sancionatorio de veinticuatro de agosto de dos mil quince.

SEXTO. En su oportunidad archívese el expediente como asunto total y definitivamente concluido.

Así lo resolvió el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones



Gabriel Oswaldo Contreras Saldívar
Comisionado Presidente



Ernesto Estrada González
Comisionado



Adriana Sofía Labardini Inzunza
Comisionada



María Elena Estavillo Flores
Comisionada



Mario Germán Fromow Rangel
Comisionado



Adolfo Cuevas Teja
Comisionado

La presente Resolución fue aprobada por el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones en su XIV Sesión Ordinaria celebrada el 8 de junio de 2016, por mayoría de votos de los Comisionados presentes Gabriel Oswaldo Contreras Saldívar; Ernesto Estrada González; Adriana Sofía Labardini Inzunza, quien manifiesta voto concurrente; María Elena Estavillo Flores, quien manifiesta voto concurrente; y Mario Germán Fromow Rangel; y con el voto en contra del Comisionado Adolfo Cuevas Teja, quien presentará voto particular, con fundamento en los párrafos vigésimo, fracciones I y III; y vigésimo primero, del artículo 28 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículos 7, 16 y 45 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión; así como en los artículos 1, 7, 8 y 12 del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones, mediante Acuerdo P/IFT/080616/248.