

RESOLUCIÓN MEDIANTE LA CUAL EL PLENO DEL INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES AUTORIZA LA ENAJENACIÓN DE ACCIONES DE LA EMPRESA QUALTEL, S.A. DE C.V., TITULAR DE UNA CONCESIÓN PARA INSTALAR, OPERAR Y EXPLOTAR UNA RED PÚBLICA DE TELECOMUNICACIONES.

ANTECEDENTES

- I. **Otorgamiento de la Concesión.** El 3 de junio de 1998, la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (la "Secretaría") otorgó a favor de Telereunion, S.A. de C.V. un título de concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones, con una vigencia de 30 (treinta) años contados a partir de la fecha de su firma (la "Concesión"), para prestar de conformidad con los Anexos A, B y C los siguientes servicios:

Anexo A: Cualquier servicio que implique cursar tráfico conmutado entre centrales definidas como de larga distancia, que no forman parte del mismo grupo de centrales locales, y que requiere de la marcación de un prefijo de acceso al servicio de larga distancia para su enrutamiento; la venta o arrendamiento de capacidad de la Red para la emisión, transmisión o recepción de signos, señales, escritos, imágenes, voz, sonidos o información de cualquier naturaleza; la comercialización de la capacidad adquirida de otros concesionarios de redes públicas de telecomunicaciones con las que el Concesionario tenga celebrados los convenios correspondientes; telefonía básica de larga distancia nacional e internacional y; el servicio de teleconferencia.

Anexo B: Transmisión de datos por conmutación de paquetes.

Anexo C: La instalación, operación y mantenimiento de las redes privadas de telecomunicaciones.

- II. **Cesión de derechos de la Concesión.** El 29 de octubre de 2007, mediante oficio 2.1-202.-3597 la Dirección General de Política de Telecomunicaciones de la Secretaría autorizó la cesión de derechos de la Concesión a favor de Qualtel, S.A. de C.V.
- III. **Constancia de Registro de Servicios de Valor Agregado.** El 20 de abril de 2010, la Unidad de Servicios a la Industria de la Comisión Federal de Telecomunicaciones expidió la Constancia de Registro de Servicios de Valor Agregado número SVA-018/2010, en favor de Qualtel, S.A. de C.V., que le permite prestar, entre otros, el servicio de acceso a Internet.

- IV. **Decreto de Reforma Constitucional.** Con fecha 11 de junio de 2013, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el *"Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de los artículos 6o., 7o., 27, 28, 73, 78, 94 y 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de telecomunicaciones"* (el "Decreto de Reforma Constitucional"), mediante el cual se creó el Instituto Federal de Telecomunicaciones (el "Instituto"), como un órgano autónomo que tiene por objeto el desarrollo eficiente de la radiodifusión y las telecomunicaciones.
- V. **Servicios Adicionales.** El 19 de junio de 2014, la Unidad de Servicios a la Industria del Instituto, mediante oficio IFT/D03/USI/1363/2014, autorizó a la empresa Qualtel, S.A. de C.V., la prestación del servicio fijo de telefonía local, la venta o arrendamiento de capacidad de la red, la comercialización de la capacidad adquirida, respecto de otras redes públicas de telecomunicaciones, y el arrendamiento de líneas o circuitos dedicados, como adicionales a los servicios comprendidos en la Concesión, y que conforman el "Anexo D" de la misma.
- VI. **Decreto de Ley.** El 14 de julio de 2014, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el *"Decreto por el que se expiden la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, y la Ley del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano; y se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones en materia de telecomunicaciones y radiodifusión"*, mismo que entró en vigor el 13 de agosto de 2014.
- VII. **Estatuto Orgánico.** El 4 de septiembre de 2014, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el *"Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones"* (el "Estatuto Orgánico"), mismo que entró en vigor el 26 de septiembre de 2014 y fue modificado por última vez el 7 de diciembre de 2018.
- VIII. **Solicitud de Enajenación de Acciones.** Con fecha 8 de julio de 2019, Qualtel, S.A. de C.V., a través de su representante legal, presentó al Instituto el aviso de intención para llevar a cabo la enajenación de 31,632 (treinta y un mil seiscientos treinta y dos) acciones de la Serie "A", representativas del capital social fijo, y 300,000 (trescientas mil) acciones de la Serie "B", correspondientes al capital variable de dicha empresa, propiedad del C. Humberto Juan Guzmán de la Garza, a favor de los CC. Miguel Ángel Herrera de Gyves y Jorge Alberto Ortega Hernández, cada uno con 15,816 (quince mil ochocientos dieciséis) acciones de la Serie "A" y 150,000 (ciento cincuenta mil) acciones de la Serie "B".

Posteriormente, mediante escritos presentados los días 23 de agosto y 10 de septiembre de 2019 ante el Instituto, Qualtel, S.A. de C.V. presentó, entre otros, información adicional al aviso de intención en comento, en respuesta a los requerimientos realizados mediante los oficios IFT/223/UCS/DG-CTEL/1190/2019 e IFT/223/UCS/DG-CTEL/1316/2019, a fin de integrar dicho aviso (la "Solicitud de Enajenación de Acciones").

- IX. Solicitud de Opinión Técnica a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes.** Mediante oficio IFT/223/UCS/2082/2019, de fecha 12 de septiembre de 2019, el Instituto solicitó a la Secretaría la opinión técnica correspondiente a la Solicitud de Enajenación de Acciones, de conformidad con lo establecido por el artículo 28 párrafo décimo séptimo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (la "Constitución").
- X. Solicitud de Opinión a la Unidad de Competencia Económica.** Mediante oficio IFT/223/UCS/DG-CTEL/1423/2019, de fecha 12 de septiembre de 2019, la Dirección General de Concesiones de Telecomunicaciones, adscrita a la Unidad de Concesiones y Servicios, solicitó a la Dirección General de Concentraciones y Concesiones de este Instituto, la opinión en materia de competencia económica respecto de la Solicitud de Enajenación de Acciones.
- XI. Opinión de la Unidad de Competencia Económica.** Mediante oficio IFT/226/UCE/DG-CCON/338/2019, de fecha 14 de octubre de 2019, la Dirección General de Concentraciones y Concesiones, adscrita a la Unidad de Competencia Económica, emitió opinión en sentido favorable respecto a la Solicitud de Enajenación de Acciones.
- XII. Opinión Técnica de la Secretaría.** El 23 de octubre de 2019, este Instituto recibió el oficio 2.1.-267/2019 emitido por la Dirección General de Política de Telecomunicaciones y de Radiodifusión de la Secretaría, con el que dicha unidad administrativa remitió el oficio 1.-372 de fecha 23 de octubre de 2019, mismo que contiene la opinión de dicha Dependencia respecto de la Solicitud de Enajenación de Acciones.

En virtud de los antecedentes referidos, y

CONSIDERANDO

Primero. - Competencia. Conforme lo dispone el artículo 28 párrafo décimo séptimo de la Constitución, corresponde al Instituto el otorgamiento, la revocación, así como la autorización de cesiones o cambios de control accionario, titularidad u operación de sociedades relacionadas con concesiones en materia de radiodifusión y telecomunicaciones.

Asimismo, de conformidad con el párrafo décimo sexto del citado artículo, el Instituto es la autoridad en materia de competencia económica en los sectores de radiodifusión y telecomunicaciones, por lo que entre otros aspectos, regulará de forma asimétrica a los participantes en estos mercados con el objeto de eliminar eficazmente las barreras a la competencia y la libre concurrencia; impondrá límites al concesionamiento y a la propiedad cruzada que controle varios medios de comunicación que sean concesionarios de radiodifusión y telecomunicaciones que sirvan a un mismo mercado o zona de cobertura geográfica, garantizando lo dispuesto en los artículos 6o. y 7o. de la Constitución.

Ahora bien, el artículo 112 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión (la "Ley") establece que en cualquier supuesto de suscripción o enajenación de acciones o partes sociales en un acto o sucesión de actos, que represente el diez por ciento o más del monto de su capital social, y siempre que no se actualice la obligación de notificar la operación conforme a lo previsto en la Ley Federal de Competencia Económica (la "Ley de Competencia"), el concesionario estará obligado a dar aviso al Instituto de la intención de los interesados en realizar la suscripción o enajenación de las acciones o partes sociales, ya sea directa o indirectamente, debiendo acompañar el aviso con la información detallada de las personas interesadas en adquirir las acciones o partes sociales.

De igual manera, corresponde al Pleno del Instituto conforme a lo establecido en los artículos 15 fracción IV y 17 fracción I de la Ley, la facultad de autorizar cesiones o cambios de control accionario, titularidad u operación de sociedades relacionadas con concesiones.

En este sentido, conforme a los artículos 32 y 33 fracción IV del Estatuto Orgánico corresponde a la Unidad de Concesiones y Servicios, a través de la Dirección General de Concesiones de Telecomunicaciones, tramitar y evaluar, entre otras, los cambios de control accionario, titularidad u operación de sociedades relacionadas con concesiones en materia de telecomunicaciones para someterlas a consideración del Pleno del Instituto.

En este orden de ideas, y considerando que el Instituto tiene a su cargo la regulación, promoción y supervisión de las telecomunicaciones, así como la facultad de autorizar cambios de control accionario, titularidad u operación de sociedades relacionadas con

concesiones; el Pleno, como órgano máximo de gobierno y decisión del Instituto, se encuentra plenamente facultado para resolver la Solicitud de Enajenación de Acciones.

Segundo. - Marco legal aplicable a la Solicitud de Enajenación de Acciones. De conformidad con lo antes señalado, la normatividad aplicable que establece los requisitos de procedencia para solicitar la autorización para llevar a cabo la enajenación de acciones o partes sociales del capital de una empresa, se encuentra contenida en el artículo 112 de la Ley, el cual establece lo siguiente:

"Artículo 112. El concesionario, cuando sea una persona moral, presentará al Instituto, a más tardar el treinta de junio de cada año, su estructura accionaria o de partes sociales de que se trate, con sus respectivos porcentajes de participación, acompañando además una relación de los accionistas que sean titulares del cinco por ciento o más del capital social de la empresa, así como el nombre de las personas físicas que participen directa o indirectamente con el diez por ciento o más del capital social de la empresa, sus principales accionistas y sus respectivos porcentajes de participación, a la que acompañará la información en el formato que determine el Instituto.

En cualquier supuesto de suscripción o enajenación de acciones o partes sociales en un acto o sucesión de actos, que represente el diez por ciento o más del monto de su capital social, y siempre que no se actualice la obligación de notificar la operación conforme a lo previsto en la Ley Federal de Competencia Económica, el concesionario estará obligado a observar el régimen siguiente:

- I. El concesionario deberá dar aviso al Instituto de la intención de los interesados en realizar la suscripción o enajenación de las acciones o partes sociales, ya sea directa o indirectamente, debiendo acompañar el aviso con la información detallada de las personas interesadas en adquirir las acciones o partes sociales;*
- II. El Instituto tendrá un plazo de diez días hábiles contados a partir de la presentación del aviso, para solicitar la opinión de la Secretaría;*
- III. La Secretaría tendrá un plazo de treinta días naturales para emitir opinión, y*
- IV. El Instituto tendrá un plazo de quince días hábiles contados a partir de que reciba la opinión de la Secretaría o en caso que no se hubiere emitido opinión, a partir de que fenezca el plazo referido en la fracción que antecede, para objetar con causa justificada la operación de que se trate. Transcurrido dicho plazo sin que la operación hubiere sido objetada por el Instituto, se tendrá por autorizada.*

Las operaciones que no hubieren sido objetadas por el Instituto deberán inscribirse en el libro de registro de accionistas o socios de la persona moral, sin perjuicio de las autorizaciones que se requieran de otras autoridades conforme a las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas aplicables.

(...)

(...)

En caso de que el interesado en suscribir o adquirir acciones o partes sociales sea una persona moral, en el aviso al que se refiere la fracción I de este artículo, deberá presentar la información necesaria para que el Instituto conozca la identidad de las

personas físicas que tengan intereses patrimoniales mayores al diez por ciento del capital de dicha persona moral.

En caso de que se actualice la obligación de notificar una concentración conforme a lo previsto en la Ley Federal de Competencia Económica, el Instituto dará trámite a la solicitud conforme a lo previsto para dicho procedimiento en la ley de la materia, considerando además los criterios establecidos en esta Ley.

(...).”

Ahora bien, cabe destacar que para este tipo de solicitudes debe acatarse el requisito de procedencia establecido en el artículo 174-C fracción VII de la Ley Federal de Derechos, correspondiente al pago de derechos relativo a la suscripción o enajenación de acciones o partes sociales de las concesiones en materia de telecomunicaciones, como es el caso que nos ocupa.

Tercero. - Concentración. Como se señaló en el Considerando Primero de la presente Resolución, el Instituto es la autoridad en materia de competencia económica en los sectores de radiodifusión y telecomunicaciones, por lo que en estos ejercerá en forma exclusiva las facultades que las leyes establecen para la Comisión Federal de Competencia Económica y regulará de forma asimétrica a los participantes en estos mercados, con el objeto de eliminar eficazmente las barreras a la competencia y la libre concurrencia, garantizando lo dispuesto en los artículos 6o. y 7o. de la Constitución.

En este sentido, la Ley en el artículo 112, establece como regla general la obligación que tienen a su cargo todos los concesionarios de telecomunicaciones y radiodifusión, de observar el régimen para cualquier supuesto de suscripción o enajenación de acciones o partes sociales en un acto o sucesión de actos, que represente el 10% (diez por ciento) o más del monto de su capital social; siempre y cuando no se actualice la obligación del concesionario de notificar al Instituto una concentración conforme a lo previsto en la Ley de Competencia.

Asimismo, el artículo 61 de la Ley de Competencia, señala qué se entiende por concentración: la fusión, adquisición del control o cualquier acto por virtud del cual se unan sociedades, asociaciones, acciones, partes sociales, fideicomisos o activos en general que se realice entre competidores, proveedores, clientes o cualesquiera otros agentes económicos.

En este tenor, el artículo 86 de la Ley de Competencia ordena textualmente lo siguiente:

Artículo 86. Las siguientes concentraciones deberán ser autorizadas por la Comisión antes de que se lleven a cabo:

- I. Cuando el acto o sucesión de actos que les den origen, independientemente del lugar de su celebración, importen en el territorio nacional, directa o indirectamente, un monto superior al equivalente a dieciocho millones de veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal;

II. Cuando el acto o sucesión de actos que les den origen, impliquen la acumulación del treinta y cinco por ciento o más de los activos o acciones de un Agente Económico, cuyas ventas anuales originadas en el territorio nacional o activos en el territorio nacional importen más del equivalente a dieciocho millones de veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal, o

III. Cuando el acto o sucesión de actos que les den origen impliquen una acumulación en el territorio nacional de activos o capital social superior al equivalente a ocho millones cuatrocientas mil veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal y en la concentración participen dos o más Agentes Económicos cuyas ventas anuales originadas en el territorio nacional o activos en el territorio nacional conjunta o separadamente, importen más de cuarenta y ocho millones de veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal.

Los actos realizados en contravención a este artículo no producirán efectos jurídicos, sin perjuicio de la responsabilidad administrativa, civil o penal de los Agentes Económicos y de las personas que ordenaron o coadyuvaron en la ejecución, así como de los fedatarios públicos que hayan intervenido en los mismos.

Los actos relativos a una concentración no podrán registrarse en los libros corporativos, formalizarse en instrumento público ni inscribirse en el Registro Público de Comercio hasta que se obtenga la autorización favorable de la Comisión o haya transcurrido el plazo a que se refiere el artículo 90, fracción V, sin que el Pleno haya emitido resolución.

Los Agentes Económicos involucrados que no se encuentren en los supuestos establecidos en las fracciones I, II y III de este artículo podrán notificarla voluntariamente a la Comisión."

Como se desprende del citado precepto, únicamente los casos que encuadren en los supuestos normativos indicados en las fracciones I, II y III del mismo, deberán ser autorizados previamente por este Instituto en términos de los artículos 5 y 87 de la Ley de Competencia; y de igual forma, los Agentes Económicos que participen directamente en la concentración de que se trate están obligados a notificarla a este Instituto, tal y como lo dispone el artículo 88 de la Ley de Competencia.

En tal contexto, la Dirección General de Concentraciones y Concesiones, adscrita a la Unidad de Competencia Económica, emitió opinión respecto de la Solicitud de Enajenación de Acciones a través del oficio IFT/226/UCE/DG-CCON/338/2019, de fecha 14 de octubre de 2019, concluyendo lo siguiente:

"(...)

IV. Análisis y opinión en materia de competencia económica de la Operación.

A partir de la información remitida por la DGCTEL y disponible para esta DGCC, se tienen los siguientes elementos:

- La Operación sobre la cual se emite la presente opinión consiste en la enajenación en favor de cada uno de los CC. Miguel Ángel Herrera de Gyves y Jorge Alberto Ortega Hernández de 15,816 (quince mil ochocientos dieciséis) acciones, representativas del capital social fijo, y 150,000 (ciento cincuenta mil) acciones, correspondientes al capital variable, del Solicitante, propiedad del C. Humberto Juan Guzmán de la Garza.

- *La sociedad objeto de la Operación, Qualtel, es titular de una concesión de red pública de telecomunicaciones a través de la cual provee servicios de telefonía fija a nivel nacional.*
- *Actualmente, los Adquirentes no cuentan con acciones representativas del capital social de Qualtel; después de la Operación, la participación accionaria de cada uno de ellos en el Solicitante alcanzaría el 33.16% (treinta y tres punto dieciséis por ciento).*
- *No se identifica que los Adquirentes, bajo su dimensión de GIE, así como Personas Vinculadas/Relacionadas, sean concesionarias o participen en el capital social de otras sociedades que directa o indirectamente sean titulares de concesiones o permisos para la prestación de servicios de telecomunicaciones o radiodifusión en México.*

En virtud de lo anterior, no se prevén efectos contrarios al proceso de competencia y libre concurrencia como consecuencia de la Operación.

(...)

Por lo anterior, con base en la información disponible, se determina que la enajenación de las acciones representativas del capital social de Qualtel, S.A. de C.V., que pretende realizar el C. Humberto Juan Guzmán de la Garza (Enajenante) en favor de los CC. Miguel Ángel Herrera de Gyves y Jorge Alberto Ortega Hernández (Adquirentes), previsiblemente no tendría efectos contrarios al proceso de competencia y libre concurrencia en la provisión de servicios de telefonía fija u otros servicios de telecomunicaciones en México. Ello en virtud de que los Adquirentes, bajo su dimensión de grupo de interés económico, así como personas con las que tiene vínculos de tipo comercial, organizativo, económico o jurídico, no son concesionarios ni participan en el capital social de otras sociedades que directa o indirectamente sean titulares de concesiones para la prestación de servicios de telecomunicaciones a nivel nacional.

Cuarto. - Análisis de la Solicitud de Enajenación de Acciones. De la revisión al marco legal aplicable, se concluye que los requisitos de procedencia que debe cumplir el concesionario que solicite autorización para llevar a cabo la suscripción o enajenación de acciones o partes sociales del capital, son:

- Que el titular de la concesión dé aviso al Instituto por escrito que pretende llevar a cabo una enajenación de acciones o partes sociales, debiendo acompañar el mismo con la información detallada de las personas interesadas en adquirir las acciones o partes sociales;
- Que el concesionario exhiba comprobante del pago de derechos establecido en la Ley Federal de Derechos.
- Que se solicite a la Secretaría la opinión técnica no vinculante, prevista en el artículo 28 párrafo décimo séptimo de la Constitución y el artículo 112 párrafo segundo fracción II de la Ley, respecto de la solicitud de enajenación que se presente.

En cuanto al requisito marcado con el numeral i), se desprende que en el expediente administrativo constan los escritos presentados por Qualtel, S.A. de C.V. los días 8 de julio, 23 de agosto y 10 de septiembre de 2019, mediante los cuales dio aviso de intención para llevar a cabo la enajenación de 31,632 (treinta y un mil seiscientos treinta y dos)

acciones de la Serie "A", representativas del capital social fijo, y 300,000 (trescientas mil) acciones de la Serie "B", correspondientes al capital variable de dicha empresa, propiedad del C. Humberto Juan Guzmán de la Garza, a favor de los CC. Miguel Ángel Herrera de Gyves y Jorge Alberto Ortega Hernández, cada uno con 15,816 (quince mil ochocientos dieciséis) acciones de la Serie "A" y 150,000 (ciento cincuenta mil) acciones de la Serie "B".

Al respecto, y de conformidad con la información que obra en el expediente abierto en este Instituto a nombre de la concesionaria, la estructura accionaria de Qualtel, S.A. de C.V., se encuentra integrada de la siguiente manera:

Accionista	Acciones y Votos		
	Capital Fijo		Capital Variable
	Clase I		Clase II (Inversión Neutra)
	Serie "A"	Serie "B"	Serie "N"
	Derecho Completo al Voto		Voto Limitado
Alejandro Gurza Obregón	2,550	-	-
Humberto Juan Guzmán de la Garza	22,950	24,500	450,000
Subtotales por Series	25,500	24,500	450,000
Porcentajes de Participación en el Capital social por Serie de Acciones	5.1%	4.9%	90%
Subtotales por Tipo de Capital	50,000		450,000
Total de Acciones	500,000		

Sin embargo, de la información presentada como parte de la Solicitud de Enajenación de Acciones, se advierte que, mediante el instrumento número 11,361 de fecha 19 de diciembre de 2018, pasada ante la fe del Notario Público número 27 de Monterrey, en el Estado de Nuevo León, relativo a la protocolización del acta de Asamblea General Extraordinaria, entre otros puntos, se autorizó la reclasificación de acciones de Qualtel, S.A. de C.V., por lo que el cuadro accionario del que parte dicha empresa en relación con la Solicitud de Enajenación de Acciones, es el siguiente:

Accionistas	Serie "A" Capital Fijo		Serie "B" Capital Variable	Porcentaje de participación en el Capital Social
	Clase "AGO"	Clase "HJGDLG"	Clase "HJGDLG"	
Alejandro Gurza Obregón	2,550	-	-	0.51%
Humberto Juan Guzmán de la Garza	-	47,450	450,000	99.49%
Total de Acciones	50,000		450,000	100%
	500,000			

En relación con lo anterior, y de autorizarse la Solicitud de Enajenación de Acciones y una vez que ésta se concrete, la estructura accionaria de Qualtel, S.A. de C.V. quedaría de la siguiente forma:

Accionistas	Serie "A" (Capital Fijo)				Serie "B" (Capital Variable)			Número total de acciones	Proporciones de participación en el capital social
	Clase "AGO"	Clase "HJGDLG"	Clase "MAHG"	Clase "JAOH"	Clase "HJGDLG"	Clase "MAHG"	Clase "JAOH"		
Alejandro Gurza Obregón	2,550	-	-	-	-	-	-	2,550	0.51%
Humberto Juan Guzmán de la Garza	-	15,818	-	-	150,000	-	-	165,818	33.17%
Miguel Ángel Herrera de Gyves	-	-	15,816	-	-	150,000	-	165,816	33.16%
Jorge Alberto Ortega Hernández	-	-	-	15,816	-	-	150,000	165,816	33.16%
Total de Acciones	500,000							500,000	100%

Por lo que se refiere al segundo requisito de procedencia, destaca que, con el escrito presentado ante este Instituto el 8 de julio de 2019, Qualtel, S.A. de C.V. presentó la factura número 190006919 por el estudio y, en su caso, la autorización de solicitudes de modificaciones técnicas, administrativas, operativas y legales, relativas a la suscripción o enajenación de acciones o partes sociales que requiera autorización en términos de la Ley, atendiendo de esta forma a lo dispuesto por el artículo 174-C fracción VII de la Ley Federal de Derechos.

Finalmente, en relación con lo señalado en el párrafo décimo séptimo del artículo 28 de la Constitución, a través del oficio IFT/223/UCS/2082/2019, de fecha 12 de septiembre de 2019, el Instituto solicitó a la Secretaría opinión técnica correspondiente a la Solicitud de Enajenación de Acciones. Al respecto, el 23 de octubre de 2019, mediante oficio 2.1.-267/2019, la Dirección General de Política de Telecomunicaciones y de Radiodifusión de la Secretaría notificó el oficio 1.-372, de fecha 23 de octubre de 2019, mediante el cual dicha Dependencia emitió la opinión técnica, sin formular objeción alguna respecto a la Solicitud de Enajenación de Acciones.

En virtud de lo anterior, y tomando en cuenta que Qualtel, S.A. de C.V. satisface la totalidad de los requisitos establecidos en el artículo 112 de la Ley, este Instituto considera procedente autorizar la Solicitud de Enajenación de Acciones presentada por dicha concesionaria.

Por lo anteriormente señalado, y con fundamento en los artículos 28 párrafos décimo quinto, décimo sexto y décimo séptimo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 6 fracción IV, 7, 15 fracción IV, 17 fracción I, 112 y 177 fracción XI de la Ley

Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión; 5 y 86 de la Ley Federal de Competencia Económica; 35 fracción I, 36, 38, 39 y 57 fracción I de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; y 1, 6 fracción XXXVIII, 32, 33 fracción IV del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones, este órgano autónomo emite los siguientes:

RESOLUTIVOS

PRIMERO.- Se autoriza a Qualtel, S.A. de C.V. llevar a cabo la enajenación de acciones solicitada, en términos de lo señalado en el Considerando Cuarto de la presente Resolución, a efecto de que la estructura accionaria de dicha concesionaria, posterior al movimiento solicitado, quede de la siguiente manera:

Accionistas	Serie "A" (Capital Fijo)				Serie "B" (Capital Variable)			Número total de acciones	Proporciones de participación en el capital social
	Clase "AGO"	Clase "HJGDLG"	Clase "MAHG"	Clase "JAOH"	Clase "HJGDLG"	Clase "MAHG"	Clase "JAOH"		
Alejandro Gurza Obregón	2,550	-	-	-	-	-	-	2,550	0.51%
Humberto Juan Guzmán de la Garza	-	15,818	-	-	150,000	-	-	165,818	33.17%
Miguel Ángel Herrera de Gyves	-	-	15,816	-	-	150,000	-	165,816	33.16%
Jorge Alberto Ortega Hernández	-	-	-	15,816	-	-	150,000	165,816	33.16%
Total de Acciones	500,000							500,000	100%

SEGUNDO.- Se instruye a la Unidad de Concesiones y Servicios a notificar al representante legal de Qualtel, S.A. de C.V. la autorización para llevar a cabo la enajenación de acciones a que se refiere la presente Resolución, de conformidad con el Resolutivo Primero.

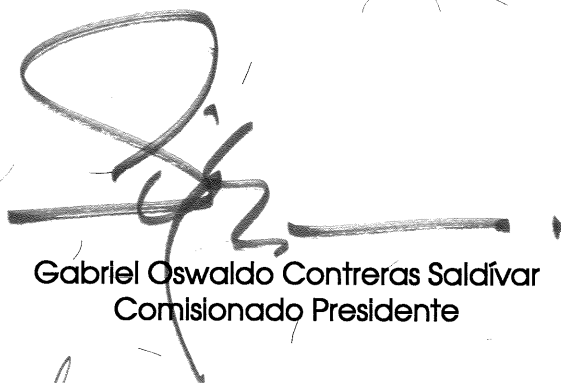
TERCERO.- La presente autorización tendrá una vigencia de 6 (seis) meses, contados a partir del día siguiente a aquel en que surta efectos la notificación de la misma.

Dentro de este plazo de vigencia, Qualtel, S.A. de C.V. deberá presentar para su inscripción en el Registro Público de Concesiones, copia certificada del instrumento en el que conste que se llevaron a cabo los movimientos a que se refiere el Resolutivo Primero, en términos del artículo 177 fracción XI, en relación con el 180 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión.

El plazo señalado en el párrafo anterior, podrá ser prorrogado por una sola ocasión, en términos de lo establecido por el artículo 31 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo.

Concluido dicho plazo, sin que hubiere dado cumplimiento al presente Resolutivo, Qualtel, S.A. de C.V. deberá solicitar una nueva autorización.

CUARTO.- La presente Resolución se emite en el ámbito de aplicación del artículo 112 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y no prejuzga sobre las atribuciones que corresponda ejercer al Instituto Federal de Telecomunicaciones en materia de competencia económica.



Gabriel Oswaldo Contreras Saldívar
Comisionado Presidente



Mario Germán Fromow Rangel
Comisionado



Adolfo Cuevas Teja
Comisionado

Javier Juárez Mojica
Comisionado

Arturo Robles Rovalo
Comisionado



Sóstenes Díaz González
Comisionado



Ramiro Camacho Castillo
Comisionado

La presente Resolución fue aprobada por el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones en su XXVII Sesión Ordinaria celebrada el 30 de octubre de 2019, por unanimidad de votos de los Comisionados Gabriel Oswaldo Contreras Saldívar, Mario Germán Fromow Rangel, Adolfo Cuevas Teja, Javier Juárez Mojica, Arturo Robles Rovalo, Sóstenes Díaz González y Ramiro Camacho Castillo; con fundamento en los artículos 28, párrafos décimo quinto, décimo sexto y vigésimo, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 7, 16, 23, fracción I y 45 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, y 1, 7, 8 y 12 del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones, mediante Acuerdo P/IFT/301019/538.

Los Comisionados Javier Juárez Mojica y Arturo Robles Rovalo, previendo su ausencia justificada a la Sesión, emitieron su voto razonado por escrito, en términos de los artículos 45, tercer párrafo de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, y 8, segundo párrafo del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones.