

RESOLUCIÓN MEDIANTE LA CUAL EL PLENO DEL INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES OTORGA CINCUENTA Y CUATRO TÍTULOS DE CONCESIÓN PARA USAR Y APROVECHAR BANDAS DE FRECUENCIAS DEL ESPECTRO RADIOELÉCTRICO PARA USO PRIVADO, CON PROPÓSITOS DE RADIOAFICIONADOS, A FAVOR DE IGUAL NÚMERO DE INTERESADOS.

ANTECEDENTES

- I. **Decreto de Reforma Constitucional.** Con fecha 11 de junio de 2013, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el *"Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de los artículos 6o., 7o., 27, 28, 73, 78, 94 y 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de telecomunicaciones"* (el "Decreto de Reforma Constitucional"), mediante el cual se creó el Instituto Federal de Telecomunicaciones (el "Instituto"), como un órgano autónomo que tiene por objeto el desarrollo eficiente de la radiodifusión y las telecomunicaciones.
- II. **Decreto de Ley.** El 14 de julio de 2014, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el *"Decreto por el que se expiden la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, y la Ley del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano; y se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones en materia de telecomunicaciones y radiodifusión"* (el "Decreto de Ley"), mismo que entró en vigor el 13 de agosto de 2014.
- III. **Estatuto Orgánico.** El 4 de septiembre de 2014, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el *"Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones"* (el "Estatuto Orgánico"), mismo que entró en vigor el 26 de septiembre de 2014 y fue modificado por última vez el 20 de julio de 2017.
- IV. **Lineamientos para el Otorgamiento de Concesiones.** El 24 de julio de 2015, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el *"Acuerdo mediante el cual el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones aprueba y emite los Lineamientos generales para el otorgamiento de las concesiones a que se refiere el título cuarto de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión"* (los "Lineamientos"), mismos que fueron modificados el 26 de mayo de 2017.
- V. **Presentación de las Solicitudes.** En las fechas que se señalan en la Tabla 1 siguiente, fueron presentadas ante el Instituto 54 (cincuenta y cuatro) solicitudes, 28 (veintiocho) de ellas relativas a la renovación o expedición de certificados de aptitud emitidos por la extinta Comisión Federal de Telecomunicaciones, a través de los cuales se habilitó a sus titulares para instalar y operar estaciones radioeléctricas del servicio de Aficionados; de ellas, 14 (catorce) presentaron, por iniciativa propia, documentación e información adicional, entre la que incluyeron el *Formato IFT-Concesión-Radioaficionados*, de conformidad con el nuevo régimen de concesionamiento que se establece en los Lineamientos, a fin de obtener la concesión para usar y aprovechar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso privado, con propósitos de radioaficionados.



Por su parte, las 26 (veintiséis) personas que complementan la lista presentaron su solicitud para obtener la concesión para usar y aprovechar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso privado, con propósitos de radioaficionados, bajo el formato antes mencionado (las "Solicitudes").

Tabla 1.

| No. | Solicitante | Núm. Certificado de aptitud | Fecha de expiración de Certificado de aptitud | Fecha de recepción en IFT de las solicitudes | Fecha de recepción de otros documentos |
|-----|-----------------------------------|-----------------------------|---|--|--|
| 1 | Adalberto Granados Ceja | 16/28228 | 6 de diciembre de 2014 | 29 de agosto de 2014 | 9 de diciembre de 2015, 31 de julio de 2017 |
| 2 | Juan Carlos Briblesca Aguirre | 28428 | 29 de agosto de 2014 | 29 de agosto de 2014 | 10 de agosto de 2017 |
| 3 | José Ma. García Silva | n/a | n/a | 29 de agosto de 2014 | 9 de diciembre de 2015, 20 de junio y 6 de septiembre de 2017 |
| 4 | José Bañales Aceves | 26566 | 24 de noviembre de 2014 | 5 de septiembre de 2014 | 13 de octubre de 2016, 31 de julio de 2017 |
| 5 | Diana Gisela Cortez Ramírez | 02/01381 | 6 de octubre de 2014 | 5 de septiembre de 2014 | 24 de agosto de 2017 |
| 6 | Rafael Pérez Pacheco | 22/33032 | 13 de septiembre de 2014 | 9 de septiembre de 2014 | 25 de octubre de 2016, 22 de febrero de 2018 |
| 7 | Marco Antonio Facio García | 4028 | 10 de diciembre de 2014 | 9 de septiembre de 2014 | 9 y 15 de noviembre de 2016 y 11 de julio de 2017 |
| 8 | Carlos Francisco Reyes Pérez | 35716 | 28 de septiembre de 2014 | 19 de septiembre de 2014 | 8 de noviembre de 2016 y 19 de octubre de 2017 |
| 9 | Isidro Amador Ureña | 02/01112 | 17 de noviembre de 2014 | 5 de agosto de 2014 | 31 de agosto de 2017 |
| 10 | Alejo López Arce | 5114 | 11 de octubre de 2014 | 26 de septiembre de 2014 | 11 de enero 18 de abril y 20 de mayo de 2016, 10 de noviembre de 2017 |
| 11 | Benjamín Lagunes Lara | 02/01106 | 9 de octubre de 2014 | 29 de septiembre de 2014 | 19 de febrero de 2015, 10 de noviembre de 2016 y 15 de septiembre de 2017 |
| 12 | Luis Enrique Amezcua Sánchez | 6560 | 18 de octubre de 2014 | 20 de octubre de 2014 | 16 de febrero de 2015, 15 de noviembre de 2016, 14 de febrero de 2018 |
| 13 | Oleg Gurevich Titov | 09/06646 | 2 de noviembre de 2014 | 27 de octubre de 2014 | 11 de noviembre de 2016, 1 de febrero de 2018, 15 de mayo de 2018 |
| 14 | Daniel Gómez Magdaleno | 16/28230 | 6 de diciembre de 2014 | 3 de noviembre de 2014 | 7 de diciembre de 2016, 13 de febrero de 2018 |
| 15 | Hugo Serna Mariscal | 14/25320 | 16 de noviembre de 2014 | 10 de noviembre de 2014 | 30 de noviembre de 2016, 14 de febrero de 2018 |
| 16 | Hiram Álvarez Cárdenas | 1975750 | 6 de marzo de 2015 | 25 de noviembre de 2014 | 14 de enero de 2015, 7 de diciembre de 2016, 2 de febrero de 2018 |
| 17 | Miguel Cortina Obregón | n/a | n/a | 7 de enero de 2015 | 29 de marzo de 2017 |
| 18 | José Rafael Rivero Perroni | 09/06649 | 17 de enero de 2015 | 14 de enero de 2015 | 7 de diciembre de 2016, 13 de febrero de 2018 |
| 19 | Arturo Palomares González | 4086 | 25 de febrero de 2015 | 16 de enero de 2015 | 10 de mayo de 2016 y 20 de junio y 16 de octubre de 2017 |
| 20 | Mario Alberto Núñez Álvarez | 14/24781 | 27 de febrero de 2015 | 21 de enero de 2015 | 12 de marzo de 2015, 18 de abril de 2017 |
| 21 | Alberto Núñez Miranda | 14/24782 | 27 de febrero de 2015 | 21 de enero de 2015 | 12 de marzo de 2015, 18 de abril de 2017 |
| 22 | Adonis Iglesias Rodríguez | 28427 | 28 de febrero de 2015 | 26 de enero de 2015 | 6 de diciembre de 2016, 6 de febrero de 2018 |
| 23 | Alberto Iglesias Darriba | 28429 | 28 de febrero de 2015 | 26 de enero de 2015 | 6 de diciembre de 2016, 6 de febrero de 2018 |
| 24 | Elba Lisbeth Salinas Silva | 13/24007 | 16 de febrero de 2015 | 28 de enero de 2015 | 15 de diciembre de 2016, 26 de enero y 1 de febrero de 2018 |
| 25 | Jorge Armando Bernal Zayas | 26179 | 20 de febrero de 2015 | 28 de enero de 2015 | 30 de noviembre de 2016, 12 de febrero de 2018 |
| 26 | Miguel Ángel Valdiviezo Mijangos | 26599 | 25 de mayo de 2015 | 28 de enero de 2015 | 2 de febrero de 2017, 26 de febrero de 2018 |
| 27 | Refugio Antonio Arce Ojeda | 5121 | 5 de abril de 2015 | 8 de abril de 2015 | 11 de enero, 18 de abril y 20 de mayo de 2016, 31 de julio y 10 de noviembre de 2017 |
| 28 | Carlos Anatolio Bautista González | 38364 | 19 de junio de 2015 | 22 de abril de 2015 | 24 de abril de 2017, 15 de enero de 2018 |
| 29 | José de Jesús Valenzuela Martínez | n/a | n/a | 1 de diciembre de 2016 | 2 de febrero de 2017 |
| 30 | Víctor Manuel Chiapa Flores | 5200 | 17 de enero de 2006 | 17 de enero de 2017 | 2 de junio y 13 de octubre de 2017 y 11 de enero de 2018 |
| 31 | José Miguel Mancera Gallardo | n/a | n/a | 18 de enero de 2017 | 1 de noviembre de 2017 |

| No. | Solicitante | Núm. Certificado de aptitud | Fecha de expiración de Certificado de aptitud | Fecha de recepción en IFT de las solicitudes | Fecha de recepción de otros documentos |
|-----|------------------------------------|-----------------------------|---|--|--|
| 32 | Jaime Mireles Pérez | n/a | n/a | 21 de febrero de 2017 | 24 de noviembre de 2017 |
| 33 | Marco Antonio Vivas Barrera | n/a | n/a | 23 de febrero de 2017 | 12 de julio de 2017 |
| 34 | Sergio Armando Obregón Aragón | 25/35810 | 15 de enero de 2017 | 24 de febrero de 2017 | 3 de abril de 2017 |
| 35 | José Rodolfo Serrano Torres | 26/38844 | 26 de marzo de 2017 | 14 de marzo de 2017 | 27 de septiembre de 2017 |
| 36 | Domingo Daniel Castañeda Sandoval | 14/25801 | 16 de mayo de 2015 | 25 de abril de 2017 | 31 de julio de 2017 |
| 37 | María de la Luz Ortiz Vázquez | n/a | n/a | 3 de mayo de 2017 | 13 de julio de 2017 |
| 38 | José Manuel Chávez Castillo | 41597 | 16 de febrero de 2017 | 11 de mayo de 2017 | n/a |
| 39 | Rigoberto Escobar Chávez | 20300 | 17 de octubre de 2017 | 6 de junio de 2017 | 22 de junio y 13 de octubre de 2017 |
| 40 | Roberto Demíostenes Méndez Segovia | 15/27718 | 10 de junio de 2017 | 6 de junio de 2017 | 17 de agosto de 2017 |
| 41 | Elias Jobi Dib | 41616 | 10 de junio de 2017 | 12 de junio de 2017 | 18 de diciembre de 2017, 8 y 23 de enero y 20 de febrero de 2018 |
| 42 | José Leonardo Garcés Medina | n/a | n/a | 21 de junio de 2017 | 17 de octubre de 2017 |
| 43 | José Alberto Sánchez Meza | 19/29420 | 26 de agosto de 2017 | 30 de junio de 2017 | n/a |
| 44 | Ricardo Alfonso Zambrano Cital | n/a | n/a | 30 de junio de 2017 | n/a |
| 45 | Eduardo Tamez Silva | 19/29414 | 20 de abril de 2017 | 30 de junio de 2017 | n/a |
| 46 | Arturo Beytia Pacheco | n/a | n/a | 29 de junio de 2017 | 2 de agosto de 2017 |
| 47 | Jaime Javier Moctezuma Borges | 13/23755 | 12 de julio de 2017 | 3 de julio de 2017 | n/a |
| 48 | José Luis Becerra Mendoza | 3359 | 8 de agosto de 2017 | 4 de julio de 2017 | n/a |
| 49 | Roberto Antonio Zambrano Martínez | 2632 | 27 de noviembre de 2017 | 11 de julio de 2017 | n/a |
| 50 | Justino Ignacio Vázquez Valdés | n/a | n/a | 11 de julio de 2017 | n/a |
| 51 | Ricardo Huerta Lagunes | 07803 | 23 de junio de 2017 | 12 de julio de 2017 | n/a |
| 52 | Jorge Adalberto Hernández Martínez | 4919 | 30 de agosto de 2017 | 31 de julio de 2017 | n/a |
| 53 | Ambrosio Manuel Santiago López | 30743 | 24 de agosto de 2017 | 31 de julio de 2017 | 7 de agosto de 2017 |
| 54 | Eduardo Enrique Alfara Estrada | 4234 | 18 de agosto de 2017 | 11 de agosto de 2017 | 13 de septiembre de 2017 |

VI. Opinión en materia de Espectro Radioeléctrico. Mediante el oficio IFT/223/UCS/DG-CTEL/0061/2018 del 10 de enero de 2018, la Unidad de Concesiones y Servicios, a través de la Dirección General de Concesiones de Telecomunicaciones, solicitó a la Unidad de Espectro Radioeléctrico que actualizara la opinión emitida en 2017, respecto de diversas solicitudes relativas al otorgamiento de concesiones para usar y aprovechar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso privado, con propósitos de radioaficionados, así como el monto de la contraprestación aplicable a estas durante el ejercicio 2018.

A dicho oficio le recayó la respuesta contenida en el diverso IFT/222/UER/DG-PLES/045/2018 de fecha 3 de abril de 2018 y su alcance IFT/222/UER/DG-PLES/046/2018 de fecha 4 de abril de 2018.

VII. Opinión de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes. Mediante los oficios que se señalan en la Tabla 2 siguiente, la Unidad de Concesiones y Servicios solicitó a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (la "Secretaría") la opinión técnica correspondiente a cada una de las Solicitudes, de conformidad con lo establecido en el artículo 28 párrafo décimo séptimo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

En respuesta a lo anterior, la Dirección General de Política de Telecomunicaciones y Radiodifusión, adscrita a dicha Dependencia, emitió los oficios que se señalan en la propia Tabla 2, con los que remite la opinión técnica expedida por el titular de la Secretaría respecto de las Solicitudes.

TABLA 2.

| No. | Solicitante | Oficio de la Unidad de Concesiones y Servicios para solicitar opinión a la Secretaría | Fecha de notificación de oficio de la Unidad de Concesiones y Servicios a la Secretaría | Oficio de la Dirección General de Política de Telecomunicaciones y de Radiodifusión con el que se remite la opinión de la Secretaría | Oficio con la opinión de la Secretaría | Fecha de notificación de los oficios de la Dirección General de Política de Telecomunicaciones y de Radiodifusión y del oficio de opinión de la Secretaría |
|-----|-----------------------------------|---|---|--|--|--|
| 1 | Adalberto Granados Cèja | IFT/223/UCS/760/2018 | 9 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 2 | Juan Carlos Bribiesca Aguirre | IFT/223/UCS/737/2018 | 6 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 3 | José Ma. García Silva | IFT/223/UCS/738/2018 | 6 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 4 | José Bañales Aceves | IFT/223/UCS/739/2018 | 6 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 5 | Diana Gisela Cortez Ramírez | IFT/223/UCS/740/2018 | 6 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 6 | Rafael Pérez Pacheco | IFT/223/UCS/761/2018 | 9 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 7 | Marco Antonio Facio García | IFT/223/UCS/762/2018 | 9 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 8 | Carlos Francisco Reyes Pérez | IFT/223/UCS/741/2018 | 6 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 9 | Isidro Amador Ureña | IFT/223/UCS/742/2018 | 6 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 10 | Alejo López Arce | IFT/223/UCS/763/2018 | 9 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 11 | Benjamín Lagunes Lara | IFT/223/UCS/743/2018 | 6 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 12 | Luis Enrique Amezcua Sánchez | IFT/223/UCS/764/2018 | 9 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 13 | Oleg Gurevich Titov | IFT/223/UCS/765/2018 | 9 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 14 | Daniel Gómez Magdaleno | IFT/223/UCS/766/2018 | 9 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 15 | Hugo Serna Mariscal | IFT/223/UCS/767/2018 | 9 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 16 | Hiram Álvarez Cárdenas | IFT/223/UCS/768/2018 | 9 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 17 | Miguel Cortina Obregón | IFT/223/UCS/769/2018 | 9 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 18 | José Rafael Rivero Perroni | IFT/223/UCS/770/2018 | 9 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 19 | Arturo Palomares González | IFT/223/UCS/628/2018 | 6 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 20 | Mario Alberto Núñez Álvarez | IFT/223/UCS/771/2018 | 9 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 21 | Alberto Núñez Miranda | IFT/223/UCS/772/2018 | 9 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 22 | Adonis Iglesias Rodríguez | IFT/223/UCS/773/2018 | 9 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 23 | Alberto Iglesias Darriba | IFT/223/UCS/774/2018 | 9 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 24 | Elba Lisbeth Salinas Silva | IFT/223/UCS/775/2018 | 9 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 25 | Jorge Armando Bernal Zayas | IFT/223/UCS/776/2018 | 9 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 26 | Miguel Ángel Valdiviezo Mijangos | IFT/223/UCS/777/2018 | 9 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 27 | Refugio Antonio Arce Ojeda | IFT/223/UCS/778/2018 | 9 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 28 | Carlos Anatolio Bautista González | IFT/223/UCS/779/2018 | 9 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 29 | José de Jesús Valenzuela Martínez | IFT/223/UCS/460/2017 | 7 de abril de 2017 | 2.1.-173/2017 | 1.-081 | 11 de mayo de 2017 |
| 30 | Víctor Manuel Chiapa Flores | IFT/223/UCS/744/2018 | 6 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 31 | José Miguel Mancera Gallardo | IFT/223/UCS/780/2018 | 10 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 32 | Jaime Mireles Pérez | IFT/223/UCS/781/2018 | 10 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 33 | Marco Antonio Vivas Barrera | IFT/223/UCS/782/2018 | 10 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 33 | Sergio Armando Obregón Aragón | IFT/223/UCS/783/2018 | 10 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 35 | José Rodolfo Serrano Torres | IFT/223/UCS/784/2018 | 10 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 36 | Domingo Daniel Castañeda Sandoval | IFT/223/UCS/785/2018 | 10 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 37 | María de la Luz Ortiz Vázquez | IFT/223/UCS/786/2018 | 10 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |

| No. | Solicitante | Oficio de la Unidad de Concesiones y Servicios para solicitar opinión a la Secretaría | Fecha de notificación de oficio de la Unidad de Concesiones y Servicios a la Secretaría | Oficio de la Dirección General de Política de Telecomunicaciones y de Radiodifusión con el que se remite la opinión de la Secretaría | Oficio con la opinión de la Secretaría | Fecha de notificación de los oficios de la Dirección General de Política de Telecomunicaciones y de Radiodifusión y del oficio de opinión de la Secretaría |
|-----|------------------------------------|---|---|--|--|--|
| 38 | José Manuel Chávez Castillo | IFT/223/UCS/787/2018 | 10 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 39 | Rigoberto Escobar Chávez | IFT/223/UCS/788/2018 | 10 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 40 | Roberto Demóstenes Méndez Segovia | IFT/223/UCS/789/2018 | 10 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 41 | Elias Jobi Dib | IFT/223/UCS/1755/2017 | 12 de septiembre de 2017 | 1.-466 | 1.-294 | 27 de noviembre de 2017 |
| 42 | José Leonardo Garcés Medina | IFT/223/UCS/790/2018 | 10 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 43 | José Alberto Sánchez Meza | IFT/223/UCS/791/2018 | 10 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 44 | Ricardo Alfonso Zambrano Cital | IFT/223/UCS/792/2018 | 10 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 45 | Eduardo Tamez Silva | IFT/223/UCS/793/2018 | 10 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 46 | Arturo Beytia Pacheco | IFT/223/UCS/794/2018 | 10 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 47 | Jaime Javier Moctezuma Borges | IFT/223/UCS/795/2018 | 10 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 48 | José Luis Becerra Méndez | IFT/223/UCS/796/2018 | 10 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 49 | Roberto Antonio Zambrano Martínez | IFT/223/UCS/797/2018 | 10 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 50 | Justino Ignacio Vázquez Valdés | IFT/223/UCS/798/2018 | 10 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 51 | Ricardo Huerta Lagunes | IFT/223/UCS/799/2018 | 10 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 52 | Jorge Adalberto Hernández Martínez | IFT/223/UCS/800/2018 | 10 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 53 | Ambrosio Manuel Santiago López | IFT/223/UCS/801/2018 | 10 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |
| 54 | Eduardo Enrique Alfaro Estrada | IFT/223/UCS/755/2018 | 10 de abril de 2018 | 2.1.-216/2018 | 1.-100 | 23 de mayo de 2018 |

En virtud de los Antecedentes referidos y,

CONSIDERANDO

Primero. - Competencia. Conforme lo dispone el artículo 28 párrafos décimo quinto, décimo sexto y décimo séptimo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (la "Constitución"), el Instituto es el órgano autónomo con personalidad jurídica y patrimonio propio, que tiene por objeto el desarrollo eficiente de la radiodifusión y las telecomunicaciones, conforme a lo dispuesto por la propia Constitución y en los términos que fijan las leyes. Para tal efecto, tendrá a su cargo la regulación, promoción y supervisión del uso, aprovechamiento y explotación del espectro radioeléctrico, las redes y la prestación de los servicios de radiodifusión y telecomunicaciones, así como del acceso a infraestructura activa, pasiva y otros insumos esenciales, garantizando lo establecido en los artículos 6o. y 7o. de la Constitución.

Asimismo, el Instituto es la autoridad en materia de competencia económica de los sectores de radiodifusión y telecomunicaciones, por lo que, entre otros aspectos, regulará de forma asimétrica a los participantes en estos mercados con el objeto de eliminar eficazmente las barreras a la competencia y la libre concurrencia; impondrá límites al concesionamiento y a la propiedad cruzada que controle varios medios de comunicación que sean concesionarios de radiodifusión y telecomunicaciones que sirvan a un mismo mercado o zona de cobertura geográfica, garantizando lo dispuesto en los artículos 6o. y 7o. de la Constitución.

Por su parte, el artículo 6 fracciones I, XVIII y XXXVIII del Estatuto Orgánico, establece como atribuciones del Pleno del Instituto, entre otras, la de regular, promover y supervisar el uso,

aprovechamiento y explotación eficiente del espectro radioeléctrico, los recursos orbitales, los servicios satelitales, las redes de telecomunicaciones y la prestación de los servicios de radiodifusión y telecomunicaciones, así como el acceso a infraestructura activa, pasiva e insumos esenciales; interpretar, en su caso, la Ley y las disposiciones administrativas en materia de telecomunicaciones y radiodifusión, en el ámbito de sus atribuciones, y las demás que la Ley y otros ordenamientos le confieran.

Así, conforme a los artículos 32 y 33 fracción I del Estatuto Orgánico corresponde a la Unidad de Concesiones y Servicios, a través de la Dirección General de Concesiones de Telecomunicaciones, tramitar y evaluar las solicitudes para el otorgamiento de concesiones en materia de telecomunicaciones, con excepción de aquellas que deban otorgarse a través de un procedimiento de licitación pública, para someterlas a consideración del Pleno.

En virtud de lo expuesto, considerando que el Instituto tiene a su cargo la regulación, promoción y supervisión de las telecomunicaciones, así como la facultad de otorgar concesiones en materia de telecomunicaciones y radiodifusión; fijar el monto de las contraprestaciones por el otorgamiento de concesiones, con la opinión no vinculante de la autoridad hacendaria, e interpretar, en su caso la Ley, y las disposiciones administrativas en materia de telecomunicaciones y radiodifusión, en el ámbito de sus atribuciones, el Pleno, como órgano máximo de gobierno y decisión del Instituto, se encuentra plenamente facultado para resolver las Solicitudes.

Segundo. - Marco normativo aplicable a las Solicitudes. Si bien la abrogada Ley Federal de Telecomunicaciones no contempló la figura de concesionamiento y/o permiso para radioaficionados, no puede pasar desapercibido para este Instituto que, en su momento, la Comisión Federal de Telecomunicaciones, en atención a lo dispuesto por el Reglamento de Radiocomunicaciones de la Unión Internacional de Telecomunicaciones, reconoció a los radioaficionados al emitir el "*Certificado de aptitud y autorización para instalar y operar estación del servicio de aficionados*". Aunque dicho documento no habilitaba al radioaficionado para usar y aprovechar el espectro radioeléctrico, sí reconocía sus capacidades técnicas; les otorgaba su distintivo de llamada, y les permitía la instalación y operación de una estación radioeléctrica.

En ese sentido, dado que las Solicitudes se presentaron después de la publicación del Decreto de Ley y una vez iniciada la vigencia de la Ley, es que procede resolver las mismas mediante el otorgamiento de concesiones para usar y aprovechar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico, para uso privado, con propósitos de radioaficionados, conforme a lo señalado en el artículo el artículo 76 fracción III inciso b) de la Ley.

De conformidad con el citado artículo, ese tipo de concesión confiere el derecho para usar y aprovechar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico con propósitos de: experimentación, comprobación de viabilidad técnica y económica de tecnologías en desarrollo, pruebas temporales de equipo o radioaficionados, entre otros.

Adicionalmente, señala que este tipo de concesiones no confiere el derecho de usar, aprovechar y explotar comercialmente bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico de uso determinado.

Por su parte, el artículo 82 de la Ley establece, entre otras cosas, que el espectro radioeléctrico para uso privado con propósitos de radioaficionados, se concesionará directamente, hasta por un plazo de cinco años prorrogables; señalando además que este tipo de concesiones serán intransferibles.

En ese orden de ideas, considerando que las presentes concesiones se otorgarán en términos de la Ley, la vigencia que se les fije a dichas concesiones deberá comenzar a partir del otorgamiento de las mismas.

Por su parte, en apego a lo señalado por el propio artículo 82 de la Ley, el Instituto estableció mediante los Lineamientos, los términos y requisitos que deben acreditar los interesados en obtener una concesión de las previstas en la Ley. En ese sentido, si bien 14 (catorce) de las solicitudes fueron inicialmente presentadas para renovar certificados de aptitud, dichas peticiones contaron posteriormente con escritos en alcance, dentro de los cuales los solicitantes incluyeron por iniciativa propia el *Formato IFT-Concesión Radioaficionados*, previsto en los Lineamientos, por lo que es procedente evaluarlas conforme a los requisitos establecidos en el artículo 9 de dicha disposición. Estas solicitudes, sumadas a las 26 (veintiséis) presentadas al amparo de la Ley y los Lineamientos, conforman 40 (cuarenta) casos con requisitos similares.

Ahora bien, para el caso de las 14 (catorce) solicitudes que fueron presentadas al amparo de la Ley, pero con anterioridad a la entrada en vigor de los Lineamientos, estas solicitudes deberán cumplir con los siguientes requisitos: (i) acreditar la nacionalidad mexicana, de conformidad con el artículo 77 de la Ley; (ii) acreditar que cuentan con capacidad operativa y técnica para operar una estación del servicio de Aficionados, como lo establece el artículo 25 del Reglamento de Radiocomunicaciones de la Unión Internacional de Telecomunicaciones, de aplicación supletoria a la Ley, conforme al artículo 6 de la misma, y (iii) acreditar el pago por estudio de la solicitud y, en su caso, expedición del título de concesión correspondiente, conforme a lo dispuesto por la Ley Federal de Derechos.

Cabe señalar que si bien en el segundo párrafo del artículo 75 de la Ley se establece que cuando la explotación de los servicios objeto de la concesión sobre el espectro radioeléctrico requiera de una concesión única, esta última se otorgará en el mismo acto administrativo, salvo que el concesionario ya cuente con una concesión, tal situación no es requerida en el caso de las concesiones sobre espectro radioeléctrico para uso privado con propósitos de radioaficionados, como se observa en propio texto del artículo 67 fracción III de la Ley, al no haberse incluido esta modalidad de concesión.

Tercero. - Análisis de las Solicitudes. En lo relativo al análisis de las 14 solicitudes a las que no le es aplicable el artículo 9 de los Lineamientos, la Unidad de Concesiones y Servicios, a través de la Dirección General de Concesiones de Telecomunicaciones, tomó en consideración la documentación requerida por las disposiciones aplicables al momento de la presentación de las citadas solicitudes como quedó establecido en el Considerando Segundo de la presente Resolución. En ese sentido, tenemos que la evaluación consistió en lo siguiente:

- (i) Los solicitantes presentaron copia certificada de su acta de nacimiento y/o de la credencial para votar, con la cual acreditan contar con la nacionalidad mexicana.
- (ii) Los solicitantes acreditaron capacidad técnica al contar con el certificado de aptitud para instalar y operar estaciones radioeléctricas del servicio de aficionados que les emitió la Comisión Federal de Telecomunicaciones.
- (iii) En todos los casos se acreditó el pago por estudio de su solicitud y, en su caso, expedición del título de concesión, en cumplimiento del artículo 173 apartado B, fracción III, inciso a), de la Ley Federal de Derechos.

Por su parte, para los 40 casos restantes, los solicitantes presentaron la documentación requerida por el artículo 9 de los Lineamientos, respecto de las concesiones para usar y aprovechar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso privado, con propósitos de radioaficionados; por ello, la Unidad de Concesiones y Servicios, a través de la Dirección General de Concesiones de Telecomunicaciones evaluó dichas solicitudes, conforme a lo siguiente:

I. Datos generales del Interesado.

a) Identidad y Nacionalidad

Los solicitantes acreditaron su identidad y nacionalidad a través de la presentación de copia certificada la documentación por medio de la cual acreditan contar con la nacionalidad mexicana.

b) Domicilio en el territorio nacional

Los solicitantes señalaron, en cada caso, un domicilio en territorio nacional y lo acreditaron con copia simple del comprobante correspondiente.

II. Características Generales del Proyecto.

A través del *Formato IFT-Concesión Radioaficionados* los solicitantes declararon dentro del numeral II su proyecto, en cumplimiento a este punto. Mismo que incluyó, en su caso, alguna propuesta de distintivo de llamada, las bandas de frecuencias que son de su interés, coincidentes con aquellas atribuidas para el servicio de Aficionados y/o Aficionados por Satélite en el CNAF.

III. Capacidad jurídica, técnica/administrativa y económica.

a) Capacidad jurídica. La acreditación de este requisito quedó satisfecha con la presentación del documento de identidad y nacionalidad enunciado en el numeral I, inciso a) del presente Considerando.

b) Capacidad técnica/administrativa. Los solicitantes acreditaron este requisito ya sea a través de sus respectivos certificados de aptitud como aficionados, los cuales fueron emitidos por la Comisión Federal de Telecomunicaciones, o bien, mediante

documentación probatoria de haber participado en seminarios o cursos relacionados con el servicio de Aficionados.

- c) Capacidad económica. Los solicitantes manifestaron contar con los recursos económicos necesarios para llevar a cabo las actividades propias del servicio de aficionados.

IV. Pago por análisis de la solicitud.

En cada caso, los solicitantes acreditaron el pago por estudio de su solicitud y expedición del título de concesión, en cumplimiento del artículo 173 apartado B, fracción III, inciso a), de la Ley Federal de Derechos.

Como ya señaló en el Antecedente VI de la presente Resolución, la Dirección General de Concesiones de Telecomunicaciones, adscrita a la Unidad de Concesiones y Servicios, solicitó a la Unidad de Espectro Radioeléctrico su opinión respecto de las Solicitudes, así como la propuesta del monto de la contraprestación correspondiente. Al respecto, y considerando que las Solicitudes se resuelven durante el año 2018, resulta aplicable la opinión y los dictámenes remitidos por la Unidad de Espectro Radioeléctrico mediante oficio IFT/222/UER/DGPE/045/2018 de fecha 3 de abril de 2018, así como con el alcance IFT/222/UER/DGPE/046/2018 de fecha 4 de abril de 2018.

Tanto en los oficios como en sus respectivos dictámenes, la Unidad de Espectro Radioeléctrico indicó que su opinión y la propuesta de contraprestación serán aplicables durante todo el año 2018, por lo que las mismas deberán utilizarse al resolver las solicitudes relacionadas con el servicio de aficionados siempre y cuando dichas solicitudes se sometan a consideración del Pleno durante el mismo año.

En ese sentido tenemos que derivado del análisis realizado por la Dirección General de Planeación del Espectro en su dictamen DG-PLS/003-18, dicha Dirección General consideró procedente el uso de las bandas de frecuencias objeto de las Solicitudes con base en lo siguiente:

"(...)

La promoción del uso del espectro radioeléctrico para diversos fines diferentes al comercial resulta de gran relevancia para las actividades de planificación espectral que lleva a cabo el Instituto Federal de Telecomunicaciones. Además de esto, es de vital importancia considerar y reconocer las contribuciones técnicas aportadas a las telecomunicaciones y el valioso apoyo prestado en casos de desastres naturales por la radioafición mexicana.

Por otra parte, los sistemas de radiocomunicación que explotan los servicios de aficionados y aficionados por satélite, disponen de sistemas de comunicaciones abiertas, mediante los cuales se transmiten mensajes a diferentes regiones geográficas para la experimentación y diversos ensayos de radiocomunicaciones, que además, cumplen una misión social al ser utilizados para establecer comunicación en casos de catástrofe o desastre natural.

Los radioaficionados, utilizan diversos tipos de equipos de radiocomunicaciones para comunicarse entre sí, los cuales pueden ser fijos, móviles, portátiles o

temporales. La radioafición desarrolla una fuente de experiencia en la exploración de fenómenos de propagación y el desarrollo de tecnologías para el uso eficiente del espectro radioeléctrico y proporciona una oportunidad de aprendizaje para todos con independencia de su ubicación y/o condición social.

Ahora bien, el artículo 1, Sección III Servicios radioeléctricos, punto 1.56 y 1.57 del Reglamento de Radiocomunicaciones (RR) de la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) define el Servicio de Aficionados y Aficionados por satélite como se describe a continuación:

(...)

1.56 Servicio de aficionados: Servicio de radiocomunicación que tiene por objeto la instrucción individual, la intercomunicación y los estudios técnicos, efectuados por aficionados, esto es, por personas debidamente autorizadas que se interesan en la radiotecnia con carácter exclusivamente personal y sin fines de lucro.

1.57 Servicio de Aficionados por satélite: Servicio de radiocomunicación que utiliza estaciones espaciales situadas en satélites de la Tierra para los mismos fines que el Servicio de aficionados

(...).

En concordancia con lo anterior, el Cuadro Nacional de Atribución de Frecuencias (CNAF), que es la disposición administrativa que indica el servicio o servicios de radiocomunicaciones a los que se encuentra atribuida una determinada banda de frecuencias del espectro radioeléctrico, indica diversas bandas de frecuencias atribuidas a los servicios de Aficionados y Aficionados por satélite tanto a título primario como a título secundario.

A efectos de que estos servicios que se prestan en las distintas bandas de frecuencias con categoría a título primario y/o a título secundario puedan coexistir, es menester que los sistemas utilizados para el servicio de Aficionados y Aficionados por satélite se apeguen de manera irrestricta a lo estipulado en el CNAF, así como atender lo dispuesto en los artículos 5 y 25 del RR.

Siendo así, la operación de sistemas para el servicio de Aficionados y Aficionados por satélite se deberá limitar exclusivamente a las bandas de frecuencias atribuidas en el CNAF a estos servicios. En este sentido, con la finalidad de fomentar y promover el uso de los servicios analizados en la presente solicitud, así como de promover una práctica común internacional, se considera viable la prestación de dichos servicios.

Dictamen

Con base en el análisis realizado y desde el punto de vista de planeación del espectro, el uso solicitado dentro de las bandas de frecuencias atribuidas a título Primario a los servicios de Aficionados y/o Aficionados por satélite, así como a las atribuidas a título Secundario a los servicios de Aficionados y/o Aficionados por satélite, se considera **PROCEDENTE**.

No omito señalar que las previsiones manifestadas en el presente dictamen son aplicables a las solicitudes de opinión subsecuentes para usar y aprovechar bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico para uso privado con propósitos de radioaficionados.

Finalmente, y en virtud de que no se prevén cambios desde el punto de vista de planeación del espectro para dichos servicios durante el presente año, esta opinión tendrá una vigencia al **31 de diciembre de 2018**. Lo anterior sujeto a las condiciones y términos que se indican en el apartado siguiente.

| Condiciones y términos de uso de la banda de frecuencias | |
|---|---|
| Frecuencias de operación | Conforme a lo establecido en el CNAF |
| Cobertura | Sin restricciones a la cobertura solicitada |
| Vigencia recomendada | Sin restricciones a la vigencia solicitada |

(...)"

Asimismo, como parte integral de la opinión formulada por la Unidad de Espectro Radioeléctrico, la Dirección General de Ingeniería del Espectro y Estudios Técnicos emitió su respectivo dictamen, mismo que se encuentra contenido en el oficio IFT/222/UER/DG-IEET/0445/2018 de fecha 4 de abril de 2018. En dicho documento se establecieron las condiciones técnicas de operación para el uso y aprovechamiento de las bandas de frecuencias atribuidas en el CNAF para este tipo de solicitudes, entre las que se encuentran las siguientes: i) Solicitud de información; ii) Interferencias perjudiciales; iii) Servicios a título secundario, y iv) Radiaciones electromagnéticas. En dicho dictamen se señaló lo siguiente:

"Las presentes condiciones técnicas y características de operación son aplicables para las diversas solicitudes de Concesión para usar y aprovechar bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico para uso privado con propósitos de radioafición, las cuales son válidas para su aplicación en futuras solicitudes de concesión de esta índole."

Finalmente, de conformidad con lo establecido en artículo 28 párrafo décimo séptimo de la Constitución, mediante los oficios que se señalan en la Tabla 2 de Antecedentes, el Instituto solicitó a la Secretaría la opinión técnica correspondiente a las Solicitudes. En respuesta a lo anterior, la Secretaría expidió los oficios que en cada caso se señalan en la citada Tabla 2 y que contienen su opinión técnica respecto de las Solicitudes.

Cuarto. - Monto de la contraprestación. En el Dictamen DG-EERO/DVEC/004-18 del 9 de febrero de 2018, emitido por la Dirección General de Economía del Espectro y Recursos Orbitales, adscrita a la Unidad de Espectro Radioeléctrico, se señaló lo siguiente:

"...tomando en cuenta que este tipo de servicio no tiene fines de lucro, no genera actividad económica significativa en la industria de telecomunicaciones y radiodifusión, y en muchas ocasiones tiene que ver con comunicaciones de carácter social, se propone definir el pago de la contraprestación con base en el concepto de expedición que actualmente establece el artículo 173, inciso B, fracción III, inciso a) de la Ley Federal de Derechos del 2018, mismo que establece un cobro de 1,570 pesos por el concepto de expedición del título de concesión para radioaficionados."

De esta forma, tomando como referencia el recién citado artículo y asumiendo una relación 30%-70% entre el valor de la contraprestación (guante) y los pagos de derechos por el uso del espectro, se propone un monto de contraprestación de \$673.00 pesos por la expedición de cada título de concesión."

2. Monto de Contraprestación

El monto de contraprestación para la expedición de cada título de concesión para uso privado con propósitos de radioaficionados, con base en lo fundamentado en



el numeral anterior, es de \$673.00 (seiscientos setenta y tres pesos 00/100 M.N.) para el ejercicio fiscal de 2018.

3. Secretaría de Hacienda y Crédito Público

A la luz de lo anterior, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), mediante Oficio No. 349-B-230 de fecha 2 de junio de 2016, emitió opinión favorable con respecto a la metodología y al monto de contraprestación que se debía cubrir en el 2016 por la expedición de cualquier título de concesión para uso privado con propósitos de radioaficionados. El monto contenido en dicho oficio fue actualizado conforme a la Ley Federal de Derechos del año en curso.

Dictamen

Con fundamento en el artículo 29, fracción VII del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones se le solicita atentamente que por su conducto, conforme al artículo 33 fracción II del ya citado Estatuto, **sea sometido a consideración del Pleno de este Instituto el monto total de \$673 (seiscientos setenta y tres pesos 00/100 M.N.) que deberá pagar cada uno de los concesionarios por la expedición del título de concesión para uso privado con propósitos de radioaficionados.**

No omito señalar que las previsiones manifestadas en el presente dictamen son aplicables a las solicitudes de opinión subsecuentes para usar y aprovechar bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico para uso privado con propósitos de radioaficionados. Así mismo, **en virtud de que no se prevén cambios desde el punto de vista de planeación del espectro para dicho servicio durante el presente año, esta opinión tendrá una vigencia al 31 de diciembre de 2018.**
(...)"

Énfasis añadido.

Derivado de lo anterior, considerando que las Solicitudes cumplen con los requisitos técnicos-regulatorios y jurídicos aplicables y que la Unidad de Espectro Radioeléctrico emitió las opiniones correspondientes de conformidad con el CNAF, el Pleno del Instituto estima procedente resolver de manera favorable las Solicitudes, mediante el otorgamiento de un título de concesión para usar y aprovechar las bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso privado con propósitos de radioaficionados, a favor de cada una de las siguientes personas:

| No. | Solicitante |
|-----|-------------------------------|
| 1 | Adalberto Granados Ceja |
| 2 | Juan Carlos Bribiesca Aguirre |
| 3 | José Ma. García Silva |
| 4 | José Bañales Aceves |
| 5 | Diana Gisela Cortez Ramírez |
| 6 | Rafael Pérez Pacheco |
| 7 | Marco Antonio Facio García |
| 8 | Carlos Francisco Reyes Pérez |
| 9 | Isidro Amador Ureña |
| 10 | Alejo López Arce |

| No. | Solicitante |
|-----|-----------------------------------|
| 28 | Carlos Anatolio Bautista González |
| 29 | José de Jesús Valenzuela Martínez |
| 30 | Víctor Manuel Chiapa Flores |
| 31 | José Miguel Mancera Gallardo |
| 32 | Jalme Mireles Pérez |
| 33 | Marco Antonio Vivas Barrera |
| 34 | Sergio Armando Obregón Aragón |
| 35 | José Rodolfo Serrano Torres |
| 36 | Domingo Daniel Castañeda Sandoval |
| 37 | María de la Luz Ortiz Vázquez |

| No. | Solicitante |
|-----|----------------------------------|
| 11 | Benjamín Lagunes Lara |
| 12 | Luis Enrique Amezcua Sánchez |
| 13 | Oleg Gurevich Titov |
| 14 | Daniel Gómez Magdaleno |
| 15 | Hugo Serna Mariscal |
| 16 | Hiram Álvarez Cárdenas |
| 17 | Miguel Cortina Obregón |
| 18 | José Rafael Rivero Perroni |
| 19 | Arturo Palomares González |
| 20 | Mario Alberto Núñez Álvarez |
| 21 | Alberto Núñez Miranda |
| 22 | Adonis Iglesias Rodríguez |
| 23 | Alberto Iglesias Darriba |
| 24 | Elba Lisbeth Salinas Silva |
| 25 | Jorge Armando Bernal Zayas |
| 26 | Miguel Ángel Valdiviezo Mijangos |
| 27 | Refugio Antonio Arce Ojeda |

| No. | Solicitante |
|-----|------------------------------------|
| 38 | José Manuel Chávez Castillo |
| 39 | Rigoberto Escobar Chávez |
| 40 | Roberto Demóstenes Méndez Segovia |
| 41 | Elías Jobi Dib |
| 42 | José Leonardo Garcés Medina |
| 43 | José Alberto Sánchez Meza |
| 44 | Ricardo Alfonso Zambrano Cital |
| 45 | Eduardo Tamez Silva |
| 46 | Arturo Beytia Pacheco |
| 47 | Jaime Javier Moctezuma Borges |
| 48 | José Luis Becerra Mendoza |
| 49 | Roberto Antonio Zambrano Martínez |
| 50 | Justino Ignacio Vázquez Valdés |
| 51 | Ricardo Huerta Lagunes |
| 52 | Jorge Adalberto Hernández Martínez |
| 53 | Ambrosio Manuel Santiago López |
| 54 | Eduardo Enrique Alfaro Estrada |

Por lo anteriormente señalado, y con fundamento en los artículos 28 párrafos décimo quinto, décimo sexto y décimo séptimo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 6 fracción IV, 15 fracciones IV y VIII, 16, 17 fracción I, 75, 76 fracción III inciso b), 82, 99 y 102 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión; 35 fracción I, 36, 38, 39 y 57 fracción I de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 173 apartado B, fracción III, inciso a) de la Ley Federal de Derechos, y 1, 6 fracciones I, XVIII y XXXVIII, 32 y 33 fracción I del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones; así como el artículo 9 de los "Lineamientos generales para el otorgamiento de las concesiones a que se refiere el título cuarto de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión" publicados en el Diario Oficial de la Federación el 24 de julio de 2015, este Órgano Autónomo emite los siguientes:

RESOLUTIVOS

PRIMERO. - Se otorga a favor de las personas que se señalan en la tabla siguiente un título de concesión sobre el espectro radioeléctrico para uso privado con propósitos de radioaficionados, con una vigencia de 5 (cinco) años contados a partir de su otorgamiento:

| No. | Solicitante |
|-----|-------------------------------|
| 1 | Adalberto Granados Ceja |
| 2 | Juan Carlos Briblesca Aguirre |
| 3 | José Ma. García Silva |
| 4 | José Bañales Aceves |
| 5 | Diana Gisela Cortez Ramírez |
| 6 | Rafael Pérez Pacheco |
| 7 | Marco Antonio Facio García |

| No. | Solicitante |
|-----|-----------------------------------|
| 28 | Carlos Anatolio Bautista González |
| 29 | José de Jesús Valenzuela Martínez |
| 30 | Víctor Manuel Chiapa Flores |
| 31 | José Miguel Mancera Gallardo |
| 32 | Jaime Mireles Pérez |
| 33 | Marco Antonio Vivas Barrera |
| 34 | Sergio Armando Obregón Aragón |

| No. | Solicitante |
|-----|----------------------------------|
| 8 | Carlos Francisco Reyes Pérez |
| 9 | Isidro Amador Ureña |
| 10 | Alejo López Arce |
| 11 | Benjamín Lagunes Lara |
| 12 | Luis Enrique Amezcua Sánchez |
| 13 | Oleg Gurevich Titov |
| 14 | Daniel Gómez Magdaleno |
| 15 | Hugo Serna Mariscal |
| 16 | Hiram Álvarez Cárdenas |
| 17 | Miguel Cortina Obregón |
| 18 | José Rafael Rivero Perroni |
| 19 | Arturo Palomares González |
| 20 | Mario Alberto Núñez Álvarez |
| 21 | Alberto Núñez Miranda |
| 22 | Adonis Iglesias Rodríguez |
| 23 | Alberto Iglesias Darriba |
| 24 | Elba Lisbeth Salinas Silva |
| 25 | Jorge Armando Bernal Zayas |
| 26 | Miguel Ángel Valdiviezo Mijangos |
| 27 | Refugio Antonio Arce Ojeda |

| No. | Solicitante |
|-----|------------------------------------|
| 35 | José Rodolfo Serrano Torres |
| 36 | Domingo Daniel Castañeda Sandoval |
| 37 | María de la Luz Ortiz Vázquez |
| 38 | José Manuel Chávez Castillo |
| 39 | Rigoberto Escobar Chávez |
| 40 | Roberto Demóstenes Méndez Segovia |
| 41 | Elías Jobi Dib |
| 42 | José Leonardo Garcés Medina |
| 43 | José Alberto Sánchez Meza |
| 44 | Ricardo Alfonso Zambrano Cital |
| 45 | Eduardo Tamez Silva |
| 46 | Arturo Beytia Pacheco |
| 47 | Jaime Javier Moctezuma Borges |
| 48 | José Luis Becerra Mendoza |
| 49 | Roberto Antonio Zambrano Martínez |
| 50 | Justino Ignacio Vázquez Valdés |
| 51 | Ricardo Huerta Lagunes |
| 52 | Jorge Adalberto Hernández Martínez |
| 53 | Ambrosio Manuel Santiago López |
| 54 | Eduardo Enrique Alfaro Estrada |

SEGUNDO. - Las personas señaladas en el Resolutivo que antecede, deberán presentar al Instituto Federal de Telecomunicaciones el comprobante de pago, en una sola exhibición, del aprovechamiento por concepto de contraprestación autorizado por el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones, por un monto de \$673.00 (seiscientos setenta y tres pesos 00/100 M.N.), dentro del plazo de 30 (treinta) días hábiles siguientes a la fecha en que se notifique la presente Resolución.

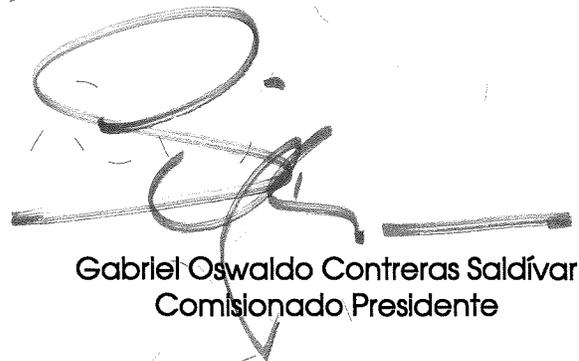
TERCERO.- En caso de que no se reciba por parte de las personas señaladas en el Resolutivo Primero de la presente Resolución el comprobante del pago del aprovechamiento por concepto de contraprestación señalado en el Resolutivo anterior, dentro del plazo establecido para tales efectos, la presente Resolución quedará sin efectos en lo que a ellas respecta y, en consecuencia, se tendrá por negada su solicitud de concesión para usar y aprovechar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso privado con propósitos de radioaficionados.

CUARTO. - Se instruye a la Unidad de Concesiones y Servicios a notificar a cada una de las personas señaladas en el Resolutivo Primero, el contenido de la presente Resolución.

QUINTO. - Una vez satisfecho lo establecido en los Resolutivos Segundo, Tercero y Cuarto, el Comisionado Presidente del Instituto Federal de Telecomunicaciones, con base en las facultades que le confiere el artículo 14 fracción X del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones, suscribirá los títulos de concesión respectivos.

SEXTO. - Como consecuencia de lo señalado en el Resolutivo que antecede, se instruye a la Unidad de Concesiones y Servicios a hacer entrega a las personas señaladas en el Resolutivo Primero de la presente Resolución, los títulos de concesión señalados en dicho Resolutivo.

SÉPTIMO. - Inscribáanse en el Registro Público de Concesiones los títulos de concesión señalados en el Resolutivo que antecede, una vez que sean debidamente notificados a los interesados.



Gabriel Oswaldo Contreras Saldivar
Comisionado Presidente



María Elena Estavillo Flores
Comisionada



Mario Germán Fromow Rangel
Comisionado



Adolfo Cuevas Teja
Comisionado



Javier Juárez Mojica
Comisionado



Arturo Robles Rovalo
Comisionado



Sósstenes Díaz González
Comisionado

La presente Resolución fue aprobada por el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones en su XXI Sesión Ordinaria celebrada el 20 de junio de 2018, por unanimidad de votos de los Comisionados Gabriel Oswaldo Contreras Saldivar, María Elena Estavillo Flores, Mario Germán Fromow Rangel, Adolfo Cuevas Teja, Javier Juárez Mojica, Arturo Robles Rovalo y Sósstenes Díaz González; con fundamento en los párrafos vigésimo, fracciones I y III; y vigésimo primero, del artículo 28 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículos 7, 16 y 45 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión; así como en los artículos 1, 7, 8 y 12 del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones, mediante Acuerdo P/IFT/200618/445.