

RESOLUCIÓN MEDIANTE LA CUAL EL PLENO DEL INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES PRORROGA LA VIGENCIA DE LA CONCESIÓN DE GRUPO W COM, S.A. DE C.V. Y OTORGA UN TÍTULO DE CONCESIÓN ÚNICA PARA USO COMERCIAL.

ANTECEDENTES

- I. **Otorgamiento de la concesión.** El 29 de enero de 2004, la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (la "Secretaría") otorgó en favor de Grupo W Com, S.A. de C.V., un título de concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones para prestar los servicios de i) conducción de señales a concesionarios de redes públicas de telecomunicaciones; ii) conducción de señales a redes privadas de telecomunicaciones; iii) conducción de señales a prestadores de servicios de valor agregado, y iv) conducción de señales ocasionales, con cobertura a nivel nacional, con una vigencia de 15 (quince) años contados a partir de su otorgamiento (la "Concesión").

Adicionalmente, la entonces Comisión Federal de Telecomunicaciones (la "Comisión") otorgó al concesionario la Constancia de Registro de Servicios de Valor Agregado número SVA-004/2012 del 24 de enero de 2012, para prestar, entre otros, el servicio de acceso a internet.

- II. **Primera modificación a la Concesión.** El 30 de noviembre de 2006, la Secretaría autorizó la modificación de la Concesión, a efecto de adicionar el Capítulo B, que contempla el servicio de radiodeterminación móvil por satélite, en los términos y condiciones indicadas en el propio Capítulo B.
- III. **Segunda modificación a la Concesión.** El 2 de septiembre de 2008, la Secretaría autorizó modificar la Concesión, a efecto de adicionar el Capítulo C, que contempló los servicios de telefonía básica de larga distancia nacional e internacional, así como el servicio de transmisión de datos, en los términos y condiciones indicadas en el propio Capítulo C.
- IV. **Solicitud de prórroga de vigencia.** El 17 de noviembre de 2011, Grupo W Com, S.A. de C.V. solicitó a la Secretaría la prórroga de vigencia de la Concesión (la "Solicitud de Prórroga"), misma que fue remitida por dicha dependencia a la Comisión, mediante oficio 2.1.203.-8719 notificado el 30 de noviembre de 2011.
- V. **Solicitud de dictamen de cumplimiento de obligaciones.** Mediante oficios CFT/D03/USI/DGA/606/12, de fecha 16 de julio de 2012, e IFT/223/UCS/DG-CTEL/1737/2017, de fecha 5 de agosto de 2017, la Dirección General de Redes, Servicios y Espectro "A", adscrita a la entonces Unidad de Servicios a

la Industria de la Comisión, así como la Dirección General de Concesiones de Telecomunicaciones, adscrita a la Unidad de Concesiones y Servicios del Instituto Federal de Telecomunicaciones (el "Instituto"), respectivamente, solicitaron a la Dirección General de Supervisión y a la Unidad de Cumplimiento, se informara sobre el estado que guardaba el cumplimiento de obligaciones de la Concesión.

- VI. **Decreto de Reforma Constitucional.** Con fecha 11 de junio de 2013, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el "Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de los artículos 6o., 7o., 27, 28, 73, 78, 94 y 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de telecomunicaciones" (el "Decreto de Reforma Constitucional"), mediante el cual se creó el Instituto.
- VII. **Decreto de Ley.** El 14 de julio de 2014, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el "Decreto por el que se expiden la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, y la Ley del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano; y se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones en materia de telecomunicaciones y radiodifusión" (el "Decreto de Ley"), misma que entró en vigor el 13 de agosto de 2014.
- VIII. **Estatuto Orgánico.** El 4 de septiembre de 2014, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el "Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones" (el "Estatuto Orgánico"), mismo que entró en vigor el 26 de septiembre de 2014, y fue modificado por última vez el 7 de diciembre de 2018.
- IX. **Tercera modificación al título de concesión.** El 10 de julio de 2015, el Pleno del Instituto resolvió autorizar la prestación de los servicios comprendidos en la condición A.2 de la Concesión, a través de los satélites Amazonas 2 y Amazonas 3, operados por el concesionario Hispasat México, S.A. de C.V. Dicha modificación quedó inscrita en el Registro Público de Concesiones, bajo el número de inscripción 010844 de 2 de noviembre de 2015.
- X. **Solicitud de opinión en materia de competencia económica.** El 19 de septiembre de 2016, mediante oficio IFT/223/UCS/DG-CTEL/2094/2016, la Unidad de Concesiones y Servicios, a través de la Dirección General de Concesiones de Telecomunicaciones, solicitó a la Dirección General de Concentraciones y Concesiones, adscrita a la Unidad de Competencia Económica del Instituto, la opinión en materia de competencia económica de diversos trámites de solicitud de prórroga, entre ellos, la correspondiente a Grupo W Com, S.A. de C.V.
- XI. **Renuncia de servicios.** El 12 de enero de 2017, Grupo W Com, S.A. de C.V. presentó un escrito mediante el cual informó al Instituto que dejaría de prestar

el servicio de radiodeterminación móvil por satélite, contemplado en el Capítulo B de la Concesión, y el servicio de telefonía básica de larga distancia nacional e internacional, contemplado en el Capítulo C de la Concesión. Dicho aviso quedó inscrito en el Registro Público de Concesiones bajo el número de inscripción 026090 de fecha 14 de junio de 2018.

- XII. Opinión en materia de competencia económica.** El 30 de enero de 2017, la Unidad de Competencia Económica, a través de la Dirección General de Concentraciones y Concesiones, emitió el oficio IFT/226/UCE/DG-CCON/39/2017, mediante el cual remitió la opinión correspondiente respecto a la Solicitud de Prórroga en sentido favorable.
- XIII. Dictamen en materia de cumplimiento de obligaciones.** Mediante oficio IFT/225/UC/DG-SUV/0579/2019 de 12 de febrero de 2019, la Unidad de Cumplimiento, a través de la Dirección General de Supervisión, emitió el dictamen correspondiente a la Solicitud de Prórroga.

En virtud de los Antecedentes referidos y,

CONSIDERANDO

Primero. - Competencia. Conforme lo dispone el artículo 28 párrafos décimo quinto, décimo sexto y décimo séptimo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (la "Constitución"), el Instituto es un órgano autónomo, con personalidad jurídica y patrimonio propio, que tiene por objeto el desarrollo eficiente de la radiodifusión y las telecomunicaciones, conforme a lo dispuesto por la propia Constitución y en los términos que fijen las leyes. Para tal efecto, tendrá a su cargo la regulación, promoción y supervisión del uso, aprovechamiento y explotación del espectro radioeléctrico, las redes y la prestación de los servicios de radiodifusión y telecomunicaciones, así como del acceso a infraestructura activa, pasiva y otros insumos esenciales, garantizando lo establecido en los artículos 6o. y 7o. de la Constitución.

Asimismo, el Instituto es la autoridad en materia de competencia económica de los sectores de radiodifusión y telecomunicaciones, por lo que, entre otros aspectos, regulará de forma asimétrica a los participantes en estos mercados con el objeto de eliminar eficazmente las barreras a la competencia y la libre concurrencia; impondrá límites al concesionamiento y a la propiedad cruzada que controle varios medios de comunicación que sean concesionarios de radiodifusión y telecomunicaciones que sirvan a un mismo mercado o zona de cobertura geográfica, garantizando lo dispuesto en los artículos 6o. y 7o. de la Constitución.

De igual forma, corresponde al Instituto, el otorgamiento de concesiones en materia de radiodifusión y telecomunicaciones. En este sentido, el Pleno del Instituto está facultado, conforme a lo establecido por los artículos 15 fracciones IV y LVII y

17 fracción I de la Ley, para resolver sobre el otorgamiento de las concesiones señaladas, resolver respecto de las prórrogas, modificación o terminación de las mismas, así como interpretar la Ley y demás disposiciones administrativas en materia de telecomunicaciones y radiodifusión, en el ámbito de sus atribuciones.

Por su parte, el artículo 6 fracciones I y XVIII del Estatuto Orgánico, establece que corresponde al Pleno, además de las atribuciones establecidas como indelegables en la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión (la "Ley") y la Ley Federal de Competencia Económica, la atribución de regular, promover y supervisar el uso, aprovechamiento y explotación eficiente del espectro radioeléctrico, los recursos orbitales, los servicios satelitales, las redes de telecomunicaciones y la prestación de los servicios de radiodifusión y telecomunicaciones, así como interpretar, en su caso la Ley, y las disposiciones administrativas en materia de telecomunicaciones y radiodifusión, en el ámbito de sus atribuciones.

Asimismo, conforme a los artículos 32 y 33 fracción II del Estatuto Orgánico, corresponde a la Unidad de Concesiones y Servicios, a través de la Dirección General de Concesiones de Telecomunicaciones, tramitar y evaluar las solicitudes de cesión, modificación o prórroga de las concesiones en materia de telecomunicaciones para someterlas a consideración del Pleno.

En consecuencia, el Instituto está facultado para otorgar concesiones en materia de telecomunicaciones, así como resolver respecto de sus prórrogas, modificación o terminación de las mismas. Asimismo, tiene a su cargo la regulación, promoción y supervisión de las telecomunicaciones; y la atribución de regular, promover y supervisar el uso, aprovechamiento y explotación eficiente del espectro radioeléctrico, los recursos orbitales, los servicios satelitales, las redes de telecomunicaciones y la prestación de los servicios de radiodifusión y telecomunicaciones, e interpretar, en su caso la Ley, y las disposiciones administrativas en materia de telecomunicaciones y radiodifusión, en el ámbito de sus atribuciones, por lo que el Pleno, como órgano máximo de gobierno y decisión del Instituto, se encuentra plenamente facultado para resolver la Solicitud de Prórroga.

Segundo. - Marco normativo general aplicable a prórrogas de vigencia de concesiones en materia de telecomunicaciones. El párrafo segundo del artículo Séptimo Transitorio del Decreto de Reforma Constitucional establece, entre otros aspectos, que los procedimientos iniciados con anterioridad a la integración del Instituto, como es el caso que nos ocupa, continuarán su trámite ante dicho órgano constitucional en los términos de la legislación aplicable al momento de su inicio.

Al respecto, el artículo Sexto Transitorio del Decreto de Ley, establece que la atención, trámite y resolución de los asuntos y procedimientos que hayan iniciado previamente a la entrada en vigor del mismo, se realizarán en los términos

establecidos en el artículo Séptimo Transitorio del Decreto de Reforma Constitucional.

En seguimiento a lo anterior, el artículo Séptimo Transitorio del Decreto de Ley señala que sin perjuicio de lo establecido en la Ley y la normatividad que al efecto emita el Instituto, las concesiones y permisos otorgados con anterioridad a la entrada en vigor del citado decreto, se mantendrán en los términos y condiciones consignados en los respectivos títulos hasta su terminación.

En ese sentido resulta conveniente señalar que la Concesión establece en su condición 1.5 que la vigencia de la misma será de 15 (quince) años contados a partir de la fecha de otorgamiento de la Concesión y podrá ser prorrogada de acuerdo a lo señalado por el artículo 27 de la abrogada Ley Federal de Telecomunicaciones (la "LFT").

Al respecto, el artículo 27 de la LFT establecía expresamente lo siguiente:

"Artículo 27. Las concesiones sobre redes públicas de telecomunicaciones se otorgarán por un plazo hasta de 30 años y podrán ser prorrogadas hasta por plazos iguales a los originalmente establecidos.

Para el otorgamiento de las prórrogas será necesario que el concesionario hubiere cumplido con las condiciones previstas en la concesión que se pretenda prorrogar, lo solicite antes de que inicie la última quinta parte del plazo de la concesión, y acepte las nuevas condiciones que establezca la propia Secretaría de acuerdo a la presente Ley y demás disposiciones aplicables. La Secretaría resolverá lo conducente en un plazo no mayor a 180 días naturales. "

En ese sentido, dicho artículo refería que para el otorgamiento de prórrogas de concesiones en materia de telecomunicaciones era necesario que el concesionario: i) hubiere cumplido con las condiciones previstas en la concesión que pretenda prorrogarse; ii) lo solicitara antes de que iniciara la última quinta parte del plazo de vigencia de la concesión, y iii) aceptara las nuevas condiciones que al efecto se le establecieran.

En otro orden de ideas, es importante señalar que, si bien es cierto que el análisis que debe realizar el Instituto respecto de la Solicitud de Prórroga presentada debe llevarse a cabo en estricto apego a los términos y requisitos previstos en la LFT, lo establecido en los propios títulos de concesión y las disposiciones legales vigentes al momento de iniciar el trámite de mérito, también lo es que el Instituto, al resolver en definitiva dicho trámite, no puede otorgar una concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones, pues la misma no se encuentra establecida en la Ley.

Y aunque la Ley solo contempla a las concesiones únicas como susceptibles de prórroga de vigencia, esto no debe entenderse en el sentido de que las concesiones de redes públicas de telecomunicaciones escapen del alcance del supuesto normativo contenido en dicho precepto legal. Considerar que el marco jurídico actual no contempla a los concesionarios de redes públicas de telecomunicaciones conllevaría a la interpretación de que los mismos no se encuentran regulados por el actual marco normativo.

En efecto, la LFT en su artículo 3 fracción X, establecía que las redes públicas de telecomunicaciones eran aquellas redes a través de las cuales se explotaban comercialmente servicios de telecomunicaciones, en tanto que, el artículo 3 fracción LVIII de la Ley define a la red pública de telecomunicaciones como aquella a través de la cual se explotan comercialmente servicios de telecomunicaciones, definición que es idéntica a la establecida por la LFT.

Asimismo, cabe señalar que, los servicios de telecomunicaciones que se presten al amparo de la Concesión, son servicios públicos de interés general, en virtud de lo señalado en el artículo 6º. Apartado B fracción II de la Constitución, por lo que, el Estado debe garantizar que los mismos sean prestados, entre otras, en condiciones de competencia y continuidad.

En ese sentido, la Ley, al definir a la concesión única, señala que es el acto administrativo mediante el cual el Instituto confiere el derecho para prestar de manera convergente todo tipo de servicios públicos de telecomunicaciones o radiodifusión.

Por otro lado, no debe pasarse por alto que el último párrafo de la condición 1.7 del citado título establece que el concesionario acepta que si las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas aplicables, fueran derogadas, modificadas o adicionadas, el concesionario quedará sujeto a la nueva legislación y disposiciones administrativas aplicables a partir de su entrada en vigor.

Derivado de lo anterior, y como ya lo ha señalado el Pleno en ocasiones anteriores, para el caso de solicitudes de prórroga de vigencia de concesiones de redes públicas de telecomunicaciones, que el Instituto resuelva de manera favorable, la regla general implicaría, como consecuencia, el otorgamiento de una concesión única.

Es por ello que, de resolverse de manera favorable la Solicitud de Prórroga, debe observarse el actual régimen de concesionamiento previsto en la Ley, el cual en su artículo 66 señala que se requerirá concesión única para prestar todo tipo de servicios públicos de telecomunicaciones y radiodifusión. Asimismo, la fracción I del artículo 67 de la Ley, establece que la concesión única será para uso comercial cuando la misma confiera el derecho para prestar servicios públicos de telecomunicaciones y de radiodifusión con fines de lucro, utilizando para ello una

red pública de telecomunicaciones, como sucede en el caso que nos ocupa. De igual forma, la concesión única para uso comercial permite a sus titulares prestar los servicios de telecomunicaciones que les hubieren sido autorizados mediante constancias de registro de servicios de valor agregado.

Por lo tanto, atendiendo al criterio mencionado en los párrafos que preceden, la concesión única que, en su caso, sea otorgada por el Instituto con motivo de la solicitud de prórroga de la Concesión, podrá otorgarse por un plazo de hasta treinta años de conformidad con lo dispuesto por el artículo 72 de La Ley.

Finalmente, cabe destacar que para este tipo de solicitudes debe acatarse el requisito de procedencia establecido en el artículo 94 fracción III de la Ley Federal de Derechos, que establecía la obligación a cargo del solicitante de la prórroga de vigencia de la concesión en materia de telecomunicaciones, de pagar los derechos por el trámite relativo al estudio de la solicitud de prórroga.

Tercero. - Análisis de la Solicitud de Prórroga. De conformidad con lo señalado por el artículo 27 de la LFT y la Ley Federal de Derechos vigente al momento de presentar la Solicitud de Prórroga, y como lo indica el Considerando Segundo anterior, los requisitos de procedencia que debe observar Grupo W Com, S.A. de C.V. y que se verifican durante el análisis de dicha solicitud son los siguientes: i) que Grupo W Com, S.A. de C.V. hubiere cumplido con las condiciones previstas en la concesión que se pretendiera prorrogar; ii) que lo solicitara antes de que iniciara la última quinta parte del plazo de vigencia de la concesión, y iii) que aceptara las nuevas condiciones que al efecto se establecieran.

Con respecto al primer requisito de procedencia, que señala que el concesionario hubiere cumplido con las condiciones previstas en el título de concesión que se pretendiera prorrogar, a través de los oficios CFT/D03/USI/DGA/606/12, notificado el 17 de julio de 2012, e IFT/223/UCS/DG-CTEL/1737/2017, notificado el 15 de septiembre de 2017, la entonces Dirección General de Redes, Servicios y Espectro "A", adscrita a la Unidad de Servicios a la Industria de la Comisión y la Dirección General de Concesiones de Telecomunicaciones, adscrita a la Unidad de Concesiones y Servicios, respectivamente, solicitaron a la Dirección General de Supervisión de la Comisión y a la Unidad de Cumplimiento del Instituto, informara sobre el estado que guardaba el cumplimiento de las obligaciones relacionadas con la Concesión.

En respuesta a lo anterior, la Dirección General de Supervisión adscrita a la Unidad de Cumplimiento, mediante oficio IFT/225/UC/DG-SUV/0579/2019 del 12 de febrero de 2019, informó entre otros aspectos, lo siguiente:

“(…)

Del análisis del título de concesión asociado al expediente **310.6/0013**, integrado por la DG-ARMSG de este Instituto a nombre de **Grupo W Com, S.A.**

de C.V., se desprende que, al 12 de febrero de 2019, la concesionaria se encontró al corriente en la presentación de las obligaciones que tiene a su cargo, y que le son aplicables conforme a su título de concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones y demás disposiciones legales, reglamentarias y administrativas aplicables.

(...).”

De lo señalado por la Unidad de Cumplimiento, puede concluirse que, al momento de la emisión del citado oficio, Grupo W Com, S.A. de C.V. se encontraba al corriente en la presentación de las obligaciones establecidas en la Concesión objeto de la Solicitud de Prórroga y demás disposiciones legales, reglamentarias y administrativas aplicables. Lo anterior, independientemente del ejercicio de las acciones de supervisión, verificación y, en su caso, de tipo sancionatorio que pudieran corresponder por parte de este Instituto conforme a la Ley, por cumplimientos presentados de manera extemporánea.

Por lo que hace al segundo requisito de procedencia establecido en el artículo 27 de la LFT, relativo a que Grupo W Com, S.A. de C.V., hubiere solicitado la prórroga antes del inicio de la última quinta parte de vigencia de la Concesión, este Instituto considera que el mismo se encuentra cumplido, en virtud de que la Concesión fue otorgada el 29 de enero de 2004 con una vigencia de 15 (quince) años contados a partir de ese momento, y la Solicitud de Prórroga fue presentada el 17 de noviembre de 2011, es decir, antes de iniciar la última quinta parte de la vigencia de la Concesión.

En cuanto al tercer requisito de procedencia establecido por el artículo 27 de la LFT, el cual establece que el concesionario deberá aceptar las nuevas condiciones que establezca el propio Instituto, se considera que tendrá que recabarse de Grupo W Com, S.A. de C.V. su conformidad y total aceptación respecto de las nuevas condiciones que se establecerán en el título de concesión única que, en su caso, se otorgue, previamente a la entrega del instrumento.

En ese sentido, se estima conveniente que en el supuesto de que en la presente Resolución se autorice la prórroga de vigencia de la Concesión, ésta deberá estar sujeta a la condición suspensiva relativa a que Grupo W Com, S.A. de C.V. acepte las nuevas condiciones del título de concesión única. Para tal efecto, la Unidad de Concesiones y Servicios deberá someter a consideración del solicitante el proyecto de título de concesión única, con la finalidad de recabar su aceptación.

Lo anterior, en el entendido que de no recibirse la aceptación lisa y llana correspondiente por parte de Grupo W Com, S.A. de C.V., la prórroga que, en su caso, se emita en la presente Resolución no surtirá efectos.

Por otra parte, la Unidad de Concesiones y Servicios, a través de la Dirección General de Concesiones de Telecomunicaciones, mediante oficio IFT/223/UCS/DG-

CTEL/2094/2016, notificado el 19 de septiembre de 2016, solicitó a la Dirección General de Concentraciones y Concesiones de la Unidad de Competencia Económica, opinión respecto de la Solicitud de Prórroga.

En respuesta a lo anterior, mediante oficio IFT/226/UCE/DG-CCON/39/2017 del 30 de enero de 2017, la Dirección General de Concentraciones y Concesiones emitió opinión respecto de la Solicitud de Prórroga, manifestando lo siguiente:

“(…)

III. Descripción del Solicitante y Personas relacionadas.

De conformidad con la información disponible, se identifica que, al amparo del título de concesión objeto de la Solicitud, actualmente, Grupo W Com presta el **servicio de acceso a internet de banda ancha satelital fijo** para clientes residenciales y empresariales, así como para el sector gubernamental bajo el nombre comercial de Pegaso Banda Ancha.

(…)

Las acciones de la empresa Grupo W Com se encuentran en un proceso de enajenación en favor de las sociedades Telecomvera Holding, S.A.P.I. de C.V. y Grupo Profezac, S.A. de C.V. (Nuevos propietarios). Al Respecto, el pasado 8 de diciembre el Pleno del Instituto autorizó la enajenación de acciones señalada³.

Después de la enajenación mencionada, la estructura accionaria de Grupo W Com quedaría conforma cómo se indica a continuación:

Cuadro 3. Estructura accionaria de Grupo W Com (Después)

Accionistas	Participación (%)
Telecomvera Holding, S.A.P.I de C.V.	99.00
Grupo Profezac, S.A. de C.V.	1.00
Total	100

Fuente: Expediente Interno EI-UCE/DGCC(UCS)-ENT-006-2016

(…)

VII. Conclusiones

³ Ídem.

A partir de la información remitida por la DGCTEL y disponible para esta DGCC, se identifica que:

- 1) La sociedad Grupo W Com solicita prórroga a la vigencia de 1 (un) título de concesión para instalar, operar y explotar una RPT.
- 2) La legislación actual prevé el otorgamiento de una concesión única. En caso de que Grupo W Com no cuente con una concesión única, la autorización de la prórroga implicaría la asignación de la concesión única que le permitirá prestar cualquier servicio público de telecomunicaciones o radiodifusión con cobertura nacional. Conforme a lo establecido por la LFTR en su artículo 74, fracción III, la concesión única que obtendría el Solicitante no autoriza el uso de bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico o de recursos orbitales.
- 3) Actualmente, al amparo de la concesión objeto de prórroga, Grupo W Com ofrece el servicio fijo satelital de acceso a internet de banda ancha.

En caso de que al amparo del título de concesión única Grupo W Com preste otros servicios de telecomunicaciones o radiodifusión, esta sociedad representará una nueva oferta competitiva en esos servicios.

- 4) La totalidad de las acciones de Grupo W Com se encuentran en proceso de enajenación a favor de las empresas Telecomvera Holding, S.A.P.I. de C.V. y Grupo Profezac, S.A. de C.V. El pasado 8 de diciembre el Pleno del Instituto aprobó la autorización respectiva.
- 5) Los Nuevos Propietarios, a través de Televera Red, S.A.P.I. de C. V., también prestan el servicio fijo satelital de acceso a internet de banda ancha.
- 6) Televera Red, S.A.P.I. de C.V. es un competidor de reciente entrada, que a partir de 2016 comenzó a contar con una nueva base de usuarios.
- 7) Considerando la enajenación en curso, la participación conjunta de Grupo W Com y Televera Red, S.A.P.I. de C.V. sería de 31.9% en términos de usuarios, y el valor del IHH alcanzaría los 1,432.1 puntos. Ese valor se ubica dentro de las referencias establecidas por el Instituto para considerar que es poco probable que una concentración tiene por objeto o efecto obstaculizar, disminuir, dañar o impedir la competencia y la libre competencia.
- 8) En caso de que la enajenación no se lleve a cabo, la participación en el mercado de Grupo W Com sería de aproximadamente 29.4% y el valor del IHH alcanzaría los 1,284.0 puntos. Este valor también se ubica dentro de las referencias establecidas por el Instituto para considerar que es poco probable que una concentración tiene por objeto o

efecto obstaculizar disminuir, dañar o impedir la competencia y la libre concurrencia.

En conclusión, con base en la información disponible, no se identifican elementos que permitan concluir que la autorización de la prórroga solicitada por Grupo W Com obstaculice o impida la libre concurrencia y la competencia económica, ni tenga por objeto o efecto facilitar sustancialmente a los participantes en dicho acto o tentativa el ejercicio de prácticas monopólicas en la provisión del servicio fijo satelital de acceso a internet de banda ancha; ni en la provisión de otros servicios de radiodifusión o de telecomunicaciones que el Solicitante tenga la capacidad de prestar al amparo del título de concesión objeto de la Solicitud.

El análisis y opinión que se emiten en este documento se circunscriben a la evaluación, en materia de competencia económica de la Solicitud, sin prejuzgar sobre otras autorizaciones, requisitos u obligaciones que, en su caso, Grupo W Com deba obtener de este Instituto u otra autoridad competente, ni sobre violaciones a la Ley Federal de Competencia Económica, la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión u otros ordenamientos, en que haya incurrido o pueda incurrir el Solicitante.

(...).”

Por otro lado, respecto a la opinión no vinculante de la Secretaría que se establece en el artículo 28 párrafo décimo sexto de la Constitución, para asuntos como el abordado en la presente Resolución, debe considerarse que la Solicitud de Prórroga fue presentada antes de la entrada en vigor del Decreto de Reforma Constitucional y, por ende, previamente a la integración del Instituto, por lo que, el trámite y desahogo de dicha solicitud, debe ajustarse a los términos establecidos por la legislación aplicable al momento de su inicio, misma que no preveía la solicitud de opinión técnica a dicha Secretaría.

Finalmente, Grupo W Com, S.A. de C.V. presentó el comprobante de pago de derechos por el estudio de la Solicitud de Prórroga, conforme a lo establecido en el artículo 94 fracción III de la entonces vigente Ley Federal de Derechos.

Cuarto. - Cobro sobre el pago de derechos por diversos trámites ante la entrada en vigor de la Ley Federal de Derechos vigente. El 18 de noviembre de 2015 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el “Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos”, mismo que entró en vigor el 1° de enero de 2016. Por virtud de este decreto se derogó, entre otros rubros, la Sección Primera del Capítulo VIII del Título I denominada “Servicios de Telecomunicaciones” con los artículos 91, 93, 94, 94-A, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102 y 105 de la Ley Federal de Derechos. A la vez, ese mismo decreto adicionó, entre otros aspectos, el Capítulo IX del Título I denominado “Del Instituto Federal de Telecomunicaciones” que comprende los artículos 173, 173-A, 173-B,

174, 174-A, 174-B, 174-C, 174-D, 174-E, 174-F, 174-G, 174-H, 174-I, 174-J, 174-K, 174-L y 174-M.

Derivado de lo anterior, y en atención a lo establecido por el artículo 6o. del Código Fiscal de la Federación, se debe tener en cuenta que el hecho generador de los derechos derivados de la autorización de prórroga de vigencia se actualiza al momento de la emisión y notificación de la presente Resolución y que el artículo 94 de la Ley Federal de Derechos, al haber sido derogado, no puede ser aplicado al trámite de prórroga de vigencia de la Concesión.

En este sentido, la Ley Federal de Derechos vigente a partir del 1 de enero de 2016 estableció en su artículo 174-B un nuevo sistema de cobro de derechos para los trámites relativos a las prórrogas de concesiones únicas para prestar todo tipo de servicios de telecomunicaciones, señalando que en un único cobro va integrado el estudio y, en su caso, la autorización de la misma, situación distinta a la prevista en la Ley Federal de Derechos vigente hasta 2015, que establecía de manera diferenciada los cobros para el estudio y, en su caso, autorización.

No obstante lo anterior, al momento de iniciar el trámite que nos ocupa, únicamente se presentó el pago por el estudio de la Solicitud de Prórroga. Sin embargo, si bien ahora procedería realizar el cobro por la autorización correspondiente, este Instituto se encuentra imposibilitado para diferenciar el cobro que debiera corresponder a la autorización de la prórroga de mérito, toda vez que como ya quedó señalado en el párrafo que antecede, actualmente se prevé un único pago por el estudio y, en su caso, la autorización respectiva.

Por último, tratándose de disposiciones de carácter fiscal, se debe atender al principio de exacta aplicación de las mismas, por lo que no procede aplicar el cobro por la autorización de la prórroga de vigencia de la Concesión que nos ocupa, toda vez que dicho cobro no puede ser diferenciado.

Por lo anteriormente señalado, y con fundamento en los artículos 28 párrafos décimo quinto, décimo sexto y décimo séptimo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; Séptimo Transitorio del "Decreto por el que se reforman y adicional diversas disposiciones de los artículo 6°, 7°, 27,28,73,78,94,y 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de telecomunicaciones", publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de junio de 2013; 6 fracción IV, 15 fracciones IV y LVII, 16, 17 fracción I, 66, 67 fracción I, 68, y 72 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión; Sexto y Séptimo Transitorio de "Decreto por el que se expiden la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, y la Ley del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano; y se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones en materia de telecomunicaciones y radiodifusión", publicado en el Diario Oficial de la Federación el 14 de julio de 2014; 35 fracción I, 36, 38, 39 y 57 fracción I de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; y 1, 6 fracciones I y XVIII, 32 y 33 fracción

II, 41, 42 fracciones I y XV del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones, este órgano autónomo emite los siguientes:

RESOLUTIVOS

PRIMERO. - Se autoriza a Grupo W Com, S.A. de C.V., la prórroga de vigencia de la concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones, otorgada el 29 de enero de 2004.

Para tal efecto, el Instituto Federal de Telecomunicaciones otorgará un título de concesión única para uso comercial, en favor de Grupo W Com, S.A. de C.V. con una vigencia de 30 (treinta) años contados a partir del 30 de enero de 2019, con cobertura nacional y con el que podrá prestar cualquier servicio de telecomunicaciones y de radiodifusión que sea técnicamente factible.

Lo anterior, sin perjuicio de las autorizaciones que deba obtener Grupo W Com, S.A. de C.V. en caso de requerir el uso de bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico o recursos orbitales, en los términos previstos en la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión.

A fin de que el Instituto Federal de Telecomunicaciones expida el título de concesión señalado en el presente Resolutivo, Grupo W Com, S.A. de C.V. deberá aceptar previamente y de manera expresa, las nuevas condiciones que al efecto se le establezcan, de conformidad con lo dispuesto por el Resolutivo Segundo de la presente Resolución.

SEGUNDO.- Se instruye a la Unidad de Concesiones y Servicios a hacer del conocimiento de la solicitante el contenido de la presente Resolución, así como las nuevas condiciones establecidas, mismas que se encuentran contenidas en el proyecto de título de concesión única señalado en el Resolutivo Primero y que forma parte integral de la presente Resolución, a efecto de recabar de ésta, en un plazo no mayor a 30 (treinta) días hábiles contados a partir del día siguiente a aquel en que surta efectos la notificación respectiva, su aceptación expresa e indubitable de las nuevas condiciones.

En caso de que no se reciba por parte de Grupo W Com, S.A. de C.V. la aceptación referida, dentro del plazo establecido, la presente Resolución quedará sin efectos y, en consecuencia, se tendrá por negada la prórroga de vigencia solicitada.

TERCERO. - Una vez satisfecho lo establecido por los Resolutivos Primero cuarto párrafo y Segundo, el Comisionado Presidente del Instituto Federal de Telecomunicaciones, con base en las facultades que le confiere el artículo 14 fracción X del Estatuto Orgánico, suscribirá el título de concesión única que se otorgue con motivo de la presente Resolución.

Concluido lo anterior, se instruye a la Unidad de Concesiones y Servicios a notificar a Grupo W Com, S.A. de C.V., de ser el caso, el título de concesión única para uso comercial a que se refiere la presente Resolución.

CUARTO. - Inscríbase en el Registro Público de Concesiones el título de concesión única que en su caso se otorgue, una vez que sea debidamente notificado a la parte interesada.

QUINTO. - Grupo W Com, S.A. de C.V., en cumplimiento a lo establecido en el último párrafo del artículo 112 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, en un plazo no mayor a noventa días hábiles contados a partir de la fecha de entrega de la concesión a que se refiere el Resolutivo Primero, deberá presentar ante el Instituto Federal de Telecomunicaciones, copia certificada del instrumento donde conste que se llevaron a cabo las modificaciones correspondientes a sus estatutos sociales.

La presente Resolución fue aprobada por el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones en su IX Sesión Ordinaria celebrada el 20 de marzo de 2019, por unanimidad de votos de los Comisionados Gabriel Oswaldo Contreras Saldívar, Mario Germán Fromow Rangel, Adolfo Cuevas Teja, Javier Juárez Mojica, Arturo Robles Rovalo, Sóstenes Díaz González y Ramiro Camacho Castillo; con fundamento en los párrafos vigésimo, fracciones I y III; y vigésimo primero, del artículo 28 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículos 7, 16 y 45 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión; así como en los artículos 1, 7, 8 y 12 del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones, mediante Acuerdo P/IFT/200319/131.