

RESOLUCIÓN MEDIANTE LA CUAL EL PLENO DEL INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES AUTORIZA LA AMPLIACIÓN DE COBERTURA DEL TÍTULO DE CONCESIÓN PARA INSTALAR, OPERAR Y EXPLOTAR UNA RED PÚBLICA DE TELECOMUNICACIONES OTORGADO EL 27 DE DICIEMBRE DE 1996, A TV CABLE DE ORIENTE, S.A. DE C.V.

### ANTECEDENTES

- I. **Otorgamiento de la Concesión.** El 27 de diciembre de 1996, la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (la "Secretaría") otorgó a favor del C. Antonio Jorge Letayf y Trejo, un título de concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones para prestar el servicio de televisión por cable en Tlaxcala y Santa Ana Chiautempan, en el Estado de Tlaxcala, con una vigencia de 30 (treinta) años contados a partir de la fecha de otorgamiento (la Concesión).
- II. **Primera ampliación de cobertura.** Con oficio CFT/D01/P/292/2000 de fecha 27 de noviembre de 2000, la extinta Comisión Federal de Telecomunicaciones (la "Comisión") informó al C. Antonio Jorge Letayf y Trejo que el Pleno de la misma, a través de la Resolución P/141100/0312, autorizó la ampliación de cobertura de la Concesión hacia las localidades de Panotla, Totolac, Apetatitlán de Antonio Carvajal y Contla de Juan Cuamatzi en el Estado de Tlaxcala.
- III. **Primera cesión de derechos.** El 17 de enero de 2005, la Dirección General de Política de Telecomunicaciones de la Secretaría, a través del oficio 112.202-0247, autorizó la cesión de los derechos y obligaciones de la Concesión a favor de Tlaxcable, S.A. de C.V.
- IV. **Servicio de transmisión bidireccional de datos.** El 26 de octubre de 2006, la representante legal de Tlaxcable, S.A. de C.V. presentó en la Secretaría escrito a través del cual informa que a partir del 1 de noviembre de 2006 prestará el servicio de transmisión bidireccional de datos. Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el "Acuerdo por el que se modifica el Anexo A y se adiciona, según corresponda, el Anexo B o C a los títulos de concesión para instalar, operar y explotar redes públicas de telecomunicaciones que comprenden el servicio de televisión restringida a través de redes cableadas, para incluir el servicio de transmisión bidireccional de datos", publicado en el Diario Oficial de la Federación el 7 de octubre de 2003.

- V. **Servicio fijo de telefonía local.** El 22 de diciembre de 2006, la Secretaría autorizó a Tlaxcable, S.A. de C.V. prestar el servicio de fijo de telefonía local, como adicional a los contemplados en la Concesión. De esta manera, se incorporó el Anexo C a la Concesión.
- VI. **Segunda ampliación de cobertura.** El 29 de enero de 2007, la Comisión a través del oficio CFT/D03/JSI/DGA/162/06 autorizó a Tlaxcable, S.A. de C.V., la ampliación de cobertura de la Concesión hacia las localidades de Villa Mariano Matamoros, San Diego Xocoyucan y Santa Justina Ecatepec en el Municipio de Ixtacuixtla de Mariano Matamoros; Amaxac de Guerrero en el Municipio de Amaxac de Guerrero, y Santa Cruz Tlaxcala en el Municipio de Santa Cruz Tlaxcala, en el Estado de Tlaxcala.
- VII. **Constancia de registro de servicios de valor agregado.** El 27 de marzo de 2008, la Comisión otorgó a Tlaxcable, S.A. de C.V. la constancia de registro de servicios de valor agregado, mediante la cual dicha concesionaria puede prestar, entre otros, el servicio de provisión de acceso a Internet.
- VIII. **Servicio de audio restringido.** El 29 de junio de 2010, la Secretaría autorizó a Tlaxcable, S.A. de C.V. prestar el servicio de audio restringido, como adicional a los contemplados en la Concesión. De esta manera, se incorporó el Anexo D a la Concesión.
- IX. **Tercera ampliación de cobertura.** El 29 de junio de 2010, la Subsecretaría de Comunicaciones y Transportes de la Secretaría autorizó la ampliación de cobertura de la Concesión, hacia las localidades de La Magdalena Tlaltelulco en el Municipio de La Magdalena Tlaltelulco; San Francisco Tetlanohcan en el Municipio de San Francisco Tetlanohcan, y Teolocholco en el Municipio de Teolocholco en el Estado de Tlaxcala.
- X. **Solicitud de Ampliación de Cobertura.** El 17 de febrero de 2012, la representante legal de Tlaxcable, S.A. de C.V. presentó escrito en la Secretaría, a través del cual solicitó autorización para ampliar la cobertura de la Concesión, hacia las localidades de Tepeyanco, San Cosme Atlamaxac, El Carmen Aztama, San Pedro Xacaltzingo, Villas de San Miguel I, y Villas de San Miguel II, en el Municipio de Tlaxcala; Santa Cruz Techachalco, Jesús Acatitla, y La Trinidad Tenexyecac, en el Municipio de Panotla; Santa María Atlihuetzia, en el Municipio de Yahuquemecan, y Benito Juárez, en el Municipio de

Huamantla, en el Estado de Tlaxcala (la "Solicitud de Ampliación de Cobertura").

En virtud de lo anterior, el 7 de marzo de 2012 la Dirección General Adjunta Normativa de Concesiones y Permisos de la Secretaría, a través del oficio 2.1.203.-1080, remitió la Solicitud de Ampliación de Cobertura a la extinta Comisión, a efecto de que la misma emitiera la opinión técnica en relación a la solicitud que nos ocupa.

Ahora bien, el 13 de junio de 2012 la representante legal de Tlaxcable, S.A. de C.V. presentó en la extinta Comisión escrito en alcance a la Solicitud de Ampliación de Cobertura, en el cual aclara los Municipios a los cuales pertenecen las localidades solicitadas el 17 de febrero de 2012.

- XI. **Solicitud de dictamen de cumplimiento de obligaciones a la Dirección General de Supervisión de la Comisión.** El 23 de mayo de 2012, mediante oficio CFT/D03/USI/DGA/0444/12, la Dirección General de Redes, Espectro y Servicios "A", solicitó a la Dirección General de Supervisión el dictamen relativo al cumplimiento de obligaciones respecto de la Concesión.
- XII. **Decreto de Reforma Constitucional.** El 11 de junio de 2013, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el *"Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de los artículos 6o., 7o., 27, 28, 73, 78, 94 y 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de telecomunicaciones"* (el "Decreto de Reforma Constitucional"), mediante el cual se creó el Instituto Federal de Telecomunicaciones (el "Instituto") como un órgano autónomo que tiene por objeto el desarrollo eficiente de la radiodifusión y las telecomunicaciones.
- XIII. **Decreto de Ley.** El 14 de julio de 2014, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el *"Decreto por el que se expiden la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, y la Ley del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano; y se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones en materia de telecomunicaciones y radiodifusión"*, mismo que entró en vigor el 13 de agosto de 2014.
- XIV. **Estatuto Orgánico.** El 4 de septiembre de 2014, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el *"Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones"* (el "Estatuto Orgánico"), mismo que entró en vigor el 26 de septiembre de 2014, y fue modificado por última vez el 20 de julio de 2017.

- XV. Dictamen de la Dirección General de Supervisión de la Unidad de Cumplimiento.** El 16 de junio de 2016, mediante oficio IFT/225/UC/DG-SUV/03624/2016, la Dirección General de Supervisión, adscrita a la Unidad de Cumplimiento, remitió a la Unidad de Concesiones y Servicios, el dictamen correspondiente al cumplimiento de obligaciones derivadas de la Concesión en sentido favorable.
- XVI. Segunda cesión de derechos.** El 29 de septiembre de 2016, la Dirección General Adjunta del Registro Público de Telecomunicaciones, adscrita a la Unidad de Concesiones y Servicios del Instituto, inscribió la cesión de los derechos y obligaciones de la Concesión, a favor de TV Cable de Oriente, S.A. de C.V.; lo anterior, en virtud de la fusión llevada a cabo entre Tlaxcable, S.A. de C.V. y TV Cable de Oriente, S.A. de C.V.
- XVII. Alcance a la Solicitud de Ampliación de Cobertura.** El 8 de septiembre de 2017, la representante legal de TV Cable de Oriente, S.A. de C.V. presentó escrito en el Instituto a través del cual ratifica que únicamente tiene interés en las localidades de Tepeyanco, San Cosme Atlamaxac y San Pedro Xalcaltzinco en el Municipio de Tepeyanco; El Carmen Aztama, en el Municipio de Teolochohco; Fraccionamiento Villas de San Miguel I y Fraccionamiento Villas de San Miguel II en San Miguel Confla, en el Municipio de Santa Cruz Tlaxcala; Santa Cruz Techachalco y Jesús Acatitla, en el Municipio de Panotla; La Trinidad Tenexyecac, en el Municipio de Ixtacuixtla de Mariano Matamoros, y Santa María Atlhuetzian, en el Municipio de Yauhquemehcan en el Estado de Tlaxcala.

En virtud de los Antecedentes referidos y,

#### CONSIDERANDO

**Primero.- Competencia.** Conforme lo dispone el artículo 28 párrafos décimo quinto y décimo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (la "Constitución"), el Instituto es un órgano autónomo, con personalidad jurídica y patrimonio propio, que tiene por objeto el desarrollo eficiente de la radiodifusión y las telecomunicaciones, conforme a lo dispuesto por la propia Constitución y en los términos que fijan las leyes. Para tal efecto, tendrá a su cargo la regulación, promoción y supervisión del uso, aprovechamiento y explotación del espectro radioeléctrico, las redes y la prestación de los servicios de radiodifusión y telecomunicaciones, así como del acceso a infraestructura activa, pasiva y otros

insumos esenciales, garantizando lo establecido en los artículos 6o. y 7o. de la Constitución.

Asimismo, el Instituto es la autoridad en materia de competencia económica de los sectores de radiodifusión y telecomunicaciones, por lo que entre otros aspectos, regulará de forma asimétrica a los participantes en estos mercados con el objeto de eliminar eficazmente las barreras a la competencia y la libre concurrencia; impondrá límites al concesionamiento y a la propiedad cruzada que controle varios medios de comunicación que sean concesionarios de radiodifusión y telecomunicaciones que sirvan a un mismo mercado o zona de cobertura geográfica, garantizando lo dispuesto en los artículos 6o. y 7o. de la Constitución.

Ahora bien, conforme a lo establecido en los artículos 15 fracción IV y 17 fracción I de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión (la "Ley"), corresponde al Pleno del Instituto resolver sobre las modificaciones relacionadas con concesiones en materia de telecomunicaciones y radiodifusión:

Por su parte, el artículo 6 fracción I del Estatuto Orgánico, establece como atribución del Pleno del Instituto, entre otras, la de regular, promover y supervisar el uso, aprovechamiento y explotación eficiente del espectro radioeléctrico, los recursos orbitales, los servicios satelitales, las redes de telecomunicaciones y la prestación de los servicios de radiodifusión y telecomunicaciones, así como el acceso a infraestructura activa, pasiva e insumos esenciales.

Asimismo, conforme a los artículos 32 y 33 fracción II del Estatuto Orgánico, corresponde a la Unidad de Concesiones y Servicios, a través de la Dirección General de Concesiones de Telecomunicaciones, entre otros aspectos, tramitar y evaluar las solicitudes de modificación de las concesiones en materia de telecomunicaciones para someterlas a consideración del Pleno.

En este orden de ideas, y considerando que el Instituto tiene a su cargo la regulación, promoción y supervisión de las telecomunicaciones, así como resolver sobre las modificaciones relacionadas con concesiones en materia de telecomunicaciones y radiodifusión; el Pleno, como órgano máximo de gobierno y decisión del Instituto, se encuentra plenamente facultado para resolver la Solicitud de Ampliación de Cobertura.

**Segundo.- Marco legal aplicable a la Solicitud de Ampliación de Cobertura.** El artículo Primero Transitorio del Decreto de Reforma Constitucional estableció que el mismo entraría en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación, es decir, el 12 de junio de 2013. Por su parte, el artículo Séptimo Transitorio del citado decreto, señaló entre otros aspectos, que los procedimientos iniciados con anterioridad a la integración del Instituto, continuarían su trámite ante dicho órgano, en términos de la legislación aplicable al momento de su inicio. Adicionalmente, se estableció en dicho artículo transitorio que si no se hubieren

realizado las adecuaciones al marco jurídico a la fecha de integración del Instituto, éste ejercería sus atribuciones conforme a lo dispuesto por el Decreto de Reforma Constitucional y, en lo que no se opusiera a éste, en las leyes vigentes en materia de competencia económica, radiodifusión y telecomunicaciones.

Considerando lo anterior y dado que la Solicitud de Ampliación de Cobertura fue presentada el 17 de febrero de 2012 en la Secretaría, las disposiciones normativas que resultan aplicables para llevar a cabo el análisis de la citada solicitud y su resolución, se encuentran establecidas en el Decreto de Reforma Constitucional, la Constitución, el Reglamento del Servicio de Televisión y Audio Restringidos, la Concesión y en la Ley Federal de Derechos vigente al momento de presentar la citada solicitud.

La Constitución estableció en el artículo 6o., Apartado B, fracción II que las telecomunicaciones son servicios públicos de interés general, por lo que el Estado garantizará que sean prestados, entre otras, en condiciones de competencia. Adicionalmente, en el artículo 28 de la misma estableció que el Instituto, como autoridad en materia de competencia económica en los sectores de radiodifusión y telecomunicaciones, tendría como objeto eliminar eficazmente las barreras a la competencia y la libre concurrencia.

Por su parte, el artículo 8 del Reglamento del Servicio de Televisión y Audio Restringidos estableció lo siguiente:

*"Artículo 8. La Secretaría autorizará ampliaciones a la cobertura de las redes cableadas, cuando el concesionario se encuentre al corriente en el programa previsto en su título de concesión y demás obligaciones a su cargo.*

*La Secretaría analizará y resolverá respecto de las solicitudes a que se refiere el párrafo anterior, en un plazo no mayor a 90 días naturales a partir de la fecha en que se integre debidamente la solicitud.*

*La autorización de ampliaciones a la cobertura de las redes cableadas estará sujeta a los siguientes criterios:*

*I. Las poblaciones comprendidas en la ampliación solicitada deberán ser aledañas a la población concesionada, la que siempre deberá tener un mayor número de habitantes respecto de la población en la que se pretende ampliar la cobertura de la concesión;*

*II. La infraestructura correspondiente a la ampliación deberá utilizar el mismo centro de transmisión y control, y*

*III. En las poblaciones que correspondan a las ampliaciones deberá ofrecerse igual servicio, con las mismas tarifas y, en general, en igualdad de condiciones a los de la plaza concesionada."*

Del contenido del artículo 8 del Reglamento del Servicio Televisión y Audio Restringidos se puede colegir que toda ampliación de cobertura, para ser autorizada, tenía que cumplir los siguientes aspectos:

- a) Que el concesionario se encontrara al corriente en el cumplimiento del programa de cobertura previsto en la Concesión y demás obligaciones a su cargo;
- b) Que las poblaciones comprendidas en la ampliación solicitada fueran aledañas a la población concesionada y que dicha población siempre tuviera un mayor número de habitantes respecto a las poblaciones comprendidas en la solicitud de ampliación;
- c) Que el concesionario utilizara el centro de transmisión y control empleado en la población concesionada, también en las poblaciones comprendidas en la solicitud de ampliación, y
- d) Que el concesionario ofrecería en las poblaciones objeto de la solicitud de ampliación, los mismos servicios y las mismas tarifas que ofreciera en la población concesionada.

Sin embargo, como ya quedó señalado, los artículos 60., Apartado B, fracción II y 28 la Constitución establecen que el Instituto, como autoridad en materia de competencia en el sector de telecomunicaciones, debe eliminar las barreras a la competencia y a la libre concurrencia en dicho sector.

En ese sentido, el Pleno de este Instituto considera que exigir a los concesionarios que presten servicios de televisión y audio restringidos a través de redes cableadas, el cumplimiento de los requisitos señalados en los incisos b), c) y d) anteriores, resultaría opuesto al marco constitucional vigente, pues los mismos podrían representar barreras a la competencia y a la libre concurrencia al generar restricciones de entrada a los concesionarios a nuevas zonas de cobertura geográfica, limitando la oferta de servicios de telecomunicaciones. Por ello, el Pleno del Instituto considera que las fracciones I, II y III del artículo 8 del Reglamento del Servicio Televisión y Audio Restringidos han sido superadas por la Constitución y la Ley, razón por la cual no resultan exigibles a los concesionarios que presenten este tipo de solicitudes.

Con respecto al inciso a), el Pleno considera que el mismo sí debe ser exigido a los concesionarios que presten servicios de televisión y audio restringidos a través de redes cableadas, pues el mismo es acorde al Decreto de Reforma Constitucional y no se considera una barrera a la competencia y a la libre concurrencia. Lo anterior es así, debido a que el mismo Decreto de Reforma Constitucional estableció en su artículo Cuarto Transitorio que los concesionarios de telecomunicaciones podrán transitar al modelo de concesión única, -mismo que permite prestar cualquier servicio de telecomunicaciones y/o radiodifusión técnicamente factible con cobertura nacional-, siempre que se encuentren en cumplimiento de las obligaciones previstas en las leyes y en sus títulos de concesión. En ese tenor, se concluye que el primer párrafo del artículo 8 del Reglamento del Servicio de Televisión y Audio Restringidos no se opone al marco legal vigente, por lo tanto resulta aplicable a este tipo de trámites.

Adicionalmente, la Condición 1.3. "Modificación de cobertura" de la Concesión, señala lo siguiente:

*"1.3. Modificación de cobertura. Para que el Concesionario pueda ampliar o reducir el área de cobertura de la Red, requerirá de la autorización previa de la Secretaría.*

*La Secretaría autorizará al Concesionario la ampliación o reducción de la cobertura, en un plazo no mayor a 120 días naturales contados a partir de la recepción de la solicitud, siempre que el Concesionario se encuentre al corriente en el cumplimiento de las obligaciones derivadas de la presente Concesión."*

Finalmente, cabe destacar que para este tipo de solicitudes debía acatarse el requisito de procedencia correspondiente al pago de derechos por ampliación al área de cobertura de la red, de conformidad con la normatividad aplicable al momento en que se inició el trámite.

Derivado de lo anterior, y tomando en consideración que la Solicitud de Ampliación de Cobertura fue presentada el 17 de febrero de 2012, resulta importante señalar que la legislación aplicable en materia de derechos se encontraba establecida en el artículo 97 fracción V, incisos a) y b), de la Ley Federal de Derechos vigente para el año 2012, el cual señalaba la obligación de pagar los derechos por el estudio, y de ser el caso, por la autorización por ampliación al área de cobertura de la red. Conforme al citado inciso a), el pago por estudio de la solicitud de autorización de ampliación de cobertura debía presentarse con la propia solicitud. Adicionalmente, de acuerdo al referido inciso b), y de ser procedente la ampliación de cobertura solicitada, se debía presentar el pago por la autorización correspondiente.

De esta manera, y tomando en consideración lo establecido por los Artículos 60., Apartado B, fracción II y 28 de la Constitución; Primero y Séptimo Transitorios del Decreto de Reforma Constitucional; 97, fracción V, inciso a), de la Ley Federal de Derechos vigente para el año 2012; 8, primer párrafo, del Reglamento del Servicio de Televisión y Audio Restringidos; así como lo establecido en la Concesión, el Pleno de este Instituto concluye que los requisitos de procedencia que deben ser analizados en la Solicitud de Ampliación de Cobertura son: i) que el Concesionario se encuentre al corriente en el cumplimiento de las obligaciones derivadas la Concesión, y ii) que acompañe a su solicitud el pago de derechos correspondiente.

**Tercero.- Análisis de la Solicitud de Ampliación de Cobertura.** En seguimiento a lo anterior, la Dirección General de Redes, Espectro y Servicios "A", adscrita a la Unidad de Servicios a la Industria de la extinta Comisión) mediante oficio CFT/D03/USI/DGA/0444/12 solicitó a la Dirección General de Supervisión de la Unidad de Supervisión y Verificación informara si la entonces concesionaria Tlaxcable, S.A. de C.V., se encontraba al corriente en el cumplimiento de las obligaciones establecidas en la Concesión y demás disposiciones aplicables. Lo anterior, en apego a lo establecido en el primer párrafo del artículo 8 del

Reglamento del Servicio de Televisión y Audio Restringidos y en la Condición 1.3. de la Concesión.

Al respecto, mediante oficio IFT/225/UC/DG-SUV/03624/2016, la Dirección General de Supervisión, adscrita a la Unidad de Cumplimiento, informó lo siguiente:

"(...)

#### 4. Dictamen

*De la supervisión a las constancias que integran el expediente abierto a nombre de la concesionaria que nos ocupa, así como de la información proporcionada por las Direcciones Generales de Verificación y Sanciones, se concluye lo siguiente:*

- a) *De la revisión documental del expediente 07/0442 integrado por la Dirección General de Adquisiciones, Recursos Materiales y Servicios Generales de este Instituto a nombre de Tlaxcable, S.A. de C.V. se desprende que al 16 de junio de 2016, la concesionaria se encontró al corriente en la presentación de las documentales derivadas de las obligaciones que tiene a su cargo y que le son aplicables conforme a su título de concesión de red pública de telecomunicaciones y demás disposiciones legales, reglamentarias y administrativas aplicables.*

"(..)."

Derivado de lo anterior, se concluye que la concesionaria cumple con el requisito de encontrarse al corriente en el cumplimiento de las obligaciones que tiene a su cargo.

Por lo que respecta al segundo requisito, relativo a acreditar el pago de derechos establecido en la Ley Federal de Derechos para el trámite que nos ocupa, se debe señalar que con la Solicitud de Ampliación de Cobertura se presentó el comprobante de pago de derechos, por concepto de estudio por ampliación al área de cobertura de la red, de conformidad con lo establecido en su momento por el artículo 97 fracción V, inciso a) de la Ley Federal de Derechos vigente durante el año 2012.

Finalmente, resulta importante señalar que por lo que hace a las localidades objeto de la Solicitud de Ampliación de Cobertura, las mismas fueron cotejadas con la información publicada en el *Censo de Población y Vivienda 2010*, emitido por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Por otro lado, por lo que hace a los Fraccionamientos Villas de San Miguel I y Villas de San Miguel II, su existencia fue acreditada a través del oficio PMDOP/024//2012 de fecha 19 de mayo de 2012, emitido por la Dirección de Obras Públicas del Municipio de Santa Cruz Tlaxcala, en el Estado de Tlaxcala, mismo que fue presentado en la extinta Comisión por la solicitante el 13 de junio de 2012.

Cuarto.- Cobro sobre el pago de derechos por diversos trámites presentados antes de la entrada en vigor de la Ley Federal de Derechos vigente para 2016. El 18 de noviembre de 2015 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el "Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos", mismo que entró en vigor el 1° de enero de 2016. Por virtud de este decreto se derogó, entre otros rubros, la Sección Primera del Capítulo VIII del Título I denominada "Servicios de Telecomunicaciones" con los artículos 91, 93, 94, 94-A, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102 y 105 de la Ley Federal de Derechos. A la vez, ese mismo decreto adicionó, entre otros aspectos, el Capítulo IX del Título I denominado "Del Instituto Federal de Telecomunicaciones" que comprende los artículos 173, 173-A, 173-B, 174, 174-A, 174-B, 174-C, 174-D, 174-E, 174-F, 174-G, 174-H, 174-I, 174-J, 174-K, 174-L y 174-M.

Derivado de lo anterior, y en atención a lo establecido por el artículo 60. del Código Fiscal de la Federación, se debe tener en cuenta que el hecho generador de los derechos derivados del estudio y autorización por la ampliación al área de cobertura de la red, se actualizaron al momento de emisión de la presente resolución y que el artículo 97 de la Ley Federal de Derechos, al haber sido derogado, no puede ser aplicado al trámite que nos ocupa.

En este sentido, y como se señaló anteriormente, la Ley Federal de Derechos vigente a partir del 1° de enero de 2016 estableció un nuevo esquema de cobro de derechos mediante el Capítulo IX del Título I denominado "Del Instituto Federal de Telecomunicaciones", el cual no consideró un pago por concepto de ampliación al área de cobertura de la red. Esta situación es distinta a la prevista en la Ley Federal de Derechos vigente hasta 2015, que establecía un pago para este tipo de trámites, y que incluía de manera diferenciada los cobros para el estudio y, en su caso, por la autorización por la ampliación al área de cobertura de la red.

Al momento de iniciar el trámite que nos ocupa, la solicitante presentó, de conformidad con la normatividad vigente en ese momento, el comprobante de pago de derechos por el estudio relativo a la Solicitud de Ampliación de Cobertura. Bajo ese tenor, conforme a la normatividad vigente en la fecha en que se emite la presente Resolución, la Ley Federal de Derechos no considera un cobro para el trámite relativo a la ampliación de la cobertura de las redes, por lo que no sería procedente llevar a cabo un cobro por concepto de autorización de la misma.

De esta manera, y con fundamento en los artículos 6°, Apartado B, fracción II y 28 párrafos décimo quinto y décimo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; Primero, Cuarto y Séptimo Transitorios del "Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de los artículos 60., 70., 27, 28, 73, 78, 94 y 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de telecomunicaciones", publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de junio de 2013; 6 fracción IV, 15 fracción IV y 17 fracción I de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión; 35 fracción I, 36, 38, 39 y 57 fracción I de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 97 fracción V, inciso a), de la Ley

Federal de Derechos vigente durante el año 2012; 8, primer párrafo, del Reglamento del Servicio de Televisión y Audio Restringidos, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 29 de febrero de 2000; 1, 6, 32 y 33 fracción II del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones, y la Condición 1.3. de la Concesión, este órgano autónomo emite los siguientes:

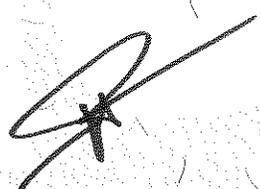
### RESOLUTIVOS

**PRIMERO.-** Se autoriza a TV Cable de Oriente, S.A. de C.V. a llevar a cabo la ampliación de cobertura del título de concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones otorgado el 27 de diciembre de 1996, hacia las siguientes localidades:

Localidades	Municipio	Estado
Tepeyanco, San Cosme Atlamaxac y San Pedro Xalcaltzinco	Tepeyanco	Tlaxcala
El Carmen Aztama	Teolochohco	
Fraccionamiento Villas de San Miguel I y Fraccionamiento Villas de San Miguel II, en San Miguel Contla	Santa Cruz Tlaxcala	
Santa Cruz Techachalco y Jesús Acatitlá	Panotla	
La Trinidad Tenexyecac	Ixtacuixtla de Mariano Matamoros	
Santa María Atlihuetzian	Yauhquemehcan	

**SEGUNDO.-** Se instruye a la Unidad de Concesiones y Servicios a notificar a la representante legal de TV Cable de Oriente, S.A. de C.V., la autorización para ampliar el área de la cobertura de la red pública de telecomunicaciones a que se refiere la presente Resolución, de conformidad con el Resolutivo Primero.

**TERCERO.-** Inscríbase en el Registro Público de Concesiones la autorización de ampliación de cobertura a que se refiere la presente Resolución, una vez que sea debidamente notificada a la interesada.



CUARTO.- La presente Resolución no prejuzga sobre las atribuciones que correspondan ejercer al Instituto Federal de Telecomunicaciones en materia de competencia económica.



Gabriel Oswaldo Contreras Saldivar  
Comisionado Presidente



Adriana Sofia Labardini Inzunza  
Comisionada



María Elena Estavillo Flores  
Comisionada



Mario Germán Fromow Rangel  
Comisionado



Adolfo Cuevas Teja  
Comisionado



Javier Juárez Mojica  
Comisionado



Arturo Robles Rovalo  
Comisionado

La presente Resolución fue aprobada por el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones en su XLVII Sesión Ordinaria celebrada el 15 de noviembre de 2017, en lo general por unanimidad de votos de los Comisionados Gabriel Oswaldo Contreras Saldivar; Adriana Sofia Labardini Inzunza; María Elena Estavillo Flores; Mario Germán Fromow Rangel; Adolfo Cuevas Teja, quien manifiesta voto concurrente; Javier Juárez Mojica y Arturo Robles Rovalo.

En lo particular, la Comisionada María Elena Estavillo Flores manifestó voto concurrente respecto al Resolutivo Primero; y voto en contra de la aplicación del artículo 8 del Reglamento del Servicio de Televisión y Audio Restringidos.

Lo anterior, con fundamento en los párrafos vigésimo, fracciones I y III; y vigésimo primero, del artículo 28 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículos 7, 16 y 45 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión; así como en los artículos 1, 7, 8 y 12 del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones, mediante Acuerdo P/IFT/151117/703.