

Resolución mediante la cual el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones autoriza la enajenación de acciones de cinco empresas concesionarias para el uso, aprovechamiento y explotación comercial de frecuencias de radiodifusión sonora en Amplitud Modulada o Frecuencia Modulada.

Antecedentes

Primero.- Decreto de Reforma Constitucional. Con fecha 11 de junio de 2013 se publicó en el Diario Oficial de la Federación (el “DOF”) el “*Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de los artículos 6o., 7o., 27, 28, 73, 78, 94 y 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de telecomunicaciones*” (el “Decreto de Reforma Constitucional”), mediante el cual se creó el Instituto Federal de Telecomunicaciones (el “Instituto”).

Segundo.- Decreto de Ley. El 14 de julio de 2014 se publicó en el DOF el “*Decreto por el que se expiden la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, y la Ley del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano; y se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones en materia de telecomunicaciones y radiodifusión*” (el “Decreto de Ley”), mismo que entró en vigor el 13 de agosto de 2014.

Tercero.- Estatuto Orgánico. El 4 de septiembre de 2014 se publicó en el DOF el “*Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones*” (el “Estatuto Orgánico”), el cual entró en vigor el 26 de septiembre de 2014 y cuya última modificación fue publicada el 04 de marzo de 2022.

Cuarto.- Títulos de las Concesiones. El Instituto de conformidad con la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión (en lo sucesivo la “Ley”), otorgó en favor de diversas personas morales (en lo sucesivo las “empresas concesionarias”) los respectivos Títulos de concesión para continuar usando comercialmente frecuencias de radiodifusión en la banda de Amplitud Modulada o Frecuencia Modulada, a través de las estaciones con distintivo de llamada, población principal a servir y vigencia que se describen en el Cuadro I siguiente (en lo sucesivo las “Concesiones”):

Cuadro I						
No.	Concesionaria	Distintivo y Población	Frecuencia o Canal	Fecha de Otorgamiento de Títulos	Inicio Vigencia	Término vigencia
1.	Grupo Radiofónico de Reynosa, S.A. de C.V.	XHRKS-FM Reynosa, Tamaulipas	103.3 MHz	08-may-18	03-mar-15	03-mar-35

Cuadro I						
No.	Concesionaria	Distintivo y Población	Frecuencia o Canal	Fecha de Otorgamiento de Títulos	Inicio Vigencia	Término vigencia
2.	Publicidad Unida de Reynosa, S.A. de C.V.	XERT-AM Reynosa, Tamaulipas	1170 kHz	9-may-18	04-jul-16	04-jul-36
3.	Radio Cananea, S.A. de C.V.	XHCNE-FM Cananea, Sonora	104.7 MHz	08-ago-18	16-ago-16	16-ago-36
4.	XHEPR de Ciudad Juárez, S.A. de C.V.	XHEPR-FM El Porvenir, Chihuahua	99.1 MHz	08-ago-18	30-nov-16	30-nov-36
5.	XEPJ de Guadalajara, S.A. de C.V. ¹	XEPJ-AM San Pedro Tlaquepaque, Jalisco	1370 kHz	08-ago-18	04-jul-16	04-jul-36

Quinto.- Solicitudes de Enajenación de Acciones. Mediante escritos presentados ante la oficialía de partes del Instituto el 28 de abril de 2022, el representante legal de las empresas concesionarias de las estaciones de radio comercial señaladas en el Cuadro II siguiente, de conformidad con lo establecido en el artículo 112 de la Ley, solicitó autorización para llevar a cabo enajenación de acciones integrantes del capital social de dichas sociedades (en lo sucesivo las “Solicitudes de Enajenación de Acciones”).

Cuadro II			
No.	Concesionaria	Distintivo y Población	Operación
1.	Grupo Radiofónico de Reynosa, S.A. de C.V.	XHRKS-FM Reynosa, Tamaulipas	Adrián Loreto Pereda López enajena la totalidad de sus acciones, representativas del 50% (cincuenta por ciento) del capital social, a favor de Trigio Javier Pérez de Anda, quien ingresa a la sociedad con el 50% (cincuenta por ciento).
2.	Publicidad Unida de Reynosa, S.A. de C.V.	XERT-AM Reynosa, Tamaulipas	Rebeca Elizabeth, Lorena Margarita y Jaqueline, todas de apellidos Pérez Toscano enajenan la totalidad de sus acciones, representativas en conjunto del 50% (cincuenta por ciento) del capital social, a favor de Roxana Pereda Gómez, quien ingresa a la sociedad con el 50% (cincuenta por ciento).
3.	Radio Cananea, S.A. de C.V.	XHCNE-FM Cananea, Sonora	Trigio Javier Pérez de Anda y Adrián Loreto Pereda López enajenan la totalidad de sus acciones, representativas en conjunto del 100% (cien por ciento) del capital social, a favor de Adrián y Ana Victoria, ambos de

¹- Mediante oficio IFT/223/UCS/DG-CRAD/3123/2018 de fecha 23 de noviembre de 2018, la DGCR comunicó que no hay inconveniente legal, reglamentario o administrativo para transformar el régimen jurídico de Radio Integral, S.A. de C.V., de una Sociedad Anónima de Capital Variable (S.A. de C.V.) en una Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable (S. de R.L. de C.V.).

- Mediante Resolución P/IFT/170620/170 de fecha 17 de junio de 2020, el Pleno del Instituto autorizó la cesión de los derechos y obligaciones derivados de la concesión que ampara la operación de la estación XEPJ-AM de San Pedro Tlaquepaque, Jalisco, a favor de XEPJ de Guadalajara, S.A. de C.V.

Cuadro II			
No.	Concesionaria	Distintivo y Población	Operación
			apellidos Pereda Mitre, quienes ingresan a la sociedad con el 99% (noventa y nueve por ciento) y 1% (uno por ciento), respectivamente.
4.	XHEPR de Ciudad Juárez, S.A. de C.V.	XHEPR-FM El Porvenir, Chihuahua	Adrián Loreto Pereda López enajena la totalidad de sus acciones, representativas del 50% (cincuenta por ciento) del capital social, a favor de Rebeca Elizabeth, Lorena Margarita y Jaqueline, todas de apellidos Pérez Toscano, quienes ingresan a la sociedad con el 16.67% (dieciséis punto sesenta y siete por ciento), 16.66% (dieciséis punto sesenta y seis por ciento) y 16.66% (dieciséis punto sesenta y seis por ciento), respectivamente.
5.	XEPJ de Guadalajara, S.A. de C.V.	XEPJ-AM San Pedro Tlaquepaque, Jalisco	Trigio Javier Pérez de Anda y Adrián Loreto Pereda López enajenan la totalidad de sus acciones, representativas en conjunto del 100% (cien por ciento) del capital social, a favor de Martín Enrique Pereda Gómez y Enrique Pereda Torres, quienes ingresan a la sociedad con el 90% (noventa por ciento) y 10% (diez por ciento), respectivamente.

Sexto.- Requerimiento de Información. Mediante oficio IFT/223/UCS/DG-CRAD/0789/2022, notificado el 05 de mayo de 2022, la Dirección General de Concesiones de Radiodifusión (en lo sucesivo la “DGCR”) adscrita a la Unidad de Concesiones y Servicios (en lo sucesivo la “UCS”) requirió a Radio Cananea, S.A. de C.V. información adicional.

Séptimo.- Solicitud de Opinión Técnica a la Secretaría. Mediante oficio IFT/223/UCS/0917/2022 notificado vía correo electrónico institucional el 12 de mayo de 2022, el Instituto a través de la UCS, solicitó a la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (en lo sucesivo la “Secretaría”), la opinión técnica correspondiente a las Solicitudes de Enajenación de Acciones, de conformidad con lo establecido por el artículo 28, párrafo décimo séptimo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (en lo sucesivo la “Constitución”) y el artículo 112, párrafo segundo, fracción II de la Ley.

Octavo.- Atención al Requerimiento de Información. Con escrito presentado ante la Oficialía de Partes del Instituto el 13 de mayo de 2022, Radio Cananea, S.A. de C.V., atendió el requerimiento de información que se menciona en el Antecedente Sexto de la presente Resolución.

Noveno.- Solicitud de Opinión en Materia de Competencia Económica. Mediante oficio IFT/223/UCS/DG-CRAD/0842/2022, notificado vía correo electrónico institucional el 13 de mayo de 2022, la DGCR solicitó a la Unidad de Competencia Económica (en lo sucesivo la “UCE”) del Instituto, la opinión en materia de competencia económica respecto de las Solicitudes de Enajenación de Acciones.

Décimo.- Alcance a las Solicitudes de Enajenación de Acciones. Mediante escritos presentados ante la oficialía de partes del Instituto el 20 de mayo de 2022, Publicidad Unida de Reynosa, S.A. de C.V. y XEPJ de Guadalajara, S.A. de C.V., en alcance a las Solicitudes de Enajenación de Acciones exhiben información adicional.

Décimo Primero.- Opinión en Materia de Competencia Económica. El 27 de mayo de 2022, la UCE a través de la Dirección General de Concentraciones y Concesiones, mediante oficio IFT/226/UCS/DG-CCON/216/2022, notificó vía correo electrónico institucional a la UCS, su opinión en materia de competencia económica, respecto de las Solicitudes de Enajenación de Acciones.

En virtud de los Antecedentes referidos, y

Considerando

Primero.- Ámbito Competencial. Conforme lo dispone el artículo 28, párrafo décimo quinto y décimo sexto de la Constitución, el Instituto es un órgano autónomo, con personalidad jurídica y patrimonio propio, que tiene por objeto el desarrollo eficiente de la radiodifusión y las telecomunicaciones, conforme a lo dispuesto en la Constitución y en los términos que fijen las leyes. Para tal efecto, tiene a su cargo la regulación, promoción y supervisión del uso, aprovechamiento y explotación del espectro radioeléctrico, las redes y la prestación de los servicios de radiodifusión y telecomunicaciones, así como del acceso a infraestructura activa, pasiva y otros insumos esenciales, garantizando lo establecido en los artículos 6o. y 7o. de la propia Constitución.

Por su parte, el párrafo décimo séptimo del artículo 28 de la Constitución dispone que corresponde al Instituto el otorgamiento, la revocación, así como la autorización de cesiones o cambios de control accionario, titularidad u operación de sociedades relacionadas con concesiones en materia de radiodifusión y telecomunicaciones.

Asimismo, el Instituto es la autoridad en la materia de competencia económica de los sectores de radiodifusión y telecomunicaciones, por lo que entre otros aspectos, regulará de forma asimétrica a los participantes en estos mercados con el objeto de eliminar eficazmente las barreras a la competencia y la libre concurrencia e impondrá límites al concesionamiento y a la propiedad

cruzada que controle varios medios de comunicación que sean concesionarios de radiodifusión y telecomunicaciones que sirvan a un mismo mercado o zona de cobertura geográfica.

El artículo 112 de la Ley, establece que en cualquier supuesto de suscripción o enajenación de acciones o partes sociales en un acto o sucesión de actos, que represente el diez por ciento o más del monto de su capital social, y siempre que no se actualice la obligación de notificar la operación conforme a lo previsto en la Ley Federal de Competencia Económica (en lo sucesivo la “Ley de Competencia”), el concesionario estará obligado a dar aviso al Instituto de la intención de los interesados en realizar la suscripción o enajenación de las acciones o partes sociales, ya sea directa o indirectamente, debiendo acompañar el aviso con la información detallada de las personas interesadas en adquirir las acciones o partes sociales.

Igualmente, corresponde al Pleno del Instituto, conforme a lo establecido en los artículos 15 fracción IV y 17 fracción I de la Ley, y 6 del Estatuto Orgánico, la facultad de autorizar cesiones o cambios de control accionario, titularidad u operación de sociedades relacionadas con concesiones.

En este sentido, conforme al artículo 32 del Estatuto Orgánico, corresponden originariamente al Titular de la UCS las atribuciones conferidas a la DGCR, en este sentido en términos del artículo 34 fracción IV del ordenamiento jurídico en cita, corresponde a la UCS tramitar y evaluar las solicitudes de cambios de control accionario, titularidad u operación de sociedades relacionadas con las concesiones en materia de radiodifusión para someterlas a consideración del Pleno.

Con respecto a lo planteado y considerando que el Instituto tiene a su cargo la regulación, promoción y supervisión de las telecomunicaciones y la radiodifusión, así como la facultad de autorizar cesiones o cambios de control accionario, titularidad u operación de sociedades relacionadas con concesiones, el Pleno, como órgano máximo de gobierno y decisión del Instituto, se encuentra plenamente facultado para resolver las Solicitudes de Enajenación de Acciones.

Segundo.- Marco legal aplicable a las Solicitudes de Enajenación de Acciones. El artículo 112 de la Ley establece el procedimiento al que deben sujetarse los concesionarios que pretendan suscribir o enajenar acciones en un acto o sucesión de actos que represente el 10% (diez por ciento) o más del monto de su capital social:

“Artículo 112. (...)

En cualquier supuesto de suscripción o enajenación de acciones o partes sociales en un acto o sucesión de actos, que represente el diez por ciento o más del monto de su capital social, y siempre que no se actualice la obligación de notificar la operación conforme a lo previsto en la Ley Federal de Competencia Económica, el concesionario estará obligado a observar el régimen siguiente:

- I. El concesionario deberá dar aviso al Instituto de la intención de los interesados en realizar la suscripción o enajenación de las acciones o partes sociales, ya sea directa o indirectamente, debiendo acompañar el aviso con la información detallada de las personas interesadas en adquirir las acciones o partes sociales;*

- II. *El Instituto tendrá un plazo de diez días hábiles contados a partir de la presentación del aviso, para solicitar la opinión de la Secretaría;*
- III. *La Secretaría tendrá un plazo de treinta días naturales para emitir opinión, y*
- IV. *El Instituto tendrá un plazo de quince días hábiles contados a partir de que reciba la opinión de la Secretaría o en caso que no se hubiere emitido opinión, a partir de que fenezca el plazo referido en la fracción que antecede, para objetar con causa justificada la operación de que se trate. Transcurrido dicho plazo sin que la operación hubiere sido objetada por el Instituto, se tendrá por autorizada.*

Las operaciones que no hubieren sido objetadas por el Instituto deberán inscribirse en el libro de registro de accionistas o socios de la persona moral, sin perjuicio de las autorizaciones que se requieran de otras autoridades conforme a las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas aplicables.

No se requerirá presentar el aviso a que se refiere la fracción I de este artículo cuando la suscripción o enajenación se refiera a acciones o partes sociales representativas de inversión neutra en términos de la Ley de Inversión Extranjera o cuando se trate de aumentos de capital que sean suscritos por los mismos accionistas, siempre que no se modifique la proporción de la participación de cada uno de ellos en el capital social.

Tampoco se requerirá presentar el aviso a que se refiere la fracción I de este artículo en el caso de fusión de empresas, escisiones o reestructuras corporativas, siempre que los cambios en la tenencia accionaria sean dentro del mismo grupo de control o dentro del mismo agente económico. A tal efecto, se deberá notificar la operación al Instituto dentro de los treinta días naturales siguientes a su realización.

En caso de que el interesado en suscribir o adquirir acciones o partes sociales sea una persona moral, en el aviso al que se refiere la fracción I de este artículo, deberá presentar la información necesaria para que el Instituto conozca la identidad de las personas físicas que tengan intereses patrimoniales mayores al diez por ciento del capital de dicha persona moral.

En caso de que se actualice la obligación de notificar una concentración conforme a lo previsto en la Ley Federal de Competencia Económica, el Instituto dará trámite a la solicitud conforme a lo previsto para dicho procedimiento en la ley de la materia, considerando además los criterios establecidos en esta Ley.

Este artículo deberá incluirse íntegra y expresamente en los estatutos sociales del concesionario, así como en los títulos o certificados que éste emita. Para efectos de lo anterior, el concesionario contará con un plazo de noventa días hábiles contados a partir de la fecha de la concesión, para presentar ante el Instituto las modificaciones correspondientes a sus estatutos sociales.”

[Énfasis añadido]

Asimismo, el Decreto de Reforma Constitucional incorporó en el artículo 28 párrafo décimo séptimo, la obligación del Instituto de notificar al Secretario del ramo, previo a su determinación, todas las solicitudes de cesiones de derechos o cambios de control accionario, titularidad u operación de sociedades relacionadas con concesiones en materia de radiodifusión y telecomunicaciones, para que éste pueda emitir su opinión técnica no vinculante.

Ahora bien, aunado a los preceptos antes señalados, cabe destacar que para este tipo de solicitudes debe acatarse el requisito de procedencia establecido por el artículo 174-C fracción VII de la Ley Federal de Derechos vigente al momento de la presentación de la solicitud, el cual dispone la obligación de pagar los derechos por el trámite relativo al estudio de solicitud y documentación inherente a la misma, de cambios o modificaciones técnicas, administrativas,

operativas y legales, correspondiente a la suscripción o enajenación de acciones o partes sociales que requiera autorización en términos de la Ley, como es el caso que nos ocupa.

El pago referido en el párrafo que antecede debe acompañarse al escrito con el cual se da el aviso conducente, toda vez que el hecho imponible del tributo es el estudio que realice este Instituto con motivo de dicha solicitud.

Tercero.- Concentración. Como se señaló en el Considerando Primero de la presente Resolución, el Instituto es la autoridad en materia de competencia económica en los sectores de radiodifusión y telecomunicaciones, por lo que en éstos ejercerá en forma exclusiva las facultades que el artículo 28 de la Constitución y las leyes establecen para la Comisión Federal de Competencia Económica y regulará de forma asimétrica a los participantes en estos mercados con el objeto de eliminar eficazmente las barreras a la competencia y la libre concurrencia, garantizando lo dispuesto en los artículos 6o. y 7o. de la Constitución.

En ese orden de ideas, el artículo 112 de la Ley establece como regla general la obligación que tienen todos los concesionarios de telecomunicaciones y radiodifusión de observar el régimen para cualquier supuesto de suscripción o enajenación de acciones o partes sociales, siempre que: (i) el acto o sucesión de actos que represente el 10% (diez por ciento) o más del monto de su capital social, y; (ii) no se actualice la obligación del concesionario de notificar al Instituto una concentración conforme a lo previsto en la Ley de Competencia.

En relación al supuesto de notificar la concentración conforme a lo previsto en la Ley de Competencia, el artículo 86 de la Ley de Competencia establece los supuestos de las concentraciones² que deben ser notificadas a efecto de que sean autorizadas previamente a que se realicen, señalando textualmente lo siguiente:

“Artículo 86. Las siguientes concentraciones deberán ser autorizadas por la Comisión antes de que se lleven a cabo:

- I. Cuando el acto o sucesión de actos que les den origen, independientemente del lugar de su celebración, importen en el territorio nacional, directa o indirectamente, un monto superior al equivalente a dieciocho millones de veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal;*
- II. Cuando el acto o sucesión de actos que les den origen, impliquen la acumulación del treinta y cinco por ciento o más de los activos o acciones de un Agente Económico, cuyas ventas anuales originadas en el territorio nacional o activos en el territorio nacional importen más del equivalente a dieciocho millones de veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal, o*
- III. Cuando el acto o sucesión de actos que les den origen impliquen una acumulación en el territorio nacional de activos o capital social superior al equivalente a ocho millones cuatrocientas mil veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal y en la concentración participen dos o más Agentes Económicos cuyas ventas anuales originadas en el territorio nacional o activos en el territorio nacional conjunta o separadamente, importen más de cuarenta y ocho millones de veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal.*

² El artículo 61 de la Ley de Competencia define una concentración como la fusión, adquisición del control o cualquier acto por virtud del cual se unan sociedades, asociaciones, acciones, partes sociales, fideicomisos o activos en general que se realice entre competidores, proveedores, clientes o cualesquiera otros agentes económicos.

Los actos realizados en contravención a este artículo no producirán efectos jurídicos, sin perjuicio de la responsabilidad administrativa, civil o penal de los Agentes Económicos y de las personas que ordenaron o coadyuvaron en la ejecución, así como de los fedatarios públicos que hayan intervenido en los mismos.

Los actos relativos a una concentración no podrán registrarse en los libros corporativos, formalizarse en instrumento público ni inscribirse en el Registro Público de Comercio hasta que se obtenga la autorización favorable de la Comisión o haya transcurrido el plazo a que se refiere el artículo 90, fracción V, sin que el Pleno haya emitido resolución.

Los Agentes Económicos involucrados que no se encuentren en los supuestos establecidos en las fracciones I, II y III de este artículo podrán notificarla voluntariamente a la Comisión.”

[Énfasis añadido]

Como se desprende del citado precepto, únicamente los casos que encuadren en los supuestos normativos indicados en las fracciones I, II y III del mismo, deberán ser autorizados antes de que se lleven a cabo por este Instituto en términos del artículo 87 de la Ley de Competencia; y de igual forma, los Agentes Económicos que participen directamente en la concentración de que se trate están obligados a notificarla a este Instituto, tal y como lo dispone el artículo 88 de la Ley de Competencia.

En tal contexto, de la evaluación en materia de competencia económica de la operación motivo de la presente Resolución, la UCE a través del oficio referido en el Antecedente Décimo Primero indicó en la parte conducente que:

*“Con base en la información disponible, se concluye que las Enajenaciones u Operaciones analizadas en este acuerdo, previsiblemente no tendrían efectos contrarios al proceso de competencia y libre concurrencia en la provisión de los servicios de radiodifusión sonora comercial (SRSC) en la banda FM en las localidades de Reynosa, Tamaulipas; Cananea, Sonora y El Porvenir, Chihuahua; así como en la banda AM en las localidades de Reynosa, Tamaulipas y Tlaquepaque, Jalisco. Ello en virtud de los siguientes elementos: (i) antes de las Operaciones, la Familia Pérez Toscano y la Familia Pereda Gómez participaban conjuntamente como accionistas de las sociedades concesionarias **Grupo Radiofónico de Reynosa, S.A. de C.V., Publicidad Unida de Reynosa, S.A. de C.V., Radio Cananea, S.A. de C.V., XHEPR de Ciudad Juárez, S.A. de C.V. y XEPJ de Guadalajara, S.A. de C.V.** (en conjunto, Concesionarias), cada una con una participación de 50% (cincuenta por ciento) en el capital social de las mismas, y como consecuencia de las Operaciones, alguna de las dos familias incrementa su participación en el capital social de las Concesionarias hasta el 100% (cien por ciento), y la otra disminuye su participación hasta el 0% (cero por ciento); (ii) con motivo de las Operaciones, la Familia Pérez Toscano y la Familia Pereda Gómez no acumularían, en conjunto, frecuencias adicionales, además de que dejarían de ser socios comunes en las sociedades en las que participan y que se dedican a la provisión del SRSC en Reynosa, Tamaulipas; Cananea, Sonora; El Porvenir, Chihuahua y Tlaquepaque, Jalisco, y (iii) en caso de considerar por separado a la Familia Pereda Gómez y a la Familia Pérez Toscano, en 3 (tres) de los mercados correspondientes el índice de Herfindahl-Hirschman (IHH) disminuye (banda FM en Reynosa, Tamaulipas; banda FM en El Porvenir, Chihuahua, y banda AM en Tlaquepaque, Jalisco), y en 2 (dos) de ellos permanece sin cambio (banda AM en Reynosa, Tamaulipas y banda FM en Cananea, Sonora), valores que se ubican dentro de los umbrales para considerar que una operación tendría pocas probabilidades de obstaculizar, disminuir, dañar o impedir la competencia y la libre concurrencia, en términos del “CRITERIO TÉCNICO PARA EL CÁLCULO Y APLICACIÓN DE UN ÍNDICE CUANTITATIVO A FIN DE DETERMINAR EL GRADO DE CONCENTRACIÓN EN LOS MERCADOS Y SERVICIOS CORRESPONDIENTES A LOS SECTORES*

*DE TELECOMUNICACIONES Y RADIODIFUSIÓN*³. Es de precisar que, se identifica que integrantes de las Familias Pereda Gómez y Pérez Toscano han notificado al Instituto operaciones que tienen como efecto separar las participaciones conjuntas que tienen en diversas sociedades; sin embargo, considerando que actualmente aún siguen participando en el capital social de varias sociedades, se considera que la Familia Pereda Gómez y la Familia Pérez Toscano, así como las sociedades donde participan, directa o indirectamente, todavía siguen formando parte de un mismo grupo económico; en caso de que esta situación se modifique y ambas familias separen sus participaciones, esas familias y las sociedades donde participan dejarían de formar parte de ese mismo grupo económico."

Así, una vez realizado el análisis de la información contenida en las estructuras accionarias que describen la participación en el capital social de los socios presentadas ante este Instituto por los concesionarios que prestan el servicio público de radiodifusión, se concluye que la enajenación de acciones representativas del capital social de las empresas concesionarias previsiblemente no tendría efectos contrarios al proceso de competencia y libre concurrencia en la provisión de servicio de radiodifusión sonora comercial (SRSC) en la banda FM en las localidades de Reynosa, Tamaulipas; Cananea, Sonora y El Porvenir, Chihuahua; así como en la banda AM en las localidades de Reynosa, Tamaulipas y Tlaquepaque, Jalisco, en virtud de que antes de las Operaciones, la Familia Pérez Toscano y la Familia Pereda Gómez participaban conjuntamente como accionistas de las empresas concesionarias, cada una con una participación de 50% (cincuenta por ciento) en el capital social de las mismas, y como consecuencia de las Operaciones, alguna de las dos familias incrementa su participación en el capital social de las Concesionarias hasta el 100% (cien por ciento), y la otra disminuye su participación hasta el 0% (cero por ciento); en consecuencia, con motivo de las Operaciones, la Familia Pérez Toscano y la Familia Pereda Gómez no acumularían, en conjunto, frecuencias adicionales, además de que dejarían de ser socios comunes en las sociedades en las que participan y que se dedican a la provisión del SRSC en las referidas poblaciones.

Asimismo, en caso de considerar por separado a la Familia Pereda Gómez y a la Familia Pérez Toscano, en 3 (tres) de los mercados correspondientes el índice de Herfindahl-Hirschman (IHH) disminuye (banda FM en Reynosa, Tamaulipas; banda FM en El Porvenir, Chihuahua, y banda AM en Tlaquepaque, Jalisco), y en 2 (dos) de ellos permanece sin cambio (banda AM en Reynosa, Tamaulipas y banda FM en Cananea, Sonora), valores que se ubican dentro de los umbrales para considerar que una operación tendría pocas probabilidades de obstaculizar, disminuir, dañar o impedir la competencia y la libre concurrencia, en términos del "CRITERIO TÉCNICO PARA EL CÁLCULO Y APLICACIÓN DE UN ÍNDICE CUANTITATIVO A FIN DE DETERMINAR EL GRADO DE CONCENTRACIÓN EN LOS MERCADOS Y SERVICIOS CORRESPONDIENTES A LOS SECTORES DE TELECOMUNICACIONES Y RADIODIFUSIÓN".

Por otra parte, es de precisar que, se identifica que integrantes de las Familias Pereda Gómez y Pérez Toscano han notificado al Instituto operaciones que tienen como efecto separar las participaciones conjuntas que tienen en diversas sociedades; sin embargo, considerando que actualmente aún siguen participando en el capital social de varias sociedades, se considera que

³ Véase: http://www.ift.org.mx/sites/default/files/criterio_tecnico_2022.pdf.

la Familia Pereda Gómez y la Familia Pérez Toscano, así como las sociedades donde participan, directa o indirectamente, todavía siguen formando parte de un mismo grupo económico; en caso de que esta situación se modifique y ambas familias separen sus participaciones, esas familias y las sociedades donde participan dejarían de formar parte de ese mismo grupo económico.

Cuarto.- Análisis de las Solicitudes de Enajenación de Acciones. De la revisión al marco legal aplicable, es dable concluir que los requisitos de procedencia para llevar a cabo la suscripción o enajenación de acciones o partes sociales del capital son:

- i. Que el titular de la concesión que actualice el supuesto normativo previsto por el artículo 112 de la Ley, dé aviso al Instituto por escrito que pretende llevar a cabo una suscripción o enajenación de acciones, acompañando la documentación que permita conocer a los interesados en suscribir las mismas, previo a su realización.
- ii. Que el concesionario exhiba el comprobante del pago de los derechos establecidos en la Ley Federal de Derechos, referido en el Considerando Segundo de esta Resolución.
- iii. Que la Secretaría emita su opinión técnica no vinculante respecto de las solicitudes de suscripción o enajenación de acciones, de conformidad con lo establecido por el artículo 28, párrafo décimo séptimo de la Constitución y el artículo 112 párrafo segundo, fracción II, de la Ley, o en su defecto que haya transcurrido el plazo de treinta días naturales para emitir opinión.

En el expediente administrativo constan los escritos presentados ante el Instituto el 28 de abril de 2022, mediante los cuales el representante legal de las empresas concesionarias, solicitó autorización para llevar a cabo enajenación de acciones integrantes del capital social de dichas sociedades.

Conforme a lo anterior, de acuerdo con la información contenida en los expedientes de dichas Concesiones integrados en el Instituto previo a las Solicitudes de Enajenación de Acciones, se tiene registrada la siguiente distribución accionaria del capital social de cada una de las empresas concesionarias:

GRUPO RADIOFÓNICO DE REYNOSA, S.A. DE C.V. (antes de la operación)		
ACCIONISTAS	ACCIONES	%
Adrián Loreto Pereda López	30,000	50
Rebeca Elizabeth Pérez Toscano	10,000	16.66
Lorena Margarita Pérez Toscano	10,000	16.66
Jacqueline Pérez Toscano	10,000	16.66
TOTAL	60,000	100

PUBLICIDAD UNIDA DE REYNOSA, S.A. DE C.V. (antes de la operación)		
ACCIONISTAS	ACCIONES	%
Adrián Loreto Pereda López	300	50
Rebeca Elizabeth Pérez Toscano	100	16.66
Lorena Margarita Pérez Toscano	100	16.66
Jacqueline Pérez Toscano	100	16.66
TOTAL	600	100

RADIO CANANEA, S.A. DE C.V. (antes de la operación)		
ACCIONISTAS	ACCIONES	%
Trigio Javier Pérez de Anda	25,000	50
Adrián Loreto Pereda López	25,000	50
TOTAL	50,000	100

XHEPR DE CIUDAD JUÁREZ, S.A. DE C.V. (antes de la operación)		
ACCIONISTAS	ACCIONES	%
Adrián Loreto Pereda López	25,000	50
Trigio Javier Pérez de Anda	25,000	50
TOTAL	50,000	100

XEPJ DE GUADALAJARA, S.A. DE C.V. (antes de la operación)		
ACCIONISTAS	ACCIONES	%
Trigio Javier Pérez de Anda	25,000	50
Adrián Loreto Pereda López	25,000	50
TOTAL	50,000	100

Ahora bien, de las Solicitudes de Enajenación de Acciones se desprende que el cuadro accionario de cada una de las empresas concesionarias, propuesto quedaría de la siguiente forma:

GRUPO RADIOFÓNICO DE REYNOSA, S.A. DE C.V. (después de la operación)		
ACCIONISTAS	ACCIONES	%
Trigio Javier Pérez de Anda	30,000	50
Rebeca Elizabeth Pérez Toscano	10,000	16.66
Lorena Margarita Pérez Toscano	10,000	16.66
Jacqueline Pérez Toscano	10,000	16.66
TOTAL	60,000	100

PUBLICIDAD UNIDA DE REYNOSA, S.A. DE C.V. (después de la operación)		
ACCIONISTAS	ACCIONES	%
Adrián Loreto Pereda López	300	50
Roxana Pereda Gómez	300	50
TOTAL	600	100

RADIO CANANEA, S.A. DE C.V. (después de la operación)		
ACCIONISTAS	ACCIONES	%
Adrián Pereda Mitre	49,500	99
Ana Victoria Pereda Mitre	500	1
TOTAL	50,000	100

XHEPR DE CIUDAD JUÁREZ, S.A. DE C.V. (después de la operación)		
ACCIONISTAS	ACCIONES	%
Trigio Javier Pérez de Anda	25,000	50.00
Rebeca Elizabeth Pérez Toscano	8,334	16.67
Lorena Margarita Pérez Toscano	8,333	16.66
Jacqueline Pérez Toscano	8,333	16.66
TOTAL	50,000	100

XEPJ DE GUADALAJARA, S.A. DE C.V. (después de la operación)		
ACCIONISTAS	ACCIONES	%
Martín Enrique Pereda Gómez	45,000	90
Enrique Pereda Torres	5,000	10
TOTAL	50,000	100

Asimismo, las empresas concesionarias, acompañaron a su Solicitud de Enajenación de Acciones la documentación que permitió conocer la identidad y nacionalidad mexicana de las personas físicas interesadas en llevar a cabo la adquisición de las acciones, con lo cual se satisface el requisito del referido artículo 112 de la Ley, en relación con el artículo Quinto Transitorio del Decreto de Reforma Constitucional.

Por lo que hace a la opinión técnica de la Secretaría, la misma fue solicitada mediante oficio IFT/223/UCS/0917/2022 notificado vía correo electrónico institucional el 12 de mayo de 2022, por lo que ha transcurrido el plazo señalado en el artículo 112, párrafo segundo, fracción III, de la Ley, sin que a la fecha se cuente con la misma; en consecuencia, en términos de la fracción IV, del párrafo segundo del citado artículo, este Instituto está en aptitud de resolver las Solicitudes de Enajenación de Acciones presentadas por las empresas concesionarias.

Igualmente, las empresas concesionarias presentaron comprobante de pago de derechos por concepto del estudio de solicitud de cambios o modificaciones de características técnicas, administrativas operativas y legales, correspondiente a la suscripción o enajenación de acciones o partes sociales que requiera autorización en términos de la Ley, atendiendo de esta forma a lo dispuesto por el artículo 174-C fracción VII de la Ley Federal de Derechos vigente al momento de la presentación de las Solicitudes de Enajenación de Acciones.

Por lo anteriormente señalado, con fundamento en los artículos 28 párrafos décimo quinto, décimo sexto y décimo séptimo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 6 fracción IV, 7, 15 fracciones IV y XVIII, 17 fracción I y 112 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión; 5 y 86 de la Ley Federal de Competencia Económica; 35 fracción I, 36, 38, 39 y 57 fracción I de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo y 1, 6, 32 y 34 fracción IV del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones, el Pleno de este Instituto expide la siguiente:

Resolución

Primero.- Se autoriza a las empresas **Grupo Radiofónico de Reynosa, S.A. de C.V.;** **Publicidad Unida de Reynosa, S.A. de C.V.;** **Radio Cananea, S.A. de C.V.;** **XHEPR de Ciudad Juárez, S.A. de C.V.;** y **XEPJ de Guadalajara, S.A. de C.V.,** concesionarias para el uso,

aprovechamiento y explotación comercial de bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico señaladas en el cuadro III siguiente, a llevar a cabo enajenación de acciones integrantes del capital social de dichas sociedades, conforme a las solicitudes descritas en el Antecedente Quinto de la presente Resolución, a efecto de que sus estructuras accionarias queden integradas de la siguiente manera:

Cuadro III			
No.	Concesionaria	Distintivo y Población	Frecuencia o Canal
1.	Grupo Radiofónico de Reynosa, S.A. de C.V.	XHRKS-FM Reynosa, Tamaulipas	103.3 MHz
2.	Publicidad Unida de Reynosa, S.A. de C.V.	XERT-AM Reynosa, Tamaulipas	1170 kHz
3.	Radio Cananea, S.A. de C.V.	XHCNE-FM Cananea, Sonora	104.7 MHz
4.	XHEPR de Ciudad Juárez, S.A. de C.V.	XHEPR-FM El Porvenir, Chihuahua	99.1 MHz
5.	XEPJ de Guadalajara, S.A. de C.V.	XEPJ-AM San Pedro Tlaquepaque, Jalisco	1370 kHz

GRUPO RADIOFÓNICO DE REYNOSA, S.A. DE C.V. (después de la operación)		
ACCIONISTAS	ACCIONES	%
Trigio Javier Pérez de Anda	30,000	50
Rebeca Elizabeth Pérez Toscano	10,000	16.66
Lorena Margarita Pérez Toscano	10,000	16.66
Jacqueline Pérez Toscano	10,000	16.66
TOTAL	60,000	100

PUBLICIDAD UNIDA DE REYNOSA, S.A. DE C.V. (después de la operación)		
ACCIONISTAS	ACCIONES	%
Adrián Loreto Pereda López	300	50
Roxana Pereda Gómez	300	50
TOTAL	600	100

RADIO CANANEA, S.A. DE C.V. (después de la operación)		
ACCIONISTAS	ACCIONES	%
Adrián Pereda Mitre	49,500	99
Ana Victoria Pereda Mitre	500	1
TOTAL	50,000	100

XHEPR DE CIUDAD JUÁREZ, S.A. DE C.V. (después de la operación)		
ACCIONISTAS	ACCIONES	%
Trigio Javier Pérez de Anda	25,000	50.00
Rebeca Elizabeth Pérez Toscano	8,334	16.67
Lorena Margarita Pérez Toscano	8,333	16.66
Jacqueline Pérez Toscano	8,333	16.66
TOTAL	50,000	100

XEPJ DE GUADALAJARA, S.A. DE C.V. (después de la operación)		
ACCIONISTAS	ACCIONES	%
Martín Enrique Pereda Gómez	45,000	90
Enrique Pereda Torres	5,000	10
TOTAL	50,000	100

Segundo.- Se instruye a la Unidad de Concesiones y Servicios a notificar al representante legal de **Grupo Radiofónico de Reynosa, S.A. de C.V.**; **Publicidad Unida de Reynosa, S.A. de C.V.**; **Radio Cananea, S.A. de C.V.**; **XHEPR de Ciudad Juárez, S.A. de C.V.**; y **XEPJ de Guadalajara, S.A. de C.V.**, la autorización para llevar a cabo la enajenación de acciones a que se refiere la presente Resolución, de conformidad con el Resolutivo Primero anterior.

Tercero.- La presente autorización tendrá una vigencia de 6 (seis) meses, contados a partir del día siguiente a aquel en que hubiere surtido efectos la notificación de la misma.

Dentro de este plazo de vigencia **Grupo Radiofónico de Reynosa, S.A. de C.V.**; **Publicidad Unida de Reynosa, S.A. de C.V.**; **Radio Cananea, S.A. de C.V.**; **XHEPR de Ciudad Juárez, S.A. de C.V.**; **XEPJ de Guadalajara, S.A. de C.V.**, deberán presentar para su inscripción en el Registro Público de Concesiones, copia certificada del instrumento donde conste que se llevaron a cabo los movimientos a que se refiere el Resolutivo Primero anterior, en términos de los artículos 177 fracción XI, en relación con el artículo 180 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión.

El plazo señalado en el párrafo anterior podrá ser prorrogado por una sola ocasión, en términos de lo establecido por el artículo 31 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo.

Concluido dicho plazo, sin que hubiere dado cumplimiento al presente Resolutivo, la presente Resolución quedará sin efectos y se tendrá por no autorizada la enajenación de acciones materia de la presente Resolución.

Javier Juárez Mojica
Comisionado Presidente*

Arturo Robles Rovalo
Comisionado

Sóstenes Díaz González
Comisionado

Ramiro Camacho Castillo
Comisionado

Resolución P/IFT/150622/375, aprobada por unanimidad en la XIII Sesión Ordinaria del Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones, celebrada el 15 de junio de 2022.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 28, párrafos décimo quinto, décimo sexto y vigésimo, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 7, 16, 23, fracción I y 45 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, y 1, 7, 8 y 12 del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones.

*En suplencia por ausencia del Comisionado Presidente del Instituto Federal de Telecomunicaciones, suscribe el Comisionado Javier Juárez Mojica, con fundamento en el artículo 19 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión.

