

RESOLUCIÓN MEDIANTE LA CUAL EL PLENO DEL INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES OTORGA CINCUENTA Y CINCO TÍTULOS DE CONCESIÓN PARA USAR Y APROVECHAR BANDAS DE FRECUENCIAS DEL ESPECTRO RADIOELÉCTRICO PARA USO PRIVADO, CON PROPÓSITOS DE RADIOAFICIONADOS, A FAVOR DE IGUAL NÚMERO DE INTERESADOS.

ANTECEDENTES

- I. **Decreto de Reforma Constitucional.** Con fecha 11 de junio de 2013, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el *"Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de los artículos 6o., 7o., 27, 28, 73, 78, 94 y 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de telecomunicaciones"* (el "Decreto de Reforma Constitucional"), mediante el cual se creó el Instituto Federal de Telecomunicaciones (el "Instituto"), como un órgano autónomo que tiene por objeto el desarrollo eficiente de la radiodifusión y las telecomunicaciones.
- II. **Decreto de Ley.** El 14 de julio de 2014, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el *"Decreto por el que se expiden la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, y la Ley del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano; y se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones en materia de telecomunicaciones y radiodifusión"*, (el "Decreto de Ley") mismo que entró en vigor el 13 de agosto de 2014.
- III. **Estatuto Orgánico.** El 4 de septiembre de 2014, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el *"Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones"* (el "Estatuto Orgánico"), mismo que entró en vigor el 26 de septiembre de 2014 y fue modificado por última vez el 17 de octubre de 2016.
- IV. **Lineamientos para el Otorgamiento de Concesiones.** El 24 de julio de 2015, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el *"Acuerdo mediante el cual el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones aprueba y emite los Lineamientos generales para el otorgamiento de las concesiones a que se refiere el título cuarto de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión"* (los "Lineamientos").
- V. **Presentación de las Solicitudes.** En las fechas que se señalan en la Tabla 1 siguiente, fueron presentadas ante el Instituto 55 (cincuenta y cinco) solicitudes, 6 (seis) de ellas relativas a la renovación de certificados de aptitud emitidos por la extinta Comisión Federal de Telecomunicaciones, a través de los cuales se habilitó a sus titulares para instalar y operar estaciones radioeléctricas del servicio de Aficionados; posteriormente, 2 (dos) de las personas relacionadas con las citadas solicitudes de revalidación,

presentaron por iniciativa propia documentación e información adicional, entre la que incluyeron el *Formato IFT-Concesión Radioaficionados*, de conformidad con el nuevo régimen de concesionamiento que se establece en la Ley y los Lineamientos, a fin de obtener la concesión para usar y aprovechar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso privado, con propósitos de radioaficionados.

Por su parte, las 49 (cuarenta y nueve) personas restantes presentaron su solicitud para obtener la concesión para usar y aprovechar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso privado, con propósitos de radioaficionados (las "Solicitudes").

Tabla 1.

No.	Solicitante	Núm. Certificado de aptitud	Fecha de expiración de Certificado de aptitud	Fecha de recepción de solicitud inicial	Fecha de recepción de documentación en alcance
1	Julio César Ceballos Valadez	31/45717	5 de octubre de 2014	22 de septiembre de 2014	15 de diciembre de 2016
2	Carlos Octavio Leyva Castro	25/35795	6 de diciembre de 2014	26 de noviembre de 2014	21 de marzo de 2017
3	David de Jesús Vega Urbina	16/28090	5 de marzo de 2015	9 de enero de 2015	22 de marzo de 2017
4	María Valenti Medina Fuentes	27/38439	4 de marzo de 2015	21 de enero de 2015	14 de febrero de 2017
5	Felipe Hernández	26243	28 de junio de 2015	23 de junio de 2015	15 de noviembre de 2016
6	Patricia Guadalupe Mahedano Téllez	21/32640	18 de agosto de 2015	2 de julio de 2015	15 de abril y 19 de diciembre de 2016
7	Juan Bosques de la Rosa	15/26974	8 de agosto de 2015	3 de agosto de 2015	18 de enero de 2016 y 21 de febrero de 2017
8	Guadalupe Elizabeth Guillén Hernández	7925	19 de septiembre de 2015	4 de agosto de 2015	28 de octubre de 2016
9	Ramiro Valenzuela Sánchez	01/00103	12 de septiembre de 2015	4 de agosto de 2015	20 de octubre de 2016
10	Francisco Javier Siler Olivera	4240	21 de agosto de 2015	20 de agosto de 2015	24 de octubre de 2016
11	Jorge Manuel Ortega González	26269	19 de septiembre de 2015	28 de agosto de 2015	11 de diciembre de 2015 y 2 de marzo de 2017
12	César Humberto Muñoz Hernández	14/25759	04 de septiembre de 2015	2 de septiembre de 2015	25 de octubre de 2016
13	Héctor Guerrero Camacho	6568	22 de agosto de 2015	15 de septiembre de 2015	17 de octubre de 2016
14	Yuri Bilbao Ferrer	09/6571	18 de septiembre de 2015	15 de septiembre de 2015	23 de noviembre de 2016
15	Jorge Carlos Alonso Valle	04/05490	21 de diciembre de 2015	13 de octubre de 2015	20 de enero de 2016 y 20 de febrero de 2017
16	Horst Leo Dobler Begerow	1639	11 de noviembre de 2015	27 de octubre de 2015	25 de octubre de 2016
17	Edgar López Múzquiz	6573	23 de noviembre de 2015	20 de noviembre de 2015	20 de diciembre de 2016
18	Ignacio Hueso Ávalos	18/24280	16 de enero de 2017	6 de enero de 2016	18 de octubre de 2016
19	Daniel Reynoso Esquivel	26860	29 de enero de 2016	25 de enero de 2016	9 de noviembre de 2016
20	Oscar Lihares Alonso	21/32611	8 de diciembre de 2015	25 de enero de 2016	19 de diciembre de 2016
21	Pedro Román Arrechea Pérez Cifera	n/a	n/a	10 de marzo de 2016	8 de abril de 2016
22	Arturo Camas Xelhuantzi	6592	20 de noviembre de 2016	8 de junio de 2016	9 de junio de 2016 y 20 de febrero de 2017
23	Salvador Araiza Fernández	6155	19 de junio de 2016	9 de junio de 2016	24 de octubre de 2016
24	Rodolfo Terrones López	6156	19 de junio de 2016	9 de junio de 2016	24 de octubre de 2016
25	Alfonso Carlos Amezcua Herrera	09/06631	13 de diciembre de 2011	5 de octubre de 2016	23 de febrero de 2017
26	Oswaldo Antonio Gaytán	11/19266	13 de septiembre de 2016	12 de octubre de 2016	n/a
27	José Alejandro Palestina López	n/a	n/a	18 de octubre de 2016	n/a
28	Luis Felipe de Jesús Suárez Moreno	n/a	n/a	24 de octubre de 2016	8 de mayo de 2017

Tabla 1. Continúa.

No.	Solicitante	Núm. Certificado de aptitud	Fecha de expiración de Certificado de aptitud	Fecha de recepción de solicitud inicial	Fecha de recepción de documentación en alcance
29	Israel Aurelio Bagundo Tec	n/a	n/a	24 de octubre de 2016	n/a
30	Rubí Yamilé Saucedo Castro	31/45701	25 de agosto de 2016	25 de octubre de 2016	20 de febrero de 2017
31	Silvia Leticia Novelo Estrella	n/a	n/a	10 de noviembre de 2016	n/a
32	Carlo Manetti Ramoñ	23/33698	23 de enero de 2017	14 de noviembre de 2016	n/a
33	Luis Alberto Noh Cruz	n/a	n/a	14 de noviembre de 2016	n/a
34	Victor Manuel Landeros Ortega	n/a	n/a	23 de noviembre de 2016	n/a
35	Jorge Adrián Landeros España	n/a	n/a	23 de noviembre de 2016	n/a
36	Élida Quezada Vázquez	n/a	n/a	23 de noviembre de 2016	n/a
37	Alicia Briño Martínez	4491	17 de septiembre de 2013	23 de noviembre de 2016	n/a
38	Domingo Medina Juárez	2695	11 de noviembre de 2008	23 de noviembre de 2016	n/a
39	Alejandro Kiyoshi Ueda Iijima	n/a	n/a	23 de noviembre de 2016	n/a
40	José Cruz Alejandro Vázquez Orozco	n/a	n/a	23 de noviembre de 2016	n/a
41	Fernando Jorge Osorio Ramírez	n/a	n/a	24 de noviembre de 2016	n/a
42	Javier Peña Campos	23/33719	11 de diciembre de 2016	25 de noviembre de 2016	n/a
43	Marcelo Garza Campos	19/29541	13 de enero de 2017	28 de noviembre de 2016	n/a
44	Carlos Villarreal Félix	n/a	n/a	1 de diciembre de 2016	23 de febrero de 2017
45	Alfredo Arce Sánchez	n/a	n/a	1 de diciembre de 2016	22 de febrero de 2017
46	José Antonio Martínez Sánchez	6216	6 de enero de 2017	5 de diciembre de 2016	n/a
47	Rafael José Barrera Aguilar	n/a	n/a	2 de diciembre de 2016	n/a
48	Rubén Martín Leal Aguilar	n/a	n/a	5 de diciembre de 2016	n/a
49	Leonardo Peña Bujanos	n/a	n/a	7 de diciembre de 2016	n/a
50	Luis Gerardo Valderrama Trujillo	32897	11 de diciembre de 2016	19 de diciembre de 2016	n/a
51	Flavio Rafael Ruiz Pórtillo	12325	29 de diciembre de 2016	21 de diciembre de 2016	3 de marzo de 2017
52	José Luis García y García	44123	26 de marzo de 2012	18 de enero de 2017	6 y 30 de marzo de 2017
53	Román Fernández Hernández	n/a	n/a	23 de febrero de 2017	n/a
54	Elias Woolrich Ramírez	02/01416	22 de febrero de 2017	23 de febrero de 2017	n/a
55	Jorge Granillo Trujillo	26/38397	18 de octubre de 2014	1 de marzo de 2017	n/a

VI. Cuadro Nacional de Atribución de Frecuencias. El 20 de octubre de 2015, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el "Acuerdo mediante el cual el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones aprueba el Cuadro Nacional de Frecuencias" (el "CNAF"). El CNAF cuenta con una modificación de fecha 3 de marzo de 2017.

VII. Opinión en materia de Espectro Radioeléctrico. Mediante el los oficios que se señalan en la Tabla 2, la Unidad de Concesiones y Servicios, a través de la Dirección General de Concesiones de Telecomunicaciones, solicitó a la Unidad de Espectro Radioeléctrico opinión respecto de la Solicitudes, así como el monto de la contraprestación correspondiente.

A dichos oficios les recayó la respuesta que en la misma tabla se relaciona. Es importante señalar que en el oficio IFT/222/UER/DGPE/022/2017 la Unidad de Espectro Radioeléctrico indicó que los dictámenes de planeación, contraprestación y de ingeniería que comprenden tanto las condiciones de operación como la propuesta de contraprestación, podrán ser utilizadas para la evaluar las solicitudes subsecuentes de esta índole durante el año 2017.

TABLA 2.

No.	Solicitante	Oficio de la Dirección General de Concesiones de Telecomunicaciones para solicitar opinión a la Unidad de Espectro Radioeléctrico	Fecha de notificación del oficio de la Dirección General de Concesiones de Telecomunicaciones	Oficio con la opinión de la Unidad de Espectro Radioeléctrico (UER)	Fecha de notificación del oficio de la Unidad de Espectro Radioeléctrico
1	Julio César Ceballos Valadez	Se atiende con la opinión general de la UER	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
2	Carlos Octavio Leyva Castro	Se atiende con la opinión general de la UER	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
3	David de Jesús Vega Urbino	Se atiende con la opinión general de la UER	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
4	Mario Valentín Medina Fuentes	Se atiende con la opinión general de la UER	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
5	Felipe Hernández	IFT/223/UCS/DG-CTEL/2923/2016	6 de enero de 2017	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
6	Patricia Guadalupe Mohedano Téllez	Se atiende con la opinión general de la UER	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
7	Juan Bosques de la Rosa	Se atiende con la opinión general de la UER	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
8	Guadalupe Elizabeth Guillén Hernández	IFT/223/UCS/DG-CTEL/2727/2016	7 de diciembre de 2016	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
9	Ramiro Valenzuela Sánchez	IFT/223/UCS/DG-CTEL/2728/2016	7 de diciembre de 2016	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
10	Francisco Javier Siller Olvera	IFT/223/UCS/DG-CTEL/2729/2016	7 de diciembre de 2016	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
11	Jorge Manuel Ortega González	IFT/223/UCS/DG-CTEL/169/2016	5 de febrero de 2016	IFT/222/UER/DGPE/021/2016	17 de junio de 2016
12	César Humberto Muñoz Hernández	IFT/223/UCS/DG-CTEL/2730/2016	7 de diciembre de 2016	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
13	Héctor Guerrero Camacho	IFT/223/UCS/DG-CTEL/3060/2015	8 de diciembre de 2015	IFT/222/UER/DGPE/021/2016	17 de junio de 2016
14	Yuri Bilibatúa Ferrer	Se atiende con la opinión general de la UER	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
15	Jorge Carlos Alonzo Valle	IFT/223/UCS/DG-CTEL/3066/2015	8 de diciembre de 2015	IFT/222/UER/DGPE/021/2016	17 de junio de 2016
16	Harst Leo Dobler Begerow	IFT/223/UCS/DG-CTEL/2731/2016	7 de diciembre de 2016	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
17	Edgar López Múzquiz	IFT/223/UCS/DG-CTEL/3151/2015	18 de diciembre de 2015	IFT/222/UER/DGPE/021/2016	17 de junio de 2016
18	Ignacio Hueso Ávilos	IFT/223/UCS/DG-CTEL/2536/2016	7 de noviembre de 2016	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
19	Daniel Reynoso Esquivel	IFT/223/UCS/DG-CTEL/2732/2016	7 de diciembre de 2016	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
20	Oscar Linares Alonso	IFT/223/UCS/DG-CTEL/328/2016	11 de febrero de 2016	IFT/222/UER/DGPE/021/2016	17 de junio de 2016
21	Pedro Román Alrechea Pérez Cifera	IFT/223/UCS/DG-CTEL/630/2016	18 de marzo de 2016	IFT/222/UER/DGPE/021/2016	17 de junio de 2016
22	Arturo Camas Xelhuantzi	Se atiende con la opinión general de la UER	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
23	Salvador Araiza Fernández	IFT/223/UCS/DG-CTEL/2733/2016	7 de diciembre de 2016	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
24	Rodolfo Terrones López	IFT/223/UCS/DG-CTEL/2735/2016	7 de diciembre de 2016	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
25	Alfonso Carlos Amezcua Herrera	Se atiende con la opinión general de la UER	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
26	Oswaldo Antonio Gaytán	Se atiende con la opinión general de la UER	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
27	José Alejandro Palestina López	IFT/223/UCS/DG-CTEL/2543/2016	7 de noviembre de 2016	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
28	Luis Felipe de Jesús Suárez Moreno	IFT/223/UCS/DG-CTEL/2736/2016	7 de diciembre de 2016	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017

TABLA 2. Continúa.

No.	Solicitante	Oficio de la Dirección General de Concesiones de Telecomunicaciones para solicitar opinión a la Unidad de Espectro Radioeléctrico	Fecha de notificación del oficio de la Dirección General de Concesiones de Telecomunicaciones	Oficio con la opinión de la Unidad de Espectro Radioeléctrico (UER)	Fecha de notificación del oficio de la Unidad de Espectro Radioeléctrico
29	Israel Aurelio Bagundo Tec	IFT/223/UCS/DG-CTEL/2737/2016	7 de diciembre de 2016	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
30	Rubi Yamilé Soucedo Castro	Se atiende con la opinión general de la UER	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
31	Silvia Leticia Novelo Estrella	IFT/223/UCS/DG-CTEL/2738/2016	7 de diciembre de 2016	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
32	Carlo Manetti Ramalí	IFT/223/UCS/DG-CTEL/2739/2016	7 de diciembre de 2016	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
33	Luis Alberto Nah Cruz	IFT/223/UCS/DG-CTEL/2740/2016	7 de diciembre de 2016	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
34	Victor Manuel Landeros Ortega	IFT/223/UCS/DG-CTEL/2926/2016	6 de enero de 2017	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
35	Jorge Adrián Landeros España	IFT/223/UCS/DG-CTEL/2927/2016	6 de enero de 2017	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
36	Élida Quezada Vázquez	IFT/223/UCS/DG-CTEL/2928/2016	6 de enero de 2017	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
37	Alicia Briño Martínez	IFT/223/UCS/DG-CTEL/0018/2017	13 de enero de 2017	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
38	Domingo Medina Juárez	IFT/223/UCS/DG-CTEL/0019/2017	13 de enero de 2017	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
39	Alejandro Kyoshi Ueda Iijima	IFT/223/UCS/DG-CTEL/2930/2016	6 de enero de 2017	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
40	José Cruz Alejandro Vázquez Orozco	IFT/223/UCS/DG-CTEL/2931/2016	6 de enero de 2017	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
41	Fernando Jorge Osorio Ramírez	Se atiende con la opinión general de la UER	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
42	Javier Peña Campos	IFT/223/UCS/DG-CTEL/0020/2017	13 de enero de 2017	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
43	Marcelo Garza Campos	Se atiende con la opinión general de la UER	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
44	Carlos Villarreal Félix	Se atiende con la opinión general de la UER	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
45	Alfredo Arce Sánchez	Se atiende con la opinión general de la UER	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
46	José Antonio Martínez Sánchez	IFT/223/UCS/DG-CTEL/0021/2017	13 de enero de 2017	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
47	Rafael José Barrera Aguilar	IFT/223/UCS/DG-CTEL/0022/2017	13 de enero de 2017	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
48	Rubén Martín Leal Aguilar	IFT/223/UCS/DG-CTEL/0023/2017	13 de enero de 2017	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
49	Leonardo Peña Bujanos	IFT/223/UCS/DG-CTEL/0024/2017	13 de enero de 2017	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
50	Luis Gerardo Valderrama Trujillo	Se atiende con la opinión general de la UER	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
51	Flavio Rafael Ruiz Portillo	Se atiende con la opinión general de la UER	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
52	José Luis García y García	Se atiende con la opinión general de la UER	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
53	Román Fernández Hernández	Se atiende con la opinión general de la UER	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
54	Elias Woolrich Ramírez	Se atiende con la opinión general de la UER	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
55	Jorge Granillo Trujillo	Se atiende con la opinión general de la UER	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017

VIII. Opinión de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes. Mediante los oficios que se señalan en la Tabla 3 siguiente, la Unidad de Concesiones y Servicios solicitó a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (la "Secretaría") la opinión técnica correspondiente a cada una de las Solicitudes, de conformidad con lo establecido en el artículo 28 párrafo décimo séptimo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

En respuesta a lo anterior, la Dirección General de Política de Telecomunicaciones y Radiodifusión, adscrita a dicha Dependencia, emitió los oficios que se señalan en la propia Tabla 3, con los que remite la opinión técnica expedida por el titular de la Secretaría respecto de las Solicitudes.

TABLA 3.

No.	Solicitante	Oficio de la Unidad de Concesiones y Servicios para solicitar opinión a la Secretaría	Fecha de notificación de oficio de la Unidad de Concesiones y Servicios a la Secretaría	Oficio de la Dirección General de Política de Telecomunicaciones y de Radiodifusión con el que se remite la opinión de la Secretaría	Oficio con la opinión de la Secretaría	Fecha de notificación de los oficios de la Dirección General de Política de Telecomunicaciones y de Radiodifusión y del oficio de opinión de la Secretaría
1	Julio César Ceballos Valadez	IFT/223/UCS/446/2017	7 de abril de 2017	2.1.-173/2017	1.-081	11 de mayo de 2017
2	Carlos Octavio Leyva Castro	IFT/223/UCS/448/2017	7 de abril de 2017	2.1.-173/2017	1.-081	11 de mayo de 2017
3	David de Jesús Vega Urbina	IFT/223/UCS/449/2017	7 de abril de 2017	2.1.-173/2017	1.-081	11 de mayo de 2017
4	Mario Valentín Medina Fuentes	IFT/223/UCS/450/2017	7 de abril de 2017	2.1.-173/2017	1.-081	11 de mayo de 2017
5	Felipe Hernández	IFT/223/UCS/333/2017	22 de marzo de 2017	2.1.-173/2017	1.-080	11 de mayo de 2017
6	Patricia Guadalupe Moledano Téllez	IFT/223/UCS/334/2017	22 de marzo de 2017	2.1.-173/2017	1.-080	11 de mayo de 2017
7	Juan Bosques de la Rosa	IFT/223/UCS/451/2017	7 de abril de 2017	2.1.-173/2017	1.-081	11 de mayo de 2017
8	Guadalupe Elizabeth Guillén Hernández	IFT/223/UCS/2404/2016	9 de diciembre de 2016	2.1.-116/2017	1.-043	24 de marzo de 2017
9	Ramiro Valenzuela Sánchez	IFT/223/UCS/2405/2016	9 de diciembre de 2016	2.1.-116/2017	1.-043	24 de marzo de 2017
10	Francisco Javier Siller Olvera	IFT/223/UCS/2406/2016	9 de diciembre de 2016	2.1.-116/2017	1.-043	24 de marzo de 2017
11	Jorge Manuel Ortega González	IFT/223/UCS/0439/2017	7 de abril de 2017	2.1.-173/2017	1.-081	11 de mayo de 2017
12	César Humberto Muñoz Hernández	IFT/223/UCS/2407/2016	9 de diciembre de 2016	2.1.-116/2017	1.-043	24 de marzo de 2017
13	Héctor Guerrero Carnacho	IFT/223/UCS/2408/2016	9 de diciembre de 2016	2.1.-116/2017	1.-043	24 de marzo de 2017
14	Yuri Bibatúa Ferrer	IFT/223/UCS/0335/2017	22 de marzo de 2017	2.1.-173/2017	1.-080	11 de mayo de 2017
15	Jorge Carlos Alonzo Vale	IFT/223/UCS/0440/2017	7 de abril de 2017	2.1.-173/2017	1.-081	11 de mayo de 2017
16	Horst Leo Dobler Begerow	IFT/223/UCS/2409/2016	9 de diciembre de 2016	2.1.-116/2017	1.-043	24 de marzo de 2017
17	Edgar López Múzquiz	IFT/223/UCS/0336/2017	22 de marzo de 2017	2.1.-173/2017	1.-080	11 de mayo de 2017
18	Ignacio Hueso Ávalos	IFT/223/UCS/0062/2017	17 de enero de 2017	2.1.-116/2017	1.-046	24 de marzo de 2017
19	Daniel Reynoso Esquivel	IFT/223/UCS/2410/2016	9 de diciembre de 2016	2.1.-116/2017	1.-043	24 de marzo de 2017
20	Óscar Linares Alonso	IFT/223/UCS/0441/2017	7 de abril de 2017	2.1.-173/2017	1.-081	11 de mayo de 2017
21	Pedro Román Arrechea Pérez Citra	IFT/223/UCS/0337/2017	22 de marzo de 2017	2.1.-173/2017	1.-080	11 de mayo de 2017
22	Arturo Camas Xelhuantzi	IFT/223/UCS/0453/2017	7 de abril de 2017	2.1.-173/2017	1.-081	11 de mayo de 2017
23	Salvador Araiza Fernández	IFT/223/UCS/2411/2016	9 de diciembre de 2016	2.1.-116/2017	1.-043	24 de marzo de 2017
24	Rodolfo Terrones López	IFT/223/UCS/2413/2016	9 de diciembre de 2016	2.1.-116/2017	1.-043	24 de marzo de 2017
25	Alfonso Carlos Amezcua Herrera	IFT/223/UCS/0456/2017	7 de abril de 2017	2.1.-173/2017	1.-081	11 de mayo de 2017
26	Oswaldo Antonio Gaytán	IFT/223/UCS/0457/2017	7 de abril de 2017	2.1.-173/2017	1.-081	11 de mayo de 2017
27	José Alejandro Palestina López	IFT/223/UCS/2414/2016	9 de diciembre de 2016	2.1.-116/2017	1.-043	24 de marzo de 2017
28	Luis Felipe de Jesús Suárez Moreno	IFT/223/UCS/2415/2016	9 de diciembre de 2016	2.1.-116/2017	1.-043	24 de marzo de 2017

Tabla 3. Continúa

No.	Solicitante	Oficio de la Unidad de Concesiones y Servicios para solicitar opinión a la Secretaría	Fecha de notificación de oficio de la Unidad de Concesiones y Servicios a la Secretaría	Oficio de la Dirección General de Política de Telecomunicaciones y de Radiodifusión con el que se remite la opinión de la Secretaría	Oficio con la opinión de la Secretaría	Fecha de notificación de los oficios de la Dirección General de Política de Telecomunicaciones y de Radiodifusión y del oficio de opinión de la Secretaría
29	Israel Aurelio Bagundo Tec	IFT/223/UCS/2416/2016	9 de diciembre de 2016	2.1.-116/2017	1.-043	24 de marzo de 2017
30	Rubí Yamilé Soucedo Castro	IFT/223/UCS/0458/2017	7 de abril de 2017	2.1.-173/2017	1.-081	11 de mayo de 2017
31	Silvia Leticia Novelo Estrella	IFT/223/UCS/2417/2016	9 de diciembre de 2016	2.1.-116/2017	1.-043	24 de marzo de 2017
32	Carlo Manelli Romali	IFT/223/UCS/2418/2016	9 de diciembre de 2016	2.1.-116/2017	1.-043	24 de marzo de 2017
33	Luis Alberto Nah Cruz	IFT/223/UCS/2419/2016	9 de diciembre de 2016	2.1.-116/2017	1.-043	24 de marzo de 2017
34	Victor Manuel Landeros Ortega	IFT/223/UCS/0340/2017	22 de marzo de 2017	2.1.-173/2017	1.-080	11 de mayo de 2017
35	Jorge Adrián Landeros España	IFT/223/UCS/0341/2017	22 de marzo de 2017	2.1.-173/2017	1.-080	11 de mayo de 2017
36	Élida Quezada Vázquez	IFT/223/UCS/0342/2017	22 de marzo de 2017	2.1.-173/2017	1.-080	11 de mayo de 2017
37	Alicia Briño Martínez	IFT/223/UCS/0023/2017	17 de enero de 2017	2.1.-116/2017	1.-046	24 de marzo de 2017
38	Domingo Medina Juárez	IFT/223/UCS/0024/2017	17 de enero de 2017	2.1.-116/2017	1.-046	24 de marzo de 2017
39	Alejandra Kiyoshi Ueda Iijima	IFT/223/UCS/0343/2017	22 de marzo de 2017	2.1.-173/2017	1.-080	11 de mayo de 2017
40	José Cruz Alejandro Vázquez Orozco	IFT/223/UCS/0344/2017	22 de marzo de 2017	2.1.-173/2017	1.-080	11 de mayo de 2017
41	Fernando Jorge Osorio Ramírez	IFT/223/UCS/0459/2017	7 de abril de 2017	2.1.-173/2017	1.-081	11 de mayo de 2017
42	Javier Peña Campos	IFT/223/UCS/0025/2017	17 de enero de 2017	2.1.-116/2017	1.-046	24 de marzo de 2017
43	Marcelo Garza Campos	IFT/223/UCS/0345/2017	22 de marzo de 2017	2.1.-173/2017	1.-080	11 de mayo de 2017
44	Carlos Villarreal Félix	IFT/223/UCS/0461/2017	7 de abril de 2017	2.1.-173/2017	1.-081	11 de mayo de 2017
45	Alfredo Arce Sánchez	IFT/223/UCS/0462/2017	7 de abril de 2017	2.1.-173/2017	1.-081	11 de mayo de 2017
46	José Antonio Martínez Sánchez	IFT/223/UCS/0026/2017	17 de enero de 2017	2.1.-116/2017	1.-046	24 de marzo de 2017
47	Rafael José Barrera Aguilar	IFT/223/UCS/0027/2017	17 de enero de 2017	2.1.-116/2017	1.-046	24 de marzo de 2017
48	Rubén Martín Leal Aguilar	IFT/223/UCS/0028/2017	17 de enero de 2017	2.1.-116/2017	1.-046	24 de marzo de 2017
49	Leonardo Peña Bujanos	IFT/223/UCS/0029/2017	17 de enero de 2017	2.1.-116/2017	1.-046	24 de marzo de 2017
50	Luis Gerardo Valderrama Trujillo	IFT/223/UCS/0463/2017	7 de abril de 2017	2.1.-173/2017	1.-081	11 de mayo de 2017
51	Flavio Rafael Ruiz Portillo	IFT/223/UCS/0464/2017	7 de abril de 2017	2.1.-173/2017	1.-081	11 de mayo de 2017
52	José Luis García y García	IFT/223/UCS/0474/2017	7 de abril de 2017	2.1.-173/2017	1.-081	11 de mayo de 2017
53	Román Fernández Hernández	IFT/223/UCS/0465/2017	7 de abril de 2017	2.1.-173/2017	1.-081	11 de mayo de 2017
54	Elias Woolrich Ramírez	IFT/223/UCS/0466/2017	7 de abril de 2017	2.1.-173/2017	1.-081	11 de mayo de 2017
55	Jorge Granillo Trujillo	IFT/223/UCS/0467/2017	7 de abril de 2017	2.1.-173/2017	1.-081	11 de mayo de 2017

En virtud de los Antecedentes referidos y,



CONSIDERANDO

Primero.- Competencia. Conforme lo dispone el artículo 28 párrafos décimo quinto, décimo sexto y décimo séptimo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (la "Constitución"), el Instituto es el órgano autónomo con personalidad jurídica y patrimonio propios, que tiene por objeto el desarrollo eficiente de la radiodifusión y las telecomunicaciones, conforme a lo dispuesto por la propia Constitución y en los términos que fijan las leyes. Para tal efecto, tendrá a su cargo la regulación, promoción y supervisión del uso, aprovechamiento y explotación del espectro radioeléctrico, las redes y la prestación de los servicios de radiodifusión y telecomunicaciones, así como del acceso a infraestructura activa, pasiva y otros insumos esenciales, garantizando lo establecido en los artículos 6o. y 7o. de la Constitución.

Asimismo, el Instituto es la autoridad en materia de competencia económica de los sectores de radiodifusión y telecomunicaciones, por lo que, entre otros aspectos, regulará de forma asimétrica a los participantes en estos mercados con el objeto de eliminar eficazmente las barreras a la competencia y la libre concurrencia; impondrá límites al concesionamiento y a la propiedad cruzada que controle varios medios de comunicación que sean concesionarios de radiodifusión y telecomunicaciones que sirvan a un mismo mercado o zona de cobertura geográfica, garantizando lo dispuesto en los artículos 6o. y 7o. de la Constitución.

En ese orden de ideas, corresponde al Instituto el otorgamiento de concesiones en materia de radiodifusión y telecomunicaciones, así como fijar el monto de las contraprestaciones por dicho otorgamiento, previa opinión no vinculante de la autoridad hacendaria. Por lo anterior, el Pleno del Instituto está facultado, conforme a lo establecido en los artículos 15 fracciones IV y VIII de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión (la "Ley"), para resolver sobre el otorgamiento de las concesiones previstas en dicho ordenamiento, así como fijar el monto de las contraprestaciones por dicho otorgamiento, previa opinión no vinculante de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. En ese sentido, de conformidad con lo señalado por el artículo 17 fracción I de la Ley, ambas atribuciones son facultad exclusiva del Pleno del Instituto.

El artículo 6 fracciones I, XVIII y XXXVIII del Estatuto Orgánico, establece como atribuciones del Pleno del Instituto, entre otras, la de regular, promover y supervisar el uso, aprovechamiento y explotación eficiente del espectro radioeléctrico, los recursos orbitales, los servicios satelitales, las redes de telecomunicaciones y la prestación de los servicios de radiodifusión y telecomunicaciones, así como el acceso a infraestructura activa, pasiva e insumos esenciales; interpretar, en su caso, la Ley y las disposiciones administrativas en materia de telecomunicaciones y radiodifusión; en el ámbito de sus atribuciones, y las demás que la Ley y otros ordenamientos le confieran.

Así, conforme a los artículos 32 y 33 fracción I del Estatuto Orgánico corresponde a la Unidad de Concesiones y Servicios, a través de la Dirección General de Concesiones de Telecomunicaciones, tramitar y evaluar las solicitudes para el otorgamiento de concesiones en materia de telecomunicaciones, con excepción de aquellas que deban otorgarse a través de un procedimiento de licitación pública, para someterlas a consideración del Pleno.

En virtud de lo expuesto, considerando que el Instituto tiene a su cargo la regulación, promoción y supervisión de las telecomunicaciones, así como la facultad de otorgar concesiones en materia de telecomunicaciones y radiodifusión; fijar el monto de las contraprestaciones por el otorgamiento de concesiones, previa opinión no vinculante de la autoridad hacendaria, e interpretar, en su caso la Ley, y las disposiciones administrativas en materia de telecomunicaciones y radiodifusión, en el ámbito de sus atribuciones, el Pleno, como órgano máximo de gobierno y decisión del Instituto, se encuentra plenamente facultado para resolver las Solicitudes.

Segundo.- Marco normativo aplicable a las Solicitudes. Si bien la abrogada Ley Federal de Telecomunicaciones no contempló la figura de concesionamiento y/o permiso para radioaficionados, no puede pasar desapercibido para este Instituto que, en su momento, la Comisión Federal de Telecomunicaciones, en atención a lo dispuesto por el Reglamento de Radiocomunicaciones de la Unión Internacional de Telecomunicaciones, reconoció a los radioaficionados al emitir el "*Certificado de aptitud y autorización para instalar y operar estación del servicio de aficionados*". Aunque dicho documento no habilitaba al radioaficionado para usar y aprovechar el espectro radioeléctrico, si reconocía sus capacidades técnicas; les otorgaba su distintivo de llamada, y les permitía la instalación y operación de una estación radioeléctrica.

En ese sentido, dado que todas las Solicitudes se presentaron después del Decreto de Ley es que procede resolver las mismas mediante el otorgamiento de concesiones para usar y aprovechar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico, para uso privado, con propósitos de radioaficionados, conforme a lo señalado en el artículo el artículo 76 fracción III inciso b) de la Ley, con lo cual se brinda certeza jurídica a los Solicitantes.

En ese sentido, de conformidad con el citado artículo, ese tipo de concesión confiere el derecho para usar y aprovechar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico con propósitos de: experimentación, comprobación de viabilidad técnica y económica de tecnologías en desarrollo, pruebas temporales de equipo o radioaficionados, entre otros.

Adicionalmente, señala que este tipo de concesiones no confiere el derecho de usar, aprovechar y explotar comercialmente bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico de uso determinado.

Por su parte, el artículo 82 de la Ley establece, entre otras cosas, que el espectro radioeléctrico para uso privado con propósitos de radioaficionados, se concesionará directamente, hasta por un plazo de cinco años prorrogables; señalando además que este tipo de concesiones serán intransferibles.

En ese orden de ideas, considerando que las presentes concesiones se otorgarán bajo fines distintos a los de los propios certificados de aptitud, la vigencia que se les fije a dichas concesiones deberá comenzar a partir del otorgamiento de las mismas.

Por su parte, en apego a lo señalado por el propio artículo 82 de la Ley, el Instituto estableció mediante los Lineamientos, los términos y requisitos que deben acreditar los interesados en obtener una concesión de las previstas en la Ley. En ese sentido, si bien 2 (dos) de las solicitudes fueron inicialmente presentadas para renovar certificados de aptitud, las disposiciones contenidas en la Ley ya se encontraban vigentes; además, esas peticiones contaron posteriormente con escritos en alcance, dentro de los cuales los solicitantes incluyeron por iniciativa propia, el *Formato IFT-Concesión Radioaficionados*, por lo que de conformidad con el nuevo régimen de concesionamiento que se establece en la Ley y los Lineamientos, es procedente evaluarlas conforme a los requisitos establecidos en el artículo 9 de los Lineamientos. Estas solicitudes, sumadas a las 49 (cuarenta y nueve) presentadas con posterioridad, conforman 51 (cincuenta y un) casos con requisitos similares.

Ahora bien, para el caso de las 4 (cuatro) solicitudes que fueron presentadas con anterioridad a la entrada en vigor de los Lineamientos, cuyos promoventes no presentaron documentación complementaria para solicitar la concesión, de conformidad con el marco legal vigente al momento de su interposición se deberá observar el cumplimiento de los requisitos siguientes: (i) acreditar nacionalidad mexicana, como lo establece el artículo 77 de la Ley; (ii) acreditar que cuenta con capacidad operativa y técnica para operar una estación del servicio de Aficionados, como lo establece el artículo 25 del Reglamento de Radiocomunicaciones de la Unión Internacional de Telecomunicaciones, de aplicación supletoria a la Ley, conforme al artículo 6 de la misma, y (iii) acreditar el pago por estudio de la solicitud y, en su caso, expedición del título de concesión correspondiente, conforme a lo dispuesto por la Ley Federal de Derechos.

Cabe señalar que si bien en el segundo párrafo del artículo 75 de la Ley se establece que cuando la explotación de los servicios objeto de la concesión sobre el espectro radioeléctrico requiera de una concesión única, esta última se otorgará en el mismo acto administrativo, salvo que el concesionario ya cuente con una concesión, tal situación no es requerida en el caso de las concesiones sobre espectro radioeléctrico para uso privado con propósitos de radioaficionados, como se observa en propio texto del artículo 67 fracción III de la Ley, al no haberse incluido esta modalidad de concesión.

Tercero.- Análisis de las Solicitudes. En lo relativo al análisis de las Solicitudes marcadas con los consecutivos 1 a 4 de la Tabla 1 de Antecedentes, la Unidad de Concesiones y Servicios, a través de la Dirección General de Concesiones de Telecomunicaciones, tomó en consideración la documentación requerida por las disposiciones aplicables al momento de su interposición como quedó establecido en el Considerando Segundo. En ese sentido tenemos que la evaluación consistió en lo siguiente:

- (i) Los solicitantes presentaron copia certificada de su acta de nacimiento, con la cual acreditan contar con la nacionalidad mexicana.
- (ii) Los solicitantes acreditaron capacidad técnica al contar previamente con el certificado de aptitud para instalar y operar estaciones radioeléctricas del servicio de aficionados que les emitió la extinta Comisión Federal de Telecomunicaciones.
- (iii) En todos los casos se acreditó el pago por estudio de su solicitud y, en su caso, expedición del título de concesión, en cumplimiento del artículo 173 apartado B, fracción III, inciso a), de la Ley Federal de Derechos, por lo que de igual forma se tiene por acreditado este requisito.

Por su parte, para las Solicitudes marcadas con los consecutivos 5 a 55 en la Tabla 1 de Antecedentes, tenemos que los Solicitantes presentaron la documentación requerida por el artículo 9 de los Lineamientos, respecto de las concesiones para usar y aprovechar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso privado, con propósitos de radioaficionados; por ello, de igual forma la Unidad de Concesiones y Servicios, a través de la Dirección General de Concesiones de Telecomunicaciones evaluó dichas solicitudes, conforme a lo siguiente:

I. Datos generales del Interesado.

a) Identidad y Nacionalidad

Los solicitantes acreditaron su identidad y nacionalidad a través de la presentación de copia certificada de documentación que les acredita contar con la nacionalidad mexicana.

b) Domicilio en el territorio nacional

Los solicitantes señalaron, en cada caso, un domicilio y lo acreditaron con copia simple del comprobante correspondiente.

II. Características Generales del Proyecto.

A través del *Formato IFT-Concesión Radioaficionados* los solicitantes declararon, dentro del numeral II, su proyecto en cumplimiento a este punto. En cada caso, se incluyó su

propuesta de distintivo de llamada, las bandas de frecuencias que son de su interés, mismas que son coincidentes con aquellas atribuidas para el servicio de Aficionados y/o Aficionados por Satélite en el CNAF.

III. Capacidad jurídica, técnica/administrativa y económica.

- a) Capacidad jurídica. La acreditación de este requisito quedó satisfecha con la presentación del documento de identidad y nacionalidad enunciado en el numeral I, inciso a) del presente Considerando.
- b) Capacidad técnica/administrativa. Los solicitantes acreditaron este requisito ya sea a través de sus respectivos certificados de aptitud como aficionados, los cuales fueron emitidos por la extinta Comisión Federal de Telecomunicaciones, o bien, en los casos de aspirantes a radioaficionados, mediante documentación probatoria de haber participado en seminarios o cursos relacionados con el servicio de Aficionados.
- c) Capacidad económica. Los solicitantes manifestaron contar con los recursos económicos necesarios para llevar a cabo las actividades propias del servicio de aficionados en el apartado correspondiente del numeral III.3 del formato de solicitud.

IV. Pago por análisis de la solicitud.

En cada caso, los solicitantes acreditaron el pago por estudio de su solicitud y expedición del título de concesión, en cumplimiento del artículo 173 apartado B, fracción III, inciso a), de la Ley Federal de Derechos, por lo que de igual forma, en todos los casos, se tiene por acreditado este requisito.

Por otra parte, la Dirección General de Concesiones de Telecomunicaciones adscrita a la Unidad de Concesiones y Servicios, en aquellos casos que así se señala dentro del Antecedente VII de la presente Resolución, solicitó a la Unidad de Espectro Radioeléctrico su opinión respecto de las Solicitudes, así como la propuesta del monto de la contraprestación correspondiente.

Como quedó establecido, con oficio IFT/222/UER/DGPE/022/2017 de fecha 17 de febrero de 2017 la Unidad de Espectro Radioeléctrico indicó que los dictámenes de planeación, contraprestación y de Ingeniería contenidos en dicho oficio y que comprenden tanto las condiciones de operación como la propuesta de contraprestación, podrán ser utilizadas para la evaluar las solicitudes subsecuentes de esta índole durante el año 2017, por lo que a partir de esa fecha la Dirección General de Concesiones de Telecomunicaciones, consideró dicha opinión para el resto de las Solicitudes.

En ese sentido tenemos que derivado del análisis realizado por la Dirección General de Planeación del Espectro, la Unidad de Espectro Radioeléctrico consideró procedente el uso de las bandas de frecuencias objeto de las Solicitudes con base en lo siguiente:

"(...)

La promoción del uso del espectro radioeléctrico para diversos fines diferentes al comercial resulta de gran relevancia para las actividades de planificación espectral que lleva a cabo el Instituto Federal de Telecomunicaciones. Además de esto, es de vital importancia considerar y reconocer las contribuciones técnicas aportadas a las telecomunicaciones y el valioso apoyo prestado en casos de desastres naturales por la radioafición mexicana.

Los sistemas de radiocomunicación que explotan los servicios de aficionados y aficionados por satélite, disponen de sistemas de comunicaciones abiertas, mediante los cuales se transmiten mensajes a diferentes regiones geográficas para la experimentación y diversos ensayos de radiocomunicaciones, que además, cumplen una misión social al ser utilizados para establecer comunicación en casos de catástrofe o desastre natural.

Los radioaficionados, utilizan diversos tipos de equipos de radiocomunicaciones para comunicarse entre sí, los cuales pueden ser fijos, móviles, portátiles o temporales. La radioafición desarrolla una fuente de experiencia en la exploración de fenómenos de propagación y el desarrollo de tecnologías para el uso eficiente del espectro radioeléctrico y proporciona una oportunidad de aprendizaje para todos con independencia de su ubicación y/o condición social.

Ahora bien, el artículo 1, Sección III Servicios radioeléctricos, punto 1.56 del Reglamento de Radiocomunicaciones (RR) de la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) define el Servicio de Aficionados como: 'Servicio de radiocomunicación que tiene por objeto la instrucción individual, la intercomunicación y los estudios técnicos, efectuados por aficionados, esto es, por personas debidamente autorizadas que se interesan en la radiotecnica con carácter exclusivamente personal y sin fines de lucro'. Asimismo, define el Servicio de Aficionados por satélite como: 'Servicio de radiocomunicación que utiliza estaciones espaciales situadas en satélites de la Tierra para los mismos fines que el Servicio de aficionados'.

En concordancia con lo anterior, el Cuadro Nacional de Atribución de Frecuencias (CNAF), que es la disposición administrativa que indica el servicio o servicios de radiocomunicaciones a los que se encuentra atribuida una determinada banda de frecuencias del espectro radioeléctrico, indica diversas bandas de frecuencias atribuidas a los servicios de Aficionados y Aficionados por satélite tanto a título primario como a título secundario.

A efectos de que estos servicios que se prestan en las distintas bandas de frecuencias con categoría a título primario y/o a título secundario puedan coexistir, es menester que los sistemas utilizados para el servicio de Aficionados y Aficionados por satélite se apeguen de manera irrestricta a lo estipulado en el CNAF, así como atender lo dispuesto en los artículos 5 y 25 del RR.



Siendo así, la operación de sistemas para el servicio de Aficionados y Aficionados por satélite se deberá limitar exclusivamente a las bandas de frecuencias atribuidas en el CNAF a estos servicios. En este sentido, con la finalidad de promover el uso de los servicios analizados en la presente solicitud, así como de promover una práctica común internacional, se considera viable la prestación de dichos servicios.

Dictamen

Con base en el análisis realizado y desde el punto de vista de planeación del espectro, el uso solicitado dentro de las bandas de frecuencias atribuidas a título Primario a los servicios de Aficionados y/o Aficionados por satélite, así como a las atribuidas a título Secundario a los servicios de Aficionados y/o Aficionados por satélite, se considera **PROCEDENTE**.

No omito señalar que las previsiones manifestadas en el presente dictamen son aplicables a las solicitudes de opinión subsecuentes para usar y aprovechar bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico para uso privado con propósitos de radioaficionados. Así mismo, en virtud de que no se prevén cambios desde el punto de vista de planeación del espectro para dicho servicio durante el presente año, esta opinión tendrá una vigencia al 31 de diciembre de 2017. Lo anterior sujeto a las condiciones y términos que se indican en el apartado siguiente.

Condiciones y términos de uso de la banda de frecuencias

Frecuencias de operación	Conforme a lo establecido en el CNAF
Cobertura	Sin restricciones a la cobertura solicitada
Vigencia recomendada	Sin restricciones a la vigencia solicitada

(...)"

-Asimismo, como parte integral de la opinión formulada por la Unidad de Espectro Radioeléctrico, la Dirección General de Ingeniería del Espectro y Estudios Técnicos emitió los respectivos dictámenes para las Solicitudes. En particular, en el dictamen contenido en el oficio IFT/222/UER/DG-IEET/0156/2017 de fecha 13 de febrero de 2017 se establecieron las condiciones técnicas de operación para el uso y aprovechamiento de las bandas de frecuencias atribuidas en el CNAF para este tipo de solicitudes, entre las que se encuentran las siguientes: i) Solicitud de información; ii) Interferencias perjudiciales; iii) Servicios a título secundario, y iv) Radiaciones electromagnéticas. En dicho dictamen se señaló lo siguiente:

"Las presentes condiciones técnicas y características de operación son aplicables para las diversas solicitudes de Concesión para usar y aprovechar bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico para uso privado con propósitos de radioafición, las cuales son válidas para su aplicación en futuras solicitudes de concesión de esta índole."

Finalmente, de conformidad con lo establecido en artículo 28 párrafo décimo séptimo de la Constitución, mediante los oficios que se señalan en la Tabla 3 de Antecedentes, el Instituto solicitó a la Secretaría la opinión técnica correspondiente a las Solicitudes. En respuesta a lo anterior, la Secretaría expidió los diversos que se señalan en esa misma tabla, que contienen su opinión técnica en sentido favorable respecto de las Solicitudes.

Cuarto.- Monto de la contraprestación. En el Dictamen DG-EERO/DVEC/006-17 del 16 de febrero de 2017, emitido por la Dirección General de Economía del Espectro y Recursos Orbitales adscrita a la Unidad de Espectro Radioeléctrico, se señaló lo siguiente:

"...tomando en cuenta que este tipo de servicio no tiene fines de lucro, no genera actividad económica significativa en la industria de telecomunicaciones y radiodifusión, y en muchas ocasiones tiene que ver con comunicaciones de carácter social, se propone definir el pago de la contraprestación con base en el concepto de expedición que actualmente establece el artículo 173, inciso B, fracción III, inciso a) de la Ley Federal de Derechos del 2017, mismo que establece un cobro de 1,473 pesos por el concepto de expedición del título de concesión para radioaficionados.

De esta forma, tomando como referencia el recién citado artículo y asumiendo una relación 30%-70% entre el valor de la contraprestación (guante) y los pagos de derechos, se propone un monto de contraprestación de 631 pesos por la expedición de cada título de concesión.

2. Monto de Contraprestación

El monto de contraprestación para la expedición de cada título de concesión para uso privado con propósitos de radioaficionados, con base en lo fundamentado en el numeral anterior, es de \$631 (seiscientos treinta y un pesos 00/100 M.N.) para el ejercicio fiscal de 2017.

3. Secretaría de Hacienda y Crédito Público

A la luz de lo anterior, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, mediante Oficio No. 349-B-230 de fecha 2 de junio de 2016, emitió opinión favorable con respecto a la metodología y al monto de contraprestación que se debía cubrir en el 2016 por la expedición de cualquier título de concesión para uso privado con propósitos de radioaficionados. En ese sentido, dicha dependencia confirmó el 15 de febrero del año en curso la misma opinión en torno a la metodología y su actualización correspondiente a la Ley Federal de Derechos del 2017. El monto contenido en dicho oficio fue actualizado conforme a la Ley Federal de Derechos del año en curso.

Dictamen

Con fundamento en el artículo 29, fracción VII del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones se le solicita atentamente que por su conducto, conforme al artículo 33 fracción II del ya citado Estatuto, sea sometido a

consideración del Pleno de este Instituto el monto total de \$631 (seiscientos treinta y un pesos 00/100 M.N.) que deberán pagar cada uno de los concesionarios contenidos en el Anexo 1 de este dictamen por la expedición del título de concesión para uso privado con propósitos de radioaficionados.

No omito señalar que las previsiones manifestadas en el presente dictamen son aplicables a las solicitudes de opinión subsecuentes para usar y aprovechar bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico para uso privado con propósitos de radioaficionados. Así mismo, en virtud de que no se prevén cambios desde el punto de vista de planeación del espectro para dicho servicio durante el presente año, esta opinión tendrá una vigencia al 31 de diciembre de 2017.
(...)” (sic).

*Énfasis añadido.

Derivado de lo anterior, considerando que las Solicitudes cumplen con los requisitos técnicos-regulatorios y jurídicos aplicables y que la Unidad de Espectro Radioeléctrico emitió las opiniones correspondientes de conformidad con el CNAF, el Pleno del Instituto estima procedente resolver de manera favorable las Solicitudes, mediante el otorgamiento de un título de concesión para usar y aprovechar las bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso privado con propósitos de radioaficionados, a favor de cada una de las siguientes personas:

No.	Solicitante
1	Julio César Ceballos Valadez
2	Carlos Octavio Leyva Castro
3	David de Jesús Vega Urbina
4	Mario Valentín Medina Fuentes
5	Felipe Hernández
6	Patricia Guadalupe Mohedano Téllez
7	Juan Bosques de la Rosa
8	Guadalupe Elizabeth Guillén Hernández
9	Ramiro Valenzuela Sánchez
10	Francisco Javier Siller Olvera
11	Jorge Manuel Ortega González
12	César Humberto Muñoz Hernández
13	Héctor Guerrero Camacho
14	Yuri Bilbatúa Ferrer
15	Jorge Carlos Alonzo Valle
16	Horst Leo Döbler Begerow
17	Edgar López Múzquiz
18	Ignacio Hueso Ávalos
19	Daniel Reynoso Esquivel
20	Óscar Linares Alonso
21	Pedro Román Arrechea Pérez Cirera
22	Arturo Camas Xelhuantzi
23	Salvador Araiza Fernández
24	Rodolfo Terrones López

No.	Solicitante
29	Israel Aurelio Bagundo Tec
30	Rubí Yamilé Saucedo Castro
31	Silvia Leticia Novelo Estrella
32	Carlo Manetti Ramalli
33	Luis Alberto Nah Cruz
34	Víctor Manuel Landeros Ortega
35	Jorge Adrián Landeros España
36	Élida Quezada Vázquez
37	Alicia Briño Martínez
38	Domingo Medina Juárez
39	Alejandro Kiyoshi Ueda Iijima
40	José Cruz Alejandro Vázquez Orozco
41	Fernando Jorge Osorio Ramírez
42	Javier Peña Campos
43	Marcelo Garza Campos
44	Carlos Villarreal Félix
45	Alfredo Arce Sánchez
46	José Antonio Martínez Sánchez
47	Rafael José Barrera Aguilar
48	Rubén Martín Leal Aguilar
49	Leonardo Peña Bujanos
50	Luis Gerardo Valderrama Trujillo
51	Flavio Rafael Ruiz Portillo
52	José Luis García y García

25	Alfonso Carlos Amezcua Herrera
26	Oswaldo Antonio Gaytán
27	José Alejandro Palestina López
28	Luis Felipe de Jesús Suárez Moreno

53	Román Fernández Hernández
54	Elías Woolrich Ramírez
55	Jorge Granillo Trujillo

Por lo anteriormente señalado, y con fundamento en los artículos 28 párrafos décimo quinto, décimo sexto y décimo séptimo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 6 fracción IV, 15 fracciones IV y VIII, 16, 17 fracción I, 75, 76 fracción III inciso b), 82, 99 y 102 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión; 35 fracción I, 36, 38, 39 y 57 fracción I de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 173 apartado B, fracción III, inciso a) de la Ley Federal de Derechos, y 1, 6 fracciones I, XVIII y XXXVIII, 27, 29 fracción VII, 32 y 33 fracción I del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones; el "Cuadro Nacional de Atribución de Frecuencias", publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de octubre de 2015, y artículo 9 de los "Lineamientos generales para el otorgamiento de las concesiones a que se refiere el título cuarto de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión" publicados en el Diario Oficial de la Federación el 24 de julio de 2015, este Órgano Autónomo emite los siguientes:

RESOLUTIVOS

PRIMERO.- Se otorga a favor de las personas que se señalan en la tabla siguiente un título de concesión sobre el espectro radioeléctrico para uso privado con propósitos de radioaficionados, con una vigencia de 5 (cinco) años contados a partir de su otorgamiento:

No.	Solicitante
1	Julio César Ceballos Valadez
2	Carlos Octavio Leyva Castro
3	David de Jesús Vega Urbina
4	Mario Valentín Medina Fuentes
5	Felipe Hernández
6	Patricia Guadalupe Mohedano Téllez
7	Juan Bosques de la Rosa
8	Guadalupé Elizabeth Guillén Hernández
9	Ramiro Valenzuela Sánchez
10	Francisco Javier Siller Olvera
11	Jorge Manuel Ortega González
12	César Humberto Muñoz Hernández
13	Héctor Guerrero Camacho
14	Yuri Bilbatúa Ferrer
15	Jorge Carlos Alonzo Valle
16	Horst Leo Dobler Begerow
17	Edgar López Múzquiz

No.	Solicitante
29	Israel Aurelio Bagundo Tec
30	Rubí Yamillé Saucedo Castro
31	Silvia Leticia Novelo Estrella
32	Carlo Mañetti Ramalli
33	Luis Alberto Nah Cruz
34	Víctor Manuel Landeros Ortega
35	Jorge Adrián Landeros España
36	Élida Quezada Vázquez
37	Alicia Briño Martínez
38	Domingo Medina Juárez
39	Alejandro Kiyoshi Ueda Iijima
40	José Cruz Alejandro Vázquez Orozco
41	Fernando Jorge Osorio Ramírez
42	Javier Peña Campos
43	Marcelo Garza Campos
44	Carlos Villarreal Félix
45	Alfredo Arce Sánchez

18	Ignacio Hueso Ávalos
19	Daniel Reynoso Esquivel
20	Óscar Linares Alonso
21	Pedro Román Arrechea Pérez Cirera
22	Arturo Camas Xelhuantzi
23	Salvador Araiza Fernández
24	Rodolfo Terrones López
25	Alfonso Carlos Amezcua Herrera
26	Oswaldo Antonio Gaytán
27	José Alejandro Palestina López
28	Luis Felipe de Jesús Suárez Moreno

46	José Antonio Martínez Sánchez
47	Rafael José Barrera Aguilar
48	Rubén Martín Leal Aguilar
49	Leonardo Peña Bujanos
50	Luis Gerardo Valderrama Trujillo
51	Flavio Rafael Ruiz Portillo
52	José Luis García y García
53	Román Fernández Hernández
54	Elías Woolrich Ramírez
55	Jorge Granillo Trujillo

SEGUNDO.- Las personas señaladas en el Resolutivo que antecede, deberán presentar al Instituto Federal de Telecomunicaciones el comprobante de pago, en una sola exhibición, del aprovechamiento por concepto de contraprestación autorizado por el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones, por un monto de \$631.00 (seiscientos treinta y un pesos 00/100 M.N.), dentro del plazo de 30 (treinta) días hábiles siguientes a la fecha en que se notifique la presente Resolución.

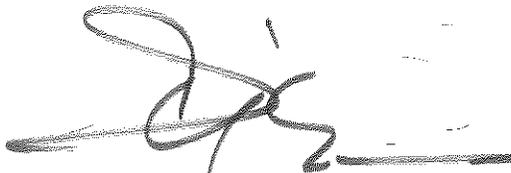
TERCERO.- En caso de que no se reciba por parte de las personas señaladas en el Resolutivo Primero de la presente Resolución el comprobante del pago del aprovechamiento por concepto de contraprestación señalado en el Resolutivo anterior, dentro del plazo establecido para tales efectos, la presente Resolución quedará sin efectos en lo que a ellas respecta y, en consecuencia, se tendrá por negada su solicitud de concesión para usar y aprovechar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso privado con propósitos de radioaficionados.

CUARTO.- Se instruye a la Unidad de Concesiones y Servicios a notificar a cada una de las personas señaladas en el Resolutivo Primero, el contenido de la presente Resolución.

QUINTO.- Una vez satisfecho lo establecido en los Resolutivos Segundo, Tercero y Cuarto, el Comisionado Presidente del Instituto Federal de Telecomunicaciones, con base en las facultades que le confiere el artículo 14 fracción X del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones, suscribirá los títulos de concesión respectivos.

SEXTO.- Como consecuencia de lo señalado en el Resolutivo que antecede, se instruye a la Unidad de Concesiones y Servicios a hacer entrega a las personas señaladas en el Resolutivo Primero de la presente Resolución, los títulos de concesión señalados en dicho Resolutivo.

SÉPTIMO.- Inscribáse en el Registro Público de Concesiones los títulos de concesión señalados en el Resolutivo que antecede, una vez que sean debidamente notificados a los interesados.



Gabriel Oswaldo Contreras Saldívar
Comisionado Presidente

Adriana Sofía Labardini Inzunza
Comisionada



María Elena Estavillo Flores
Comisionada



Mario Germán Fromow Rangel
Comisionado



Adolfo Cuevas Teja
Comisionado



Javier Juárez Mojica
Comisionado



Arturo Robles Rovalo
Comisionado

La presente Resolución fue aprobada por el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones en su XXIII Sesión Ordinaria celebrada el 14 de junio de 2017, por unanimidad de votos de los Comisionados Gabriel Oswaldo Contreras Saldívar, Adriana Sofía Labardini Inzunza, María Elena Estavillo Flores, Mario Germán Fromow Rangel, Adolfo Cuevas Teja, Javier Juárez Mojica y Arturo Robles Rovalo; con fundamento en los párrafos vigésimo, fracciones I y II; y vigésimo primero, del artículo 28 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículos 7, 16 y 45 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión; así como en los artículos 1, 7, 8 y 12 del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones, mediante Acuerdo P/IFT/140617/336.

La Comisionada Adriana Sofía Labardini Inzunza, previendo su ausencia justificada a la sesión, emitió su voto razonado por escrito, en términos de los artículos 45 tercer párrafo de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, y 8 segundo párrafo del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones.