

RESOLUCIÓN MEDIANTE LA CUAL EL PLENO DEL INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES AUTORIZA LA ENAJENACIÓN DE ACCIONES DE LA EMPRESA SISTEMA DE TELECOMUNICACIONES VÍA SATÉLITE DE QUIROGA, S.A. DE C.V., TITULAR DE UNA CONCESIÓN ÚNICA PARA USO COMERCIAL.

ANTECEDENTES

- I. **Otorgamiento de la concesión.** El 2 de octubre de 1995, la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (la "Secretaría") otorgó a favor del C. Hilario Baltazar Vázquez un título de concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones para prestar el servicio de televisión por cable en Quiroga, en el Estado de Michoacán, con una vigencia de 30 (treinta) años contados a partir de la fecha de su otorgamiento (la "Concesión").
- II. **Cesión de Derechos.** El 30 de diciembre de 2003, mediante oficio 112.207.-03034, la Secretaría autorizó la cesión de derechos de la Concesión a favor de Sistema de Telecomunicaciones Vía Satélite de Quiroga, S.A. de C.V.
- III. **Primera Ampliación de cobertura.** El 16 de marzo de 2005, mediante oficio CFT/D06/CGST/02407/2005, la Coordinación General de Servicios de Telecomunicaciones de la Comisión Federal de Telecomunicaciones (la "Comisión"), autorizó la ampliación de cobertura de la Concesión hacia las localidades de Tzintzuntzan, Municipio de Tzintzuntzan, San Andrés Ziróndaro, San Jerónimo Purenchécuaro y Santa Fe de la Laguna, Municipio de Quiroga; y Erongarícuaro, Municipio de Erongarícuaro, en el Estado de Michoacán.
- IV. **Servicio de Transmisión Bidireccional de Datos.** El 16 de noviembre de 2006, el representante legal de Sistema de Telecomunicaciones Vía Satélite de Quiroga, S.A. de C.V. presentó ante la Secretaría, escrito mediante el cual hace de conocimiento que su representada daría inicio al servicio de transmisión bidireccional de datos a partir del 1 de marzo de 2007, de conformidad con el *"ACUERDO por el que se modifica el Anexo A y se adiciona, según corresponda, el Anexo B o C a los títulos de concesión para instalar, operar y explotar redes públicas de telecomunicaciones que comprenden el servicio de televisión restringida a través de redes cableadas, para incluir el servicio de transmisión bidireccional de datos"*, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 7 de octubre de 2003.

- V. **Constancia de Registro de Servicios de Valor Agregado.** El 21 de marzo de 2007, la Comisión notificó a Sistema de Telecomunicaciones Vía Satélite de Quiroga, S.A. de C.V., la Constancia de Registro de Servicios de Valor Agregado que comprende el servicio de provisión de acceso a Internet.
- VI. **Segunda Ampliación de cobertura.** El 7 de agosto de 2007, mediante oficio CFT/D03/USI/DGA/2225/07, la Dirección General de Redes, Espectro y Servicios "A", adscrita a la Unidad de Servicios a la Industria de la Comisión, autorizó la ampliación de cobertura de la Concesión a la localidad de San José Itzicuaru (Rancho Nuevo), Municipio de Morelia, en el Estado de Michoacán de Ocampo.
- VII. **Decreto de Reforma Constitucional.** El 11 de junio de 2013, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el *"Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de los artículos 6o., 7o., 27, 28, 73, 78, 94 y 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de telecomunicaciones"*, mediante el cual se creó el Instituto Federal de Telecomunicaciones (el "Instituto") como un órgano autónomo que tiene por objeto el desarrollo eficiente de la radiodifusión y las telecomunicaciones.
- VIII. **Decreto de Ley.** El 14 de julio de 2014, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el *"Decreto por el que se expiden la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, y la Ley del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano; y se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones en materia de telecomunicaciones y radiodifusión"*, mismo que entró en vigor el 13 de agosto de 2014.
- IX. **Estatuto Orgánico.** El 4 de septiembre de 2014, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el *"Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones"* (el "Estatuto Orgánico"), mismo que entró en vigor el 26 de septiembre de 2014 y modificado por última vez el 20 de julio de 2017.
- X. **Transición del título de concesión de red pública de telecomunicaciones a concesión única para uso comercial.** Mediante Acuerdo P/IFT/280616/336 de fecha 28 de junio de 2016, el Pleno del Instituto autorizó a Sistema de Telecomunicaciones Vía Satélite de Quiroga, S.A. de C.V., la transición de la Concesión al régimen de concesión única para uso comercial./

Derivado de lo anterior, el 22 de noviembre de 2016, el Instituto otorgó a Sistema de Telecomunicaciones Vía Satélite de Quiroga, S.A. de C.V. un título de concesión única para uso comercial, para para prestar servicios públicos de telecomunicaciones y/o radiodifusión en el territorio nacional, con una vigencia de 30 (treinta) años contados a partir del 2 de octubre de 1995 (la "Concesión Única").

- XI. **Solicitud de Enajenación de Acciones.** El 19 de diciembre de 2017, Sistema de Telecomunicaciones Vía Satélite de Quiroga, S.A. de C.V. presentó ante el Instituto el aviso de intención para enajenar 826 (ochocientos veintiséis) acciones propiedad del C. Alejandro Baltazar Morán, a favor del resto de los accionistas que integran la sociedad (la "Solicitud de Enajenación de Acciones").

Posteriormente, el 25 de enero de 2018, Sistema de Telecomunicaciones Vía Satélite de Quiroga, S.A. de C.V. presentó ante el Instituto escrito mediante el cual exhibe diversa información en materia de competencia económica, y precisa la composición accionaria actual de dicha empresa, lo anterior en respuesta al requerimiento de información formulado mediante oficio IFT/223/UCS/DG-CTEL/0050/2018, notificado el 15 de enero de 2018.

- XII. **Solicitud de Opinión Técnica.** El 30 de enero de 2018, mediante oficio IFT/223/UCS/236/2018 el Instituto solicitó a la Secretaría la opinión técnica correspondiente a la Solicitud de Enajenación de Acciones, de conformidad con lo establecido en artículo 28 párrafo décimo séptimo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (la "Constitución").

- XIII. **Solicitud de Opinión en materia de competencia económica.** Mediante oficio IFT/223/UCS/DG-CTEL/0357/2018, notificado el 7 de febrero de 2018, la Dirección General de Concesiones de Telecomunicaciones, adscrita a la Unidad de Concesiones y Servicios del Instituto, solicitó a la Dirección General de Concentraciones y Concesiones de la Unidad de Competencia Económica, emitir opinión respecto de la Solicitud de Enajenación de Acciones.

- XIV. **Opinión en materia de competencia económica.** Con oficio IFT/226/UCE/DG-CCON/131/2018 de fecha 22 de febrero de 2018, la Dirección General de Concentraciones y Concesiones de la Unidad de Competencia Económica emitió la opinión correspondiente, en sentido favorable.

XV. **Opinión Técnica de la Secretaría.** Con fecha 8 de marzo de 2018, este Instituto recibió el oficio 2.1.-090/2018 de la Dirección General de Política de Telecomunicaciones y de Radiodifusión de la Secretaría, con el que remitió el oficio 1.-044 de fecha 8 de marzo de 2018, con la opinión técnica de dicha Dependencia respecto de la Solicitud de Enajenación de Acciones.

En virtud de los Antecedentes referidos y,

CONSIDERANDO

Primero.- Competencia. Conforme lo dispone el artículo 28 párrafo décimo séptimo de la Constitución, corresponde al Instituto el otorgamiento, la revocación, así como la autorización de cesiones o cambios de control accionario, titularidad u operación de sociedades relacionadas con concesiones en materia de radiodifusión y telecomunicaciones.

Asimismo, de conformidad con el párrafo décimo sexto del citado artículo, el Instituto es la autoridad en materia de competencia económica en los sectores de radiodifusión y telecomunicaciones, por lo que entre otros aspectos, regulará de forma asimétrica a los participantes en estos mercados con el objeto de eliminar eficazmente las barreras a la competencia y la libre concurrencia; impondrá límites al concesionamiento y a la propiedad cruzada que controle varios medios de comunicación que sean concesionarios de radiodifusión y telecomunicaciones que sirvan a un mismo mercado o zona de cobertura geográfica, garantizando lo dispuesto en los artículos 6o. y 7o. de la Constitución.

Ahora bien, el artículo 112 de la Ley establece que en cualquier supuesto de suscripción o enajenación de acciones o partes sociales en un acto o sucesión de actos, que represente el diez por ciento o más del monto de su capital social, y siempre que no se actualice la obligación de notificar la operación conforme a lo previsto en la Ley Federal de Competencia Económica (la "Ley de Competencia"), el concesionario estará obligado a dar aviso al Instituto de la intención de los interesados en realizar la suscripción o enajenación de las acciones o partes sociales, ya sea directa o indirectamente, debiendo acompañar el aviso con la información detallada de las personas interesadas en adquirir las acciones o partes sociales.

De igual manera, corresponde al Pleno del Instituto conforme a lo establecido en los artículos 15 fracción IV y 17 fracción I de la Ley, la facultad de autorizar cesiones o cambios de control accionario, titularidad u operación de sociedades relacionadas con concesiones.

En este sentido, conforme a los artículos 32 y 33 fracción IV del Estatuto Orgánico corresponde a la Unidad de Concesiones y Servicios, a través de la Dirección General de Concesiones de Telecomunicaciones, tramitar y evaluar, entre otras, los cambios de control accionario, titularidad u operación de sociedades relacionadas con concesiones en materia de telecomunicaciones, para someterlas a consideración del Pleno del Instituto.

En este orden de ideas, y considerando que el Instituto tiene a su cargo la regulación, promoción y supervisión de las telecomunicaciones, así como la facultad de autorizar cambios de control accionario, titularidad u operación de sociedades relacionadas con concesiones; el Pleno, como órgano máximo de gobierno y decisión del Instituto, se encuentra plenamente facultado para resolver la Solicitud de Enajenación de Acciones.

Segundo.- Marco legal aplicable a la Solicitud de Enajenación de Acciones. De conformidad con lo antes señalado, la normatividad aplicable que establece los requisitos de procedencia para solicitar la autorización para llevar a cabo la enajenación de acciones o partes sociales del capital de una empresa, se encuentra contenida en el artículo 112 de la Ley, el cual establece lo siguiente:

**Artículo 112. El concesionario, cuando sea una persona moral, presentará al Instituto, a más tardar el treinta de junio de cada año, su estructura accionaria o de partes sociales de que se trate, con sus respectivos porcentajes de participación, acompañando además una relación de los accionistas que sean titulares del cinco por ciento o más del capital social de la empresa, así como el nombre de las personas físicas que participen directa o indirectamente con el diez por ciento o más del capital social de la empresa, sus principales accionistas y sus respectivos porcentajes de participación, a la que acompañará la información en el formato que determine el Instituto.*

En cualquier supuesto de suscripción o enajenación de acciones o partes sociales en un acto o sucesión de actos, que represente el diez por ciento o más del monto de su capital social, y siempre que no se actualice la obligación de notificar la operación conforme a lo previsto en la Ley Federal de Competencia Económica, el concesionario estará obligado a observar el régimen siguiente:

- I. El concesionario deberá dar aviso al Instituto de la intención de los interesados en realizar la suscripción o enajenación de las acciones o partes sociales, ya sea directa o indirectamente, debiendo acompañar el aviso con la información detallada de las personas interesadas en adquirir las acciones o partes sociales;*
- II. El Instituto tendrá un plazo de diez días hábiles contados a partir de la presentación del aviso, para solicitar la opinión de la Secretaría;*
- III. La Secretaría tendrá un plazo de treinta días naturales para emitir opinión, y*
- IV. El Instituto tendrá un plazo de quince días hábiles contados a partir de que reciba la opinión de la Secretaría o en caso que no se hubiere*

emitido opinión, a partir de que fenezca el plazo referido en la fracción que antecede, para objetar con causa justificada la operación de que se trate. Transcurrido dicho plazo sin que la operación hubiere sido objetada por el Instituto, se tendrá por autorizada.

Las operaciones que no hubieren sido objetadas por el Instituto deberán inscribirse en el libro de registro de accionistas o socios de la persona moral, sin perjuicio de las autorizaciones que se requieran de otras autoridades conforme a las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas aplicables.

(...)

En caso de que el interesado en suscribir o adquirir acciones o partes sociales sea una persona moral, en el aviso al que se refiere la fracción I de este artículo, deberá presentar la información necesaria para que el Instituto conozca la identidad de las personas físicas que tengan intereses patrimoniales mayores al diez por ciento del capital de dicha persona moral.

En caso de que se actualice la obligación de notificar una concentración conforme a lo previsto en la Ley Federal de Competencia Económica, el Instituto dará trámite a la solicitud conforme a lo previsto para dicho procedimiento en la ley de la materia, considerando además los criterios establecidos en esta Ley.

(...)"

Ahora bien, cabe destacar que para este tipo de solicitudes debe acatarse el requisito de procedencia establecido en el artículo 174-C fracción VII de la Ley Federal de Derechos, correspondiente al pago de derechos relativo a la suscripción o enajenación de acciones o partes sociales de las concesiones en materia de telecomunicaciones, como es el caso que nos ocupa.

Tercero.- Concentración. Como se señaló en el Considerando Primero de la presente Resolución, el Instituto es la autoridad en materia de competencia económica en los sectores de radiodifusión y telecomunicaciones, por lo que en estos ejercerá en forma exclusiva las facultades que las leyes establecen para la Comisión Federal de Competencia Económica y regulará de forma asimétrica a los participantes en estos mercados, con el objeto de eliminar eficazmente las barreras a la competencia y la libre concurrencia, garantizando lo dispuesto en los artículos 6o. y 7o. de la Constitución.

En este sentido, la Ley en el artículo 112, establece como regla general la obligación que tienen a su cargo todos los concesionarios de telecomunicaciones y radiodifusión, de observar el régimen para cualquier supuesto de suscripción o enajenación de acciones o partes sociales en un acto o sucesión de actos, que represente el diez por ciento o más del monto de su capital social; siempre y cuando no se actualice la obligación del concesionario de notificar al Instituto una concentración conforme a lo previsto en la Ley de Competencia.

Asimismo, el artículo 61 de la Ley de Competencia, señala qué se entiende por Concentración; la fusión, adquisición del control o cualquier acto por virtud del cual se unan sociedades, asociaciones, acciones, partes sociales, fideicomisos o activos en general que se realice entre competidores, proveedores, clientes o cualesquiera otros agentes económicos.

En este tenor, el artículo 86 de la Ley de Competencia ordena textualmente lo siguiente:

"Artículo 86. Las siguientes concentraciones deberán ser autorizadas por la Comisión antes de que se lleven a cabo:

- I. Cuando el acto o sucesión de actos que les den origen, independientemente del lugar de su celebración, importen en el territorio nacional, directa o indirectamente, un monto superior al equivalente a dieciocho millones de veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal;*
- II. Cuando el acto o sucesión de actos que les den origen, impliquen la acumulación del treinta y cinco por ciento o más de los activos o acciones de un Agente Económico, cuyas ventas anuales originadas en el territorio nacional, o activos en el territorio nacional importen más del equivalente a dieciocho millones de veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal, o*
- III. Cuando el acto o sucesión de actos que les den origen impliquen una acumulación en el territorio nacional de activos o capital social superior al equivalente a ocho millones cuatrocientas mil veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal y en la concentración participen dos o más Agentes Económicos cuyas ventas anuales originadas en el territorio nacional o activos en el territorio nacional conjunta o separadamente, importen más de cuarenta y ocho millones de veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal.*

Los actos realizados en contravención a este artículo no producirán efectos jurídicos, sin perjuicio de la responsabilidad administrativa, civil o penal de los Agentes Económicos y de las personas que ordenaron o coadyuvaron en la ejecución, así como de los fedatarios públicos que hayan intervenido en los mismos.

Los actos relativos a una concentración no podrán registrarse en los libros corporativos, formalizarse en instrumento público ni inscribirse en el Registro Público de Comercio hasta que se obtenga la autorización favorable de la Comisión o haya transcurrido el plazo a que se refiere el artículo 90, fracción V, sin que el Pleno haya emitido resolución.

Los Agentes Económicos involucrados que no se encuentren en los supuestos establecidos en las fracciones I, II y III de este artículo podrán notificarla voluntariamente a la Comisión."

Como se desprende del citado precepto, únicamente los casos que encuadren en los supuestos normativos indicados en las fracciones I, II y III del mismo, deberán ser autorizados previamente por este Instituto en términos de los artículos 5 y 87 de la Ley de Competencia; y, de igual forma, los Agentes Económicos que participen directamente en la concentración de que se trate están obligados a notificarla a este Instituto, tal y como lo dispone el artículo 88 de la Ley de Competencia.

Cuarto.- Análisis de la Solicitud de Enajenación de Acciones. De la revisión al marco legal aplicable, se concluye que los requisitos de procedencia que debe cumplir el concesionario que solicite autorización para llevar a cabo la suscripción o enajenación de acciones o partes sociales del capital, son:

- i. Que el titular de la concesión dé aviso al Instituto por escrito que pretende llevar a cabo una enajenación de acciones, debiendo acompañar el aviso con la información detallada de las personas interesadas en adquirir las acciones o partes sociales.
- ii. Que el concesionario exhiba comprobante de pago de derechos establecido en la Ley Federal de Derechos.
- iii. Que se solicite a la Secretaría la opinión técnica no vinculante, prevista en el artículo 28 párrafo décimo séptimo de la Constitución y el artículo 112 párrafo segundo fracción III de la Ley, respecto de la Solicitud de Enajenación de Acciones.

En primera instancia, destaca que en el expediente administrativo consta el escrito presentado ante el Instituto el 19 de diciembre de 2017, mediante el cual Sistema de Telecomunicaciones Vía Satélite de Quiroga, S.A. de C.V., presentó ante el Instituto el aviso de intención para enajenar 826 (ochocientos veintiséis) acciones propiedad del C. Alejandro Baltazar Morán, a favor de los cinco accionistas restantes que actualmente integran la sociedad.

De esta manera, y de conformidad con lo señalado por Sistema de Telecomunicaciones Vía Satélite de Quiroga, S.A. de C.V. en la Solicitud de Enajenación de Acciones, y las precisiones presentadas ante el instituto el 25 de enero de 2018, como respuesta al oficio IFT/223/UCS/DG-CTEL/0050/2018 notificado el 15 de enero de 2018, se desprende que la estructura accionaria de dicha concesionaria antes de que se lleve a cabo la operación, se encuentra de la siguiente manera:

ACCIONISTA	ACCIONES	PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN
Hilario Baltazar Vázquez	829	16.71
Evangelina Morán Coria	827	16.67
Alejandro Baltazar Morán	826	16.65
Hilario Baltazar Morán	826	16.65
Emilio Baltazar Morán	826	16.65
Jaime Baltazar Morán	826	16.65
Total de Acciones	4,960	100%

De conformidad con lo solicitado, el C. Alejandro Baltazar Morán pretende enajenar sus 826 (ochocientos veintiséis) acciones a favor de los 5 accionistas que integran la sociedad, transfiriendo 166 acciones a favor de Evangelina Morán Coria y 165 acciones a favor de cada uno de los siguientes accionistas: Hilario Baltazar Vázquez, Hilario Baltazar Morán, Emilio Baltazar Morán y Jaime Baltazar Morán.

En ese sentido, de autorizarse la Solicitud de Enajenación de Acciones y una vez que ésta se concrete, la estructura accionaria de Sistema de Telecomunicaciones Vía Satélite de Quiroga, S.A. de C.V. quedaría de la siguiente forma:

ACCIONISTA	ACCIONES	PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN
Hilario Baltazar Vázquez	994	20.04
Evangelina Morán Coria	993	20.02
Hilario Baltazar Morán	991	19.98
Emilio Baltazar Morán	991	19.98
Jaime Baltazar Morán	991	19.98
Total de Acciones	4,960	100%

Por otra parte, la Unidad de Concesiones y Servicios, a través de la Dirección General de Concesiones de Telecomunicaciones, mediante oficio IFT/223/UCS/DG-CTEL/0357/2018 notificado el 7 de febrero de 2018, solicitó a la Dirección General de Concentraciones y Concesiones de la Unidad de Competencia Económica, opinión respecto de la Solicitud de Enajenación de Acciones.

En respuesta a lo anterior, la Dirección General de Concentraciones y Concesiones, adscrita a la Unidad de Competencia Económica, emitió opinión respecto de la Solicitud de Enajenación de Acciones a través del oficio IFT/226/UCE/DG-CCON/131/2018 de fecha 22 de febrero de 2018, concluyendo lo siguiente:

"Con base en la información disponible, se concluye que la enajenación de 826 (ochocientos veintiséis) acciones representativas del 16.65% (dieciséis punto sesenta y cinco por ciento) del capital social de la empresa Sistema de Telecomunicaciones Vía Satélite de Quiroga, S.A. de C.V., por parte del C. Alejandro Baltazar Morán (Enajenante) a favor de los CC. Hilario Baltazar Vázquez, Evangelina Morán Coria, Hilario Baltazar Morán, Emilio Baltazar Morán y Jaime Baltazar Morán (Adquirientes), previsiblemente no tendría efectos contrarios al proceso de competencia y libre concurrencia en la provisión de servicios de televisión y audio restringidos (STAR), transmisión bidireccional de datos y acceso a internet en las localidades de Quiroga, Tzintzuntzan, San Andrés Ziróndaro, San Jerónimo Purenchécuaro, Santa Fe de la Laguna, Erongarícuaro y San José Itzicuaró (Rancho Nuevo), en el Estado de Michoacán. Ello en virtud de que 1) los Adquirientes tienen una relación de consanguinidad de primer grado con el Enajenante; 2) Sistema de Telecomunicaciones Vía Satélite de Quiroga, S.A. de C.V., controlada por la Familia Baltazar Morán, cuenta únicamente con 1 (un) título de concesión única para uso comercial para prestar el STAR, transmisión bidireccional de datos y acceso a internet, en diversas localidades del Estado de Michoacán, y 3) el GIE de los Adquirientes y Personas Vinculadas/Relacionadas no participan en otras sociedades que presten servicios de telecomunicaciones en México."

Por lo que se refiere al segundo requisito de procedencia, Sistema de Telecomunicaciones Vía Satélite de Quiroga, S.A. de C.V., acompañó a la Solicitud de Enajenación de Acciones, el comprobante de pago de derechos por el estudio y, en su caso, la autorización de solicitudes de modificaciones técnicas, administrativas, operativas y legales, relativa a la suscripción o enajenación de acciones o partes sociales que requiera autorización en términos de la Ley, atendiendo de esta forma a lo dispuesto por el artículo 174-C fracción VII de la Ley Federal de Derechos, anexando el comprobante fiscal digital con número de factura 170011641.

Por otra parte, en relación con lo señalado en el párrafo décimo séptimo del artículo 28 de la Constitución, a través del oficio IFT/223/UCS/236/2018 notificado el 30 de enero de 2018, el Instituto solicitó a la Secretaría opinión técnica correspondiente a la Solicitud de Enajenación de Acciones. Al respecto, mediante oficio 2.1.-090/2018 emitido por la Dirección General de Política de Telecomunicaciones y de Radiodifusión adscrita a la Secretaría, recibido en este Instituto el 8 de marzo de 2018, remitió el oficio 1.-044 mediante el cual la Secretaría emitió la opinión técnica respecto a la Solicitud de Enajenación de Acciones, sin que dicha Dependencia formulara objeción alguna respecto a la misma.

Por lo anteriormente señalado, y con fundamento en los artículos 28 párrafos décimo quinto, décimo sexto y décimo séptimo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 6 fracción IV, 7, 15 fracción IV, 17 fracción I, 112 y 177 fracción XI de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión; 5 y 86 de la Ley Federal de Competencia Económica; 35 fracción I, 36, 38, 39 y 57 fracción I de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 174-C fracción VII, de la Ley Federal de Derechos; y 1, 6 fracción XXXVIII, 32 y 33 fracción IV del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones, este órgano autónomo emite los siguientes:

RESOLUTIVOS

PRIMERO.- Se autoriza a la empresa Sistema de Telecomunicaciones Vía Satélite de Quiroga, S.A. de C.V. a llevar a cabo la enajenación de acciones solicitada, en términos de lo señalado en el Considerando Cuarto de la presente Resolución, a efecto de que la estructura accionaria de dicha concesionaria quede de la siguiente manera:


ACCIONISTA	ACCIONES	PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN
Hilario Baltazar Vázquez	994	20.04
Evangelina Morán Coria	993	20.02
Hilario Baltazar Morán	991	19.98
Emilio Baltazar Morán	991	19.98
Jaime Baltazar Morán	991	19.98
Total de Acciones	4,960	100%

SEGUNDO.- Se instruye a la Unidad de Concesiones y Servicios a notificar al representante legal de Sistema de Telecomunicaciones Vía Satélite de Quiroga, S.A. de C.V. la autorización para llevar a cabo la enajenación de acciones a que se refiere la presente Resolución, de conformidad con el Resolutivo Primero anterior.

TERCERO.- La presente autorización tendrá una vigencia de 60 (sesenta) días naturales, contados a partir de aquel en que hubiere surtido efectos la notificación de la misma.

Dentro de este plazo de vigencia, Sistema de Telecomunicaciones Vía Satélite de Quiroga, S.A. de C.V. deberá presentar para su inscripción en el Registro Público de Concesiones, copia certificada del instrumento en el que conste que se llevaron a cabo los movimientos a que se refiere el Resolutivo Primero anterior, en términos de los artículos 177 fracción XI, en relación con el 180 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión. Concluido dicho plazo, sin que se hubiere dado cumplimiento al presente Resolutivo, Sistema de Telecomunicaciones Vía Satélite de Quiroga, S.A. de C.V. deberá solicitar una nueva autorización.

CUARTO.- La presente Resolución se emite en el ámbito de aplicación del artículo 112 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y no prejuzga sobre las atribuciones que corresponda ejercer al Instituto Federal de Telecomunicaciones en materia de competencia económica.



Gabriel Oswaldo Contreras Saldívar
Comisionado Presidente



María Elena Estavillo Flores
Comisionada

Mario Germán Fromow Rangel
Comisionado



Adolfo Cuevas Teja
Comisionado



Javier Juárez Mojica
Comisionado



Arturo Robles Rovalo
Comisionado

La presente Resolución fue aprobada por el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones en su X Sesión Ordinaria celebrada el 14 de marzo de 2018, por unanimidad de votos de los Comisionados Gabriel Oswaldo Contreras Saldívar, María Elena Estavillo Flores, Mario Germán Fromow Rangel, Adolfo Cuevas Teja, Javier Juárez Mojica y Arturo Robles Rovalo; con fundamento en los párrafos vigésimo, fracciones I y III; y vigésimo primero, del artículo 28 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículos 7, 16 y 45 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión; así como en los artículos 1, 7, 8 y 12 del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones, mediante Acuerdo P/IFT/140318/221.

El Comisionado Mario Germán Fromow Rangel asistió, participó y emitió su voto razonado en la Sesión, mediante comunicación electrónica a distancia, en términos de los artículos 45 cuarto párrafo de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, y 8 tercer párrafo del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones.