

Resolución mediante la cual el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones autoriza al C. Francisco Javier Arizaga Durán a llevar a cabo la cesión de los derechos y obligaciones del título de concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones otorgado el 23 de julio de 2009, a favor del C. Alejandro Baltazar Morán.

Antecedentes

Primero.- Otorgamiento de la Concesión. El 23 de julio de 2009, la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (la “Secretaría”) otorgó a favor del C. Francisco Javier Arizaga Durán un título de concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones, con una vigencia de 30 (treinta) años contados a partir de la fecha de su otorgamiento, para prestar el servicio de televisión restringida en las localidades de Quiroga, Municipio de Quiroga y Zacapu, Municipio de Zacapu, en el Estado de Michoacán de Ocampo (la “Concesión”).

Segundo.- Decreto de Reforma Constitucional. El 11 de junio de 2013 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el *“Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de los artículos 6o., 7o., 27, 28, 73, 78, 94 y 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de telecomunicaciones”*, mediante el cual se creó el Instituto Federal de Telecomunicaciones (el “Instituto”) como un órgano autónomo que tiene por objeto el desarrollo eficiente de la radiodifusión y las telecomunicaciones.

Tercero.- Decreto de Ley. El 14 de julio de 2014 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el *“Decreto por el que se expiden la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, y la Ley del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano; y se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones en materia de telecomunicaciones y radiodifusión”*, mismo que entró en vigor el 13 de agosto de 2014.

Cuarto.- Estatuto Orgánico. El 4 de septiembre de 2014 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el *“Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones”* (el “Estatuto Orgánico”), mismo que entró en vigor el 26 de septiembre de 2014.

Quinto.- Solicitud de Cesión de Derechos. Los días 9 de octubre y 13 de noviembre de 2020, el C. Francisco Javier Arizaga Durán presentó escritos mediante los cuales solicitó al Instituto autorización para ceder los derechos y obligaciones de la Concesión, a favor del C. Alejandro Baltazar Morán (la “Solicitud de Cesión de Derechos”).

Sexto.- Solicitud de Opinión Técnica. Mediante oficio IFT/223/UCS/1788/2020, notificado el 10 de diciembre de 2020 a través de correo electrónico, el Instituto solicitó a la Secretaría la opinión técnica correspondiente a la Solicitud de Cesión de Derechos, de conformidad con lo establecido en el artículo 28 párrafo decimoséptimo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (la “Constitución”).

Séptimo.- Solicitud de Opinión en materia de Competencia Económica. Mediante oficio IFT/223/UCS/DG-CTEL/1117/2020, notificado el 22 de diciembre de 2020 vía correo electrónico, la Dirección General de Concesiones de Telecomunicaciones, adscrita a la Unidad de Concesiones y Servicios, solicitó a la Dirección General de Concentraciones y Concesiones de la Unidad de Competencia Económica la opinión en materia de competencia económica respecto de la Solicitud de Cesión de Derechos.

Octavo.- Opinión en materia de Competencia Económica. El 13 de enero de 2021, mediante oficio IFT/226/UCE/DG-CCON/002/2021 notificado vía correo electrónico, la Dirección General de Concentraciones y Concesiones emitió opinión en materia de competencia económica respecto a la Solicitud de Cesión de Derechos.

En virtud de los Antecedentes referidos y,

Considerando

Primero.- Competencia. Conforme lo dispone el artículo 28 párrafos decimoquinto, decimosexto y decimoséptimo de la Constitución, el Instituto es un órgano autónomo, con personalidad jurídica y patrimonio propio, que tiene por objeto el desarrollo eficiente de la radiodifusión y las telecomunicaciones, conforme a lo dispuesto por la propia Constitución y en los términos que fijan las leyes. Para tal efecto, tendrá a su cargo la regulación, promoción y supervisión del uso, aprovechamiento y explotación del espectro radioeléctrico, las redes y la prestación de los servicios de radiodifusión y telecomunicaciones, así como del acceso a infraestructura activa, pasiva y otros insumos esenciales, garantizando lo establecido en los artículos 6o. y 7o. constitucionales.

Asimismo, el Instituto es la autoridad en la materia de competencia económica de los sectores de radiodifusión y telecomunicaciones por lo que, entre otros aspectos, regulará de forma asimétrica a los participantes en estos mercados con el objeto de eliminar eficazmente las barreras a la competencia y la libre concurrencia; impondrá límites al concesionamiento y a la propiedad cruzada que controle varios medios de comunicación que sean concesionarios de radiodifusión y telecomunicaciones que sirvan a un mismo mercado o zona de cobertura geográfica, garantizando lo dispuesto en los artículos 6o. y 7o. de la Constitución.

De igual forma, corresponde al Instituto la autorización de cesiones de concesiones en materia de radiodifusión y telecomunicaciones, en cuyo caso se notificará al Secretario del ramo previamente a su determinación, quien podrá emitir una opinión técnica que no será vinculante y deberá emitirse en un plazo no mayor de 30 (treinta) días naturales.

Ahora bien, conforme a lo establecido en los artículos 15 fracción IV y 17 fracción I de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión (la "Ley"), corresponde al Pleno del Instituto autorizar cesiones o cambios de control accionario, titularidad u operación de sociedades relacionadas con concesiones en materia de telecomunicaciones y radiodifusión.

Por su parte, el artículo 6 fracción I del Estatuto Orgánico establece la atribución del Pleno del Instituto de regular, promover y supervisar el uso, aprovechamiento y explotación eficiente del espectro radioeléctrico, los recursos orbitales, los servicios satelitales, las redes de telecomunicaciones y la prestación de los servicios de radiodifusión y telecomunicaciones, así como el acceso a infraestructura activa, pasiva e insumos esenciales.

Asimismo, conforme a los artículos 32 y 33 fracción II del Estatuto Orgánico, corresponde a la Unidad de Concesiones y Servicios, a través de la Dirección General de Concesiones de Telecomunicaciones, tramitar y evaluar las solicitudes de cesión de las concesiones en materia de telecomunicaciones para someterlas a consideración del Pleno.

En este orden de ideas, considerando que el Instituto tiene a su cargo la regulación, promoción y supervisión de las telecomunicaciones, así como autorizar cesiones o cambios de control accionario, titularidad u operación de sociedades relacionadas con concesiones en materia de telecomunicaciones y radiodifusión; el Pleno, como órgano máximo de gobierno y decisión del Instituto, se encuentra plenamente facultado para resolver la Solicitud de Cesión de Derechos.

Segundo.- Marco legal aplicable. La normatividad aplicable que establece los requisitos de procedencia para solicitar la autorización para llevar a cabo la cesión de derechos de un título de concesión en materia de telecomunicaciones se encuentra contenida en lo establecido por la Constitución y la Ley.

En efecto, el artículo 28 párrafo decimoséptimo de la Constitución señala que corresponde al Instituto el otorgamiento, revocación, así como la autorización de cesiones o cambios de control accionario, titularidad u operación de sociedades relacionadas con concesiones en materia de radiodifusión y telecomunicaciones, para lo cual notificará al Secretario del ramo, previamente a su determinación, quien podrá emitir una opinión técnica.

Por otro lado, el artículo 110 de la Ley establece lo siguiente:

“Artículo 110. Sólo las concesiones para uso comercial o privado, esta última con propósitos de comunicación privada, podrán cederse previa autorización del Instituto en los términos previstos en esta Ley.

El Instituto podrá autorizar dentro de un plazo de noventa días naturales, contados a partir de la presentación de la solicitud, la cesión parcial o total de los derechos y obligaciones establecidos en las concesiones, siempre que el cesionario se comprometa a cumplir con las obligaciones que se encuentren pendientes y asuma las condiciones que al efecto establezca el Instituto.

La autorización previa de la cesión a que se refiere este artículo podrá solicitarse siempre y cuando haya transcurrido un plazo de tres años contados a partir del otorgamiento de la concesión.

No se requerirá autorización por parte del Instituto en los casos de cesión de la concesión por fusión de empresas, escisiones o reestructuras corporativas, siempre que dichos actos sean dentro del mismo grupo de control o agente económico.

A tal efecto, se deberá notificar la operación al Instituto dentro de los treinta días naturales siguientes a su realización.

En los casos en que la cesión tenga por objeto transferir los derechos y obligaciones establecidos en las concesiones a otro concesionario que preste servicios similares en la misma zona geográfica, el Instituto podrá autorizar la cesión, previo análisis que realice sobre los efectos que dicho acto tenga o pueda tener para la libre competencia y concurrencia en el mercado correspondiente.

Si la cesión actualizara la obligación de notificar una concentración conforme a lo previsto en la Ley Federal de Competencia Económica, el Instituto resolverá dentro del plazo previsto para dicho procedimiento, adicionando las consideraciones señaladas en este capítulo.

Las autoridades jurisdiccionales, previamente a adjudicar a cualquier persona la transmisión de los derechos concesionados, deberán solicitar opinión al Instituto respecto del cumplimiento de los requisitos que establece la presente Ley.

Las concesiones de uso público o comercial cuyos titulares sean los Poderes de la Unión, de los Estados, los órganos de Gobierno del Distrito Federal, los Municipios y los órganos constitucionales autónomos se podrán ceder a entes de carácter público incluso bajo esquemas de asociación público-privado, previa autorización del Instituto”.

Ahora bien, cabe destacar que para este tipo de solicitudes debe acatarse el requisito de procedencia establecido en el artículo 174-C fracción II de la Ley Federal de Derechos, que establece la obligación de pagar los derechos por el estudio y, en su caso, la autorización por el cambio de la titularidad por cesión de derechos, como es el caso que nos ocupa.

Tercero.- Análisis de la Solicitud de Cesión de Derechos. De la revisión al marco legal aplicable, se concluye que los requisitos de procedencia que debe cumplir el concesionario que solicite autorización para ceder los derechos y obligaciones de un título de concesión en materia de telecomunicaciones, como es el caso que nos ocupa, son los siguientes:

- i. Que el título de concesión esté vigente;
- ii. Que el cesionario se comprometa a cumplir con las obligaciones que se encuentren pendientes y asuma las condiciones que al efecto establezca el Instituto;
- iii. Que haya transcurrido un plazo de 3 (tres) años contados a partir de la fecha de otorgamiento de la concesión;
- iv. En los casos en que la cesión tenga por objeto transferir los derechos y obligaciones establecidos en las concesiones a otro concesionario que preste servicios similares en la misma zona geográfica, el Instituto podrá autorizar la cesión, realizando previamente el análisis sobre los efectos que dicho acto tenga o pueda tener para la libre competencia y concurrencia en el mercado correspondiente;
- v. Que el concesionario exhiba el comprobante de pago de derechos establecido en el artículo 174-C fracción II de la Ley Federal de Derechos, y

- vi. Que se solicite a la Secretaría la opinión técnica no vinculante, prevista en el artículo 28 párrafo decimoséptimo de la Constitución, respecto de la Solicitud de Cesión de Derechos.

Por lo que se refiere al primer requisito de procedencia, se considera que éste se encuentra satisfecho ya que el título que nos ocupa en su Condición 1.5 “*Vigencia*” señala que tiene una vigencia de 30 (treinta) años contados a partir de la fecha de su otorgamiento, por lo que se concluye que, a la fecha de la presente Resolución, la Concesión continúa vigente.

Ahora bien, en relación con el segundo requisito de procedencia, destaca que con el escrito presentado el 13 de noviembre de 2020, se incluyó el documento con el que el C. Alejandro Baltazar Morán se compromete a cumplir con las obligaciones que se encuentren pendientes y asume las condiciones que al efecto establezca el Instituto.

Por otra parte, en referencia al tercer requisito de procedencia correspondiente a que haya transcurrido un plazo de 3 (tres) años contados a partir de la fecha de otorgamiento del título de concesión, éste se considera satisfecho, toda vez que la Concesión fue otorgada por la Secretaría el 23 de julio de 2009, mientras que la Solicitud de Cesión de Derechos fue ingresada al Instituto el 9 de octubre de 2020, por lo que se concluye que ha transcurrido un plazo mayor a 3 (tres) años entre el otorgamiento de dicho título de concesión y la Solicitud de Cesión de Derechos.

Respecto al cuarto requisito de procedencia, de los párrafos sexto y séptimo del artículo 110 de la Ley se desprende que en los casos en que la cesión tenga por objeto transferir los derechos y obligaciones establecidos en las concesiones a otro concesionario que preste servicios similares en la misma zona geográfica, el Instituto podrá autorizar la cesión, realizando previamente el análisis sobre los efectos que dicho acto tenga o pueda tener para la libre competencia y concurrencia en el mercado correspondiente.

En relación con lo anterior, se observa que, a la fecha de la presente Resolución, el C. Alejandro Baltazar Morán no es titular de ninguna concesión en materia de telecomunicaciones y/o radiodifusión. Sin embargo, dicho cesionario participa como accionista en la empresa Sistema de Telecomunicaciones Vía Satélite de Quiroga. S.A. de C.V., quien es titular de una concesión única para uso comercial con la que presta, entre otros, el servicio de televisión restringida en la localidad de Quiroga, Municipio de Quiroga, en el Estado de Michoacán.

En consecuencia, la Dirección General de Concesiones de Telecomunicaciones, mediante oficio IFT/223/UCS/DG-CTEL/1117/2020, notificado el 22 de diciembre de 2020 vía correo electrónico, solicitó a la Dirección General de Concentraciones y Concesiones opinión respecto de la Solicitud de Cesión de Derechos.

Al respecto, mediante oficio IFT/226/UCE/DG-CCON/002/2021 notificado el 13 de enero de 2021, vía correo electrónico, la Dirección General de Concentraciones y Concesiones emitió opinión respecto de la Solicitud de Cesión de Derechos, en la que se señala, entre otras cosas, lo siguiente:

“IV. Análisis y opinión en materia de competencia económica de la Operación

A partir de la información remitida por la DGCT y la disponible para esta DGCC, se tienen los siguientes elementos:

- La Operación consiste en la cesión gratuita de los derechos y obligaciones de un título de concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones para prestar el servicio de televisión restringida en las localidades de Quiroga, Municipio de Quiroga y Zacapu, Municipio de Zacapu, en el Estado de Michoacán, por parte del C. Francisco Javier Arizaga Durán, a favor del C. Alejandro Baltazar Morán.
- El GIE del Cesionario es titular de un título de concesión única de uso comercial, al amparo del cual ofrece servicios de telecomunicaciones en diversas localidades en el Estado de Michoacán, incluyendo el servicio de televisión restringida en Quiroga, Municipio de Quiroga, una de las localidades donde actualmente el Cedente, a través de la concesión objeto de la Solicitud, también presta este servicio. El GIE del Cesionario actualmente no tiene presencia en la localidad de Zacapu, Municipio de Zacapu, en el Estado de Michoacán.
- En las Localidades se identifica que en la provisión del servicio de televisión restringida existen competidores importantes, que cuentan con presencia a nivel regional como Izzi y Megacable, y nacional como SKY y Dish. Al respecto, de acuerdo con la información que se registra en el Banco de Información de Telecomunicaciones (BIT) del Instituto, en el siguiente Cuadro, se presentan las participaciones en la prestación del servicio de televisión restringida, en el mes de diciembre de 2019, en las Localidades.

Cuadro 1. Participaciones en Televisión Restringida en Quiroga y Zacapu, Michoacán.

GIE	Quiroga		Zacapu	
	Acceso Total	Participación (%)	Acceso Total	Participación (%)
Megacable (Mega Cable, S.A. de C.V.)	1446	76.31	0	0.00
Grupo Televisa (Corporación de Radio y Televisión del Norte De México, S. de R.L. de C.V. –SKY– y TV Cable de Oriente, S.A. de C.V. –Izzi–)	311	16.41	5935	84.27
Dish-MVS (Comercializadora de Frecuencias Satelitales, S. de R.L. De C.V. –Dish–)	132	6.97	1074	15.25
Stargroup (Televera Red, S.A.P.I. de C.V.)	6	0.32	34	0.48
Total	1,895	100	7,043	100

Fuente: Elaboración propia con información del BIT. En el BIT no existen registros de la participación del Cedente y el Cesionario en la Localidad.

En virtud de lo anterior, y considerando que sólo en la localidad de Quiroga, Michoacán el Cedente y el GIE del Cesionario coinciden en la provisión del servicio de televisión restringida, en la cual existen competidores importantes como los que comercializan servicios con el nombre comercial Megacable, Izzi, SKY y Dish, se concluye que es poco probable que existan efectos contrarios al proceso de competencia y libre concurrencia como consecuencia de la Operación.

[...]” (Sic).

Con base en la información disponible, se determina que la operación consistente en la cesión de la totalidad de los derechos y obligaciones de la Concesión por parte del C. Francisco Javier Arizaga Durán a favor del C. Alejandro Baltazar Morán, previsiblemente no tendría efectos contrarios al proceso de competencia y libre concurrencia en la provisión del servicio de televisión

restringida en las localidades objeto de la Solicitud de Cesión de Derechos. Ello en virtud de que (i) el grupo de interés económico al que pertenece el cesionario, no participa en la provisión del servicio de televisión restringida en Zacapu, Municipio de Zacapu, en el Estado de Michoacán de Ocampo y (ii) antes de la operación en comento, el grupo de interés económico del cesionario ofrece el servicio de televisión restringida en Quiroga, Municipio de Quiroga, en el Estado de Michoacán de Ocampo, localidad en la que el cedente presta el mismo servicio al amparo de la Concesión; sin embargo, en esta área de cobertura se identifica la presencia de competidores importantes como los que ofrecen el servicio de televisión restringida a nivel nacional con las denominaciones comerciales SKY y Dish y a nivel regional como Megacable e Izzi.

Por lo que se refiere al quinto requisito de procedencia, destaca que, con el escrito presentado ante el Instituto el 9 de octubre de 2020, el C. Francisco Javier Arizaga Durán presentó el comprobante de pago de derechos con número de factura 200006591 por el estudio y, en su caso, la autorización por el cambio de la titularidad por cesión de derechos; de conformidad con lo establecido en el artículo 174-C fracción II de la Ley Federal de Derechos.

Ahora bien, en relación con lo señalado en el párrafo decimoséptimo del artículo 28 de la Constitución, por medio del oficio IFT/223/UCS/1788/2020, notificado el 10 de diciembre de 2020 a través de correo electrónico, el Instituto solicitó a la Secretaría la opinión técnica correspondiente a la Solicitud de Cesión de Derechos. Al respecto, se debe considerar que la emisión de la opinión técnica antes señalada es facultad potestativa de la citada dependencia y no es vinculante para la decisión que tome el Instituto, por lo que éste puede continuar con el trámite que nos ocupa aún sin contar con dicha opinión técnica. Por lo anterior, al haber transcurrido el plazo de 30 (treinta) días establecido en el párrafo decimoséptimo del artículo 28 de la Constitución y tomando en cuenta que la Secretaría no emitió pronunciamiento alguno respecto de la Solicitud de Cesión de Derechos, el Instituto puede continuar con el trámite respectivo.

Finalmente, con el escrito presentado el 9 de octubre de 2020 se adjuntó el **“CONTRATO DE CESION DE DERECHOS Y OBLIGACIONES [...], QUE CELEBRAN POR UNA PARTE FRANCISCO JAVIER ARIZAGA DURAN, (EN LO SUCESIVO EL `CEDENTE`) Y POR OTRA ALEJANDRO BALTAZAR MORAN, (EN LO SUCESIVO DENOMINADO EL `CESIONARIO`), [...]**” (Sic) el cual establece en la Cláusula Segunda lo siguiente:

“SEGUNDA. Condición Suspensiva.

La cesión total de derechos y obligaciones establecida en la cláusula primera de este Contrato está sujeta a la condición suspensiva consistente en la que el INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES, autorice la cesión de la Concesión, por parte del Concesionario hoy CEDENTE a favor del CESIONARIO”.

En ese sentido, se concluye que, de lo señalado en la cláusula transcrita, las partes acuerdan que la validez y efectos legales de la cesión de derechos está sujeta a la condición suspensiva consistente en que el Instituto autorice en definitiva dicho acto.

En virtud de lo anterior, tomando en cuenta que el C. Francisco Javier Arizaga Durán satisface la totalidad de los requisitos establecidos en el artículo 110 de la Ley, el Instituto considera procedente autorizar la Solicitud de Cesión de Derechos presentada por dicho concesionario.

Por lo anterior, con fundamento en los artículos 28 párrafos decimoquinto, decimosexto y decimoséptimo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 6 fracción IV, 7, 15 fracción IV, 17 fracción I, 110 y 177 fracción V de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión; 35 fracción I, 36, 38, 39 y 57 fracción I de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; y 1, 6, 32 y 33 fracción II del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones, el Pleno de este Instituto expide la siguiente:

Resolución

Primero.- Se autoriza al C. Francisco Javier Arizaga Durán a llevar a cabo la cesión de los derechos y obligaciones del título de concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones otorgado el 23 de julio de 2009, a favor del C. Alejandro Baltazar Morán, a fin de que este último adquiriera el carácter de concesionario.

Segundo.- Se instruye a la Unidad de Concesiones y Servicios a notificar al C. Francisco Javier Arizaga Durán la autorización de la cesión de derechos a que se refiere la presente Resolución de conformidad con el Resolutivo Primero.

Tercero.- Se instruye a la Unidad de Concesiones y Servicios a inscribir en el Registro Público de Concesiones la autorización otorgada en la presente Resolución. Hasta en tanto no quede debidamente inscrita en el Registro Público de Concesiones la cesión de derechos, el C. Francisco Javier Arizaga Durán continuará siendo el responsable de la prestación del servicio de telecomunicaciones autorizado, así como del cumplimiento de las obligaciones derivadas del título de concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones a que se refiere el Resolutivo Primero de la presente Resolución y demás normatividad aplicable a la materia.

(Firmas de los Comisionados del Instituto Federal de Telecomunicaciones)

*En suplencia por ausencia del Comisionado Presidente del Instituto Federal de Telecomunicaciones, suscribe el Comisionado Adolfo Cuevas Teja, con fundamento en el artículo 19 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión.

Resolución P/IFT/030221/60, aprobada por unanimidad en la III Sesión Ordinaria del Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones, celebrada el 03 de febrero de 2021.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 28, párrafos décimo quinto, décimo sexto y vigésimo, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 7, 16, 23, fracción I y 45 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, y 1, 7, 8 y 12 del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones.