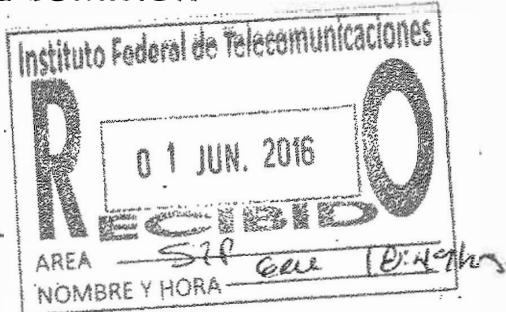


# INFORME DE COMISIÓN



INSTITUTO FEDERAL DE  
TELECOMUNICACIONES

## OFICINA COMISIONADA

IFT/100/PLENO/OC-ASLI/036/2016

Ciudad de México, a 1 de junio de 2016

MTRO. GABRIEL OSWALDO CONTRERAS SALDÍVAR  
COMISIONADO PRESIDENTE  
INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES

En cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 23, fracción II de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión ("LFTR"), el artículo 17 fracción IV del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones ("IFT"), y en atención a la comisión internacional que tuvo a bien usted encomendarme, por este conducto remito a usted y para el correspondiente conocimiento del Pleno de este H. Instituto, el informe de comisión respectivo:

**LUGAR DE COMISIÓN:** Miami, Florida, E.U.A.

**FECHAS:** Del 19 al 20 de mayo de 2016.

**NOMBRE DEL EVENTO:**  
Foro Regional de Reguladores 2016 (RRF).  
Foro de Telecomunicaciones y Medios 2016 (TMF).

**ACTIVIDADES EFECTUADAS:**  
Panelista mediante una intervención videograbada en el RRF 2016 dentro de la sesión 2 denominada: *"Competition or market failure"*.  
Panelista en el RRF 2016 dentro de la sesión 2 denominada: *"Spectrum r updates – Best practice coordination, licensing, efficiency and r management in the region"*.

**ORGANIZACIÓN QUE CONVOCÓ:** International Institute of Communications (IIC)

**COSTO TOTAL DEL VIAJE:**  
Costo del transporte aéreo: \$6,415.48  
Costo de hospedaje, alimentos y transportación vía terrestre: \$7,645.90  
Costo total de comisión: \$14,061.38  
Reembolso de viáticos : \$ 28,786.89

# INFORME DE COMISIÓN

## DESCRIPCIÓN DE LOS FOROS Y RESULTADOS OBTENIDOS:

### Regional Regulators Forum 2016 (RRF) – 18 de mayo de 2016

En este Foro se congregaron reguladores de alto nivel de países de diversas regiones del Continente Americano (subregiones Norteamérica, Centroamérica y el Caribe), así como de España. La importancia de este evento radica en que se los asistentes discuten cara a cara, a puerta cerrada, diversos tópicos de relevancia para la regulación, además de que el formato permite de manera efectiva compartir experiencias y debatir temas de interés. Cabe señalar que estuvieron presentes Comisionados titulares de diversos órganos reguladores como la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUBTEL, Costa Rica), Comisión de Regulación de Comunicaciones (CRC, Colombia) y la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC, España).

El RRF se denominó *"Creating a sustainable regulatory framework for the future"* y se centró en los retos que deben enfrentar los organismos reguladores en un contexto en la que las tecnologías y los mercados están en constante cambio. Lo anterior dio lugar a tres mesas de discusión: a) *"Evolving for the converged ecosystem: regulatory tools required"*; b) *"Competition or market failure"*, y c) *"Regional integration"*.

En representación del IFT, mediante una intervención audiovisual grabada, participé en la segunda mesa sobre *"Competition or market failure"*. En esta participación, enfaticé los retos que enfrenta el Instituto Federal de la Telecomunicaciones como una entidad que al mismo tiempo de ser el regulador de los sectores de las telecomunicaciones y la radiodifusión, es autoridad de competencia en los mismos. En este tenor, compartí con los asistentes algunas experiencias reciente del Instituto en los cuales el diseño de regulaciones o políticas que buscan identificar y corregir fallas de mercado y barreras regulatorias, por lo que tienen un fuerte componente de competencia económica, como son procesos de licitación, regulación asimétrica y neutralidad de red. En el caso de las licitaciones, mencioné que el Instituto aplica herramientas útiles como diseños de subastas novedosos, opiniones de competencia económica, límites a la acumulación de espectro y obligaciones de cobertura. Relativo a la falta de incentivos de rentabilidad financiera que los operadores tienen para ofrecer sus servicios con calidad, lo que constituye una falla de mercado, mencioné que una opción que los reguladores tenemos es establecer obligaciones de cobertura. En cuanto a la regulación asimétrica, expliqué algunas medidas que se han impuesto a los Agentes Económicos Preponderantes, así como la necesidad de que el cumplimiento y los efectos sean evaluados. Respecto a la neutralidad de la red, señalé algunos aspectos -como congestión, suficiencia de la inversión y prácticas- que los reguladores deben tratar de conocer para llevar a cabo una regulación eficiente.

Cabe señalar que a fin de responder las dudas de los asistentes con relación a mi intervención, estuvieron presentes Luis Fernando Peláez Espinosa, Coordinador Ejecutivo del IFT, y Jorge Luis Andere Reyes, asesor de la suscrita.

# INFORME DE COMISIÓN



En esta mesa también intervinieron Stephen Bereaux (Utilities Regulation and Competition Authority, Bahamas), Idoia Zenarrutzabeitia (CNMC, España) y Christian Aguiar (Superintendencia de Telecomunicaciones, Guatemala), además de contar con la moderación de Cletus K. Bertin (Eastern Caribbean Telecommunications Authority, Santa Lucía).

En términos generales, considero que de manera efectiva se logró compartir la experiencia reciente del IFT, además de conocer los retos que se enfrentan en otros países. En concreto, dado los diseños institucionales, el IFT tienen desafíos similares a los que enfrentan la CNMC (España) y la SUBTEL (Costa Rica). Por su parte, se percibe que la CRC (Colombia) está enfrentando algunos retos relacionados con estudiar los hábitos de consumo y la implementación de herramientas de información por las que el IFT ya transitó. Finalmente, la FCC (Estados Unidos) avanza en procesos de licitaciones incentivadas.

## Telecommunications and Media Forum 2016 (TMF) – 19 y 20 de mayo de 2016

El TMF es un evento que se organiza desde 2012. Participan reguladores, industria, académicos, OTTs, entre otros. En esta ocasión los temas discutidos más relevantes fueron:

- i Las iniciativas que de manera conjunta el sector público y el privado pueden establecer para estimular la demanda y facilitar la transformación digital de la industria y la sociedad civil.
- i El combate a la piratería y la protección de dominios IP.
- i El diseño que los esquemas fiscales y los fondos de servicio universal deben tener para incentivar y promover la inversión en los ecosistemas digitales.
- i Las mejores prácticas de coordinación, licenciamiento y manejo del espectro.

Con la representación del IFT, participé en el panel *"Spectrum updates – Best practice coordination, licensing, efficiency and management in the region"*, en la cual presenté un panorama sobre la asignación actual del espectro en México, y cómo ésta ha evolucionado con posterioridad a la Reforma Constitucional. También, enfaticé que actualmente se está efectuando una planeación del espectro, mostrando un panorama completo de las principales bandas contempladas, los tipos de concesiones y los servicios implicados. En particular, me enfoqué a los planes de frecuencias 2015 y 2016 relativos al espectro para proveer servicios de telecomunicaciones y de radiodifusión, así como a las acciones que se han llevado a cabo para la armonización de bandas de frecuencia en la región. Otros puntos que abordé fueron sobre el marco legal que rige la prórroga de concesiones, los retos asociados al aprovechamiento del dividendo digital y las opciones de política pública para un uso más eficiente del espectro. Finalmente, señalé algunos aspectos relacionados con crear un ecosistema propicio al florecimiento del Internet de las Cosas que van más allá de los requerimientos de espectro.

# INFORME DE COMISIÓN



INSTITUTO FEDERAL DE  
TELECOMUNICACIONES

Es importante señalar que compartí este panel con funcionarias de la Federal Communications Commission (Estados Unidos) y de la SUBTEL (Costa Rica), así como con representantes de Millicom y GSMA.

Es relevante indicar que el IFT, también mediante mi representación, participó en el panel de "Spectrum Updates" del TMF 2015, por lo cual ha habido continuidad sobre presentar en un foro de alta relevancia el desarrollo de la política de espectro que actualmente se implementa en México.

Finalmente, para valorar los resultados obtenidos en el TMF debe tenerse en cuenta que en los diversos paneles, las discusiones versaron sobre aspectos relacionados con el papel de los reguladores para fomentar la eficiencia y la competencia en los mercados, el impulso a las inversiones para fomentar la modernización de las redes, la provisión de los servicios y la cobertura universal, así como los marcos regulatorios que con mayor probabilidad podrían impulsar el desarrollo de internet. En ese sentido, se obtuvo información de políticas concretas que se están realizando en diversos países sobre estos temas, además de las opiniones y reacciones de diversos analistas y actores de la industria.

Las presentaciones hechas en el TMF estarán disponibles en el portal de IIC:

ATENTAMENTE



ADRIANA SOFÍA LABARDINI INZUNZA  
COMISIONADA

C.c.p. Juan José Crispín Borbolla, Secretario Técnico del Pleno.- Para su inclusión en la próxima sesión ordinaria del Pleno como asunto general.

C.c.p. Juan Carlos Hernández Wocker, Coordinador de Asuntos Internacionales – Para su conocimiento.

C.c.p. Pascual García de Alba- Centro de Estudios. Para su conocimiento.

Insurgentes sur 1143,  
Col. Nochebuena, C.P. 03720  
Delegación Benito Juárez,  
México, D.F.  
Tels. (55) 5015 4000