

Ciudad de México, a 3 de noviembre de 2016

Folio de entrada del trámite a la DG-IEET:	IFT/221/UPR/DG-DTR/252/2016	Fecha de entrada a la DG-IEET:	02-Noviembre-2016
Trámite Solicitado:	Análisis de ocupación Espectral		
Solicitante:	N/A		
Distintivo de llamada:	No aplica		
Localidad:	Cd. Camargo, Tamps.		
Frecuencia/Canal	N/A		

Dictamen

Después de realizados los análisis y estudios técnicos correspondientes en Cd. Camargo, Tamps., se identificó la disponibilidad espectral de las siguientes frecuencias, de acuerdo con las características técnicas indicadas:

Frecuencias Disponibles

No.	Frecuencia Disponible	Clase de Estación	Coordenadas Geográficas de referencia para la localidad ⁽¹⁾
1	92.7 MHz ^(*)	"A"	26°18'56" LN y 98°50'00" LW
2	99.1 MHz ^(*)		
3	105.9 MHz ^(*)		

1. Con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).
2. Se considera una separación entre portadoras de 400 kHz en la zona de influencia de la localidad analizada.

(*) Frecuencias coordinadas, cuyo uso está sujeto a lo establecido en el Acuerdo bilateral que se cita.


Se adjunta como **Anexo I** del presente, el análisis detallado de ocupación espectral en la localidad.

(Fundamento legal)


1. Artículos 54, 63, 64, 90 y SEXTO transitorio de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión.
2. Capítulo 12, numerales 12.1, 12.2, 12.3 y 12.6 de la Disposición Técnica IFT-002-2016 "Especificaciones y requerimientos para la instalación y operación de estaciones de radiodifusión sonora en Frecuencia Modulada en la banda de 88 MHz a 108 MHz", publicada en el Diario Oficial de la Federación el 5 de abril de 2016.
3. Artículos 7 y 8 del Acuerdo entre el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno de los Estados Unidos de América, relativo al Servicio de Radiodifusión en la Banda de 88 a 108 MHz (El Acuerdo).
4. Artículo 31, fracción XI, XII, del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 4 de septiembre de 2014.

Observaciones específicas

1. Este dictamen se emite atendiendo las disposiciones técnicas aplicables y las condiciones actuales de uso del espectro en la localidad bajo análisis, y no prejuzga sobre el cumplimiento o incumplimiento de cualquier otra disposición de carácter legal o administrativa por parte del concesionario o permisionario titular.


Juan Manuel Baca
Escobedo
Elaboró


Leticia Contreras Monge
Revisó


José Vicente Vargas
González
Supervisó


Ricardo Castañeda Álvarez
Autorizó

Ciudad de México, a 3 de noviembre de 2016

Folio de entrada del trámite a la DG-IEET:	IFT/221/UPR/DG-DTR/252/2016	Fecha de entrada a la DG-IEET:	02-Noviembre-2016
Trámite Solicitado:	Análisis de ocupación Espectral		
Solicitante:	N/A		
Distintivo de llamada:	No aplica		
Localidad:	Cd. Camargo, Tamps.		
Frecuencia/Canal	N/A		

ANEXO I

Análisis de ocupación espectral en Cd. Camargo, Tamps, con coordenadas geográficas de referencia **26°18'56" LN y 98°50'00" LW**, de conformidad con lo publicado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), y considerando un tipo de estación clase "A".

Frec.	Canal	Ubicación de la estación a proteger.	Clase	Distancia entre el punto propuesto y la estación a proteger (km)	Distancia (km) requerida por DT-002-2016 y Acuerdo Bilateral de FM hacia la estación a proteger	Observaciones de Protección respecto de la estación a proteger	Fundamento
88.1	201	McALLEN, TX.	B	51.02	163	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
		RÍO GRANDE CITY, TX.	A	7.26	100	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
88.3	202	FALCON HEIGHTS, TX.	C1	49.62	196	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
88.5	203	EDINBURG, TX.	A	68.26	100	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
88.7	204	Protección a Río Grande, TX.	A	7.26	25	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
88.9	205						
89.1	206	XHCAO-FM Cd. Camargo, Tamps.	B	22.62	161		
89.3	207						
89.5	208	XHGBN-FM General Bravo, N.L.	A	67.66	100	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	12.3.1 12.6
89.7	209	ALEJANDRENAS, TX.	AA	59.11	111	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
89.9	210	LAREDO, TX.	C	148.33	210	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
90.1	211	XHCHL-FM Los Ramones, N.L.	C	110.03	210	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	12.3.1 12.6
90.3	212						
90.5	213	XHCGO-FM Cd, Camargo, Tamps.	B	0.21			
90.7	214						
90.9	215	XHRYA-FM Reynosa, Tamps.	A	60.87	100	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	12.3.1 12.6

Ciudad de México, a 3 de noviembre de 2016

Folio de entrada del trámite a la DG-IEET:	IFT/221/UPR/DG-DTR/252/2016	Fecha de entrada a la DG-IEET:	02-Noviembre-2016
Trámite Solicitado:	Análisis de ocupación Espectral		
Solicitante:	N/A		
Distintivo de llamada:	No aplica		
Localidad:	Cd. Camargo, Tamps.		
Frecuencia/Canal	N/A		

Frec.	Canal	Ubicación de la estación a proteger.	Clase	Distancia entre el punto propuesto y la estación a proteger (km)	Distancia (km) requerida por DT-002-2016 y Acuerdo Bilateral de FM hacia la estación a proteger	Observaciones de Protección respecto de la estación a proteger	Fundamento
91.1	216						
91.3	217	XHMLS-FM EI Control, Tamps.	C1	107.44	196	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	12.3.1 12.6
91.5	218	McCOOK, TX.	A	52.20	100	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
91.7	219	RIO BRAVO, TAMPS.	A	80.55	100	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	12.3.1 12.6
91.9	220	Protección a XHGBO-FM	B	67.91	105	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	12.3.1 12.6
92.1	221	XHGBO-FM General Bravo, N.L.	B	67.91	163	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	12.3.1 12.6
92.3	222	Protección a XHGBO-FM	B	67.91	105	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	12.3.1 12.6
92.5	223	XHSRO-FM Monterrey, N.L.	C	168.52	210	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	12.3.1 12.6
92.7	224	Cd. Camargo, Tamps.	A			Disponible	
92.9	225						
93.1	226	XHAAA-FM EI Control, Tamps.	B	102.94	163	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	12.3.1 12.6
93.3	227	XHQQ-FM Monterrey, N.L.	C	166.91	210	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	12.3.1 12.6
93.5	228	ZAPATA, TX.	B1	94.14	138	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
93.7	229	Protección a XHRAW-FM	B1	25.84	88	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	12.3.1 12.6
93.9	230	XHRAW-FM Cd. Alemán, Tamps.	B1	25.84	138	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	12.3.1 12.6

Ciudad de México, a 3 de noviembre de 2016

Folio de entrada del trámite a la DG-IEET:	IFT/221/UPR/DG-DTR/252/2016	Fecha de entrada a la DG-IEET:	02-Noviembre-2016
Trámite Solicitado:	Análisis de ocupación Espectral		
Solicitante:	N/A		
Distintivo de llamada:	No aplica		
Localidad:	Cd. Camargo, Tamps.		
Frecuencia/Canal	N/A		

Frec.	Canal	Ubicación de la estación a proteger.	Clase	Distancia entre el punto propuesto y la estación a proteger (km)	Distancia (km) requerida por DT-002-2016 y Acuerdo Bilateral de FM hacia la estación a proteger	Observaciones de Protección respecto de la estación a proteger	Fundamento
94.1	231	Protección a XHRAW-FM	B1	25.84	88	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	12.3.1 12.6
94.3	232	Protección a Harlingen, TX.	C	102.61	161	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
94.5	233	HARLINGEN, TX.	C	102.61	210	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
94.7	234	Protección a Harlingen, TX.	C	102.61	161	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
94.9	235	LAREDO, TX.	C	150.36	210	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
95.1	236	RÍO GRANDE CITY, TX.	AA	16.33	111	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
95.3	237	Protección a Río Grande, TX.	AA	16.33	68	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
95.5	238	Protección a Río Grande, TX.	AA	16.33	31	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
95.7	239	Protección a Río Grande, TX.	AA	16.33	31	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
95.9	240	Protección a Harlingen, TX.	C	102.61	161	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
96.1	241	HARLINGEN, TX.	C	102.61	210	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
96.3	242	Protección a Harlingen, TX.	C	102.61	161	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
96.5	243	XHMSN-FM Cadereyta, N.L.	C1	141.68	196	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	12.3.1 12.6
96.7	244	Protección a McAllen, TX.	C	103.53	161	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral

Ciudad de México, a 3 de noviembre de 2016

Folio de entrada del trámite a la DG-IEET:	IFT/221/UPR/DG-DTR/252/2016	Fecha de entrada a la DG-IEET:	02-Noviembre-2016
Trámite Solicitado:	Análisis de ocupación Espectral		
Solicitante:	N/A		
Distintivo de llamada:	No aplica		
Localidad:	Cd. Camargo, Tamps.		
Frecuencia/Canal	N/A		

Frec.	Canal	Ubicación de la estación a proteger.	Clase	Distancia entre el punto propuesto y la estación a proteger (km)	Distancia (km) requerida por DT-002-2016 y Acuerdo Bilateral de FM hacia la estación a proteger	Observaciones de Protección respecto de la estación a proteger	Fundamento
96.9	245	McALLEN, TX.	C	103.53	210	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
97.1	246	Protección a McAllen, TX.	C	103.53	161	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
97.3	247	SAN ISIDRO, TX.	AA	62.58	111	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
97.5	248	Protección a Roma, TX.	A	20.30	61	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
97.7	249	ROMA, TX.	A	20.30	100	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
97.9	250	Protección a Roma, TX.	A	20.30	61	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
98.1	251	Protección a Roma, TX.	A	20.30	25	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
98.3	252	Protección a Roma, TX.	A	20.30	25	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
98.5	253	McALLEN, TX.	C	102.17	210	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
98.7	254	Protección a McAllen, TX.	C	102.17	161	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
98.9	255						
99.1	256	Cd. Camargo, Tamps.	A			Disponible	
99.3	257	Protección a Brownsville, TX.	C	103.53	161	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
99.5	258	BROWNSVILLE, TX.	C	103.53	210	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
99.7	259	Protección a Brownsville, TX.	C.	103.53	161	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral

Ciudad de México, a 3 de noviembre de 2016

Folio de entrada del trámite a la DG-IEET:	IFT/221/UPR/DG-DTR/252/2016	Fecha de entrada a la DG-IEET:	02-Noviembre-2016
Trámite Solicitado:	Análisis de ocupación Espectral		
Solicitante:	N/A		
Distintivo de llamada:	No aplica		
Localidad:	Cd. Camargo, Tamps.		
Frecuencia/Canal	N/A		

Frec.	Canal	Ubicación de la estación a proteger.	Clase	Distancia entre el punto propuesto y la estación a proteger (km)	Distancia (km) requerida por DT-002-2016 y Acuerdo Bilateral de FM hacia la estación a proteger	Observaciones de Protección respecto de la estación a proteger	Fundamento
99.9	260	CD. ALEMAN, TAMPS.	A	21.32	100	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	12.3.1 12.6
100.1	261	Protección a Brownsville, TX.	C	103.21	161	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
100.3	262	BROWNSVILLE, TX.	C	103.21	210	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
100.5	263	Protección a Brownsville, TX.	C	103.21	161	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
100.7	264	XHCER-FM Cerralvo, N.L.	B1	81.86	138	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	12.3.1 12.6
100.9	265	CD. ALEMAN, TAMPS.	A	21.63	100	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	12.3.1 12.6
101.1	266	PORT ISABEL, TX.	B	140.49	163	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
101.3	267	ZAPATA, TX.	AA	79.26	111	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
101.5	268	XHAVO-FM Río Bravo, Tamps.	C1	78.02	196	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	12.3.1 12.6
101.7	269	Protección a XHAVO-FM Río Bravo, Tamps.	C1	78.02	129	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	12.3.1 12.6
101.9	270	Protección a Raymonville, TX.	C1	102.22	129	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
102.1	271	RAYMONDVILLE, TX.	C1	102.22	196	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
102.3	272	Protección a Raymonville, TX.	C1	102.22	129	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
102.5	273	Protección a Río Grande City, TX.	A	12.73	25	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral

Ciudad de México, a 3 de noviembre de 2016

Folio de entrada del trámite a la DG-IEET:	IFT/221/UPR/DG-DTR/252/2016	Fecha de entrada a la DG-IEET:	02-Noviembre-2016
Trámite Solicitado:	Análisis de ocupación Espectral		
Solicitante:	N/A		
Distintivo de llamada:	No aplica		
Localidad:	Cd. Camargo, Tamps.		
Frecuencia/Canal	N/A		

Frec.	Canal	Ubicación de la estación a proteger.	Clase	Distancia entre el punto propuesto y la estación a proteger (km)	Distancia (km) requerida por DT-002-2016 y Acuerdo Bilateral de FM hacia la estación a proteger	Observaciones de Protección respecto de la estación a proteger	Fundamento
102.7	274	Protección a Río Grande City, TX.	A	12.73	25	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
102.9	275	Protección a Río Grande City, TX.	A	12.73	61	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
103.1	276	RÍO GRANDE CITY, TX.	A	12.73	100	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
103.3	277	Protección a Río Grande City, TX.	A	12.73	61	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
103.5	278	ROMA, TX.	AA	15.87	111	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
103.7	279	Protección a Roma, TX.	AA	15.87	68	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
103.9	280	ZAPATA, TX.	AA	79.01	111	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
104.1	281	EDINBURG, TX.	C	102.17	210	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
104.3	282	Protección a Edinburg, TX.	C	102.17	261	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
104.5	283	Protección a Escobares, TX.	C	102.17	94	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
104.7	284	ESCOBARES, TX.	AA	15.66	111	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
104.9	285	Protección a Escobares, TX.	AA	15.66	68	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
105.1	286	Protección a Escobares, TX.	AA	15.66	31	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
105.3	287	Protección a Escobares, TX.	AA	15.66	31	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral

Ciudad de México, a 3 de noviembre de 2016

Folio de entrada del trámite a la DG-IEET:	IFT/221/UPR/DG-DTR/252/2016	Fecha de entrada a la DG-IEET:	02-Noviembre-2016
Trámite Solicitado:	Análisis de ocupación Espectral		
Solicitante:	N/A		
Distintivo de llamada:	No aplica		
Localidad:	Cd. Camargo, Tamps.		
Frecuencia/Canal	N/A		

Frec.	Canal	Ubicación de la estación a proteger.	Clase	Distancia entre el punto propuesto y la estación a proteger (km)	Distancia (km) requerida por DT-002-2016 y Acuerdo Bilateral de FM hacia la estación a proteger	Observaciones de Protección respecto de la estación a proteger	Fundamento
105.5	288	MISSION, TX.	A	50.25	100	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
105.7	289	RAYMONDVILLE, TX.	B1	113.56	138	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
105.9	290	Cd. Camargo, Tamps.	A			Disponible	
106.1	291						
106.3	292	MERCEDES, TX.	B	101.49	163	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
		ZAPATA, TX.	AA	70.29	111	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
106.5	293	Protección China, N.L.	C1	97.28	196	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	12.3.1 12.6
106.7	294	Protección China, N.L.	C1	97.28	129	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	12.3.1 12.6
106.9	295	Protección a Río Grande City, TX.	B	28.77	65	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
107.1	296	Protección a Río Grande City, TX.	B	28.77	65	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
107.3	297	Protección a Río Grande City, TX.	B	28.77	105	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
107.5	298	RÍO GRANDE CITY, TX.	B	28.77	163	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
107.7	299	Protección a Río Grande City, TX.	B	28.77	105	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
107.9	300	Protección a Río Grande City, TX.	B	28.77	65	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral