

Ciudad de México, a 3 de noviembre de 2016

Folio de entrada del trámite a la DG-IEET:	IFT/221/UPR/DG-DTR/252/2016	Fecha de entrada a la DG-IEET:	02-Noviembre-2016
Trámite Solicitado:	Análisis de ocupación Espectral		
Solicitante:	N/A		
Distintivo de llamada:	No aplica		
Localidad:	Mexicali, B.C.		
Frecuencia/Canal	N/A		

Dictamen

Después de realizados los análisis y estudios técnicos correspondientes en la localidad de Mexicali, B.C., se identificó la disponibilidad espectral de las siguientes frecuencias, de acuerdo con las características técnicas indicadas:

Frecuencias Disponibles

No.	Frecuencia Disponible	Clase de Estación	Coordenadas Geográficas de referencia para la localidad ⁽¹⁾
1	101.3 MHz ^(*)	"A"	32°39'48" LN y 115°28'04" LW
2	102.9 MHz ^(*)		

1. Con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).
 2. Se considera una separación entre portadoras de 400 kHz en la zona de influencia de la localidad analizada.
- (*) Frecuencias coordinadas, cuyo uso está sujeto a lo establecido en el Acuerdo bilateral que se cita.


Se adjunta como **Anexo I** del presente, el análisis detallado de ocupación espectral en la localidad.

(Fundamento legal)

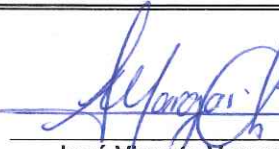
1. Artículos 54, 63, 64, 90 y SEXTO transitorio de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión.
2. Capítulo 12, numerales 12.1, 12.2, 12.3 y 12.6 de la Disposición Técnica IFT-002-2016 "Especificaciones y requerimientos para la instalación y operación de estaciones de radiodifusión sonora en Frecuencia Modulada en la banda de 88 MHz a 108 MHz", publicada en el Diario Oficial de la Federación el 5 de abril de 2016.
3. Artículos 7 y 8 del Acuerdo entre el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno de los Estados Unidos de América, relativo al Servicio de Radiodifusión en la Banda de 88 a 108 MHz (El Acuerdo).
4. Artículo 31, fracción XI, XII, del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 4 de septiembre de 2014.

Observaciones específicas

1. No se omite señalar, que se identificaron tres estaciones operando en el segmento de espectro reservado de 106-108 MHz., por lo que deberán realizarse las consideraciones necesarias.
2. Este dictamen se emite atendiendo las disposiciones técnicas aplicables y las condiciones actuales de uso del espectro en la localidad bajo análisis, y no prejuzga sobre el cumplimiento o incumplimiento de cualquier otra disposición de carácter legal o administrativa por parte del concesionario o permisionario titular.


Juan Manuel Baca
Escobedo
Elaboró


Leticia Contreras Monge
Revisó


José Vicente Vargas
González
Supervisó


Ricardo Castañeda Álvarez
Autorizó

Ciudad de México, a 3 de noviembre de 2016

Folio de entrada del trámite a la DG-IEET:	IFT/221/UPR/DG-DTR/252/2016	Fecha de entrada a la DG-IEET:	02-Noviembre-2016
Trámite Solicitado:	Análisis de ocupación Espectral		
Solicitante:	N/A		
Distintivo de llamada:	No aplica		
Localidad:	Mexicali, B.C.		
Frecuencia/Canal	N/A		

ANEXO I

Análisis de ocupación espectral en la localidad de Mexicali, B.C., con coordenadas geográficas de referencia: **32°39'48" LN y 115°28'04" LW**, de conformidad con lo publicado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), y considerando un tipo de estación clase "A".

Frec.	Canal	Ubicación de la estación a proteger.	Clase	Distancia (km) entre el punto propuesto y la estación a proteger	Distancia (km) requerida por DT-002-2016 y Acuerdo Bilateral de FM hacia la estación a proteger	Observaciones de Protección respecto de la estación a proteger	Fundamento
88.1	201	YUMA, AZ.	A	85.06	100	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
88.3	202	Protección a Calexico, CA.	B	47.71	65	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
88.5	203	Protección a Calexico, CA.	B	47.71	105	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
88.7	204	CALEXICO, CA.	B	47.71	163	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
88.9	205	Protección a Calexico, CA.	B	47.71	105	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
89.1	206	Protección a Calexico, CA.	B	47.71	65	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
89.3	207	Protección a Calexico, CA.	B	47.71	65	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
89.5	208	XHRCL-FM San Luis Río Colorado, Son.	B1	68.05	138	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	12.3.1 12.6
89.7	209						
89.9	210	XHSOL-FM Mexicali, B.C.	B				
90.1	211						
90.3	212	DESERT CENTER, CA.	B1	110.39	138	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
90.5	213						
90.7	214	XHMOE-FM Mexicali, B.C.	C				
90.9	215						
91.1	216	SAN LUIS RIO COLORADO, SON.	A	69.26	100	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	12.3.1 12.6
91.3	217						

Ciudad de México, a 3 de noviembre de 2016

Folio de entrada del trámite a la DG-IEET:	IFT/221/UPR/DG-DTR/252/2016	Fecha de entrada a la DG-IEET:	02-Noviembre-2016
Trámite Solicitado:	Análisis de ocupación Espectral		
Solicitante:	N/A		
Distintivo de llamada:	No aplica		
Localidad:	Mexicali, B.C.		
Frecuencia/Canal	N/A		

Frec.	Canal	Ubicación de la estación a proteger.	Clase	Distancia (km) entre el punto propuesto y la estación a proteger	Distancia (km) requerida por DT-002-2016 y Acuerdo Bilateral de FM hacia la estación a proteger	Observaciones de Protección respecto de la estación a proteger	Fundamento
91.5	218	XHJC-FM Mexicali, B.C.	B				
91.7	219	Protección a Yuma, AZ.				No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
91.9	220	YUMA, AZ.	B	74.01	163	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
92.1	221	Protección a Yuma, AZ.				No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
92.3	222	XHHMF-FM Mexicali, B.C.	B				
92.5	223	Protección a KJOK Yuma, AZ.	C	76.56	94	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
92.7	224	Protección a KJOK Yuma, AZ.	C	76.56	94	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
92.9	225	Protección a KJOK Yuma, AZ.	C	76.56	161	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
93.1	226	KJOK YUMA, AZ.	C	76.56	210	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
93.3	227	Protección a KJOK Yuma, AZ.	C	76.56	161	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
93.5	228	Protección a KJOK Yuma, AZ.	C	76.56	94	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
93.7	229	Protección a KJOK Yuma, AZ.	C	76.56	94	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
93.9	230	Protección a KWST Brawley, AZ.	B	17.33	65	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
94.1	231	Protección a KWST Brawley, AZ.	B	17.33	65	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
94.3	232	Protección a KWST Brawley, AZ.	B	17.33	105	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral

Ciudad de México, a 3 de noviembre de 2016

Folio de entrada del trámite a la DG-IEET:	IFT/221/UPR/DG-DTR/252/2016	Fecha de entrada a la DG-IEET:	02-Noviembre-2016
Trámite Solicitado:	Análisis de ocupación Espectral		
Solicitante:	N/A		
Distintivo de llamada:	No aplica		
Localidad:	Mexicali, B.C.		
Frecuencia/Canal	N/A		

Frec.	Canal	Ubicación de la estación a proteger.	Clase	Distancia (km) entre el punto propuesto y la estación a proteger	Distancia (km) requerida por DT-002-2016 y Acuerdo Bilateral de FM hacia la estación a proteger	Observaciones de Protección respecto de la estación a proteger	Fundamento
94.5	233	KWST BRAWLEY, CA.	B	17.33	163	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
94.7	234	Protección a KWST Brawley, Az.	B	17.33	105	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
94.9	235	Protección a KWST Brawley, Az.	B	17.33	65	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
95.1	236	KTTI YUMA, AZ.	C	105.87	210	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
95.3	237	XHATE-FM Tecate, B.C.	C1	118.79	196	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	12.3.1 12.6
95.5	238	Protección a KSIQ Brawley, Az.	B	38.72	65	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
95.7	239	Protección a KSIQ Brawley, Az.	B	38.72	65	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
95.9	240	Protección a KSIQ Brawley, Az.	B	38.72	105	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
96.1	241	KSIQ BRAWLEY, CA.	B	38.72	163	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
96.3	242	Protección a KSIQ Brawley, Az.	B	38.72	105	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
96.5	243	Protección a KSIQ Brawley, Az.	B	38.72	65	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
96.7	244	Protección a KSIQ Brawley, Az.	B	38.72	65	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
96.9	245	XHMUG-FM Mexicali, B.C.	C1				
97.1	246	Protección a KQVO Calexico, CA.	AA	4.27	31	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
97.3	247	Protección a KQVO Calexico, CA.	AA	4.27	31	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral

Ciudad de México, a 3 de noviembre de 2016

Folio de entrada del trámite a la DG-IEET:	IFT/221/UPR/DG-DTR/252/2016	Fecha de entrada a la DG-IEET:	02-Noviembre-2016
Trámite Solicitado:	Análisis de ocupación Espectral		
Solicitante:	N/A		
Distintivo de llamada:	No aplica		
Localidad:	Mexicali, B.C.		
Frecuencia/Canal	N/A		

Frec.	Canal	Ubicación de la estación a proteger.	Clase	Distancia (km) entre el punto propuesto y la estación a proteger	Distancia (km) requerida por DT-002-2016 y Acuerdo Bilateral de FM hacia la estación a proteger	Observaciones de Protección respecto de la estación a proteger	Fundamento
97.5	248	Protección a KQVO Calexico, CA.	AA	4.27	68	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
97.7	249	KQVO CALEXICO, CA.	AA	4.27	111	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
97.9	250	Protección a KQVO Calexico, CA.	AA	4.27	68	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
98.1	251	Protección a KQVO Calexico, CA.	AA	4.27	31	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
98.3	252	XHFJ-FM Rumorosa, B.C.	C1	53.91	196	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	12.3.1 12.6
98.5	253	Protección a XHFJ-FM Rumorosa, B.C.	C1	53.91	133	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	12.3.1 12.6
98.7	254	SAN LUIS RIO COLORADO, SON.	A	69.26	100	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	12.3.1 12.6
98.9	255	Protección a KBCD Imperial, CA.	B	28.11	65	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
99.1	256	Protección a KBCD Imperial, CA.	B	28.11	105	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
99.3	257	KBCD IMPERIAL, CA.	B	28.11	163	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
99.5	258	Protección a KBCD Imperial, CA.	B	28.11	105	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
99.7	259	Protección a KBCD Imperial, CA.	B	28.11	65	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
99.9	260	SOMERTON, AZ.	B	83.17	163	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
100.1	261	KGBA HOLTVILLE, CA.	B1	14.85	138	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral

Ciudad de México, a 3 de noviembre de 2016

Folio de entrada del trámite a la DG-IEET:	IFT/221/UPR/DG-DTR/252/2016	Fecha de entrada a la DG-IEET:	02-Noviembre-2016
Trámite Solicitado:	Análisis de ocupación Espectral		
Solicitante:	N/A		
Distintivo de llamada:	No aplica		
Localidad:	Mexicali, B.C.		
Frecuencia/Canal	N/A		

Frec.	Canal	Ubicación de la estación a proteger.	Clase	Distancia (km) entre el punto propuesto y la estación a proteger	Distancia (km) requerida por DT-002-2016 y Acuerdo Bilateral de FM hacia la estación a proteger	Observaciones de Protección respecto de la estación a proteger	Fundamento
100.3	262	Protección a KGBA Holtville, CA.	B1	14.85	88	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
100.5	263	Protección a KGBA Holtville, CA.	B1	14.85	48	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
100.7	264	Protección a KGBA Holtville, CA.	B1	14.85	48	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
100.9	265	KYXI YUMA, AZ. KSSB CALIPATRIA, CA.	AA AA	85.06 50.95	111	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
101.1	266	Protección a KSSB Calipatria, Ca.	AA	50.95	68	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
101.3	267	MEXICALI, B.C.	A*			Disponible	
101.5	268	SAN DIEGO, CA.	C	151.36	210	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
101.7	269						
101.9	270	XHPF-FM Mexicali, B.C.	B				
102.1	271						
102.3	272	Protección a XHLPs-FM Col. Ladrillera, B.C.	C1	66.46	129	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	12.3.1 12.6
102.5	273	XHLPs-FM Col. Ladrillera, B.C.	C1	66.46	196	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	12.3.1 12.6
102.7	274	Protección a XHLPs-FM Col. Ladrillera, B.C.	C1	66.46	129	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	12.3.1 12.6
102.9	275	MEXICALI, B.C.	A			Disponible	
103.1	276						
103.3	277	XHVG-FM Mexicali, B.C.	B				
103.5	278						
103.7	279	KJQY SAN DIEGO, CA.	C	167.71	210	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
103.9	280						
104.1	281	XHBA-FM Mexicali, B.C.	C				
104.3	282						

Ciudad de México, a 3 de noviembre de 2016

Folio de entrada del trámite a la DG-IEET:	IFT/221/UPR/DG-DTR/252/2016	Fecha de entrada a la DG-IEET:	02-Noviembre-2016
Trámite Solicitado:	Análisis de ocupación Espectral		
Solicitante:	N/A		
Distintivo de llamada:	No aplica		
Localidad:	Mexicali, B.C.		
Frecuencia/Canal	N/A		

Frec.	Canal	Ubicación de la estación a proteger.	Clase	Distancia (km) entre el punto propuesto y la estación a proteger	Distancia (km) requerida por DT-002-2016 y Acuerdo Bilateral de FM hacia la estación a proteger	Observaciones de Protección respecto de la estación a proteger	Fundamento
104.5	283	WELLTON, AZ.	B	118.36	163	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
104.7	284						
104.9	285	XHMC-FM Mexicali, B.C.	B				
105.1	286						
105.3	287	Protección a XHCMS-FM Mexicali, B.C.	B1	31.32	88	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	12.3.1 12.6
105.5	288	XHCMS-FM Mexicali, B.C. (Michoacán de Ocampo)	B1	31.32	138	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	12.3.1 12.6
105.7	289	Protección a XHCMS-FM Mexicali, B.C.	B1	31.32	88	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	12.3.1 12.6
105.9	290	XHSU-FM Mexicali, B.C.	A				
106.1	291						
106.3	292	SAN LUIS RIO COLORADO, SON.	B	68.68	163	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	12.3.1 12.6
106.5	293						
106.7	294	XEWV-FM Mexicali, B.C.	B1				
106.9	295	Protección a KXO-FM El Centro, CA.	B	14.71	65	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
107.1	296	Protección a KXO-FM El Centro, CA.	B	14.71	65	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
107.3	297	Protección a KXO-FM El Centro, CA.	B	14.71	105	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
107.5	298	KXO-FM EL CENTRO, CA.	B	14.71	163	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
107.7	299	Protección a KXO-FM El Centro, CA.	B	14.71	105	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral
107.9	300	Protección a KXO-FM El Centro, CA.	B	14.71	65	No cumple con la mínima separación en distancia y protección de contorno protegido	Anexo 1, Sección 1, Cuadro 2 del Convenio Bilateral