

RESOLUCIÓN MEDIANTE LA CUAL EL PLENO DEL INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES OTORGA TREINTA Y DOS TÍTULOS DE CONCESIÓN PARA USAR Y APROVECHAR BANDAS DE FRECUENCIAS DEL ESPECTRO RADIOELÉCTRICO PARA USO PRIVADO, CON PROPÓSITOS DE RADIOAFICIONADOS, A FAVOR DE IGUAL NÚMERO DE INTERESADOS.

## ANTECEDENTES

- I. **Decreto de Reforma Constitucional.** Con fecha 11 de junio de 2013, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el *"Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de los artículos 6o., 7o., 27, 28, 73, 78, 94 y 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de telecomunicaciones"* (el "Decreto de Reforma Constitucional"), mediante el cual se creó el Instituto Federal de Telecomunicaciones (el "Instituto"), como un órgano autónomo que tiene por objeto el desarrollo eficiente de la radiodifusión y las telecomunicaciones.
- II. **Decreto de Ley.** El 14 de julio de 2014, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el *"Decreto por el que se expiden la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, y la Ley del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano; y se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones en materia de telecomunicaciones y radiodifusión"* (el "Decreto de Ley"), mismo que entró en vigor el 13 de agosto de 2014.
- III. **Estatuto Orgánico.** El 4 de septiembre de 2014, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el *"Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones"* (el "Estatuto Orgánico"), mismo que entró en vigor el 26 de septiembre de 2014 y fue modificado por última vez el 20 de julio de 2017.
- IV. **Lineamientos para el Otorgamiento de Concesiones.** El 24 de julio de 2015, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el *"Acuerdo mediante el cual el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones aprueba y emite los Lineamientos generales para el otorgamiento de las concesiones a que se refiere el título cuarto de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión"* (los "Lineamientos").
- V. **Presentación de las Solicitudes.** En las fechas que se señalan en la Tabla 1 siguiente, fueron presentadas ante el Instituto 32 (treinta y dos) solicitudes, 21 (veintiuna) de ellas relativas a la renovación de certificados de aptitud emitidos por la extinta Comisión Federal de Telecomunicaciones, a través de los cuales se habilitó a sus titulares para instalar y operar estaciones radioeléctricas del servicio de Aficionados; posteriormente, 4 (cuatro) de las personas relacionadas con las citadas solicitudes de revalidación, presentaron por iniciativa propia documentación e información adicional, entre la que

incluyeron el *Formato IFT-Concesión Radioaficionados*, de conformidad con el nuevo régimen de concesionamiento que se establece en la Ley y los Lineamientos, a fin de obtener la concesión para usar y aprovechar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso privado, con propósitos de radioaficionados.

Finalmente, las 11 (once) personas restantes presentaron su solicitud para obtener la concesión para usar y aprovechar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso privado, con propósitos de radioaficionados (las "Solicitudes").

Tabla 1.

No.	Solicitante	Núm. Certificado de aptitud	Fecha de expiración de Certificado de aptitud	Fecha de recepción en IFT de solicitud inicial	Fecha de recepción de otros documentos
1	Carlos Daniel Arguimbau Romo	22/33199	24 de agosto de 2014	14 de agosto de 2014	30 de marzo de 2017
2	Luis Gamboa Aviso	24/5569	10 de septiembre de 2014	20 de agosto de 2014	8 de noviembre de 2016
3	Jorge Humberto Olivares Vázquez	24/35090	29 de septiembre de 2014	20 de agosto de 2014	9 de enero de 2017
4	José Luis Sevilla Ceseña	02/01287	9 de septiembre de 2014	18 de septiembre de 2014	23 de marzo de 2017
5	Ildefonso García	26571	24 de noviembre de 2014	25 de septiembre de 2014	10 de marzo de 2016 y 26 de enero de 2017
6	Juan Gonzalo López Jara	19/29523	15 de noviembre de 2014	13 de octubre de 2014	11 de abril de 2016
7	Joel Wilfrun Rosales	13/23863	9 de enero de 2015	8 de diciembre de 2014	31 de marzo de 2017
8	Israel Nieto Ambríz	15/26936	1 de febrero de 2015	9 de enero de 2015	29 de enero de 2016 y 4 de abril de 2017
9	Miguel Ángel Mayorga Jara	14/25361	2 de febrero de 2015	28 de enero de 2015	31 de marzo de 2017
10	Efraín Humberto Colunga y Rosas	4138	13 de abril de 2015	27 de febrero de 2015	24 de marzo de 2017
11	Servando Olmos Guzmán	1625	11 de febrero de 2015	9 de febrero de 2015	30 de marzo de 2017
12	Enrique Miguel Rodríguez Llovera	3264	21 de febrero de 2015	19 de febrero de 2015	27 de marzo de 2017
13	Fiacro Antonio Colunga Rosas	4130	7 de abril de 2015	27 de febrero de 2015	24 de marzo de 2017
14	Javier Pegerto Lorenzo Vázquez	4134	10 de abril de 2015	24 de marzo de 2015	27 de marzo de 2017
15	Adolfo Soriano Gutiérrez	3299	2 de mayo de 2015	13 de abril de 2015	27 de marzo de 2017
16	Rosa Ortiz Gálvez	13/23902	13 de mayo de 2015	10 de abril de 2015	15 de diciembre de 2016 y 6 de abril de 2017
17	Jorge Eliut Salinas Silva	13/23898	10 de abril de 2015	10 de abril de 2015	15 de diciembre de 2016 y 6 de abril de 2017
18	Jesús Francisco Beltrán Leyva	25/35796	27 de abril de 2015	15 de abril de 2015	30 de marzo de 2017
19	Carlos Fructuoso Mier y Ponce Garrido	1635	23 de julio de 2015	22 de abril de 2015	28 de marzo de 2017
20	Arnulfo Mazutti Zanatta	1470	14 de mayo de 2015	24 de abril de 2015	27 de marzo de 2017

Tabla 1. Continúa.

No.	Solicitante	Núm. Certificado de aptitud	Fecha de expiración de Certificado de aptitud	Fecha de recepción en IFT de solicitud inicial	Fecha de recepción de otros documentos
21	Fernando de la Peña Mora	26837	12 de julio de 2015	24 de abril de 2015	28 de marzo de 2017
22	Pedro Luis Mucharraz González	1638	11 de noviembre de 2015	15 de octubre de 2015	4 de abril de 2016
23	José Ángel López Elizondo	5232	23 de noviembre de 2015	13 de noviembre de 2015	8 de marzo de 2017
24	Eduardo Corona Carrión	4634	7 de octubre de 2016	6 de enero de 2016	14 de enero y 4 de julio de 2016
25	Jesús Ignacio Rivera Romero	03/05077	31 de marzo de 2016	27 de enero de 2016	7 de marzo de 2017
26	Víctor Sinuhé Soto Díaz	25/35787	14 de diciembre de 2014	3 de febrero de 2016	n/a
27	Sergio Orozco Aceves	11/19091	31 de julio de 2016	4 de mayo de 2016	n/a
28	Fernando Ramírez Gambino	26/38841	14 de septiembre de 2016	24 de agosto de 2016	n/a
29	José Juan de la Cruz Lara	n/a	n/a	20 de diciembre de 2016	n/a
30	José Javier Camarena Quiñones	26/36523	3 de agosto de 2017	25 de enero de 2017	n/a
31	Francisco Javier Martínez Arroyo	3434	16 de febrero de 2017	27 de enero de 2017	n/a
32	Domingo Elías Miranda	26/38325	29 de abril de 2017	15 de marzo de 2017	n/a

- VI. **Cuadro Nacional de Atribución de Frecuencias.** El 20 de octubre de 2015, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el: *"Acuerdo mediante el cual el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones aprueba el Cuadro Nacional de Frecuencias"* (el "CNAF"), mismo que fue modificado el 3 de marzo de 2017.
- VII. **Opinión en materia de Espectro Radioeléctrico.** Mediante los oficios que se señalan en la Tabla 2 siguiente, la Unidad de Concesiones y Servicios, a través de la Dirección General de Concesiones de Telecomunicaciones, solicitó a la Unidad de Espectro Radioeléctrico opinión respecto de la Solicitudes, así como el monto de la contraprestación correspondiente. A dichos oficios les recayó la respuesta que en la misma tabla se relaciona.

TABLA 2.

No.	Solicitante	Oficio de la Dirección General de Concesiones de Telecomunicaciones para solicitar opinión a la Unidad de Espectro Radioeléctrico	Fecha de notificación del oficio de la Dirección General de Concesiones de Telecomunicaciones	Oficio con la opinión de la Unidad de Espectro Radioeléctrico	Fecha de notificación del oficio de la Unidad de Espectro Radioeléctrico
1	Carlos Daniel Arguimbau Romo	n/a	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
2	Iulis Gamboa Alviso	n/a	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
3	Jorge Humberto Olivares Vázquez	n/a	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
4	José Luis Sevilla Ceseña	n/a	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
5	Ildefonso García	n/a	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
6	Juan Gonzalo López Jara	IFT/223/UCS-DGCTEL/0898/2016	29 de abril de 2016	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
7	Joel Wilfrun Rosales	n/a	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
8	Israel Nieto Ambríz	IFT/223/UCS-DGCTEL/338/2016	18 de febrero de 2016	IFT/222/UER/DGPE/021/2016	17 de junio de 2016
9	Miguel Ángel Mayorga Jara	n/a	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
10	Efraín Humberto Colunga y Rosas	n/a	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
11	Servando Olmos Guzmán	n/a	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
12	Enrique Miguel Rodríguez Llovera	n/a	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
13	Flacio Antonio Colunga Rosas	n/a	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
14	Javier Pegarero Lorenzo Vázquez	n/a	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
15	Adolfo Soriano Gutiérrez	n/a	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
16	Rosa Ortiz Gómez	n/a	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
17	Jorge Eliuf Salinas Silva	n/a	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
18	Jesús Francisco Beltrán Leyva	n/a	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
19	Carlos Fructuoso Mier y Ponce Garrido	n/a	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
20	Arnulfo Mazutti Zanatta	n/a	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
21	Fernando de la Peña Mora	n/a	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
22	Pedro Luis Mucharraz González	IFT/223/UCS-DGCTEL/0904/2016	29 de abril de 2016	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
23	José Ángel López Elizondo	IFT/223/UCS-DGCTEL/191/2016	5 de febrero de 2016	IFT/222/UER/DGPE/021/2016	17 de junio de 2016
24	Eduardo Corona Carrión	IFT/223/UCS-DGCTEL/0035/2016	13 de enero de 2017	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
25	Jesús Ignacio Rivera Romero	IFT/223/UCS-DGCTEL/324/2016	11 de febrero de 2016	IFT/222/UER/DGPE/021/2016	17 de junio de 2016
26	Victor Sinuhé Soto Díaz	IFT/223/UCS-DGCTEL/0908/2016	29 de abril de 2016	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
27	Sergio Orozco Aceves	IFT/223/UCS-DGCTEL/1146/2016	25 de mayo de 2016	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
28	Fernando Ramírez Gambino	n/a	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
29	José Juan de la Cruz Lara	n/a	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
30	José Javier Camarena Quiñones	n/a	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
31	Francisco Javier Martínez Arroyo	n/a	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017
32	Domingo Elías Miranda	n/a	n/a	IFT/222/UER/DGPE/022/2017	17 de febrero de 2017

VIII. **Opinión de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes.** Mediante los oficios que se señalan en la Tabla 3 siguiente, la Unidad de Concesiones y Servicios solicitó a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (la "Secretaría") la opinión técnica correspondiente a cada una de las Solicitudes, de conformidad con lo establecido en el artículo 28 párrafo décimo séptimo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

En respuesta a lo anterior, la Dirección General de Política de Telecomunicaciones y Radiodifusión, adscrita a dicha Dependencia, emitió los oficios que se señalan en la propia Tabla 3, con los que remite la opinión técnica expedida por el titular de la Secretaría respecto de las Solicitudes.

TABLA 3.

No.	Solicitante	Oficio de la Unidad de Concesiones y Servicios para solicitar opinión a la Secretaría	Fecha de notificación de oficio de la Unidad de Concesiones y Servicios a la Secretaría	Oficio de la Dirección General de Política de Telecomunicaciones y de Radiodifusión con el que se remite la opinión de la Secretaría	Oficio con la opinión de la Secretaría	Fecha de notificación de los oficios de la Dirección General de Política de Telecomunicaciones y de Radiodifusión y del oficio de opinión de la Secretaría
1	Carlos Daniel Arguimbau Romo	IFT/223/UCS/805/2017	1 de junio de 2017	2.1.-249/2017	1.-178	10 de julio de 2017
2	Luis Gamba Alviso	IFT/223/UCS/0445/2017	7 de abril de 2017	2.1.-173/2017	1.-081	11 de mayo de 2017
3	Jorge Humberto Olivares Vázquez	IFT/223/UCS/0493/2017	7 de abril de 2017	2.1.-173/2017	1.-081	11 de mayo de 2017
4	José Luis Sevilla Ceseña	IFT/223/UCS/807/2017	1 de junio de 2017	2.1.-249/2017	1.-178	10 de julio de 2017
5	Ildefonso García	IFT/223/UCS/809/2017	1 de junio de 2017	2.1.-249/2017	1.-178	10 de julio de 2017
6	Juan Gonzalo López Jara	IFT/223/UCS/605/2016	3 de mayo de 2016	2.1.-417/2016	1.-103	10 de junio de 2016
7	Joel Wilfrun Rosales	IFT/223/UCS/812/2017	1 de junio de 2017	2.1.-249/2017	1.-178	10 de julio de 2017
8	Israel Nieto Ambriz	IFT/223/UCS/815/2017	1 de junio de 2017	2.1.-249/2017	1.-178	10 de julio de 2017
9	Miguel Ángel Mayorga Jara	IFT/223/UCS/816/2017	1 de junio de 2017	2.1.-249/2017	1.-178	10 de julio de 2017
10	Efraín Humberto Colunga y Rosas	IFT/223/UCS/817/2017	1 de junio de 2017	2.1.-249/2017	1.-178	10 de julio de 2017
11	Servando Olmos Guzmán	IFT/223/UCS/818/2017	1 de junio de 2017	2.1.-249/2017	1.-178	10 de julio de 2017
12	Enrique Miguel Rodríguez Llovera	IFT/223/UCS/819/2017	1 de junio de 2017	2.1.-249/2017	1.-178	10 de julio de 2017
13	Flaco Antonio Colunga Rosas	IFT/223/UCS/820/2017	1 de junio de 2017	2.1.-249/2017	1.-178	10 de julio de 2017
14	Javier Pegarero Lorenzo Vázquez	IFT/223/UCS/821/2017	1 de junio de 2017	2.1.-249/2017	1.-178	10 de julio de 2017
15	Adolfo Soriano Gutiérrez	IFT/223/UCS/822/2017	1 de junio de 2017	2.1.-249/2017	1.-178	10 de julio de 2017
16	Rosa Ortiz Gálvez	IFT/223/UCS/823/2017	1 de junio de 2017	2.1.-249/2017	1.-178	10 de julio de 2017
17	Jorge Eliut Salinas Silva	IFT/223/UCS/824/2017	1 de junio de 2017	2.1.-249/2017	1.-178	10 de julio de 2017
18	Jesús Francisco Beltrán Leyva	IFT/223/UCS/825/2017	1 de junio de 2017	2.1.-249/2017	1.-178	10 de julio de 2017
19	Carlos Fructuoso Mier y Ponce Garrido	IFT/223/UCS/826/2017	1 de junio de 2017	2.1.-249/2017	1.-178	10 de julio de 2017
20	Amulfo Mazutti Zanatta	IFT/223/UCS/827/2017	1 de junio de 2017	2.1.-249/2017	1.-178	10 de julio de 2017

Tabla 3. Continúa

No.	Solicitante	Oficio de la Unidad de Concesiones y Servicios para solicitar opinión a la Secretaría	Fecha de notificación de oficio de la Unidad de Concesiones y Servicios a la Secretaría	Oficio de la Dirección General de Política de Telecomunicaciones y de Radiodifusión con el que se remite la opinión de la Secretaría	Oficio con la opinión de la Secretaría	Fecha de notificación de los oficios de la Dirección General de Política de Telecomunicaciones y de Radiodifusión y del oficio de opinión de la Secretaría
21	Fernando de la Peña Mora	IFT/223/UCS/828/2017	1 de junio de 2017	2.1.-249/2017	1.-178	10 de julio de 2017
22	Pedro Luis Mucharraz González	IFT/223/UCS/680/2016	16 de mayo de 2016	2.1.-448/2016	1.-121	1 de julio de 2016
23	José Ángel López Elzondo	IFT/223/UCS/831/2017	1 de junio de 2017	2.1.-249/2017	1.-178	10 de julio de 2017
24	Eduardo Corona Carrón	IFT/223/UCS/0057/2017	17 de enero de 2017	2.1.-116/2017	1.-046	23 de marzo de 2017
25	Jesús Ignacio Rivera Romero	IFT/223/UCS/833/2017	1 de junio de 2017	2.1.-249/2017	1.-178	10 de julio de 2017
26	Víctor Sinué Soto Díaz	IFT/223/UCS/745/2016	30 de mayo de 2016	2.1.-448/2016	1.-122	1 de julio de 2016
27	Sergio Orozco Aceves	IFT/223/UCS/817/2016	17 de junio de 2016	2.1.-473/2016	1.-131	13 de julio de 2016
28	Fernando Ramírez Gambino	IFT/223/UCS/806/2017	1 de junio de 2017	2.1.-249/2017	1.-178	10 de julio de 2017
29	José Juan de la Cruz Lara	IFT/223/UCS/0346/2017	22 de marzo de 2017	2.1.-173/2017	1.-080	11 de mayo de 2017
30	José Javier Camarena Guñones	IFT/223/UCS/0471/2017	7 de abril de 2017	2.1.-173/2017	1.-081	11 de mayo de 2017
31	Francisco Javier Martínez Arroyo	IFT/223/UCS/0472/2017	7 de abril de 2017	2.1.-173/2017	1.-081	11 de mayo de 2017
32	Domingo Elias Miranda	IFT/223/UCS/808/2017	1 de junio de 2017	2.1.-249/2017	1.-178	10 de julio de 2017

En virtud de los Antecedentes referidos y,

### CONSIDERANDO

**Primero.- Competencia.** Conforme lo dispone el artículo 28 párrafos décimo quinto, décimo sexto y décimo séptimo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (la "Constitución"), el Instituto es el órgano autónomo con personalidad jurídica y patrimonio propio, que tiene por objeto el desarrollo eficiente de la radiodifusión y las telecomunicaciones, conforme a lo dispuesto por la propia Constitución y en los términos que fijen las leyes. Para tal efecto, tendrá a su cargo la regulación, promoción y supervisión del uso, aprovechamiento y explotación del espectro radioeléctrico, las redes y la prestación de los servicios de radiodifusión y telecomunicaciones, así como del acceso a infraestructura activa, pasiva y otros insumos esenciales, garantizando lo establecido en los artículos 6o. y 7o. de la Constitución.

Asimismo, el Instituto es la autoridad en materia de competencia económica de los sectores de radiodifusión y telecomunicaciones, por lo que, entre otros aspectos, regulará de forma asimétrica a los participantes en estos mercados con el objeto de eliminar eficazmente las barreras a la competencia y la libre concurrencia; impondrá límites al concesionamiento y a la propiedad cruzada que controle varios medios de comunicación que sean concesionarios

de radiodifusión y telecomunicaciones que sirvan a un mismo mercado o zona de cobertura geográfica, garantizando lo dispuesto en los artículos 6o. y 7o. de la Constitución.

En ese orden de ideas, corresponde al Instituto el otorgamiento de concesiones en materia de radiodifusión y telecomunicaciones, así como fijar el monto de las contraprestaciones por dicho otorgamiento, previa opinión no vinculante de la autoridad hacendaria. Por lo anterior, el Pleno del Instituto está facultado, conforme a lo establecido en los artículos 15 fracciones IV y VIII de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión (la "Ley"), para resolver sobre el otorgamiento de las concesiones previstas en dicho ordenamiento, así como fijar el monto de las contraprestaciones por dicho otorgamiento, previa opinión no vinculante de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. En ese sentido, de conformidad con lo señalado por el artículo 17 fracción I de la Ley, ambas atribuciones son facultad exclusiva del Pleno del Instituto.

El artículo 6 fracciones I, XVIII y XXXVIII del Estatuto Orgánico, establece como atribuciones del Pleno del Instituto, entre otras, la de regular, promover y supervisar el uso, aprovechamiento y explotación eficiente del espectro radioeléctrico, los recursos orbitales, los servicios satelitales, las redes de telecomunicaciones y la prestación de los servicios de radiodifusión y telecomunicaciones, así como el acceso a infraestructura activa, pasiva e insumos esenciales; interpretar, en su caso, la Ley y las disposiciones administrativas en materia de telecomunicaciones y radiodifusión, en el ámbito de sus atribuciones, y las demás que la Ley y otros ordenamientos le confieran.

Así, conforme a los artículos 32 y 33 fracción I del Estatuto Orgánico corresponde a la Unidad de Concesiones y Servicios, a través de la Dirección General de Concesiones de Telecomunicaciones, tramitar y evaluar las solicitudes para el otorgamiento de concesiones en materia de telecomunicaciones, con excepción de aquellas que deban otorgarse a través de un procedimiento de licitación pública, para someterlas a consideración del Pleno.

En virtud de lo expuesto, considerando que el Instituto tiene a su cargo la regulación, promoción y supervisión de las telecomunicaciones, así como la facultad de otorgar concesiones en materia de telecomunicaciones y radiodifusión; fijar el monto de las contraprestaciones por el otorgamiento de concesiones, previa opinión no vinculante de la autoridad hacendaria, e interpretar, en su caso la Ley, y las disposiciones administrativas en materia de telecomunicaciones y radiodifusión, en el ámbito de sus atribuciones, el Pleno, como órgano máximo de gobierno y decisión del Instituto, se encuentra plenamente facultado para resolver las Solicitudes.

**Segundo.- Marco normativo aplicable a las Solicitudes.** Si bien la abrogada Ley Federal de Telecomunicaciones no contempló la figura de concesionamiento y/o permiso para radioaficionados, no puede pasar desapercibido para este Instituto que, en su momento, la Comisión Federal de Telecomunicaciones, en atención a lo dispuesto por el Reglamento de Radiocomunicaciones de la Unión Internacional de Telecomunicaciones, reconoció a los radioaficionados al emitir el "*Certificado de aptitud y autorización para instalar y operar estación del servicio de aficionados*". Aunque dicho documento no habilitaba al

radioaficionado para usar y aprovechar el espectro radioeléctrico, si reconocía sus capacidades técnicas; les otorgaba su distintivo de llamada, y les permitía la instalación y operación de una estación radioeléctrica.

En ese sentido, dado que todas las Solicitudes se presentaron después del Decreto de Ley es que procede resolver las mismas mediante el otorgamiento de concesiones para usar y aprovechar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico, para uso privado, con propósitos de radioaficionados, conforme a lo señalado en el artículo el artículo 76 fracción III inciso b) de la Ley.

En ese sentido, de conformidad con el citado artículo, ese tipo de concesión confiere el derecho para usar y aprovechar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico con propósitos de: experimentación, comprobación de viabilidad técnica y económica de tecnologías en desarrollo, pruebas temporales de equipo o radioaficionados, entre otros.

Adicionalmente, señala que este tipo de concesiones no confiere el derecho de usar, aprovechar y explotar comercialmente bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico de uso determinado.

Por su parte, el artículo 82 de la Ley establece, entre otras cosas, que el espectro radioeléctrico para uso privado con propósitos de radioaficionados, se concesionará directamente, hasta por un plazo de cinco años prorrogables; señalando además que este tipo de concesiones serán intransferibles.

En ese orden de ideas, considerando que las presentes concesiones se otorgarán bajo fines distintos a los de los propios certificados de aptitud, la vigencia que se les fije a dichas concesiones deberá comenzar a partir del otorgamiento de las mismas.

Por su parte, en apego a lo señalado por el propio artículo 82 de la Ley, el Instituto estableció mediante los Lineamientos, los términos y requisitos que deben acreditar los interesados en obtener una concesión de las previstas en la Ley. En ese sentido, si bien 4 (cuatro) de las solicitudes fueron inicialmente presentadas para renovar certificados de aptitud, dichas peticiones contaron posteriormente con escritos en alcance, dentro de los cuales los solicitantes incluyeron por iniciativa propia el *Formato IFT-Concesión Radioaficionados*, previsto en los Lineamientos, por lo que es procedente evaluarlas conforme a los requisitos establecidos en el artículo 9 de dicha disposición. Estas solicitudes, sumadas a las 11 (once) presentadas al amparo de la Ley y los Lineamientos, conforman 15 (quince) casos con requisitos similares.

Ahora bien, para el caso de cada una de las 17 (diecisiete) solicitudes que fueron presentadas al amparo de la Ley, pero con anterioridad a la entrada en vigor de los Lineamientos, se deberá analizar que los solicitantes cumplan con los siguientes requisitos: (i) acreditar la nacionalidad mexicana, de conformidad con el artículo 77 de la Ley; (ii) acreditar que cuentan con capacidad operativa y técnica para operar una estación del servicio de Aficionados, como lo establece el artículo 25 del Reglamento de Radiocomunicaciones de

la Unión Internacional de Telecomunicaciones, de aplicación supletoria a la Ley, conforme al artículo 6 de la misma, y (iii) acreditar el pago por estudio de la solicitud y, en su caso, expedición del título de concesión correspondiente, conforme a lo dispuesto por la Ley Federal de Derechos.

Cabe señalar que si bien en el segundo párrafo del artículo 75 de la Ley se establece que cuando la explotación de los servicios objeto de la concesión sobre el espectro radioeléctrico requiera de una concesión única, esta última se otorgará en el mismo acto administrativo, salvo que el concesionario ya cuente con una concesión, tal situación no es requerida en el caso de las concesiones sobre espectro radioeléctrico para uso privado con propósitos de radioaficionados, como se observa en propio texto del artículo 67 fracción III de la Ley, al no haberse incluido esta modalidad de concesión.

**Tercero.- Análisis de las Solicitudes.** En lo relativo al análisis de las 17 solicitudes a las que no le es aplicable el artículo 9 de los Lineamientos, la Unidad de Concesiones y Servicios, a través de la Dirección General de Concesiones de Telecomunicaciones, tomó en consideración la documentación requerida por las disposiciones aplicables al momento de la presentación de las citadas solicitudes como quedó establecido en el Considerando Segundo de la presente Resolución. En ese sentido, tenemos que la evaluación consistió en lo siguiente:

- (i) Los solicitantes presentaron copia certificada de su acta de nacimiento y/o de la credencial para votar, con la cual acreditan contar con la nacionalidad mexicana.
- (ii) Los solicitantes acreditaron capacidad técnica al contar con el certificado de aptitud para instalar y operar estaciones radioeléctricas del servicio de aficionados que les emitió la extinta Comisión Federal de Telecomunicaciones.
- (iii) En todos los casos se acreditó el pago por estudio de su solicitud y, en su caso, expedición del título de concesión, en cumplimiento del artículo 173 apartado B, fracción III, inciso a), de la Ley Federal de Derechos.

Por su parte, las restantes 15 solicitudes presentaron la documentación requerida por el artículo 9 de los Lineamientos, respecto de las concesiones para usar y aprovechar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso privado, con propósitos de radioaficionados; por ello, la Unidad de Concesiones y Servicios, a través de la Dirección General de Concesiones de Telecomunicaciones evaluó dichas solicitudes, conforme a lo siguiente:

I. Datos generales del Interesado.

a) Identidad y Nacionalidad

Los solicitantes acreditaron su identidad y nacionalidad a través de la presentación de copia certificada la documentación por medio de la cual acreditan contar con la nacionalidad mexicana.

b) Domicilio en el territorio nacional

Los solicitantes señalaron, en cada caso, un domicilio en territorio nacional y lo acreditaron con copia simple del comprobante correspondiente.

II. Características Generales del Proyecto.

A través del *Formato IFT-Concesión Radioaficionados* los solicitantes declararon dentro del numeral II su proyecto, en cumplimiento a este punto. En cada caso, se incluyó su propuesta de distintivo de llamada, las bandas de frecuencias que son de su interés, mismas que son coincidentes con aquellas atribuidas para el servicio de Aficionados y/o Aficionados por Satélite en el CNAF.

III. Capacidad jurídica, técnica/administrativa y económica.

a) Capacidad jurídica. La acreditación de este requisito quedó satisfecha con la presentación del documento de identidad y nacionalidad enunciado en el numeral I, inciso a) del presente Considerando.

b) Capacidad técnica/administrativa. Los solicitantes acreditaron este requisito ya sea a través de sus respectivos certificados de aptitud como aficionados, los cuales fueron emitidos por la extinta Comisión Federal de Telecomunicaciones, o bien, en el caso de un aspirante a radioaficionado, mediante documentación probatoria de haber participado en seminarios o cursos relacionados con el servicio de Aficionados.

c) Capacidad económica. Los solicitantes manifestaron contar con los recursos económicos necesarios para llevar a cabo las actividades propias del servicio de aficionados en el apartado correspondiente del numeral III.3 del formato de solicitud.

IV. Pago por análisis de la solicitud.

En cada caso, los solicitantes acreditaron el pago por estudio de su solicitud y expedición del título de concesión, en cumplimiento del artículo 173 apartado B, fracción III, inciso g), de la Ley Federal de Derechos.

Como ya señaló en el Antecedente VII de la presente Resolución, la Dirección General de Concesiones de Telecomunicaciones, adscrita a la Unidad de Concesiones y Servicios, solicitó a la Unidad de Espectro Radioeléctrico su opinión respecto de las Solicitudes, así como la propuesta del monto de la contraprestación correspondiente. Al respecto, y considerando que las 32 (treinta y dos) Solicitudes se resuelven durante el año 2017, les resultan aplicables las opiniones y dictámenes remitidos por la Unidad de Espectro Radioeléctrico mediante oficio IFT/222/UER/DGPE/022/2017 de fecha 17 de febrero de 2017.

En dicho oficio, la Unidad de Espectro Radioeléctrico indicó que los dictámenes y opiniones de planeación, contraprestación y de ingeniería que se remitieron con dicho oficio, y que comprenden tanto las condiciones de operación como la propuesta de contraprestación, serán aplicables durante todo el año 2017, por lo que las mismas deberán utilizarse al resolver las solicitudes relacionadas con el servicio de aficionados siempre y cuando dichas solicitudes se sometían a consideración del Pleno durante el mismo año.

En ese sentido tenemos que derivado del análisis realizado por la Dirección General de Planeación del Espectro, la Unidad de Espectro Radioeléctrico consideró procedente el uso de las bandas de frecuencias objeto de las Solicitudes con base en lo siguiente:

(...)

*La promoción del uso del espectro radioeléctrico para diversos fines diferentes al comercial resulta de gran relevancia para las actividades de planificación espectral que lleva a cabo el Instituto Federal de Telecomunicaciones. Además de esto, es de vital importancia considerar y reconocer las contribuciones técnicas aportadas a las telecomunicaciones y el valioso apoyo prestado en casos de desastres naturales por la radioafición mexicana.*

*Los sistemas de radiocomunicación que explotan los servicios de aficionados y aficionados por satélite, disponen de sistemas de comunicaciones abiertas, mediante los cuales se transmiten mensajes a diferentes regiones geográficas para la experimentación y diversos ensayos de radiocomunicaciones, que además, cumplen una misión social al ser utilizados para establecer comunicación en casos de catástrofe o desastre natural.*

*Los radioaficionados, utilizan diversos tipos de equipos de radiocomunicaciones para comunicarse entre sí, los cuales pueden ser fijos, móviles, portátiles o temporales. La radioafición desarrolla una fuente de experiencia en la exploración de fenómenos de propagación y el desarrollo de tecnologías para el uso eficiente del espectro radioeléctrico y proporciona una oportunidad de aprendizaje para todos con independencia de su ubicación y/o condición social.*

*Ahora bien, el artículo 1, Sección III Servicios radioeléctricos, punto 1.56 del Reglamento de Radiocomunicaciones (RR) de la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) define el Servicio de Aficionados como: 'Servicio de radiocomunicación que tiene por objeto la instrucción individual, la intercomunicación y los estudios técnicos, efectuados por aficionados, esto es, por personas debidamente autorizadas que se interesan en la radiotecnia con carácter exclusivamente personal y sin fines de lucro'. Asimismo, define el Servicio de Aficionados por satélite como: 'Servicio de radiocomunicación que utiliza estaciones espaciales situadas en satélites de la Tierra para los mismos fines que el Servicio de aficionados'.*

*En concordancia con lo anterior, el Cuadro Nacional de Atribución de Frecuencias (CNAF), que es la disposición administrativa que indica el servicio o servicios de radiocomunicaciones a los que se encuentra atribuida una determinada banda de frecuencias del espectro radioeléctrico, indica diversas bandas de frecuencias atribuidas a los servicios de Aficionados y Aficionados por satélite tanto a título primario como a título secundario.*



A efectos de que estos servicios que se prestan en las distintas bandas de frecuencias con categoría a título primario y/o a título secundario puedan coexistir, es menester que los sistemas utilizados para el servicio de Aficionados y Aficionados por satélite se apeguen de manera irrestricta a lo estipulado en el CNAF, así como atender lo dispuesto en los artículos 5 y 25 del RR.

Siendo así, la operación de sistemas para el servicio de Aficionados y Aficionados por satélite se deberá limitar exclusivamente a las bandas de frecuencias atribuidas en el CNAF a estos servicios. En este sentido, con la finalidad de promover el uso de los servicios analizados en la presente solicitud, así como de promover una práctica común internacional, se considera viable la prestación de dichos servicios.

#### Dictamen

Con base en el análisis realizado y desde el punto de vista de planeación del espectro, el uso solicitado dentro de las bandas de frecuencias atribuidas a título Primario a los servicios de Aficionados y/o Aficionados por satélite, así como a las atribuidas a título Secundario a los servicios de Aficionados y/o Aficionados por satélite, se considera **PROCEDENTE**.

No omito señalar que las previsiones manifestadas en el presente dictamen son aplicables a las solicitudes de opinión subsecuentes para usar y aprovechar bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico para uso privado con propósitos de radioaficionados. Así mismo, en virtud de que no se prevén cambios desde el punto de vista de planeación del espectro para dicho servicio durante el presente año, esta opinión tendrá una vigencia al 31 de diciembre de 2017. Lo anterior sujeto a las condiciones y términos que se indican en el apartado siguiente.

#### Condiciones y términos de uso de la banda de frecuencias

Frecuencias de operación	Conforme a lo establecido en el CNAF
Cobertura	Sin restricciones a la cobertura solicitada
Vigencia recomendada	Sin restricciones a la vigencia solicitada

(...)"

Asimismo, como parte integral de la opinión formulada por la Unidad de Espectro Radioeléctrico, la Dirección General de Ingeniería del Espectro y Estudios Técnicos emitió los respectivos dictámenes para las Solicitudes. En particular, en el dictamen contenido en el oficio IFT/222/UER/DG-IEET/0156/2017 de fecha 13 de febrero de 2017 se establecieron las condiciones técnicas de operación para el uso y aprovechamiento de las bandas de frecuencias atribuidas en el CNAF para este tipo de solicitudes, entre las que se encuentran las siguientes: i) Solicitud de información; ii) Interferencias perjudiciales; iii) Servicios a título secundario, y iv) Radiaciones electromagnéticas. En dicho dictamen se señaló lo siguiente:

"Las presentes condiciones técnicas y características de operación son aplicables para las diversas solicitudes de Concesión para usar y aprovechar bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico para uso privado con propósitos de radioafición, las cuales son válidas para su aplicación en futuras solicitudes de concesión de esta índole."

Finalmente, de conformidad con lo establecido en artículo 28 párrafo décimo séptimo de la Constitución, mediante los oficios que se señalan en la Tabla 3 de Antecedentes, el Instituto solicitó a la Secretaría la opinión técnica correspondiente a las Solicitudes. En respuesta a lo anterior, la Secretaría expidió los diversos que se señalan en esa misma tabla, que contienen su opinión técnica en sentido favorable respecto de las Solicitudes.

**Cuarto.- Monto de la contraprestación.** En el Dictamen DG-EERO/DVEC/006-17 del 16 de febrero de 2017, emitido por la Dirección General de Economía del Espectro y Recursos Orbitales adscrita a la Unidad de Espectro Radioeléctrico, se señaló lo siguiente:

*"...tomando en cuenta que este tipo de servicio no tiene fines de lucro, no genera actividad económica significativa en la industria de telecomunicaciones y radiodifusión, y en muchas ocasiones tiene que ver con comunicaciones de carácter social, se propone definir el pago de la contraprestación con base en el concepto de expedición que actualmente establece el artículo 173, inciso B, fracción III, inciso a) de la Ley Federal de Derechos del 2017, mismo que establece un cobro de 1,473 pesos por el concepto de expedición del título de concesión para radioaficionados.*

*De esta forma, tomando como referencia el recién citado artículo y asumiendo una relación 30%-70% entre el valor de la contraprestación (guante) y los pagos de derechos, se propone un monto de contraprestación de 631 pesos por la expedición de cada título de concesión.*

#### **2. Monto de Contraprestación**

*El monto de contraprestación para la expedición de cada título de concesión para uso privado con propósitos de radioaficionados, con base en lo fundamentado en el numeral anterior, es de \$631 (seiscientos treinta y un pesos 00/100 M.N.) para el ejercicio fiscal de 2017.*

#### **3. Secretaría de Hacienda y Crédito Público**

*A la luz de lo anterior, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, mediante Oficio No. 349-B-230 de fecha 2 de junio de 2016, emitió opinión favorable con respecto a la metodología y al monto de contraprestación que se debía cubrir en el 2016 por la expedición de cualquier título de concesión para uso privado con propósitos de radioaficionados. En ese sentido, dicha dependencia confirmó el 15 de febrero del año en curso la misma opinión en torno a la metodología y su actualización correspondiente a la Ley Federal de Derechos del 2017. El monto contenido en dicho oficio fue actualizado conforme a la Ley Federal de Derechos del año en curso.*

#### **Dictamen**

*Con fundamento en el artículo 29, fracción VII del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones se le solicita atentamente que por su conducto, conforme al artículo 33 fracción II del ya citado Estatuto, sea sometido a consideración del Pleno de este Instituto el monto total de \$631 (seiscientos treinta y un pesos 00/100 M.N.) que deberán pagar cada uno de los concesionarios*

contenidos en el Anexo 1 de este dictamen por la expedición del título de concesión para uso privado con propósitos de radioaficionados.

No omito señalar que las previsiones manifestadas en el presente dictamen son aplicables a las solicitudes de opinión subsecuentes para usar y aprovechar bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico para uso privado con propósitos de radioaficionados. Así mismo, en virtud de que no se prevén cambios desde el punto de vista de planeación del espectro para dicho servicio durante el presente año, esta opinión tendrá una vigencia al 31 de diciembre de 2017.  
(...)” (sic).

\*Énfasis añadido.

Derivado de lo anterior, considerando que las Solicitudes cumplen con los requisitos técnicos-regulatorios y jurídicos aplicables y que la Unidad de Espectro Radioeléctrico emitió las opiniones correspondientes de conformidad con el CNAF, el Pleno del Instituto estima procedente resolver de manera favorable las Solicitudes, mediante el otorgamiento de un título de concesión para usar y aprovechar las bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso privado con propósitos de radioaficionados, a favor de cada una de las siguientes personas:

No.	Solicitante
1	Carlos Daniel Arguimbau Romo
2	Luis Gamboa Aviso
3	Jorge Humberto Olivares Vázquez
4	José Luis Sevilla Ceseña
5	Ildelfonso García
6	Juan Gonzalo López Jara
7	Joel Witvrún Rosales
8	Israel Nieto Ambríz
9	Miguel Ángel Mayorga Jara
10	Efraín Humberto Colunga y Rosas
11	Servando Olmos Guzmán
12	Enrique Miguel Rodríguez Llovera
13	Fiacro Antonio Colunga Rosas
14	Javier Pegerto Lorenzo Vázquez
15	Adolfo Soriano Gutiérrez
16	Rosa Ortiz Gálvez
17	Jorge Eliut Salinas Silva
18	Jesús Francisco Beltrán Leyva
19	Carlos Fructuoso Mier y Ponce Garrido
20	Arnulfo Mazutti Zanatta
21	Fernando de la Peña Mora

22	Pedro Luis Mucharraz González
23	José Ángel López Elizondo
24	Eduardo Corona Carrión
25	Jesús Ignacio Rivera Romero
26	Víctor Sinuhé Soto Díaz
27	Sergio Orozco Aceves
28	Fernando Ramírez Gambino
29	José Juan de la Cruz Lara
30	José Javier Camarena Quiñones
31	Francisco Javier Martínez Arroyo
32	Domingo Elías Miranda

Por lo anteriormente señalado, y con fundamento en los artículos 28 párrafos décimo quinto, décimo sexto y décimo séptimo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 6 fracción IV, 15 fracciones IV y VIII, 16, 17 fracción I, 75, 76 fracción III inciso b), 82, 99 y 102 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión; 35 fracción I, 36, 38, 39 y 57 fracción I de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 173 apartado B, fracción III, inciso a) de la Ley Federal de Derechos, y 1, 6 fracciones I, XVIII y XXXVIII, 27, 29 fracción VII, 32 y 33 fracción I del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones; el "Cuadro Nacional de Atribución de Frecuencias", publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de octubre de 2015, y artículo 9 de los "Lineamientos generales para el otorgamiento de las concesiones a que se refiere el título cuarto de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión" publicados en el Diario Oficial de la Federación el 24 de julio de 2015, este Órgano Autónomo emite los siguientes:

### RESOLUTIVOS

**PRIMERO.-** Se otorga a favor de las personas que se señalan en la tabla siguiente un título de concesión sobre el espectro radioeléctrico para uso privado con propósitos de radioaficionados, con una vigencia de 5 (cinco) años contados a partir de su otorgamiento:

No.	Solicitante
1	Carlos Daniel Arguimbau Romo
2	Luis Gamboa Alviso
3	Jorge Humberto Olivares Vázquez
4	José Luis Sevilla Ceseña
5	Ildefonso García
6	Juan Gonzalo López Jara

No.	Solicitante
17	Jorge Eliut Salinas Silva
18	Jesús Francisco Beltrán Leyva
19	Carlos Fructuoso Mier y Ponce Garrido
20	Arnulfo Mazutti Zanatta
21	Fernando de la Peña Mora
22	Pedro Luis Mucharraz González

7	Joel Witvrun Rosales
8	Israel Nieto Ambriz
9	Miguel Ángel Mayorga Jara
10	Efraín Humberto Colunga y Rosas
11	Servando Olmos Guzmán
12	Enrique Miguel Rodríguez Llovera
13	Flaco Antonio Colunga Rosas
14	Javier Pegerto Lorenzo Vázquez
15	Adolfo Soriano Gutiérrez
16	Rosa Ortiz Gálvez

23	José Ángel López Elizondo
24	Eduardo Corona Carrión
25	Jesús Ignacio Rivera Romero
26	Víctor Sinuhé Soto Díaz
27	Sergio Orozco Aceves
28	Fernando Ramírez Gambino
29	José Juan de la Cruz Lara
30	José Javier Camarena Quiñones
31	Francisco Javier Martínez Arroyo
32	Domingo Elías Miranda

**SEGUNDO.-** Las personas señaladas en el Resolutivo que antecede, deberán presentar al Instituto Federal de Telecomunicaciones el comprobante de pago, en una sola exhibición, del aprovechamiento por concepto de contraprestación autorizado por el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones, por un monto de \$631.00 (seiscientos treinta y un pesos 00/100 M.N.), dentro del plazo de 30 (treinta) días hábiles siguientes a la fecha en que se notifique la presente Resolución.

**TERCERO.-** En caso de que no se reciba por parte de las personas señaladas en el Resolutivo Primero de la presente Resolución el comprobante del pago del aprovechamiento por concepto de contraprestación señalado en el Resolutivo anterior, dentro del plazo establecido para tales efectos, la presente Resolución quedará sin efectos en lo que a ellas respecta y, en consecuencia, se tendrá por negada su solicitud de concesión para usar y aprovechar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso privado con propósitos de radioaficionados.

**CUARTO.-** Se instruye a la Unidad de Concesiones y Servicios a notificar a cada una de las personas señaladas en el Resolutivo Primero, el contenido de la presente Resolución.

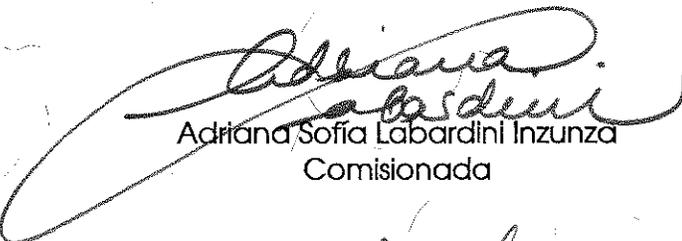
**QUINTO.-** Una vez satisfecho lo establecido en los Resolutivos Segundo, Tercero y Cuarto, el Comisionado Presidente del Instituto Federal de Telecomunicaciones, con base en las facultades que le confiere el artículo 14 fracción X del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones, suscribirá los títulos de concesión respectivos.

**SEXTO.-** Como consecuencia de lo señalado en el Resolutivo que antecede, se instruye a la Unidad de Concesiones y Servicios a hacer entrega a las personas señaladas en el Resolutivo Primero de la presente Resolución, los títulos de concesión señalados en dicho Resolutivo.

SEPTIMO.- Inscribanse en el Registro Público de Concesiones los títulos de concesión señalados en el Resolutivo que antecede, una vez que sean debidamente notificados a los interesados.



Gabriel Oswaldo Contreras Saldívar  
Comisionado Presidente



Adriana Sofia Labardini Inzunza  
Comisionada



Maria Elena Estavillo Flores  
Comisionada



Mario Germán Fromow Rangel  
Comisionado



Adolfo Cuevas Teja  
Comisionado



Javier Juárez Mojica  
Comisionado



Arturo Robles Rovalo  
Comisionado

La presente Resolución fue aprobada por el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones en su XXXIV Sesión Ordinaria celebrada el 23 de agosto de 2017, por unanimidad de votos de los Comisionados Gabriel Oswaldo Contreras Saldívar, Adriana Sofia Labardini Inzunza, María Elena Estavillo Flores, Mario Germán Fromow Rangel, Adolfo Cuevas Teja, Javier Juárez Mojica y Arturo Robles Rovalo; con fundamento en los párrafos vigésimo, fracciones I y III; y vigésimo primero, del artículo 28 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículos 7, 16 y 45 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión; así como en los artículos 1, 7, 8 y 12 del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones, mediante Acuerdo P/IFT/230817/507.