RESOLUCIÓN MEDIANTE LA CUAL EL PLENO DEL INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES FORMALIZA Y RESUELVE EN DEFINITIVA EL SERVICIO DE REVENTA MAYORISTA DE LÍNEA TELEFÓNICA DE LA OFERTA DE REFERENCIA DE LA DESAGREGACIÓN EFECTIVA DE LA RED LOCAL DEL AGENTE ECONÓMICO PREPONDERANTE.

## ANTECEDENTES

1. **Decreto de Reforma Constitucional.-** El 11 de junio de 2013 se publicó en el Diario Oficial de la Federación (en lo sucesivo, “DOF”) el “*DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de los artículos 6o., 7o., 27, 28, 73, 78, 94 y 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de telecomunicaciones*” (en lo sucesivo, “Decreto Constitucional”), mediante el cual se creó al Instituto Federal de Telecomunicaciones (en lo sucesivo, “Instituto”), como un órgano autónomo con personalidad jurídica y patrimonio propio, cuyo objeto es el desarrollo eficiente de la radiodifusión y las telecomunicaciones conforme a lo dispuesto en la propia Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (en lo sucesivo, “Constitución”) y en los términos que fijen las leyes, teniendo a su cargo la regulación, promoción y supervisión del uso, aprovechamiento y explotación del espectro radioeléctrico, las redes y la prestación de los servicios de radiodifusión y telecomunicaciones, así como del acceso a infraestructura activa, pasiva y otros insumos esenciales, garantizando lo establecido en los artículos 6o. y 7o. de la Constitución.
2. **Determinación del Agente Económico Preponderante.-** El 6 de marzo de 2014 el Pleno del Instituto en su V Sesión Extraordinaria aprobó mediante Acuerdo P/IFT/EXT/060314/76 la *“RESOLUCIÓN MEDIANTE LA CUAL EL PLENO DEL INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES DETERMINA AL GRUPO DE INTERÉS ECONÓMICO DEL QUE FORMAN PARTE AMÉRICA MÓVIL, S.A.B. DE C.V., TELÉFONOS DE MÉXICO, S.A.B. DE C.V., TELÉFONOS DEL NOROESTE, S.A. DE C.V., RADIOMÓVIL DIPSA, S.A.B. DE C. V., GRUPO CARSO, S.A.B. DE C.V., Y GRUPO FINANCIERO INBURSA, S.A.B. DE C.V., COMO AGENTE ECONÓMICO PREPONDERANTE EN EL SECTOR DE TELECOMUNICACIONES Y LE IMPONE LAS MEDIDAS NECESARIAS PARA EVITAR QUE SE AFECTE LA COMPETENCIA Y LA LIBRE CONCURRENCIA.”* (en lo sucesivo, “Resolución AEP”).

La Resolución AEP contiene, entre otros, el Anexo 3 denominado *“MEDIDAS QUE PERMITEN LA DESAGREGACIÓN EFECTIVA DE LA RED LOCAL DEL AGENTE ECONÓMICO PREPONDERANTE EN TELECOMUNICACIONES DE MANERA QUE OTROS CONCESIONARIOS DE TELECOMUNICACIONES PUEDAN ACCEDER, ENTRE OTROS, A LOS MEDIOS FÍSICOS, TÉCNICOS Y LÓGICOS DE CONEXIÓN ENTRE CUALQUIER PUNTO TERMINAL DE LA RED PÚBLICA DE TELECOMUNICACIONES Y EL PUNTO DE ACCESO A LA RED LOCAL PERTENECIENTE A DICHO AGENTE.”*, (en lo sucesivo, “Medidas de Desagregación”).

1. **Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión.-** Con fecha 14 de julio de 2014 se publicó en el DOF el *“DECRETO por el que se expiden la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, y la Ley del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano; y se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones en materia de telecomunicaciones y radiodifusión*”, (en lo sucesivo, “Decreto de Ley”) entrando en vigor la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión (en lo sucesivo, “LFTyR”) el 13 de agosto del 2014, cuya última reforma fue publicada en el DOF el 27 de enero de 2017.
2. **Comités Técnicos.-** Con fecha 28 de mayo de 2014, el Pleno del Instituto en su VI Sesión Ordinaria aprobó mediante Acuerdo P/IFT/280514/127 el *“ACUERDO MEDIANlE EL CUAL EL PLENO DEL INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES, ESTABLECE LOS COMITES TÉCNICOS DE LOS SISTEMAS ELECTRÓNICOS DE GESTIÓN PARA LOS SERVICIOS DE TELECOMUNICACIONES MÓVILES; SISTEMAS ELECTRÓNICOS DE GESTIÓN PARA LQS SERVICIOS DE TELECOMUNICACIONES FIJOS; Y DE DESAGREGACIÓN EFECTIVA DE LA RED LOCAL Y EXPIDE SUS REGLAS DE OPERACIÓN”* (en lo sucesivo, “Acuerdo de Comités Técnicos”).

Dentro del Acuerdo de Comités Técnicos, contiene, entre otros, el Anexo 3 denominado *“REGLAS DE OPERACIÓN DEL COMITÉ TÉCNICO DE DESAGREGACIÓN”* (en lo sucesivo, “Reglas de Operación del Comité”)*.*

1. **Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones.-** El 4 de septiembre de 2014 se publicó en el DOF el *“ESTATUTO Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones”* (en lo sucesivo, “Estatuto”), mismo que entró en vigor el 26 de septiembre de 2014, cuya última modificación fue publicada en el DOF 20 de julio de 2017.
2. **Modificación Reglas de Operación del Comité.-** Con fecha 26 de noviembre de 2014, el Pleno del Instituto en su XVII Sesión Ordinaria aprobó mediante Acuerdo P/IFT/261114/380 el *“ACUERDO MEDIANTE EL CUAL EL PLENO DEL INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES, MODIFICA LAS REGLAS DE OPERACIÓN DE LOS COMITÉS TÉCNICOS DE LOS SISTEMAS ELECTRÓNICOS DE GESTIÓN PARA LOS SERVICIOS DE TELECOMUNICACIONES MÓVILES; SISTEMAS ELECTRÓNICOS DE GESTIÓN PARA LOS SERVICIOS DE TELECOMUNICACIONES FIJOS; Y DE DESAGREGACIÓN EFECTIVA DE LA RED LOCAL Y DESIGNA A LOS SERVIDORES PUBLICOS QUE PARTICIPAN EN LOS COMITÉS”* (en lo sucesivo “Acuerdo SEG”).
3. **Acuerdo de Requerimiento.-** Con fecha 6 de septiembre de 2016, el Pleno del Instituto en su XXVIII Ordinaria mediante Acuerdo P/IFT/060916/466, emitió el *“ACUERDO MEDIANTE EL CUAL EL PLENO DEL INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES REQUIERE AL AGENTE ECONOMICO PREPONDERANTE EN EL SECTOR DE TELECOMUNICACIONES MODIFICAR LOS TÉRMINOS Y CONDICIONES DE LA PROPUESTA DE OFERTA DE REFERENCIA DE DESAGREGACIÓN EFECTIVA DE LA RED LOCAL DEL AGENTE ECONÓMICO PREPONDERANTE PRESENTADA POR TELÉFONOS DE MÉXICO, S.A.B. DE C.V.”* (en lo sucesivo, “Acuerdo de Requerimiento”).
4. **Oferta de Referencia de Teléfonos de México, S.A.B. de C.V.-** Con fecha 24 de noviembre de 2016, el Pleno del Instituto en su XX Sesión Extraordinaria aprobó mediante acuerdo P/IFT/EXT/241116/37 la *“RESOLUCIÓN MEDIANTE LA CUAL EL PLENO DEL INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES MODIFICA Y AUTORIZA AL AGENTE ECONÓMICO PREPONDERANTE LOS TÉRMINOS Y CONDICIONES DE LA OFERTA DE REFERENCIA DE DESAGREGACIÓN EFECTIVA DE LA RED LOCAL DEL AGENTE ECONÓMICO PREPONDERANTE PRESENTADA POR TELÉFONOS DE MÉXICO, S.A.B. DE C.V., APLICABLES DEL 1º DE ENERO DE 2017 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2018.”* (en lo sucesivo “Resolución de Desagregación TELMEX 2017-2018”), aplicable a Teléfonos de México, S.A.B. de C.V. (en lo sucesivo, “Telmex”).
5. **Oferta de Referencia de Teléfonos deL Noroeste, S.A. de C.V.-** Con fecha 24 de noviembre de 2016, el Pleno del Instituto en su XX Sesión Extraordinaria aprobó mediante acuerdo P/IFT/EXT/241116/38 la *“RESOLUCIÓN MEDIANTE LA CUAL EL PLENO DEL INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES MODIFICA Y AUTORIZA AL AGENTE ECONÓMICO PREPONDERANTE LOS TÉRMINOS Y CONDICIONES DE LA OFERTA DE REFERENCIA DE DESAGREGACIÓN EFECTIVA DE LA RED LOCAL DEL AGENTE ECONÓMICO PREPONDERANTE PRESENTADA POR TELÉFONOS DEL NOROESTE, S.A. DE C.V., APLICABLES DEL 1º DE ENERO DE 2017 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2018.”* (en lo sucesivo “Resolución de Desagregación TELNOR 2017-2018”), aplicable a Teléfonos del Noroeste, S.A. de C.V. (en lo sucesivo, “Telnor”).
6. **Décima Sexta Sesión Ordinaria del Comité.-** El 23 de marzo de 2017 el Instituto realizó la convocatoria a los integrantes del Comité Técnico de Desagregación, (en lo sucesivo “Comité), a efecto de celebrar la Décima Sexta Sesión Ordinaria el 31 de marzo de 2017, dentro de la cual se invitó a Telmex y Telnor, como integrantes del Agente Económico Preponderante (en lo sucesivo, “AEP”) a la *“PRESENTACIÓN DE PROPUESTA DE SERVICIO DE DESAGREGACIÓN VIRTUAL DEL BUCLE LOCAL Y DEL SERVICIO DE REVENTA DE LÍNEA TELEFÓNICA DEL AGENTE ECONÓMICO PREPONDERANTE.”*
7. **Décima Séptima Sesión Ordinaria del Comité.-** El 7 de abril de 2017 el Instituto realizó la convocatoria a los integrantes del Comité, a efecto de celebrar la Décima Séptima Sesión Ordinaria el 20 de abril de 2017, dentro de la cual se invitó al AEP a la *“PRESENTACIÓN DE LA SEGUNDA PROPUESTA DEL SERVICIO DE REVENTA MAYORISTA DE LÍNEA TELEFÓNICA DEL AGENTE ECONÓMICO PREPONDERANTE”,* (en lo sucesivo “Propuesta de SRMLT”).
8. **Décima Octava Sesión Ordinaria del Comité.-** El 20 de abril de 2017 el Instituto realizó la convocatoria a los integrantes del Comité, a efecto de celebrar la Décima Octava Sesión Ordinaria el 25 de abril de 2017, dentro de la cual se invitó al AEP a la *“PRESENTACIÓN DE LA SEGUNDA PROPUESTA DEL SERVICIO DE DESAGREGACIÓN VIRTUAL DEL BUCLE LOCAL DEL AGENTE ECONÓMICO PREPONDERANTE”*.
9. **Décima Novena Sesión Ordinaria del Comité.-** El 28 de abril de 2017 el Instituto realizó la convocatoria a los integrantes del Comité, a efecto de celebrar la Décima Novena Sesión Ordinaria el 4 de mayo de 2017 para la *“REVISIÓN DE LA RESPUESTA DEL AGENTE ECONÓMICO PREPONDERANTE A LOS COMENTARIOS A LA SEGUNDA PROPUESTA DEL SERVICIO DE REVENTA MAYORISTA DE LÍNEA TELEFÓNICA”.*
10. **Solicitud de ampliación del plazo.-** El 22 de mayo de 2017 Telmex presentó ante la Oficialía de Partes del Instituto escrito mediante el cual solicitó un plazo adicional hasta el 2 de junio de 2017 para hacer comentarios respecto de nuevas solicitudes de cambios al esquema del SRMLT.
11. **Vigésima Primera Sesión Ordinaria del Comité.-** El 23 de mayo de 2017 el Instituto realizó la convocatoria a los integrantes del Comité, a efecto de celebrar la Vigésima Primera Sesión Ordinaria el 26 de mayo de 2017, dentro de la cual se invitó al AEP a la *“REVISIÓN DE LOS COMENTARIOS REALIZADOS POR LOS CONCESIONARIOS RELATIVOS A LAS MEJORAS AL MÓDULO DE DESAGREGACIÓN DEL SEG”* , precisando que en la mencionada sesión se concedió prórroga al AEP para presentar ante el Comité la versión final del SRMLT el 2 de junio del 2017.
12. **Vigésima Segunda Sesión Ordinaria del Comité.-** El 2 de junio de 2017 el Instituto realizó la convocatoria a los integrantes del Comité, a efecto de celebrar la Vigésima Segunda Sesión Ordinaria el 8 de junio de 2017 para llevar a cabo la *“VOTACIÓN DE LA PROPUESTA FINAL DEL SERVICIO DE REVENTA MAYORISTA DE LÍNEA TELEFÓNICA DEL AGENTE ECONÓMICO PREPONDERANTE”*, entre otros*.*

Para efectos de la presente Resolución se le denominará de manera integral “Resolución de Desagregación 2017-2018” a las emitidas como Resolución de Desagregación TELMEX 2017-2018, así como a la Resolución de Desagregación TELNOR 2017-2018.

En virtud de los citados Antecedentes, y

## CONSIDERANDO

PRIMERO. **Competencia del Instituto.** De conformidad con el artículo 28 de la Constitución, párrafos DÉCIMO QUINTO Y DÉCIMO SEXTO, el Instituto es un órgano autónomo, con personalidad jurídica y patrimonio propio, que tiene por objeto el desarrollo eficiente de la radiodifusión y las telecomunicaciones, conforme a lo dispuesto en la propia Constitución y en los términos que fijen las leyes.

Para tal efecto, tendrá a su cargo la regulación, promoción y supervisión del uso, aprovechamiento y explotación del espectro radioeléctrico, las redes y la prestación de los servicios de radiodifusión y telecomunicaciones, así como del acceso a infraestructura activa, pasiva y otros insumos esenciales, garantizando lo establecido en los artículos 6o. y 7o. de la Constitución.

Este Instituto, es también autoridad en materia de competencia económica de los sectores de radiodifusión y telecomunicaciones, por lo que en éstos ejerce en forma exclusiva las facultades, que el artículo 28 de la Constitución y las leyes establecen para la Comisión Federal de Competencia Económica, y regula de forma asimétrica a los participantes en estos mercados con el objeto de eliminar eficazmente las barreras a la competencia y la libre concurrencia; impone límites a la concentración nacional y regional de frecuencias, al concesionamiento y a la propiedad cruzada que controle varios medios de comunicación que sean concesionarios de radiodifusión y telecomunicaciones que sirvan a un mismo mercado o zona de cobertura geográfica, y ordena la desincorporación de activos, derechos o partes necesarias para asegurar el cumplimiento de estos límites, garantizando lo dispuesto en los Artículos 6o. y 7o. de la Constitución.

En atención a lo establecido en el Decreto, particularmente las fracciones III y IV del Artículo OCTAVO Transitorio en donde se establece que Instituto deberá determinar la existencia de agentes económicos preponderantes en los sectores de radiodifusión y de telecomunicaciones, e impondrá las medidas necesarias para evitar que se afecte la competencia y la libre concurrencia y, con ello, a los usuarios finales. Dichas medidas se emitirán en un plazo no mayor a ciento ochenta días naturales contados a partir de su integración, e incluirán en lo aplicable, las relacionadas con información, oferta y calidad de servicios, acuerdos en exclusiva, limitaciones al uso de equipos terminales entre redes, regulación asimétrica en tarifas e infraestructuras de red, incluyendo la desagregación de sus elementos esenciales y, en su caso, la separación contable, funcional o estructural de dichos agentes, y mediante la Resolución AEP, el Instituto determinó la existencia de un AEP en el sector de telecomunicaciones, e impuso las medidas necesarias para evitar que se afecte la competencia y la libre concurrencia y, con ello, a los Usuarios Finales. Dichas medidas incluyen las Medidas de Desagregación, mismas que están relacionadas con la manera en que otros concesionarios de telecomunicaciones puedan acceder, entre otros, a los medios físicos, técnicos y lógicos de conexión entre cualquier punto terminal de la red pública de telecomunicaciones y el punto de acceso a la red local del AEP.

**SEGUNDO. La desagregación efectiva de la red local del AEP.** En materia de telecomunicaciones, la desagregación efectiva de la red local del AEP permite que otros concesionarios puedan acceder, entre otros, a los medios físicos, técnicos y lógicos de conexión entre cualquier punto terminal de la red pública de telecomunicaciones y el de acceso a su red local, a fin de prestar servicios de telecomunicaciones de manera competitiva.

La Medida CUARTA de las Medidas de Desagregación establece los servicios de desagregación que el AEP deberá prestar a los Concesionarios Solicitantes (en lo sucesivo “CS”), de conformidad con lo siguiente:

“**CUARTA.-** El Agente Económico Preponderante deberá prestar a los Concesionarios Solicitantes, los servicios de desagregación consistentes en el Servicio de Desagregación Total del Bucle y Sub-bucle Local, el Servicio de Desagregación Compartida del Bucle y Sub-bucle Local, el Servicio de Acceso Indirecto al Bucle Local, Servicio de Reventa de Línea, así como el Servicio de Coubicación para Desagregación y los Servicios Auxiliares en los términos señalados en las presentes medidas.

[…]”

**TERCERO. El Comité Técnico de Desagregación.** De conformidad con el Acuerdo P/IFT/280514/127, que en su Acuerdo SEGUNDO expide las Reglas de Operación del Comité, como Anexo 3, cuya Regla Décima Cuarta dispone lo siguiente:

“**Regla Décima Cuarta.** Se considerará que el Comité ha alcanzado un acuerdo sobre un tema cuando éste haya sido adoptado por Unanimidad.

En caso de no alcanzar Unanimidad, el Instituto por conducto del Pleno será quien resuelva en forma definitiva tomando en consideración los argumentos y propuestas de cada parte y demás información disponible, bajo principios de celeridad, equidad, neutralidad tecnológica, transparencia, no discriminación y sana competencia.

El Instituto a través del Pleno podrá revocar los acuerdos del Comité cuando estos vayan en contra del desarrollo eficiente de las Telecomunicaciones de conformidad con lo señalado en la legislación vigente o cuando se afecte la competencia y la libre concurrencia.”

Es decir, el Pleno del Instituto formalizará o resolverá de forma definitiva, bajo los principios de equidad, neutralidad tecnológica, transparencia, no discriminación y/o sana competencia, sobre las condiciones y temas tratados en el Comité y que no fueron acordados de manera unánime, o en aquellos casos en que los acuerdos tomados en el Comité por unanimidad vayan en contra del desarrollo eficiente de las telecomunicaciones o cuando se afecte la competencia y la libre concurrencia.

**CUARTO.- Servicio de Reventa Mayorista de Línea Telefónica.** El Servicio de Reventa Mayorista de Línea Telefónica (en lo sucesivo “SRMLT”), se desarrolla en el contexto del alcance de la definición del Servicio de Reventa de Línea así como por lo señalado por la Medida UNDÉCIMA de las Medidas de Desagregaciónque.

Al respecto, la Medida TERCERA de las Medidas de Desagregación contempla la definición del Servicio de Reventa de Línea que establece lo siguiente:

“**TERCERA.-** Además de las definiciones previstas en la ley, para efectos de las presentes medidas, se entenderá por:

[…]

**14) Servicio de Reventa de Línea**:Mediante este servicio se permite que el Concesionario Solicitante realice la reventa o comercialización de la línea telefónica de la red pública de telecomunicaciones del Agente Económico Preponderante, para la prestación de servicios de telecomunicaciones;

[…]”.

Por su parte, la Medida UNDÉCIMA de las Medidas de Desagregación establece:

“**UNDÉCIMA.-** Tratándose del Servicio de Acceso Indirecto al Bucle Local y del Servicio de Reventa de Línea, el Agente Económico Preponderante deberá proporcionar al Concesionario Solicitante la información respecto a los Puntos de Interconexión y ponerlos a su disposición, así como la interfaz y protocolo con los que se podrá acceder a todos los usuarios a los que presten sus servicios.

[…]

El Agente Económico Preponderante estará obligado a entrega el Tráfico del Servicio de Acceso Indirecto al Bucle Local y del Servicio de Reventa de Línea, en un solo Punto de Interconexión cuando así lo requiera el Concesionario Solicitante

[…]”

(Énfasis añadido)

Es por ello que el IFT determinó a través de la Resolución de Desagregación TELMEX 2017-2018, que el AEP ofreciera el SRMLT tal que se permita la entrega del tráfico en un punto de interconexión cuando así lo requiera el CS, de conformidad con lo dispuesto en las Medidas de Desagregación, lo anterior bajo las siguientes consideraciones:

“**Requerimiento del Instituto en el numeral 4.1.6.1 inciso d) del Acuerdo**

El Instituto requirió al AEP incluir, además de la oferta actual de Servicio de Reventa de Línea Telefónica (en lo sucesivo, el “SRLT”), un nuevo esquema de SRLT en su Propuesta Final de Oferta de Referencia con el cual el CS podrá solicitar al AEP la entrega del tráfico de los usuarios en puntos de interconexión. También el AEP deberá incluir la descripción funcional del servicio, información, procedimientos, características técnicas, tarifas y todo lo necesario para la eficiente prestación de este esquema del Servicio de Reventa Mayorista de Línea Telefónica (en lo sucesivo, el “SRMLT”) (comúnmente conocido como WLR por sus siglas en inglés). Asimismo, los costos asociados deberán verse reflejados en el cobro del servicio con base a la metodología indicada en la Medida TRIGÉSIMA NOVENA de las Medidas de Desagregación tomando en consideración los costos que absorberá el CS por esta modalidad de SRMLT.

**Oferta de Referencia Modificada**

Dentro de la Propuesta Final de Oferta de Referencia, el AEP no hace referencia al SRMLT.

**Análisis de la Oferta de Referencia Modificada**

El AEP establece en su Escrito de Respuesta lo siguiente:

“Al realizar este requerimiento se obliga a Telmex a que incurriera en incumplimiento con la prestación actual del Servicio de Reventa de Línea ya que el enrutamiento del tráfico de voz originado por los usuarios del Concesionario Solicitante del Servicio de Reventa a través de su red hacia un punto de entrega, excede y es contrario a los propios servicios que se describen y fueron aprobados por el Instituto en la Oferta de Referencia (OREDA).

Adicionalmente, los servicios que proporciona Telmex, están alineados y respetan los planes fundamentales emitidos por la Autoridad sectorial en los diferentes momentos, la Secretaría de Comunicaciones y Transporte, la extinta Comisión Federal de Telecomunicaciones y el propio Instituto, a través de los Planes Técnicos Fundamentales y otras disposiciones administrativas que regulan la numeración, señalización, conmutación, transmisión, y condiciones mínimas de interconexión.

Con base en lo anterior, cualquier cambio que implique la entrega de tráfico en un único punto de interconexión a un Concesionario, implicaría que a nivel de industria se tendrían que modificar los planes técnicos fundamentales de numeración, señalización, conmutación, y condiciones mínimas de interconexión e implementar por todos los Concesionarios del sector, con el fin de poder implementar, entre otros casos de tráfico, que un Concesionario reciba el tráfico de sus usuarios de Reventa, provenientes del AEP, sin importar la marcación que dicho usuario haya realizado.

Así mismo, este requerimiento contraviene una disposición general con lo cual se viola el principio de jerarquía normativa, porque implicaría realizar modificaciones a los Planes técnicos fundamentales antes mencionados, los cuales son de aplicación general y que en consecuencia tienen impacto en toda la Industria, derivado de las solicitudes de Modificación a la Oferta que está realizando el Instituto.

Por otro lado, Telmex tienen la obligación de ofrecer y proveer los servicios a los Concesionarios Solicitantes en los mismos términos, condiciones y calidad que se ofrece para sus usuarios. Por ende tal como está escrito y sin el acuerdo en la implementación en la industria, este requerimiento es violatorio de las obligaciones que Telmex tienen establecidas en la Ley e inoperable dado que no se tendrían implementados los casos de enrutamiento para implementar estos tráficos afectando la calidad del servicio de los usuarios del Concesionario Solicitante.

Lo requerido en este punto pone a Telmex en un estado de total incertidumbre ya que no están definidas y acordadas e implementadas las reglas en todo el sector.”

El SRMLT es el servicio mayorista que permite al CS facturar a los clientes el servicio de acceso a la red pública telefónica fija del AEP. Técnicamente se realiza una interconexión en donde se realiza el traspaso del tráfico de voz originado en la red del AEP a la del CS.

Sin embargo, una vez analizada la respuesta del AEP, debido a las implicaciones técnicas que conlleva el proceso de implementación del servicio en cuestión con las características técnicas y operativas previstas, el Instituto considera que se necesitan acuerdos entre los CS y el AEP con la finalidad de que la entrega del tráfico originado en la red del AEP a los CS se lleve a cabo de manera eficiente, cuando sea procedente con las respectivas consideraciones que haya que realizar a diferentes disposiciones, como a los Planes Técnicos Fundamentales de Numeración y de Señalización, para especificar un procedimiento en el cual se realice el etiquetado del tráfico para poder realizar el traspaso de la información hacia el CS. En específico su caso, se deberán definir nuevos códigos de identificación de operador para enrutar y entregar el tráfico perteneciente a un nuevo concesionario de forma similar a los códigos de presuscripción pero en este caso abarcando todos los tipos de tráfico (local, larga distancia internacional, resto del mundo, códigos especiales, etc.). Estas consideraciones tienen un alcance que se estima deben incorporar la coordinación y acuerdo con los operadores a fin de establecer una solución real y eficiente en beneficio de la correcta prestación del servicio.

Por otra parte, se estima que también se necesita hacer uso de una base de datos que administre las etiquetas para el control del tráfico enviado de la red del AEP a la del CS, lo cual conlleva un tratamiento especial.

Por lo antes señalado, el Instituto requiere al AEP presentar ante el Comité Técnico de Desagregación una propuesta técnica y operativa del desarrollo e implementación del SRMLT que efectivamente permita la entrega de tráfico a los CS en puntos de interconexión de manera eficiente. Dicha propuesta deberá ir acompañada de un cronograma con las actividades y tiempos relacionados a las adecuaciones y preparativos que sean necesarias para que el servicio sea factible de ofrecer.

La especificación del SRMLT deberá incluir como mínimo los siguientes apartados:

a) Arquitectura del servicio

b) Descripción del soporte e implementación de las características técnicas exigidas.

c) Propuesta de señalización e identificación de códigos IDD e IDO

d) Interfaces de conexión de usuario y de conexión de CS

e) Garantías de calidad de servicio. Pruebas de aceptación

f) Sistemas y procedimientos.

g) Sistemas de información y de acceso a la información

h) Descripción del soporte e implementación de las características funcionales exigidas

i) Lista de puntos de interconexión donde se entregará el servicio, los cuales deberán coincidir con los puntos de concentración propuestos para el SAIB.

j) Lista de servicios digitales disponibles junto con el servicio

k) Propuesta de administración de usuarios (administrador de base de datos)

l) Otros aspectos del servicio

Por lo anterior, el Instituto considera que los Servicio de Desagregación Virtual del Bucle Local y del Servicio de Reventa de Línea Telefónica forman parte integral de la Oferta de Referencia, independientemente de su presentación en el Comité Técnico de Desagregación.

[…]”

A partir de lo anterior es que el Pleno del Instituto resolvió que el AEP deberá presentar dentro de los 60 (sesenta) días hábiles siguientes a la entrada en vigor de la Oferta de Referencia de Desagregación Efectiva de la Red Local (en lo sucesivo “OREDA vigente”), las propuestas relativas a la implementación del Servicio de Desagregación Virtual del Bucle Local y del Servicio de Reventa de Línea Telefónica, tal y como se indica en el resolutivo QUINTO de la misma:

**“QUINTO.-** De conformidad con lo señalado en el Considerando QUINTO de la presente Resolución, Teléfonos de México, S.A.B. de C.V. como parte del Agente Económico Preponderante deberá de presentar ante el Comité Técnico de Desagregación, dentro de los 60 (sesenta) días hábiles siguientes a la entrada en vigor de la Oferta de Referencia de Desagregación Efectiva de la Red Local, las propuestas señaladas relativas a la implementación del Servicio de Desagregación Virtual del Bucle Local y del Servicio de Reventa de Línea Telefónica.

Los Servicios de Desagregación Virtual del Bucle Local y de Reventa de Línea Telefónica forman parte integral de la Oferta de Referencia que se aprueba mediante la presente Resolución, por lo que previo cumplimiento a lo señalado en el párrafo anterior y su correspondiente formalización o resolución definitiva por parte del Pleno, según sea el caso, se deberán ofrecer al amparo de la Oferta de Referencia”.

Al respecto, en la Décima Sexta, Décima Séptima, Décima Novena y Vigésima Primera Sesión del Comité, citadas en el apartado de Antecedentes de la presente Resolución, el AEP presentó y se revisaron sus propuestas sobre los aspectos generales y de implementación del SRMLT.

**QUINTO.- Votaciones Sesiones del Comité.**

**1.** Dentro de la Vigésima Segunda Sesión del Comité, citada en el apartado de Antecedentes de la presente Resolución, se sometió a votación de los integrantes del Comité la versión revisada de la “PROPUESTA TÉCNICA PARA EL SERVICIO DE REVENTA MAYORISTA DE LÍNEA TELEFÓNICA”, misma que se cita a continuación:

**“Propuesta Técnica para el Servicio de Reventa Mayorista de Línea Telefónica (SRMLT)**

Documento de Trabajo V4.0 basado en resolución OREDA 2017-2018

Junio 2017

**Glosario**

| **Sigla** | **Significado** |
| --- | --- |
| *N.A.* | *Numero de A* |
| *N.B.* | *Numero de B* |
| *N.N.* | *Número Nacional* |
| *IDO* | *Indicador de Red Origen* |
| *IDD* | *Indicador de Red Destino* |
| *CCE* | *Centros con Capacidad de Enrutamiento* |
| *PDIC* | *Punto de Interconexión* |

1. ***Descripción General***

Servicio mayorista que hace uso de la red telefónica del AEP para la entrega de todas las llamadas telefónicas originadas por los usuarios finales del Concesionario Solicitante (CS), en desagregación para el nuevo servicio SRMLT hasta el punto de entrega con la red del CS, cuando sea procedente.

1. ***Premisas e Implicaciones del Servicio***

* Se trata de un servicio distinto al Servicio de Reventa de Línea en sus modalidades de voz, datos y paquetes.
* Es importante señalar que los lineamientos de la resolución para la marcación a 10 dígitos tienen una mayor jerarquía sobre esta solución por lo que Telmex/Telnor no puede hacerse responsable del posible impacto entre marcaciones y/o procesamiento y memoria en centrales, por lo que recomienda conocer los lineamientos antes de aplicar la solución.
* La solución no es compatible con Presuscripción de Larga Distancia Internacional y Mundial.
* El servicio se implementará en la red bajo demanda previo análisis de factibilidad en la central.
* La factibilidad de implementación del SRMLT es por central y para cada CS, esta dependerá de los recursos disponibles en las centrales de conmutación (procesamiento y memoria).
* En centrales con problemas de memoria y procesamiento para la creación de datos no hay solución alternativa para ofrecer el SRMLT.
* No están considerados en esta solución los Clientes PABX de líneas y/o de troncales.
* La entrega del tráfico para este servicio debe ser por las rutas de Interconexión existentes, lo anterior tiene la finalidad de hacer más eficiente el intercambio de tráfico entre el AEP y el CS.
* Los planes y paquetes comerciales del AEP sobre línea Telefónica, no podrán ser activados para este servicio.

***Es responsabilidad del AEP:***

* Realizar el enrutamiento de la llamada a la red del CS, con base a la marcación correspondiente al Usuario final.
* Llevar el control de la llamada (señalización, establecimiento y liberación) y proporcionar los servicios digitales indicados en este documento.
* No garantiza la calidad de extremo a extremo de la llamada.
* No se proporcionan servicios de valor agregado tales como VPN ni se realizan traducciones numéricas de códigos o servicios especiales como por ejemplo 800s, 900s, Servicios Especiales (030, 911, etc.)

NOTA: Tanto el AEP como el CS deben de generar sus propios CDRs, por lo que con el CDR genere el CS es con lo que debe de Cobrar a su Cliente y conciliar el tráfico entregado por el AEP. Los registros generados por el AEP son para realizar la conciliación del tráfico entregado**.**

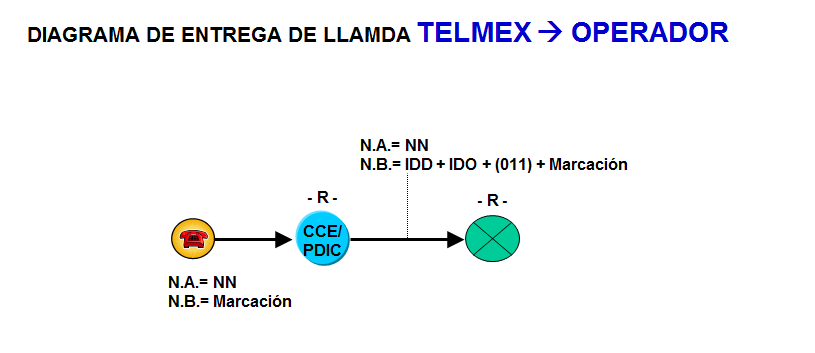
El proceso de Conciliación de CDR´s se realizara mediante el intercambio de información y archivos entre el CS y el AEP, en los formatos ya definidos.

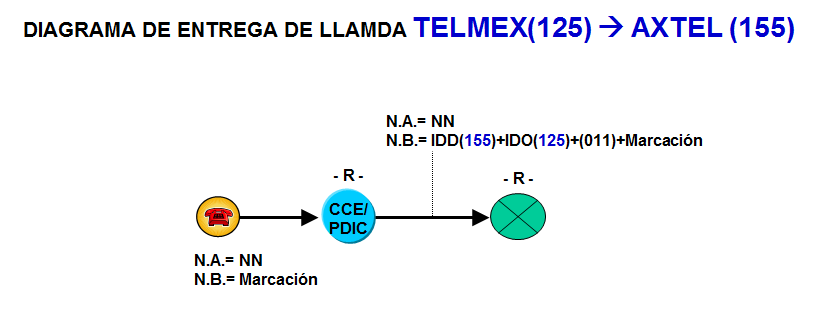
***Es responsabilidad del CS:***

* Realizar el análisis numérico del enrutamiento de la llamada de dígitos.
* Completar la llamada al destino ya sea local, de servicios especiales, 911, LD Internacional, Servicios de Valor agregado, etc. Para el caso del servicio 911 el CS tiene el domicilio de su Cliente, por lo cual, puede hacer llegar esta información al destino.
* Realizar la facturación al Cliente que adoptó el Servicio.
* El CS es el responsable de tramitar las llamadas de LDI y LDM.
* La relación con el cliente final.

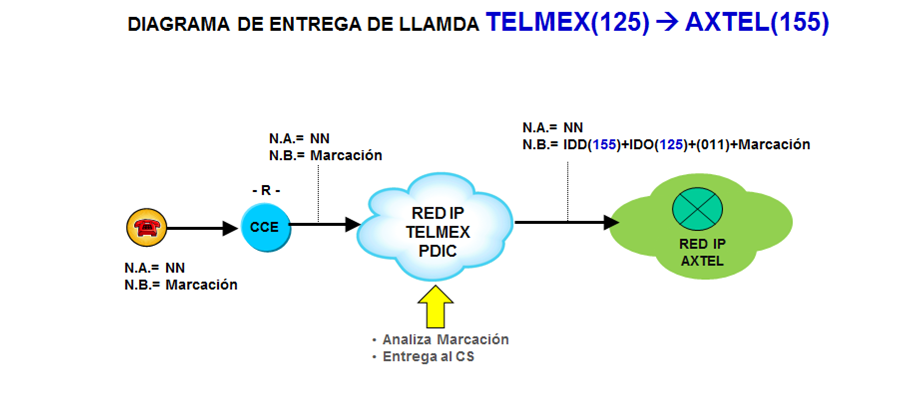
1. ***Arquitectura***

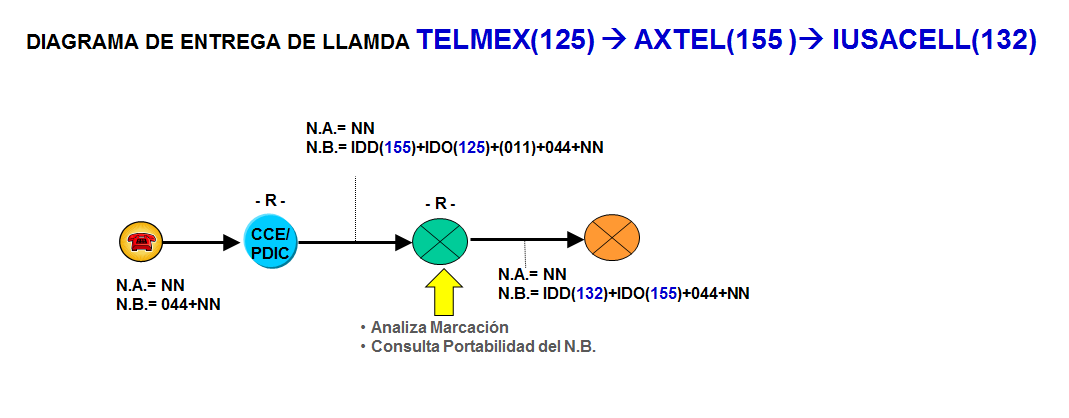
A continuación se muestran los diferentes esquemas de arquitectura y envío de las marcaciones al usuario final a los que se les aplique el servicio SRMLT.

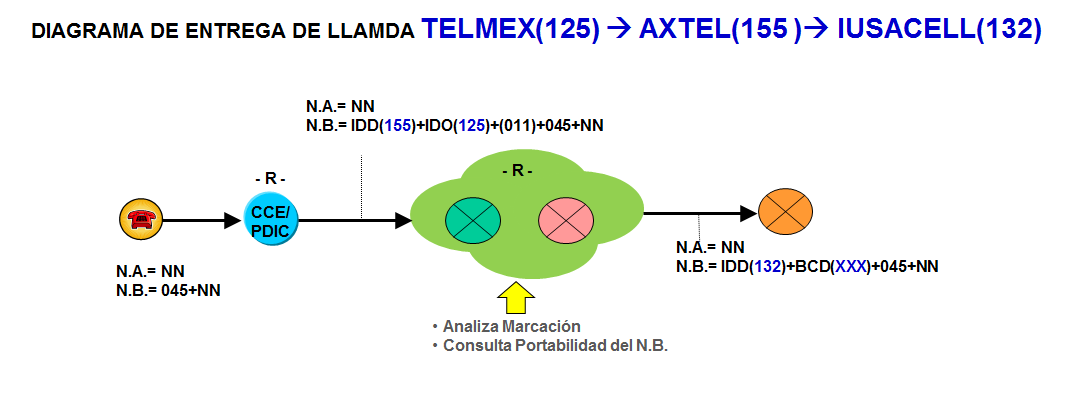
****

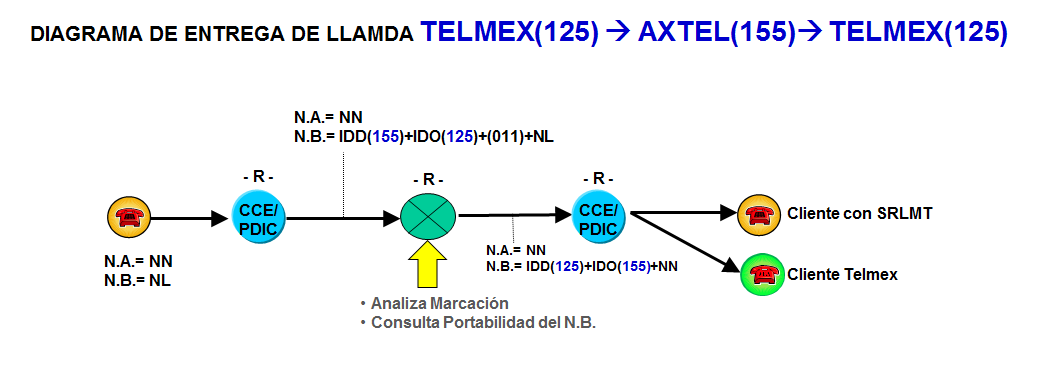


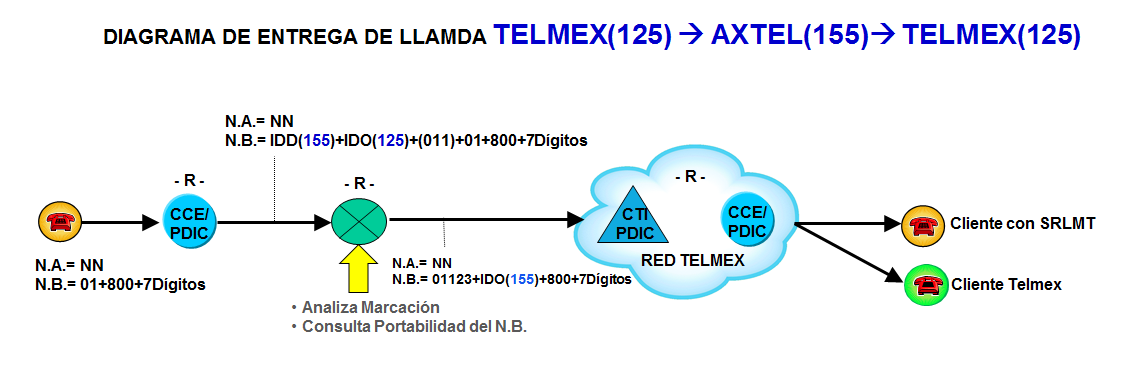
A manera de ejemplo, en los siguientes esquemas se muestra el envío de dígitos para algunas marcaciones:

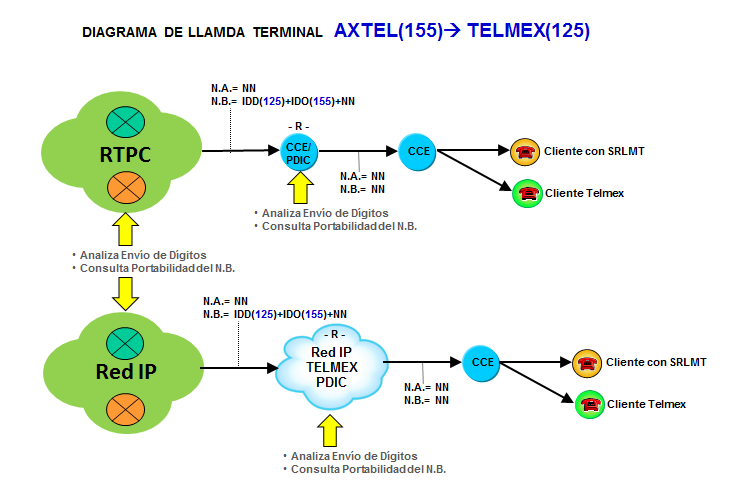


****

****

****

****

****

1. ***Características técnicas***

A fin de proporcionar el Servicio de Reventa Mayorista de Línea Telefónica a líneas residenciales (SRMLT), se requiere el cumplimiento de las siguientes premisas, que permitirán la tramitación del tráfico en esta configuración:

* Para lograr que la entrega de todo el tráfico originado en la red del AEP hacia el concesionario solicitante (CS) se realice de manera eficiente (local, larga distancia internacional, resto del mundo, códigos de servicios especiales, etc.), se ha considerado llevar a cabo el etiquetado de este tráfico mediante 3 dígitos numéricos (011), además del etiquetado ya considerado y configurado hoy en el SW desarrollado en las centrales para el intercambio de tráfico de Interconexión entre concesionarios, como es la identificación de la red destino y origen (IDD e IDO) .
* El etiquetado del tráfico que se enviaría a la red del CS para este servicio, será:
  + IDD + IDO + (011) + Marcación al Usuario final.

Nota: Esta propuesta debe ser validada por el IFT en congruencia con el plan de marcación actual.

* La implementación del servicio dependerá de los recursos disponibles en las centrales de conmutación, por lo que deberá de revisarse de manera previa la factibilidad. El tiempo de respuesta del AEP al CS para determinar la factibilidad de cada central es de 3 días hábiles.
* La factibilidad de implementación se realizará por CS y por central, es decir; si un CS ya tiene este servicio en una central y requiere de un nuevo SRMLT, ya no es necesario volver a realizar factibilidad de la central, pero si otro CS requiere del servicio en esta misma central, es necesario realizar la factibilidad de implementación de la central para ese CS. Es importante mencionar que cuando se realiza la contratación del SRMLT para un cliente nuevo, se tiene que revisar la factibilidad con base a la 1.4 de la OREDA con la finalidad de asegurar que existe red y puerto para asignar al cliente.
* A través del SEG se pondrá a disposición una lista de las Centrales con alto uso de Memoria y Procesamiento de acuerdo al siguiente porcentaje de ocupación:
  + - Memoria y Procesamiento con ocupación mayor al 95%: En estas centrales debido a la limitante técnica de crecimiento en memoria y procesamiento no será posible la implementación del servicio.
    - Memoria y Procesamiento con ocupación mayor al 85 % y menor o igual al 95%: En estas centrales se ofrece análisis de factibilidad para la implementación del servicio, con un riesgo de que el resultado indique que el servicio no se puede implementar.
    - Memoria y Procesamiento con ocupación mayor al 75 % y menor o igual al 85%: En estas centrales se ofrece análisis de factibilidad para la implementación del servicio.
  + El tiempo para la configuración de los datos una vez validada la factibilidad en la central será de 5 días hábiles.
  + Se debe de acordar entre el AEP y el CS el calendario de inicio/termino de las pruebas.
  + Para hacer más eficiente el intercambio de tráfico entre el AEP y el CS como consecuencia de las marcaciones generadas por los clientes del SRMLT, dichas marcaciones se deberán entregar en el PDIC más cercano.
  + Para el tráfico entregado del CS al AEP, este deberá de entregarse en el PDIC más cercano en donde se terminara la llamada.
  + No se realiza validación de marcaciones incorrectas ni traducción de Servicios Especiales debido a que la llamada se le entrega al CS tal cual fue marcada por el cliente.
  + Se tienen definidos 287 puntos de interconexión (TDM e IP) donde se puede entregar el servicio
  + Es importante señalar que el trafico terminado (llamadas entrantes) en este tipo de usuarios, no sufrirá ninguna afectación y se mantendrá enrutado y señalizado (envío de dígitos), como hoy se hace para cualquier cliente del AEP.

1. ***Señalización e identificación de códigos IDD e IDO***

* El etiquetado del tráfico a intercambiar con los Concesionarios que deseen aplicar la solución, debe ser IDD + IDO + (011) + Marcación al usuario final.
* En la siguiente tabla se muestran los Casos de Tráfico, Marcaciones y el envío de Dígitos que se deben de considerar entre AEP y el CS para este servicio.

***Casos de Tráfico, Marcaciones y envío de Dígitos***Casos de Tráfico, Marcaciones y envío de Dígitos

\*/ Para el caso de la llamada local el envío de dígitos al CS sería como: N.B. =IDD + IDO + (011) + NN (donde NN es número nacional a 10 dígitos)

***Notas:***

1. La tabla no considera la marcación a 10 dígitos debido a que se desconocen los lineamientos para que esta solución se implemente, una vez que se conozca se podrá tener la solución final.
2. El operador deberá terminar las llamadas respetando el plan de señalización y numeración vigente.
3. La marcación 911 se enviará al CS quien será responsable del trámite de la llamada.
4. En lo que respecta a la presuscripción de LD Internacional y Mundial, esta quedará desactivada al momento de aplicar la Desagregación del cliente en esta modalidad.
5. ***Lista de servicios digitales aplicables***

* Los servicios digitales serán:
  + Tres a la Vez,
  + Sígueme,
  + Caller ID,
  + Llamada en Espera.
* Por la naturaleza de estos servicios, deberán seguir siendo proporcionados y administrados por la central que origina la llamada, en este caso por la central de AEP (Telmex/Telnor), de acuerdo a lo requerido por el CS en el SEG. La activación/desactivación de facilidades no se entrega al CS.

1. ***Interfaces de Usuario y de Red***

* La interfaz de conexión del usuario final se mantiene sin cambio respecto al servicio de Reventa actualmente en operación, es decir, a través del aparato telefónico conectado a la línea.
* Interfaz de red: El tráfico generado por el usuario final se entregará al CS a través de las rutas ya definidas para el intercambio del tráfico, con la adiciones a la señalización indicada en la tabla anterior “Casos de Tráfico, Marcaciones y el envío de Dígitos”.

1. ***Otros aspectos del servicio***

La implementación del servicio estará en función de:

* La definición de puntos de interconexión de cada CS es donde tenga presencia.
* Previo a la implementación de este servicio, será necesaria la realización de pruebas de interconexión en la primera central, donde se apliquen los desarrollos establecidos.

1. ***Procedimientos de contratación, modificación y baja del SRMLT***

***9.1 Procedimiento de Activación en Central***

Queda establecido que mediante el envío de la solicitud, el CS consiente efectuar el pago por las actividades a realizar así como por los elementos de cobro que conforman el (los) servicio(s), en el momento que se indique en el procedimiento. Asimismo, si el CS rechaza el servicio o decide no continuar con el procedimiento, deberá liquidar el monto generado por las actividades realizadas hasta el momento que decidió terminar el procedimiento.

| ***Etapa*** | ***Descripción*** |
| --- | --- |
| ***Envío de solicitud*** | *El CS deberá presentar su solicitud en el formato correspondiente a través del SEG.*   * *Indicando:* * *Central en donde requiere el servicio* * *Código de identificación de Operador*   *Una vez enviada se asignará de forma automática un número de folio a la solicitud del CS.* |
| ***Validación de solicitud*** | *Telmex/Telnor validará las solicitudes enviadas por los CS en un plazo máximo de 1 día hábil para determinar si:*   * *La información capturada es suficiente para procesar la solicitud.* * *El CS capturó correctamente los detalles del servicio requerido.* * ***Si la solicitud es correcta****, Telmex/Telnor cambiará el folio previamente asignado por el Número de Identificación de Solicitud (NIS) y proporcionará la fecha de habilitación del servicio en un plazo que corresponda al escenario de habilitación abajo señalado.* * ***Si es incorrecta****, Telmex/Telnor devolverá la solicitud al CS indicando el motivo de rechazo, para que sea corregida y reenviada nuevamente a validación,*   *La aceptación de la solicitud provocará el Análisis de Factibilidad Técnica.* |
| ***Factibilidad Técnica*** | *Durante el análisis de Factibilidad Técnica, Telmex/Telnor determinará si existen los recursos técnicos y facilidades para habilitar en la Central la configuración del servicio (memoria y procesamiento), en un plazo máximo de 3 días hábiles:*   * ***Si el servicio es factible****, se continuará con el proceso de configuración de la solución.* * ***Si no es factible proporcionar el servicio****, se informará al CS la justificación de los motivos, así como las evidencias correspondientes.*   *Después de revisada la factibilidad en Central, se procederá directamente a la etapa de configuración de la solución en central.*  *Nota: Este paso aplica sólo para la primera solicitud que se realice en una central por cada CS.* |
| ***Configuración de la Solución SRMLT en Central*** | *Una vez determinada la factibilidad de memoria y procesamiento en central se procederá con la configuración de los datos, la cual se llevará a cabo en un periodo de 5 días hábiles.*  *Nota: Este paso aplica sólo para la primera solicitud que se realice en una central por cada CS.* |
| ***Realización de Pruebas en Central*** | *Previo a la implementación del servicio, será necesaria la realización de pruebas en la primera central donde se aplique el SRMLT por lo que se debe de acordar el calendario de inicio/termino de las pruebas entre el AEP y el CS, de tal manera que se valide el intercambio de dígitos y la completación de las llamadas.*  *Estas pruebas se llevaran a cabo mediante la ejecución de bitácora entre el CS y el AEP de las diferentes marcaciones que puede realizar el Cliente del SRMLT a la entrega de servicio.*  *Nota: Este paso aplica sólo para la primera solicitud que se realice en una central por cada CS.* |

**9.2 Procedimiento de contratación y entrega (Alta de línea)**

Este procedimiento aplica siempre y cuando el CS ya haya solicitado la activación del servicio en la central correspondiente.

El objetivo y alcance de este procedimiento es definir los pasos y actividades a desarrollar por parte de Telmex/ Telnor y del CS, a fin de realizar la contratación y entrega del servicio de SRMLT. Las fases en que se divide este procedimiento son: (i) Entrega y validación de la solicitud para que el CS manifieste su intención de contratar el servicio para un cliente, las características que solicita para el mismo, y la evaluación por parte de Telmex/Telnor para validar que la solicitud cuenta con todos los elementos para la contratación del servicio; (ii) Análisis de Factibilidad Técnica a fin de que Telmex/Telnor pueda verificar que cuenta con los elementos en Central para brindar el servicio solicitado; y (iii) Habilitación y aprovisionamiento del servicio solicitado, que detonará los procesos de pruebas de entrega y facturación.

| ***Etapa*** | ***Descripción*** |
| --- | --- |
| ***Autorización del suscriptor/usuario final*** | *Presentación del formato de verificación de la voluntad del suscriptor/usuario final. (Sólo usuarios existentes)* |
| ***Envío de solicitud*** | *El CS deberá presentar sus solicitudes en el formato correspondiente a través del SEG de acuerdo a formato de solicitud.*   * *En caso de usuarios nuevos seleccionar si desea:* * *aparato telefónico* * *Cableado Interior*   *E indicar si para la entrega del aparato telefónico se realiza por:*   * *Mensajería al domicilio del usuario* * *Tienda Telmex/Telnor*   *Una vez enviada se asignará de forma automática un número de folio a la solicitud del CS.* |
| ***Validación de solicitud*** | * *Telmex/Telnor validará las solicitudes enviadas por los CS 1 día hábil para determinar si:* * *La información capturada es suficiente para procesar la solicitud.* * *El CS capturó correctamente los detalles del servicio requerido.* * ***Si la solicitud es correcta****, Telmex/Telnor cambiará el folio previamente asignado por el Número de Identificación de Solicitud (NIS) y proporcionará la fecha de habilitación del servicio en un plazo que corresponda al escenario de habilitación abajo señalado.* * ***Si es incorrecta****, Telmex/Telnor devolverá la solicitud al CS indicando el motivo de rechazo, para que sea corregida y reenviada nuevamente a validación,*   *La aceptación de la solicitud provocará el Análisis de Factibilidad Técnica, la configuración y habilitación del servicio.* |
| ***Factibilidad Técnica*** | *Durante el análisis de Factibilidad Técnica, Telmex/Telnor determinará si la central que corresponde a la línea solicitada ya cuenta con la habilitación de la solución de enrutamiento y con la finalidad de asegurar que existe red y puerto para asignar al cliente , en un plazo máximo de 1 día hábil:*   * ***Si no es factible proporcionar el servicio****, se informará al CS la causa, así como las evidencias correspondientes.*   *Una vez validados los campos correspondientes se procederá directamente a la etapa de Habilitación y aprovisionamiento del Servicio.* |
| ***Habilitación y aprovisionamiento del Servicio*** | *Telmex/Telnor llevará a cabo las actuaciones necesarias para habilitar el servicio el día confirmado por el CS;*  ***Usuarios Existentes:*** *Habilitación remota (máximo 5 días hábiles contados a partir del ingreso de la solicitud y 7 días hábiles con provisión de equipo por Telmex/Telnor).*   * *Se realizará la configuración correspondiente y el cambio administrativo para pasar la facturación al CS. Cuando sea requerido por el CS, se activarán/desactivarán los servicios digitales o de marcaciones solicitados (entendiendo esto último como restricción de marcaciones).*   ***Usuarios Nuevos:*** *Habilitación presencial.*  *Telmex/Telnor asistirá al domicilio del Usuario Final para instalar el servicio.*   * ***Acometida Existente:*** *(máximo 5 días hábiles contados a partir del ingreso de la solicitud y 7 días hábiles con provisión de equipo por Telmex/Telnor).* * *Instalación de cableado interior: sólo si fue solicitado por el CS.* * *Instalación de aparato telefónico, sólo si fue solicitado por el CS.* * *Habilitación del servicio.* * ***Sin Acometida:*** *(máximo 7 días hábiles contados a partir del ingreso de la solicitud indistintamente de la provisión de equipo por Telmex/Telnor).* * *Instalación de la acometida, incluye el primer CIC.* * *Instalación de CIC adicional, sólo si fue solicitado por el CS.* * *Instalación de aparato telefónico, sólo si fue solicitado por el CS.* * *Habilitación del servicio.* |
| ***Pruebas de Aceptación del Servicio*** | *Una vez habilitado el servicio, se ejecutarán las pruebas correspondientes para validar que el servicio ha sido instalado y habilitado de conformidad con lo requerido por el CS.*   * *Los resultados de las pruebas realizadas se registrarán en el SEG para que el CS pueda consultarlas.* |
| ***Facturación*** | *Al corte del mes se realizará la facturación aplicable al servicio:*   * *Se incluirán los gastos de instalación y la renta mensual correspondiente.* * *El CS contará con la posibilidad de solicitar ajustes o aclaraciones respecto a los conceptos y servicios incluidos en su factura.* |

**9.3 Procedimiento de cancelación de solicitud**

El objetivo y alcance de este procedimiento aplica para los casos en que el CS hubiera solicitado una habilitación o un cambio de domicilio y decide cancelarlo antes de que se hubiera concluido el movimiento solicitado; las fases en que se divide este procedimiento son: (i) Solicitud para que el CS manifieste su intención de cancelar el servicio previamente solicitado, y la validación por parte de Telmex/Telnor de que la solicitud cuenta con todos los elementos; y (ii) Cancelación del (los) servicio (s).

| ***Etapa*** | ***Descripción*** |
| --- | --- |
| ***Envío de solicitud*** | *El CS deberá ingresar la solicitud al SEG o vía telefónica al 01800-4040734 indicando el NIS-Referencia del servicio en que desea cancelar.* |
| ***Validación de solicitud*** | *Durante el proceso de validación, Telmex/Telnor evaluará las solicitudes enviadas por los CS para determinar si:*   * ***Si la solicitud es correcta****, Telmex/Telnor se validará que la solicitud de cancelación corresponda al CS y se revisará el estatus actual de la orden de servicio.* * ***Si es incorrecta****, Telmex/Telnor devolverá la solicitud al CS indicando el motivo de rechazo, para que sea corregida y reenviada nuevamente a validación.* |
| ***Cancelación del (los) servicio (s)*** | *Se cancela la solicitud, no aplicará cobro alguno si la notificación de cancelación se hace con un mínimo de 3 días de anticipación a la fecha confirmada de la habilitación del servicio.* |

**9.4 Procedimiento de modificación del SRMLT**

El objetivo y alcance de este procedimiento es definir los pasos y actividades a desarrollar por parte de Telmex/Telnor y del CS, a fin de realizar la modificación del servicio de SRMLT a petición del CS. Las fases en que se divide este procedimiento son: (i) Entrega y validación de la solicitud para que el CS manifieste su intención de modificar las características de algún servicio contratado, y la evaluación por parte de Telmex/Telnor para validar que la solicitud cuenta con todos los elementos para procesar las modificaciones requeridas; y (ii) Habilitación y aprovisionamiento de las modificaciones, que detonará los procesos de pruebas de entrega y facturación.

| ***Etapa*** | ***Descripción*** |
| --- | --- |
| ***Envío de solicitud*** | *El CS deberá presentar sus solicitudes en el formato correspondiente a través del SEG, especificando el NIS-Referencia del servicio a modificar:*   * *Indicar si se habilitarán/deshabilitarán servicios digitales y/o marcaciones solicitados (entendiendo esto último como restricción de marcaciones).* * *Indicar fecha de activación de los nuevos servicios digitales y/o marcaciones solicitados (entendiendo esto último como restricción de marcaciones).* |
| ***Validación de solicitud*** | *Una vez enviada será validada en un plazo máximo de 1 día hábil, así mismo se asignará de forma automática un número de folio a la solicitud del CS.*  *Durante el proceso de validación, Telmex/Telnor evaluará las solicitudes enviadas por los CS para determinar si:*   * *La información capturada es suficiente para procesar la solicitud.* * *El CS capturó correctamente los detalles del servicio requerido.* * ***Si la solicitud es correcta****, Telmex/Telnor cambiará el folio previamente asignado por el Número de Identificación de Solicitud (NIS).* * ***Si es incorrecta****, Telmex/Telnor devolverá la solicitud al CS indicando el motivo de rechazo, para que sea corregida y reenviada nuevamente a validación.*   *La aceptación de la solicitud detonará la modificación del servicio.* |
| ***Habilitación y aprovisionamiento del Servicio*** | *Telmex/Telnor llevará a cabo las actuaciones necesarias para modificar el servicio el día confirmado por el CS;*   * *Se activarán/desactivarán los servicios digitales o de marcaciones solicitados (entendiendo esto último como restricción de marcaciones), en un plazo no mayor a 1 día hábil.* |
| ***Facturación*** | *Al corte del mes se realizará la facturación aplicable al servicio:*   * *Se incluirán los gastos de instalación y la renta mensual correspondiente.* * *El CS contará con la posibilidad de solicitar ajustes o aclaraciones respecto a los conceptos y servicios incluidos en su factura.* |

**9.5 Procedimiento de baja de SRMLT**

El objetivo y alcance de este procedimiento es definir los pasos y actividades a desarrollar por parte de Telmex/Telnor y del CS, a fin de realizar la baja el servicio de SRMLT; las fases en que se divide este procedimiento son: (i) Entrega y validación de la solicitud para que el CS manifieste su intención de dar de baja los servicios, y la validación por parte de Telmex/Telnor de que la solicitud cuenta con todos los elementos; y (ii) Baja del servicio y de la facturación correspondiente.

| ***Etapa*** | ***Descripción*** |
| --- | --- |
| ***Envío de solicitud*** | *El CS deberá presentar sus solicitudes en el formato correspondiente a través del SEG, especificando el NIS-Referencia del servicio en operación.* |
| ***Validación de solicitud*** | *Durante el proceso de validación, Telmex/Telnor evaluará las solicitudes enviadas por los CS para determinar si:*   * *La información capturada es suficiente para procesar la solicitud.* * *El CS capturó correctamente los detalles del servicio requerido.* * ***Si la solicitud es correcta****, Telmex/Telnor cambiará el folio previamente asignado por el Número de Identificación de Solicitud (NIS).* * ***Si es incorrecta****, Telmex/Telnor devolverá la solicitud al CS indicando el motivo de rechazo, para que sea corregida y reenviada nuevamente a validación.*   *Una vez validados los campos correspondientes se procederá directamente a la etapa Ejecución de baja.* |
| ***Ejecución de baja*** | *Una vez asignado el Número de Identificación de Solicitud (NIS) se dará de baja en un plazo máximo de 1 día hábil. Cuando el Aparato Telefónico sea de Telmex/Telnor, el CS será responsable de tramitar con su usuario la devolución del equipo y así mismo regresarlo a Telmex/Telnor, tal y como Telmex/Telnor lo realiza con sus propios usuarios lo cual deberá suceder en el plazo máximo correspondiente al siguiente ciclo de facturación.*  *Telmex/Telnor procederá a dar de baja el servicio así como los cargos al CS asociados en un máximo de 2 días hábiles a partir de la solicitud.* |

**9.6 Procedimiento de Suspensión/Reactivación de SRMLT**

El objetivo y alcance de este procedimiento es definir los pasos y actividades a desarrollar por parte de Telmex y del CS, a fin de realizar la suspensión/reactivación del Servicio Mayorista de Reventa de Línea Telefónica en caso de que el CS lo requiera; las fases en que se divide este procedimiento son: (i) Ingreso del CS al módulo de suspensión de servicios en el SEG para proporcionar la referencia del servicio que desea suspender o reactivar; (ii) Validación del número a suspender o reactivar y (iii) Ejecución de la suspensión/reactivación por parte de Telmex, lo que detonará los procesos de facturación.

| **Etapa** | **Descripción** |
| --- | --- |
| **Envío de solicitud** | El CS deberá presentar su solicitud en el formato correspondiente a través del SEG, especificando el NIS-Referencia del servicio a modificar. |
| **Validación de solicitud** | Durante el proceso de validación, Telmex únicamente validara la solicitud que el servicio que se quiera suspender o reactivar pertenezca al CS.  Una vez validados los campos correspondientes se procederá directamente a la etapa de Suspensión/Reactivación (según aplique). |
| **Suspensión** | Una vez que se haya validado la solicitud se suspenderá el servicio en un plazo no mayor a 1 día hábil. |
| **Reactivación** | En el caso de la reactivación se realizará en un plazo máximo de 2 horas a partir de la solicitud, atendiéndose la misma en el estricto orden en que fueron solicitadas, incluyendo las propias operaciones de Telmex. |
| **Facturación** | Al corte del mes se realizará la facturación aplicable al servicio:   * El CS contará con la posibilidad de solicitar ajustes o aclaraciones respecto a los conceptos y servicios incluidos en su factura. * El cobro será aplicado conforme a las prácticas y operaciones de Telmex |

**9.7 Procedimiento de Cambio de modalidad de Desagregación**

En caso de que el CS requiera modificaciones para cambiar a un servicio distinto de desagregación, deberá presentar su solicitud en el formato correspondiente al nuevo servicio solicitado y el formato de baja del servicio existente. La factibilidad del cambio de modalidad dependerá de que se cumplan las condiciones para ofrecer el servicio de destino y la habilitación del servicio de destino se llevará a cabo como está establecido en los procedimientos respectivos a los distintos servicios materia de esta Oferta.

**9.8 Procedimiento de Cambio de Domicilio**

En caso de que el usuario final cambie de domicilio y el CS desee mantener el SRMLT, dicho cambio será atendido conforme las políticas actuales de contratación de los servicios. En el movimiento de SRMLT, el usuario final mantiene su número telefónico (donde aplique). El CS deberá enviar la solicitud a Telmex/Telnor a través del SEG, mediante el formato correspondiente. El servicio en el nuevo domicilio dependerá de la factibilidad técnica, si no se ha realizado la configuración inicial del SRMLT en la central que preverá el servicio se deberá realizar.

1. ***Parámetros de Calidad de SRMLT***

En esta sección se muestran los parámetros e indicadores de calidad referentes a la provisión, continuidad y atención de fallas del Servicio de Reventa. Estos parámetros e indicadores corresponden a los utilizados en la propia operación de Telmex/Telnor, y se medirán con una periodicidad trimestral por cada uno de los CS.

**Parámetros e Indicadores para Provisión del Servicio**

En lo referente a la provisión de los servicios (validación de la solicitud, verificación de factibilidad y habilitación), se tienen los siguientes indicadores que permiten al CS replicar el servicio de Telmex/Telnor en las mismas condiciones que a sus usuarios:

* Validación de la solicitud: 90% de las solicitudes en máximo de 1 día hábil. El 10% restante en un máximo de tres días hábiles a partir de la solicitud.
* Revisión de Factibilidad Técnica en Central: 90% de las solicitudes en máximo de 3 días hábiles. El 10% restante en un máximo de 5 días hábiles a partir de la solicitud.
* Configuración de la Solución SRMLT en Central: 90% de las solicitudes en máximo de 5 días hábiles. El 10% restante en un máximo de 7 días hábiles a partir de la solicitud.
* Habilitación para usuarios existentes en tiempo: 90% en un máximo de cinco días hábiles. El 10% restante en un máximo de 8 días hábiles a partir de la solicitud.
* Habilitación para usuarios nuevos con y sin acometida o recursos de red: 90% en un máximo de siete días hábiles. El 10% restante en un máximo de 9 días hábiles a partir de la solicitud.
* Porcentaje de servicios suspendidos y reactivados en tiempo (60%). El 40% restante de servicios suspendidos en 48 horas y de reactivaciones en 4 horas a partir de las solicitudes realizadas.

**Metodología**

El horario de atención es 24 horas, sin embargo, para realizar las mediciones de estos indicadores, se considerarán las solicitudes ingresadas en un horario hábil de lunes a viernes de 9:00 a 17:00 horas, aquellos que se reciban después de ese horario, se contabilizarán para el día hábil siguiente.

**Parámetros para Reparación de Fallas**

En cuanto a los parámetros de calidad asociados a la reparación de fallas que afecten a los usuarios residenciales o comerciales, se tiene el siguiente alcance:

* Total de reparaciones atendidas dentro del día hábil siguiente a la recepción de la queja, del total de reportes levantados. Al menos 85%
* Total de reparaciones atendidas dentro de los tres días hábiles siguientes a la recepción de la queja, del total de reportes levantados. Al menos 95%.

Para los casos anteriores, la reparación de fallas para el 5% de reportes restante no excederá de 10 días hábiles siguientes a la recepción de la queja.

Para realizar las mediciones de estos indicadores, se considerarán los reportes levantados en un horario de 9:00 a 17:00 horas, aquellos que se reciban después de ese horario, se contabilizarán para el día hábil siguiente.

El indicador “Tiempo de Resolución” se refiere al tiempo transcurrido desde la apertura por el CS de una reclamación hasta que la reclamación ha sido resuelta satisfactoriamente (incluye la aceptación por parte del mismo y el cierre de la incidencia).

**Metodología**

El cálculo de los indicadores de reparación de fallas se calcula de la siguiente forma y se mide para reparaciones en uno, tres y diez días hábiles posteriores a la recepción de la queja, tal como está establecido en el Título de Concesión de Telmex/Telnor.

**Reparación de fallas**: porcentaje de las fallas reportadas que son atendidas dentro del plazo a medir (uno, tres, diez días hábiles siguientes a la recepción de la queja), durante el trimestre.

Reparación de Fallas =

**Donde:**

Fallas efectivas reparadas en el plazo a medir (días hábiles) = Es la cantidad de fallas reparadas dentro del plazo que interesa medir, en este caso serán uno, tres y diez días hábiles siguientes a la recepción de la queja conforme a los procedimientos formales de Telmex/Telnor. En esta variable se eliminan las quejas debidas a fallas provocadas por fenómenos no previsibles o de fuerza mayor, además de las fallas en la red bajo responsabilidad del cliente.

Fallas Efectivas = Cantidad de reportes de fallas recibidos excepto las quejas debidas a fallas provocadas por fenómenos no previsibles o de fuerza mayor, además de las fallas en la red bajo responsabilidad del cliente.

**Indicador para Disponibilidad**

El indicador de disponibilidad establece el porcentaje del tiempo durante el cual el servicio se encuentra en operación normal respecto del tiempo total de medición. La meta de cumplimiento de este indicador es del 98% al trimestre.

**Metodología**

El indicador se calcula considerando el número de líneas en servicio durante el periodo de medición, menos las fallas efectivas reportadas por el tiempo de interrupción del servicio, respecto del total de líneas en servicio durante dicho período de medición.

Disponibilidad

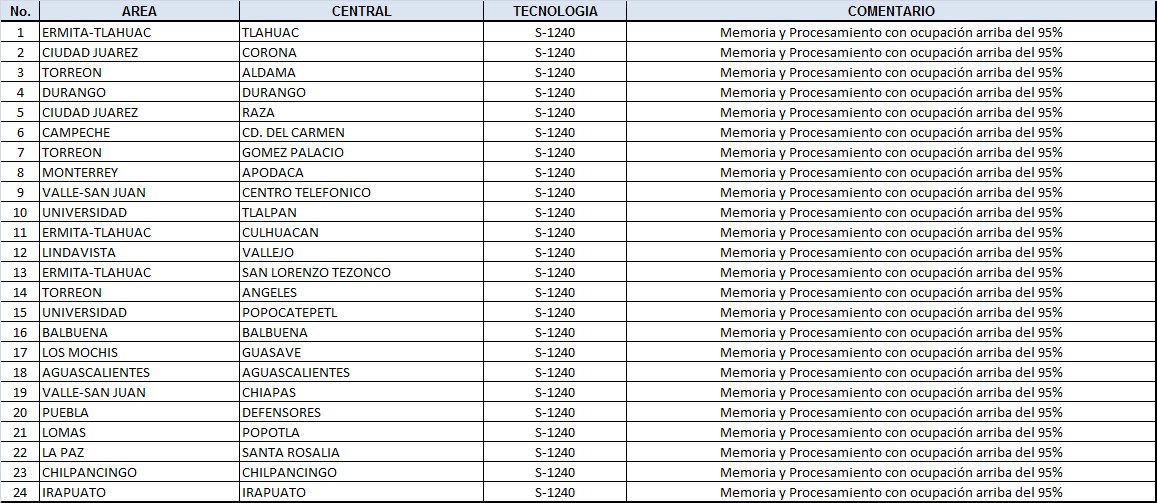
=

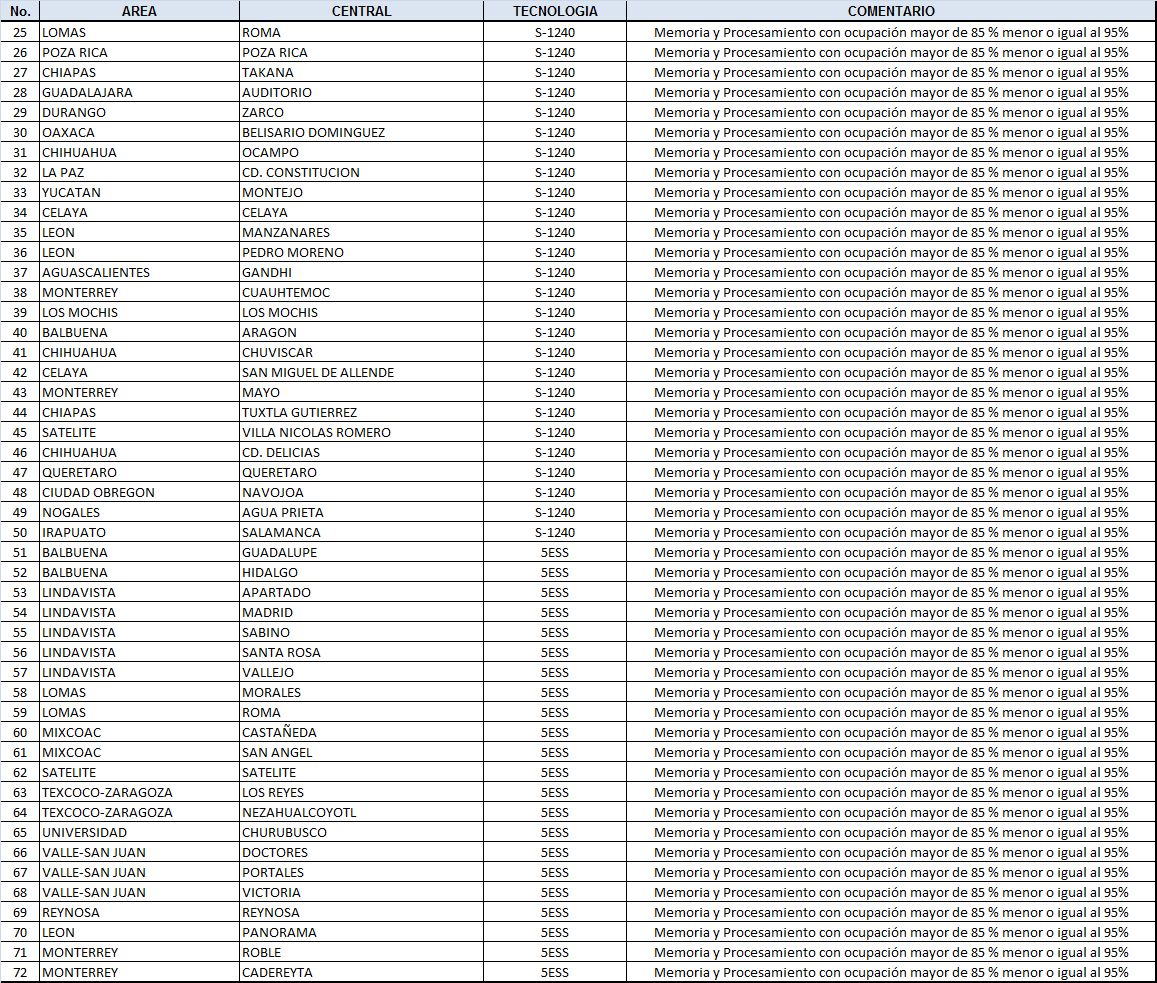
Se consideran fallas efectivas a la cantidad de reportes de fallas en líneas, excepto las fallas provocadas por fenómenos no previsibles o de fuerza mayor, además de las fallas en la red bajo responsabilidad del cliente.

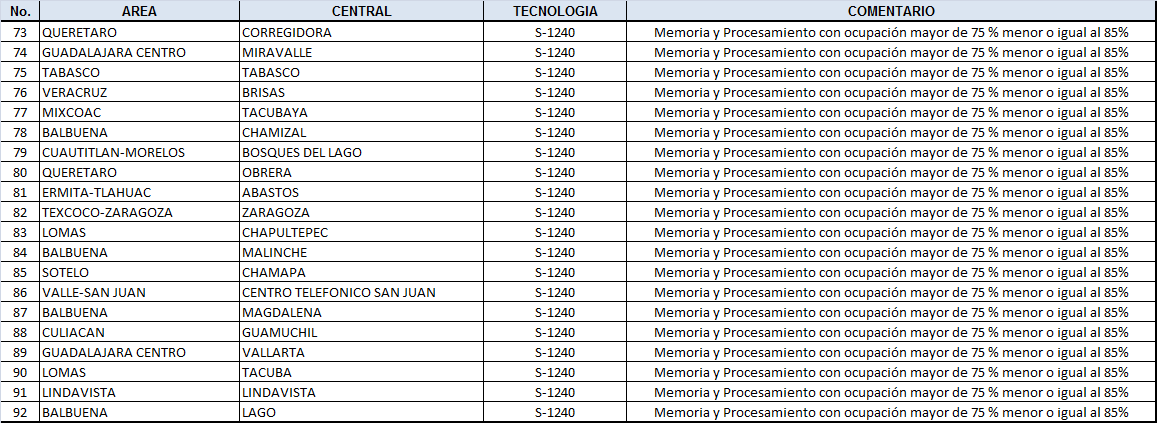
Espacio en blanco

**ANEXO A.**

**Listado de Centrales con alto uso de Memoria y Procesamiento (28-abr-2017)**





”

Por lo anterior, dentro de la presente Resolución mediante la cual se resuelve en definitiva el Servicio de Reventa Mayorista de Línea Telefónica (SRMLT), correspondiente a la Oferta de Referencia para la Desagregación Efectiva de la Red Local del Agente Económico Preponderante, este Instituto formaliza las condiciones aprobadas de manera unánime y resuelve en definitiva las condiciones y temas que no se votaron por unanimidad en la Vigésima Segunda Sesión del Comité, como a continuación se expone.

**2. Temas sometidos a votación.**

**2.1 Temas votados de manera unánime en la Vigésima Segunda Sesión del Comité**

En la Vigésima Segunda Sesión del Comité, sus integrantes votaron y aprobaron de manera unánime los temas de la Propuesta Técnica para el Servicio de Reventa Mayorista de Línea Telefónica que se muestran en la siguiente tabla:

**Propuesta Técnica para el Servicio de Reventa Mayorista de Línea Telefónica (SRMLT)**

| **Tema** | **Votación** |
| --- | --- |
| 1. Descripción General | Unánime |
| 3. Arquitectura | Unánime |
| 5. Señalización e identificación de códigos IDD e IDO | Unánime |
| 6. Lista de servicios digitales aplicables | Unánime |
| 7. Interfaces de Usuario y de Red | Unánime |
| 8. Otros aspectos del servicio | Unánime |
| 9.1 Procedimiento de Activación en Central | Unánime |
| 9.3 Procedimiento de cancelación de solicitud | Unánime |
| 9.4 Procedimiento de modificación del SRMLT | Unánime |
| 9.5 Procedimiento de baja de SRMLT | Unánime |
| 9.6 Procedimiento de Suspensión/Reactivación de SRMLT | Unánime |
| 10. Parámetros de Calidad de SRMLT | Unánime |
| 10. Parámetros e Indicadores para Provisión del Servicio/Metodología | Unánime |
| 10. Parámetros para Reparación de Fallas/Metodología | Unánime |
| 10. Indicador para Disponibilidad/Metodología | Unánime |

Considerando que los temas votados y aprobados de manera unánime no atentan contra el desarrollo eficiente de las telecomunicaciones, ni tampoco afectan la competencia y la libre concurrencia, éstos se formalizan a través de la presente Resolución en términos de la Regla Décima Cuarta de las Reglas de Operación del Comité, por lo que no formarán parte del análisis que se realizará en la sección 2.2 de este documento.

**2.2 Temas votados de manera no unánime en la Vigésima Segunda Sesión del Comité**

Los temas en los que no se alcanzó unanimidad respecto a la Propuesta Técnica fueron los siguientes:

**Propuesta Técnica para el Servicio de Reventa Mayorista de Línea Telefónica (SRMLT)**

| **Tema** | **Votación** |
| --- | --- |
| 2. Premisas e Implicaciones del Servicio | NO ACUERDO |
| 4. Características técnicas | NO ACUERDO |
| 9.2 Procedimiento de contratación y entrega (Alta de línea) | NO ACUERDO |
| 9.7 Procedimiento de Cambio de modalidad de Desagregación | NO ACUERDO |
| 9.8 Procedimiento de Cambio de Domicilio | NO ACUERDO |

Es por ello que conforme a la Regla Décima Cuarta de las Reglas de Operación del Comité, este Instituto procede a resolver en forma definitiva estos temas, tomando en consideración los argumentos y propuestas de cada parte, bajo principios de equidad, neutralidad tecnológica, transparencia, no discriminación y sana competencia, conforme a los siguientes análisis.

**Tema “2. Premisas e Implicaciones del Servicio” sometido a votación**

Al respecto, el AEP incluyó en su Propuesta técnica para el SRMLT las siguientes premisas:

**“2. Premisas e Implicaciones del Servicio**

* Se trata de un servicio distinto al Servicio de Reventa de Línea en sus modalidades de voz, datos y paquetes.
* Es importante señalar que los lineamientos de la resolución para la marcación a 10 dígitos tienen una mayor jerarquía sobre esta solución por lo que Telmex/Telnor no puede hacerse responsable del posible impacto entre marcaciones y/o procesamiento y memoria en centrales, por lo que recomienda conocer los lineamientos antes de aplicar la solución.
* La solución no es compatible con Presuscripción de Larga Distancia Internacional y Mundial.
* El servicio se implementará en la red bajo demanda previo análisis de factibilidad en la central.
* La factibilidad de implementación del SRMLT es por central y para cada CS, esta dependerá de los recursos disponibles en las centrales de conmutación (procesamiento y memoria).
* En centrales con problemas de memoria y procesamiento para la creación de datos no hay solución alternativa para ofrecer el SRMLT.
* No están considerados en esta solución los Clientes PABX de líneas y/o de troncales.
* La entrega del tráfico para este servicio debe ser por las rutas de Interconexión existentes, lo anterior tiene la finalidad de hacer más eficiente el intercambio de tráfico entre el AEP y el CS.
* Los planes y paquetes comerciales del AEP sobre línea Telefónica, no podrán ser activados para este servicio.

**Es responsabilidad del AEP:**

* Realizar el enrutamiento de la llamada a la red del CS, con base a la marcación correspondiente al Usuario final.
* Llevar el control de la llamada (señalización, establecimiento y liberación) y proporcionar los servicios digitales indicados en este documento.
* No garantiza la calidad de extremo a extremo de la llamada.
* No se proporcionan servicios de valor agregado tales como VPN ni se realizan traducciones numéricas de códigos o servicios especiales como por ejemplo 800s, 900s, Servicios Especiales (030, 911, etc.)

NOTA: Tanto el AEP como el CS deben de generar sus propios CDRs, por lo que con el CDR genere el CS es con lo que debe de Cobrar a su Cliente y conciliar el tráfico entregado por el AEP. Los registros generados por el AEP son para realizar la conciliación del tráfico entregado**.**

El proceso de Conciliación de CDR´s se realizara mediante el intercambio de información y archivos entre el CS y el AEP, en los formatos ya definidos.

**Es responsabilidad del CS:**

* La relación con el cliente final.
* Realizar el análisis numérico del enrutamiento de la llamada de dígitos.
* Completar la llamada al destino ya sea local, de servicios especiales, 911, LD Internacional, Servicios de Valor agregado, etc. Para el caso del servicio 911 el CS tiene el domicilio de su Cliente, por lo cual, puede hacer llegar esta información al destino.
* Realizar la facturación al Cliente que adoptó el Servicio.
* El CS es el responsable de tramitar las llamadas de LDI y LDM.”

**2.2.1. Convivencia y agregación de servicios de desagregación**

Comentarios de los OC

En la Vigésima Segunda Sesión del Comité los Otros Concesionarios (en lo sucesivo “OC”), manifestaron su desacuerdo durante la votación del tema *“2. Premisas e Implicaciones del Servicio”* de la propuesta final del SRMLT del AEP, y que consideran que debe determinarse en la propuesta final que es posible la convivencia de la reventa de paquetes o de internet con el SRMLT, es decir, que desde su perspectiva los planes y paquetes de internet (voz y datos) del AEP si pueden ser activados para este servicio.

En esta misma Sesión del Comité, previamente a la votación de la propuesta final del SRMLT, se abordó el tema de la convivencia del SRMLT con los servicios de internet. Al respecto, los OC solicitaron al representante del AEP explicar las opciones válidas, a través de las cuales un cliente final atendido con el SRMLT puede contar con servicio de acceso a internet.

Por otro lado, los OC opinaron que al SRMLT se le deberá incluir el Servicio de Desagregación Compartida del Bucle Local (en lo sucesivo “SDCBL”), para poder dar la solución de internet.

Comentarios del AEP

El AEP aclara que la propuesta final del SRMLT sometida a votación se apega a lo determinado por el Instituto en la Resolución de Desagregación 2017-2018 respecto a los requisitos que debe cubrir el servicio. A partir de lo anterior, el AEP lo concibe como un servicio independiente de la reventa de paquetes o de internet y no es posible su convivencia.

En esta misma Vigésima Segunda Sesión del Comité, el AEP indicó que un cliente que cuenta con SRMLT y que posteriormente requiere del servicio de internet, necesita cambiar de servicio y/o de paquete. Aclara que para un servicio de datos se deberá solicitar reventa de internet, paquetes o SAIB. Adicionalmente, el AEP señaló que el SRMLT y el servicio de internet son servicios independientes y que aun cuando pueden convivir mediante la misma acometida, ello no implica que se puedan agregar servicios al SRMLT, ya que dicha consideración no cumple con el alcance y la definición del servicio requerida por el Instituto en la Resolución de Desagregación 2017-2018.

Relativo al Servicio de Desagregación Compartida del Bucle Local (en lo sucesivo, “SDCBL”), el AEP aclara que es distinto e independiente de lo previsto para el SRMLT, e indica que la limitación para no considerarlo no es un tema técnico sino de cumplimiento de lo señalado por las Medidas de Desagregación.

Consideraciones del Instituto

Si bien los OC solicitan opciones válidas para que el AEP pueda ofrecer el SRMLT junto con el servicio de internet, el AEP no ofreció alguna alternativa. Por el contrario, su negativa estuvo más relacionada con su interpretación del alcance de los servicios que con aspectos técnicos. Específicamente señala que para que el SRMLT se pueda prestar con el servicio de internet se tendría que cambiar de servicio y de paquete. Así mismo el AEP niega que el SRMLT pueda convivir con el SDCBL, aclarando que el impedimento no es por una cuestión técnica sino de cumplimiento de lo señalado por las Medidas de Desagregación.

Al respecto, el Instituto considera conveniente en primer lugar analizar lo indicado al AEP a través del Acuerdo de Requerimiento 2016, en el cual le solicitó incluir además de la oferta actual de Servicio de Reventa de Línea Telefónica (en lo sucesivo, el “SRLT”), un nuevo esquema de SRLT en su Propuesta Final de Oferta de Referencia con el cual el CS podrá solicitar al AEP la entrega del tráfico de voz de los usuarios en puntos de interconexión. También el AEP deberá incluir la descripción funcional del servicio, información, procedimientos, características técnicas, tarifas y todo lo necesario para la eficiente prestación de este esquema al que se le denomina SRMLT. Lo antes indicado de la Resolución de Desagregación 2017-2018 se cita a continuación:

“5.1.6. SERVICIO DE REVENTA DE LÍNEA

[…]

*Requerimiento del Instituto en el numeral 4.1.6.1 inciso d) del Acuerdo*

El Instituto requirió al AEP incluir, además de la oferta actual de Servicio de Reventa de Línea Telefónica (en lo sucesivo, el “SRLT”), un nuevo esquema de SRLT en su Propuesta Final de Oferta de Referencia con el cual el CS podrá solicitar al AEP la entrega del tráfico de los usuarios en puntos de interconexión. También el AEP deberá incluir la descripción funcional del servicio, información, procedimientos, características técnicas, tarifas y todo lo necesario para la eficiente prestación de este esquema del Servicio de Reventa Mayorista de Línea Telefónica (en lo sucesivo, el “SRMLT”) (comúnmente conocido como WLR por sus siglas en inglés). Asimismo, los costos asociados deberán verse reflejados en el cobro del servicio con base a la metodología indicada en la Medida TRIGÉSIMA NOVENA de las Medidas de Desagregación tomando en consideración los costos que absorberá el CS por esta modalidad de SRMLT.”

Como se indicó anteriormente, el SRMLT es un nuevo esquema del SRLT, donde este último conforme la OREDA vigente puede convivir con otros servicios de desagregación, considerándose técnicamente factible que el CS y el AEP presten los servicios de voz y datos de forma indistinta a través de los servicios de desagregación. Lo anterior se indica en la OREDA vigente y a continuación se cita:

“4. Servicio de Reventa de Línea

4.1 Servicio de Reventa de Línea Telefónica

[…]

Cuando el medio de acceso es cobre, se considera técnicamente factible que el CS y Telmex presten los servicios de voz y datos de forma indistinta a través de los servicios de Desagregación, por ejemplo SRLT con SAIB, SRLT con SDCBL y SRLT con SDCSBL . No obstante, cuando el medio de acceso sea fibra óptica, Telmex no podrá proporcionar SRLT junto con SAIB.

[…]”

El SRLT que usamos de referencia de la OREDA vigente considera la prestación del servicio de voz, por lo tanto se entiende que el SRMLT tiene el mismo propósito, pero además comparte el alcance de convivir con la contratación de otros servicios de desagregación para la prestación del servicio de internet, para el caso que se presten a través del medio de acceso de cobre.

A consideración de este Instituto la postura de que un cliente con SRMLT, que posteriormente requiera de internet y que ello implicaría cambiar de Servicio y de Paquete, no es procedente, ya que técnicamente es posible que el SRMLT pueda convivir con la contratación de otros servicios de desagregación, y con ello poder prestar el servicio de internet sin que sea necesario cambiar el SRMLT a otro servicio o paquete. Lo mismo se aplicaría para que el SRMLT pueda convivir con el SDCBL y poder prestar el servicio de internet.

Esto se explica para los diferentes casos de la siguiente forma: el SRLT puede convivir técnicamente y con la contratación del Servicio de Acceso Indirecto al Bucle (en lo sucesivo, “SAIB”), ya que mientras el servicio telefónico de voz (SRLT) usa las frecuencias bajas del medio de cobre, el servicio internet (SAIB en su modalidad datos), se transmite en las frecuencias altas en el mismo medio de cobre, siendo técnicamente posible su convivencia y la contratación del servicio ya sea por otro OC o por el mismo OC; lo mismo ocurre para el caso que se desee prestar el SRLT con la contratación del SDCBL, donde el SRLT trabaja igualmente con las frecuencias bajas y el segundo (SDCBL) con las frecuencias altas para prestar el servicio de internet; así mismo el SRLT puede convivir con la contratación del Servicio de Reventa de Internet (en lo sucesivo, “SRI”), donde se aplica el mismo principio del uso de las frecuencias y de la contratación. Es decir, dicha convivencia no contraviene lo dispuesto en la Resolución de Desagregación 2017-2018. Sin embargo, SRLT no puede convivir con la contratación del Servicio de Reventa de Paquetes (en lo sucesivo, “SRP”), ya que este último tiene según el alcance definido en la OREDA vigente, la capacidad de prestar el servicio de voz y de internet simultáneamente, con lo que se estaría duplicando la contratación de la voz al tratar de convivir con el SRLT.

Como se indicó anteriormente, al tratarse el SRMLT de un servicio orientado a la entrega al CS del tráfico de voz de los usuarios, es técnicamente posible la convivencia y contratación de otros servicios de desagregación para ofrecer servicio de internet al usuario final, y con esto poder tener una solución integral al usuario por parte de los CS, tal como ocurre en los casos del SRLT de la OREDA vigente.

Además cabe enfatizar que al permitir la contratación y convivencia de los servicios de desagregación se promueve una mayor competencia al otorgar a los OC alternativas para replicar los servicios provistos por el AEP, siendo esto, consistente con lo establecido en la Medida QUINTA de las Medidas de Desagregación, que indica que el AEP no podrá establecer condiciones que inhiban la competencia, y que a la letra señala lo siguiente:

“QUINTA.-

…

El Agente Económico Preponderante no podrá establecer condiciones que inhiban la competencia en la prestación de los servicios objeto de la Oferta de Referencia, cualquier requisito que no sea necesario para la eficiente prestación del servicio, ni:

* Aplicar condiciones discriminatorias y/o abusivas en la prestación de los servicios, por lo que deberán ofrecer los mismos precios, términos, condiciones y descuentos establecidos en la Oferta de Referencia a cualquier concesionario de redes públicas de telecomunicaciones que se lo solicite.
* Aplicar términos y condiciones a sus propias operaciones, subsidiarias o filiales, o empresas que pertenezcan al mismo grupo de interés económico distintos a los establecidos en la Oferta de Referencia.
* Condicionar la provisión de los servicios a comprar, adquirir, vender o proporcionar otro bien o servicio adicional o diferente de aquel.
* Sujetar la provisión de los servicios a la condición de no adquirir, vender, comercializar o proporcionar los servicios proporcionados o comercializados por un tercero.

…”

Por lo antes expuesto, el Instituto considera y resuelve que es factible la convivencia del SRMLT con la contratación de otros servicios de desagregación cuando el medio es par de cobre y con ello poder ofrecer un servicio integral que incluya servicio telefónico de voz e internet que fomente la competencia. Por ejemplo: SRMLT con SAIB (en su modalidad de datos), SRMLT con SDCBL y SRMLT con SDCSBL, agregándose el escenario de SRMLT con SRI y poder completar la oferta de internet. No obstante, cuando el único medio de acceso sea fibra óptica, el AEP no podrá proporcionar SRMLT junto con SAIB. En su caso, podrían convivir ambos servicios cuando el usuario final cuente con dos accesos. Por lo que se modifica la redacción de esta primera condición de las premisas.

**2.2.2. Marcación a 10 dígitos.**

Si bien este tema no fue motivo de desacuerdo en la Vigésima Segunda Sesión del Comité Técnico de Desagregación, de la revisión hecha por el Instituto a las manifestaciones vertidas tanto por los OC como por el AEP durante las sesiones en las que se discutió la propuesta técnica del SRMLT del AEP, este Instituto considera relevante analizar los comentarios en el contexto del desarrollo eficiente de las telecomunicaciones y con el fin de promover una mejor competencia y libre concurrencia en este sector.

Es de señalar que el AEP condicionó en esta parte la provisión del servicio a la validación del Instituto del plan de numeración, lo cual resulta improcedente, ya que corresponde al Instituto hacer una evaluación integral de las disposiciones regulatorias con el fin de determinar el alcance del servicio.

**Comentarios de los OC**

En la Vigésima Segunda Sesión del Comité, los OC de servicios fijos reiteran la importancia de tener una solución técnicamente viable para que se reciba el número nacional a 10 dígitos, aun cuando la marcación del usuario final se realiza en el formato de numeración local (7 u 8 dígitos en el servicio fijo). Por lo que solicitan al Instituto la homologación de la marcación, y así el usuario de telefonía fija deje de marcar el código de Larga Distancia (01), código adicional de marcación necesario para la recepción del número nacional a 10 dígitos para el SRMLT.

Durante la Décima Séptima Sesión del Comité, los OC señalaron que no debe haber impedimento para la liberación del SRMLT y se deben considerar los planes fundamentales vigentes.

En la Décima Novena Sesión del Comité, los OC identificaron un posible beneficio en el cambio de marcación a 10 dígitos en términos del nivel de procesamiento y memoria de las centrales y así cambiar las condiciones de saturación. Aunado a lo anterior solicitan al Instituto buscar alternativas para minimizar los códigos y prefijos para este servicio, y así reducir el nivel de procesamiento y consumo de memoria en las centrales.

Comentarios del AEP.

Si bien en la Vigésima Segunda Sesión del Comité, el AEP no se manifestó respecto al tema de la numeración a 10 dígitos contenida en la sección “2. Premisas e Implicaciones del Servicio”, durante la Décima Séptima Sesión del Comité mencionó que puede haber limitantes en función de las distintas modificaciones de los lineamientos (planes técnicos fundamentales), ya que se trata de aspectos técnicos que pueden impactar, entre otros temas, la capacidad de procesamiento de las centrales. Lo anterior debido a que no se conoce el impacto de la operación actual con respecto al funcionamiento a 10 dígitos dependiendo de la ubicación de las centrales. Si bien el propio AEP reconoce que no es un impedimento para la solución de implementación del SRMLT, se debe considerar el posible riesgo asociado a las restricciones en la capacidad de procesamiento disponible en el equipo de las centrales.

En la Décima Novena Sesión del Comité, el AEP reconoce que el cambio de marcación a 10 dígitos es una opción de optimización de procesamiento en las centrales, pero considera necesario esperar las resoluciones de las condiciones técnicas y operativas de los nuevos planes. Asimismo el AEP confirma que la propuesta actual respeta las condiciones de los planes vigentes.

**Consideraciones del Instituto**

En la Décima Séptima, Décima Novena y Vigésima Segunda Sesiones del Comité, respecto al tema del esquema de marcación a 10 dígitos contenida en las premisas e implicaciones del SRMLT, el Instituto recupera los comentarios manifestados por las partes durante la revisión de las propuestas, y da cuenta que a pesar de las manifestaciones del AEP en dos sesiones del Comité sobre que los posibles cambios a los lineamientos oficiales de los planes técnicos fundamentales de numeración y señalización tendrían un posible impacto en la capacidad de procesamiento de las centrales, el mismo AEP reconoció que esto no se debe considerar como un impedimento para avanzar con la solución a la implementación del SRMLT.

Asimismo, el Instituto considera que respecto a los argumentos vertidos por los OC y el mismo AEP sobre las posibles modificaciones para la marcación a 10 dígitos, no deben tener mayor afectación para la implementación para el SRMLT, ya que los planes técnicos fundamentales vigentes prevén que las centrales deben estar preparadas para operar ante incrementos de procesamiento derivados de la creación de nuevos códigos, prefijos y crecimientos en el tren de dígitos de marcación. Lo anterior se demuestra con el reconocimiento de diversas disposiciones de la marcación a 10 dígitos, como a continuación se citan:

El Numeral 7.3 del Plan Técnico Fundamental de Señalización, publicado en el DOF el 21 de junio de 1996, establece lo siguiente:

“El sistema de señalización de las redes públicas de telecomunicaciones **deberá estar preparado para permitir la introducción de protocolos especializados,** como los denominados Parte de Aplicación de Capacidad de Transacción (PACT) y el Parte de Control de Conexión de Señalización (PCCS) [ambos vigentes dentro del acuerdo donde el IFT expide la disposición técnica IFT-006-2016], **a fin de que puedan prestarse nuevos servicios de telecomunicaciones en el país.** La Secretaría, previa consulta con el Comité, determinará los tiempos en que estos protocolos deberán adoptarse en forma obligatoria.”(Énfasis añadido)

Por otra parte, en el Acuerdo por el que se modifican las Reglas de Portabilidad[[1]](#footnote-2), publicadas en el DOF el 12 de noviembre de 2014, dentro del Artículo tercero, numeral 3.17 se define el número nacional como:

“**Numero Nacional (NN)**: aquel formado por el número identificador de región y el número local;”

Esta disposición confirma que solo debe existir el denominado Número Nacional (NN) sin hacer alusión al número local ya que éste forma parte del mismo.

Dentro del artículo tercero de esta misma disposición, el numeral 8.12, establece la adopción de formatos por parte de los operadores para el intercambio de dígitos en la señalización quedando para números fijos y números móviles en la modalidad el que recibe paga (EQRP), para quedar en los siguientes términos:

“IDD+IDO+NN (longitud de 16 dígitos).”

Donde:

IDD.- identificador de red de destino (3 dígitos)

IDO.- Identificador de red de origen (3 dígitos)

NN.- Número Nacional (10 dígitos)

Aunado a lo anterior el Acuerdo que establece la obligación de abstenerse a realizar cargos de Larga Distancia[[2]](#footnote-3), publicado en el DOF el 24 de diciembre de 2014, en el segundo considerando dentro de las definiciones establece lo siguiente:

“**NN:** Numero Nacional (10 dígitos); y”

Del análisis anterior el Instituto da cuenta que no se emplea la nomenclatura de (NL) para definir al número local. En cambio diferentes normatividades emplean de forma indistinta la definición del número nacional (NN) y siempre a 10 dígitos.

Por lo antes expuesto, el Instituto considera que es factible la implementación del SRMLT con la marcación del Número Nacional (NN) a 10 dígitos en virtud de que está prevista en diversas disposiciones técnicas que ya reconocen este esquema de marcación. En consecuencia el Instituto no identifica una posible afectación en los niveles de procesamiento y memoria en las centrales, diferente o adicional con la que actualmente opera el AEP. En cuanto a la petición de homologación del esquema de marcación, y siguiendo el sentido de lo anteriormente expuesto, el AEP es el que deberá tener la flexibilidad para adoptar las modificaciones a los planes técnicos fundamentales en los términos que se resuelvan para la prestación de todos los servicios de telecomunicaciones incluyendo el SRMLT.

**2.2.3. Tren de 3 dígitos (011) para habilitar el SRMLT.**

Respecto a la propuesta de código (011) para la identificación del tráfico del SRMLT, el AEP señaló dentro de las sesiones del Comité, que no encuentra inconveniente del uso de este código. Sin embargo, el Instituto señaló que para poder ser reservado como código especial de numeración el (011), debe cumplir con las especificaciones que se establecen en el “Plan Técnico Fundamental de Numeración”, que se muestran a continuación:

“5.4. Estructura de los códigos de servicios especiales.

Los códigos para los servicios especiales constarán de tres dígitos y tendrán la siguiente estructura:

0NX

Donde:

N = genérico de servicios especiales= 2, 3, ..., 9

X = identificador del servicio específico= 0, 1, ..., 9.”

Al respecto, el Instituto señaló en la Vigésima Segunda Sesión que el (011) no cumple las condiciones para funcionar como “código de servicios especiales” como arriba se indica, ni como “prefijo”, puesto que no es un “tren” de dígitos marcado por el usuario. Por lo anterior, para habilitar el SRMLT se recomienda anteponer al número nacional los dígitos (011). El AEP realizó el análisis correspondiente para proponerlo finalmente en la oferta, y no encuentra impedimento con la implementación en la prestación del SRMLT.

Resultado de lo anterior el Instituto determina que no existe impedimento o restricción a la implementación por parte del AEP de un tren de dígitos que incluye anteponer tres dígitos (011) al número nacional (NN) de 10 dígitos, con la finalidad de identificar el tráfico de este servicio para su correcto enrutamiento, para quedar de la siguiente manera:

“IDD + IDO + (011) + NN (con una longitud de 10 dígitos).”

Donde:

IDD.- Identificador de red de destino (3 dígitos)

IDO.- Identificador de red de origen (3 dígitos)

011.- Identificador SRMLT (3 dígitos)

NN.- Número Nacional (10 dígitos)

En virtud de lo anterior, la tabla de la sección 5 con los casos de marcación se ajusta conforme a lo anteriormente expuesto.

**2.2.4. Presuscripción.**

Respecto al tema de la presuscripción contenida en la Sección “2, *Premisas e Implicaciones del Servicio”*, no hubo manifestaciones en la Vigésima Segunda Sesión del Comité donde sus integrantes votaron la Propuesta Técnica para el SRMLT. No obstante lo anterior, respecto al tema sobre la incompatibilidad del servicio de SRMLT con el servicio de selección de presuscripción del operador de larga distancia internacional (LDI), y mundial (LDM) , contenido en la propuesta técnica por el AEP, el Instituto realiza las siguientes consideraciones, ya que identifica que existen elementos que pueden atentar contra el desarrollo eficiente de las telecomunicaciones y la competencia.

En observancia a lo dispuesto en la LFTyR publicada el 14 de julio de 2014, en su Artículo 118, fracción V y el Vigésimo Quinto Transitorio que establecen la eliminación del cobro de Larga Distancia Nacional, el Instituto emite el ACUERDO mediante el cual el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones establece las disposiciones que deberán cumplir los concesionarios que presten servicios públicos de telecomunicaciones a través de redes públicas de telecomunicaciones, derivado de la obligación de abstenerse de realizar cargos de larga distancia nacional a usuarios por las llamadas que realicen a cualquier destino nacional a partir del 1 de enero de 2015, con fecha de 18 de diciembre de 2014, mismo que fue publicado en el DOF el 24 de diciembre de 2014 el cual establece las obligaciones de los concesionarios conforme a lo dispuesto en la LFyTR.

En la disposición Novena de dicho Acuerdo se elimina la Presuscripción y el Servicio de Selección por Presuscripción, como se cita a continuación:

**“Novena. Presuscripción.** Se elimina La Presuscripción y el Servicio de Selección por Presuscripción. **Los concesionarios de redes públicas de telecomunicaciones que presten Servicio Fijo, Servicio Móvil o ambos serán responsables de conducir las llamadas originadas por sus clientes hasta el destino o entregar la comunicación a la red o combinación de redes que puedan terminarla.**” (Énfasis añadido)

Sin embargo, en el Sexto Transitorio del acuerdo mencionado, se indica que el servicio de selección por presuscripción seguirá prestándose exclusivamente para las llamadas de Larga Distancia Internacional, y que los concesionarios deberán informar a sus suscriptores que a la terminación del contrato, el servicio de Larga Distancia Internacional será provisto por su operador local sin perjuicio de su derecho de elegir a cualquier otro operador de servicio local.

“**SEXTO. El Servicio de Selección por Presuscripción continuará prestándose a los usuarios presuscritos** **a la entrada en vigor de las presentes Disposiciones, exclusivamente para las llamadas de larga distancia internacional.**

Dentro de los 30 días siguientes a la entrada en vigor de las presentes Disposiciones, los concesionarios que prestan elServicio de Selección por Presuscripción y los concesionarios seleccionados por los usuarios para que les presten el servicio delarga distancia, deberán informar a los mismos que, a la terminación del contrato del servicio de larga distancia, el servicio delarga distancia internacional le será provisto por su proveedor del Servicio Local sin perjuicio de su derecho de elegir a cualquierotro operador del Servicio Local en términos del artículo 191 fracción IV de la Ley.”

(Énfasis añadido)

Dado lo anterior, el Instituto reconoce que la presuscripción es un servicio que ya no está vigente, y por lo tanto no es obligatorio que el AEP siga realizando programaciones especiales para cubrir las excepciones de enrutamiento del tráfico de larga distancia internacional que los CS sigan manteniendo. Dentro del SRMLT no es procedente que el AEP realice el procesamiento de la llamada para clasificar y distinguir el tipo de tráfico, y en cambio este procesamiento lo debe realizar ahora el nuevo CS.

Por otro lado, es importante señalar que los operadores locales quedaron exentos de prestar el servicio de presuscripción conforme a las *“ACUERDO MEDIANTE EL CUAL LA COMISION FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES ESTABLECE LOS CRITERIOS A OBSERVAR PARA EXCEPTUAR DE LA OBLIGACION DE IMPLANTAR EL SERVICIO DE SELECCION POR PRESUSCRIPCION DEL OPERADOR DE LARGA DISTANCIA, A AQUELLOS CONCESIONARIOS DE REDES PUBLICAS DE TELECOMUNICACIONES AUTORIZADOS PARA PRESTAR EL SERVICIO LOCAL QUE OPEREN BAJO EL SISTEMA DE PRE-PAGO QUE ASI LO SOLICITEN.*”, Publicado en el DOF el 23 de julio de 2002, dejando inhabilitados los CS de establecer cualquier mecanismo que permita realizar el correcto enrutamiento de las llamadas en el caso de excepción.

Dado lo anterior, el instituto considera para el SRMLT, que independientemente del estado que guarde el número del suscriptor respecto a la Presuscripción, es responsabilidad de todos los concesionarios conducir las llamadas originadas por sus clientes conforme se establece en los diferentes ordenamientos citados, y no se deben contemplar condiciones adicionales en la Propuesta Técnica para el SRMLT.

En consecuencia se elimina de la sección *“2. Premisas e Implicaciones del Servicio*”, la condición respecto a que el SRMLT no es compatible con Presuscripción de Larga Distancia Internacional y Mundial.

**2.2.5. Factibilidad técnica.**

Comentarios de los OC

En la Vigésima Segunda Sesión del Comité, los OC manifestaron su desacuerdo durante la votación del tema “*2. Premisas e Implicaciones del Servicio”*, ya que el AEP no indica alguna alternativa para ofrecer el SRMLT en aquellas centrales que tienen problema de saturación.

En este sentido, en el Anexo 2 del “*Acta de la Vigésima Segunda Sesión del Comité Técnico de Desagregación de la Red Local*”, los OC propusieron que durante el tiempo que alguna de las 24 centrales del “Anexo A” de la Propuesta Técnica con memoria y capacidad de procesamiento mayor a 95% declaradas como no factible para la implementación del SRMLT, las líneas suscritas a dicho servicio tengan el siguiente tratamiento:

1. El AEP cobrará a los CS la tarifa por el SRMLT que el IFT establezca en la oferta de Referencia.
2. El AEP generará y terminará todas las llamadas a números nacionales fijos y móviles, así como servicios especiales, cobrando al CS la tarifa por minuto de duración real de originación de la llamada y terminación correspondiente, de conformidad a las resueltas por el IFT en materia de interconexión.
3. Para el tráfico a destinos internacionales, el AEP enrutará este tráfico al CS a través de su red inteligente cobrando al CS la tarifa por minuto de duración real de originación de la llamada de conformidad a las condiciones resueltas por el IFT en materia de Interconexión, en caso de no ser viable el enrutamiento de este tráfico, el CS pagará al AEP la terminación del tráfico internacional en especie, es decir, terminando para el AEP la misma cantidad de tráfico a los mismos destinos a través de una troncal dedicada para este propósito en algún punto de Interconexión establecido.

Finalmente, los OC señalan que en el caso de que una central declarada como no factible sea habilitada posteriormente para el SRMLT, todas las líneas suscritas con las soluciones anteriores serán migradas al SRMLT, aplicando las tarifas autorizadas por el IFT para el SRMLT.

Comentarios del AEP

Respecto de los comentarios de los OC de la Vigésima Segunda Sesión del Comité, el AEP indica que no existe alternativa por cuestiones de factibilidad técnica. Adicionalmente, señaló que en centrales con problemas de memoria y procesamiento de datos no hay solución técnica ni alternativa para ofrecer el SRMLT. Esto en consistencia con lo expuesto en sesiones anteriores por el propio AEP.

En este sentido, en la Décimo Novena Sesión del Comité, el AEP manifestó que para las 24 centrales con un porcentaje de saturación de 95%, se indica un estatus de centrales con poca factibilidad para la prestación de servicios, en razón de los aspectos técnicos y operativos limitados para la desagregación.

Asimismo, en el Anexo 2 del “Acta de la Décima Séptima Sesión del Comité Técnico de Desagregación de la Red Local”, el AEP manifestó que la factibilidad de implementación del servicio es por central y para cada CS, dependerá de los recursos disponibles en las centrales de conmutación, por lo cual en centrales con problemas de memoria y procesamiento para la creación de datos no hay solución alternativa para ofrecer el SRMLT.

Consideraciones del Instituto

El Instituto considera necesario analizar el alcance del SRMLT a la luz de los comentarios vertidos por las partes y de las disposiciones aplicables.

Respecto a los comentarios de los OC de procurar alternativas económicas y operativas cuando se tenga la situación de no factibilidad técnica para la implementación del SRMLT, la Medida VIGÉSIMA QUINTA de las Medidas de Desagregación establece que el AEP deberá llevar a cabo la prestación de los servicios de desagregación con cuando menos las mismas condiciones, plazos y la misma calidad de servicio con que presta dichas funciones para su propia operación, como se cita a continuación:

“VIGÉSIMA QUINTA.- El Agente Económico Preponderante deberá ofrecer a los Concesionarios Solicitantes, los elementos, capacidades, servicios, infraestructura y funciones necesarias para llevar a cabo la prestación de los servicios de desagregación **con cuando menos las mismas condiciones, plazos y la misma calidad de servicio con que prestan dichas funciones para su propia operación** y a sus afiliadas, filiales, subsidiarias o empresas que pertenezcan al mismo grupo de interés económico, a cuyo efecto establecerán los mecanismos y procedimientos necesarios para mantener los niveles de calidad y seguridad acordados entre las partes.

Cuando sea procedente, el Agente Económico Preponderante deberá contar con un solo proceso de atención de solicitudes de los servicios de desagregación conforme al cual, bajo condiciones similares, deberán ser atendidas las solicitudes respectivas en el orden en el que fueron presentadas.”

(Énfasis añadido)

En consecuencia la OREDA vigente no previene que en caso de una negativa de un servicio por cuestiones de factibilidad técnica, el AEP deba otorgar alternativas económicas u operativas para poder solventar dicha deficiencia. Por el contrario, deberá ofrecer a los CS los elementos, capacidades, servicios, infraestructura y funciones con cuando menos las mismas condiciones con que se prestan dichas funciones para su propia operación.

Por otro lado, respecto a la disponibilidad de capacidad técnica de las redes de telecomunicaciones, y en específico a Telmex, en su título de concesión, el capítulo 5, numeral 5.3, establece la obligación de “instalar” la capacidad suficiente para satisfacer la demanda de servicios de interconexión, como se muestra a continuación:

“5.3 Capacidad y Calidad para lnterconexión.

Telmex se obliga a **instalar la capacidad suficiente para satisfacer la demanda de servicios de interconexión**, de conformidad a las normas técnicas aprobadas por ·”La Secretaría", y de acuerdo a los términos y condiciones de los contratos que se convengan.”

(Énfasis añadido)

Aunado a lo anterior, de conformidad a las normas técnicas aprobadas por la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, en el Numeral 7.3 del Plan Técnico Fundamental de Señalización, publicado en el DOF el 21 de junio de 1996, tenemos lo siguiente:

“**El sistema de señalización de las redes públicas de telecomunicaciones deberá estar preparado para permitir la introducción de protocolos especializados,** como los denominados Parte de Aplicación de Capacidad de Transacción (PACT) y el Parte de Control de Conexión de Señalización (PCCS) [ambos vigentes dentro del acuerdo donde el IFT expide la disposición técnica IFT-006-2016**], a fin de que puedan prestarse nuevos servicios de telecomunicaciones en el país.** La Secretaría, previa consulta con el Comité, determinará los tiempos en que estos protocolos deberán adoptarse en forma obligatoria.”

(Énfasis añadido)

Por ejemplo, en la implementación de los esquemas de presuscripción o del proceso de portabilidad, los servicios se han mantenido sin que se haya presentado afectación alguna a las capacidades de los elementos y recursos de la red de Telmex.

De lo anteriormente expuesto, el Instituto constata que Telmex ha cubierto diversas disposiciones oficiales en materia de telecomunicaciones con implicaciones técnicas, sin haber manifestado situaciones de niveles de ocupación en su red, específicamente en los elementos de procesamiento y memoria de sus centrales que pudieran haber ocasionado restricciones a la prestación de los servicios.

En el mismo sentido, el Instituto considera que establecer la factibilidad técnica del SRMLT conforme a niveles de ocupación de capacidades de procesamiento y memoria en las centrales, las cuales podrían ser dinámicas en función del tiempo, se tendría que establecer un mecanismo de supervisión continuo para conocer estos niveles de ocupación en todas las centrales, lo cual propiciaría niveles de incertidumbre a los concesionarios respecto a la posibilidad de contratación del SRMLT en cualquier momento, lo cual se pudiera convertir en una barrera a la entrada para la provisión del servicio.

Ahora bien, respecto a la implementación del SRMLT en las centrales del AEP, de acuerdo con la OREDA vigente, la prestación de un servicio de desagregación tiene una relación directa con la disponibilidad de los recursos de red que se emplean en la provisión de cada servicio. A continuación se cita de la OREDA vigente el numeral “*1.4 Disponibilidad de recursos*” respecto al SRLT que indica lo siguiente:

“**1.4 Disponibilidad de recursos**

**1.4.1. Recursos de red asociados a los servicios**

[…]

**Asimismo cada vez que se nieguen los servicios por la falta recursos de red Telmex indicará a los CS junto con la etiqueta del sistema la justificación de los elementos de red ausentes que no permitieron brindar el servicio**. Para lo anterior a continuación se enlistan los recursos de red mínimos necesarios para la existencia de factibilidad técnica, es decir, la existencia de todos los recursos de red asociados para la prestación de los servicios en los casos que no exista acometida en el domicilio del Usuario Final, así para poder brindar los servicios es necesario que exista disponibilidad de todos y cada uno de los siguientes recursos de red 2:

1. **SRLT:**
   * Líneas telefónicas disponibles en central,
   * Tablillas en distribuidor general (terminales),
   * Bucle en red principal (pares metálicos de cobre que se rematan en tablillas asignadas a la Planta Externa en el DG y se llevan hasta las Cajas de Distribución), y
   * Bucle en red secundaria (pares metálicos de cobre que se rematan en tablillas en la CD y se llevan hasta los puntos de Dispersión-Terminales) que cumpla con los parámetros técnicos mínimos,
   * Caja terminal.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2 No es posible garantizar que al momento en que el CS contrate los servicios, los recursos de red asociados se encuentren en las mismas condiciones físicas y eléctricas que se hubieran consultado en las bases de datos, ya que la red va cambiando sus condiciones y la información sufre continuos cambios derivado de la operación diaria.

[…]

**Las referencias anteriores a determinados elementos de red y al hecho de que su indisponibilidad supone la denegación de la correspondiente solicitud de los CS, deberá realizarse de acuerdo con el siguiente criterio:**

**Se considerará disponible y por lo tanto Telmex no podrá denegar el servicio si la falta de recursos de red es solucionable en un plazo de tiempo razonable o sin recurrir en costos elevados, e implica un escalamiento normal de los servicios por crecimiento de la demanda, actuando tal y como Telmex lo haría con sus propias operaciones. La consideración de indisponible para un recurso y su aplicación para denegar solicitudes debe motivarse en base al criterio anterior.**

En particular se considerará que aquellos elementos de red que requieran realización de obra civil en la planta externa o nuevos tendidos de par de cobre o de cable óptico no demandado por la propia operativa de Telmex no forman parte del criterio anterior.”

(Énfasis añadido)

Es decir, cuando el SRLT no cuente con algunos de los recursos de red necesarios para su provisión, el AEP notificará a los operadores y tratará de solucionar la falta de los mismos, y en su caso la consideración de indisponibilidad de un recurso y su aplicación para denegar solicitudes debe motivarse con base al criterio antes citado. El Instituto considera que en efecto pueden existir diversos recursos que condicionan la implementación de los servicios de desagregación, pero esta condicionante debe ir debidamente justificada y motivada.

Ahora bien, de los comentarios vertidos por las partes se entiende por un lado que los OC buscan alguna alternativa para la prestación del servicio cuando no exista la disponibilidad del recurso de capacidad en las centrales. En cambio, el AEP argumenta que no existe la factibilidad técnica en las centrales con problemas de memoria y procesamiento para la creación de datos, y no hay solución alternativa para ofrecer el SRMLT en dichas centrales. Al respecto el Instituto da cuenta que los elementos o funciones señaladas de memoria y procesamiento de las centrales no se encuentran en la relación de recursos de red minimos necesarios para la existencia de factibiliad técnica en la OREDA vigente.

Como se mencionó antes, en la OREDA vigente está previsto que debe quedar claramente justificada la denegación del servicio. Si bien el AEP indicó la problemática, no proporciona evidencia o la información suficiente de que la falta de estos recursos (capacidad de procesamiento y memoria en centrales), no sea solucionable en un plazo de tiempo razonable o sin recurrir en costos elevados, y que podrían resolverse a través de un escalamiento normal conforme a sus propias operaciones.

Derivado de lo anterior y en la búsqueda de comprender mejor la situación de las centrales que se reportan con problemas para la prestación del SRMLT, el Instituto procedió a analizar en primer lugar el “Anexo A” del acta de la Vigésima Segunda Sesión del Comité con el “Listado de Centrales con alto uso de Memoria y Procesamiento (28-abr-2017)”.

El AEP presentó un listado de 92 centrales con alto uso de memoria y procesamiento, clasificadas de la manera siguiente: 24 centrales con niveles de ocupación arriba del 95%; 45 centrales con niveles de ocupación entre el 85% y 95%; y 23 centrales con ocupación entre el 75% y el 85%.

De las 24 centrales que tienen una ocupación arriba del 95% y con aparentes problemas de memoria y procesamiento de datos, 10 se encuentran en la Ciudad de México, y 14 en el resto del país. De las 10 centrales que pertenecen a la Ciudad de México, se obtuvo el número de pares de cobre con las que cuenta cada central[[3]](#footnote-4), sumando un total de 388,117 instalados en la red primaria de estas centrales de la forma siguiente:

Base de Datos OREDA

Tabla: Total de pares de cobre instalados reportado por el AEP a través de la OREDA, Consulta de Base de Datos. (Elaboración propia IFT).

Cabe aclarar que el Instituto utilizó como fuente de información la base de datos empleada para la OREDA con información provista por el propio AEP, con el objetivo de comprender el número de líneas existentes en las centrales reportadas, considerando que cada par de cobre corresponde a una línea telefónica.

De acuerdo con el listado de centrales clasificadas con alto uso de memoria y procesamiento, el AEP indica que las tecnologías utilizadas en dichas centrales están soportadas por los sistemas denominados “S-1240” y “5ESS” de Alcatel-Lucent (actualmente NOKIA). Al respecto cabe señalar la precisión de que las centrales con ocupación arriba de 95% emplean dispositivos con tecnología S-1240. El Instituto revisó la información técnica del dispositivo “Alcatel 1000 S12”**[[4]](#footnote-5)**, el cual implementa la tecnología S-12 (System 1240). Este dispositivo dispone, según su ficha técnica, de capacidades de 120,000 líneas (intercambios locales), de 85,000 troncales, y soporta más de dos millones de intentos de llamada en hora ocupada. Así mismo, se observó en la ficha técnica del dispositivo “Alcatel-Lucent 5ESS-2000 Switch”**[[5]](#footnote-6)**, que utiliza la tecnología 5ESS (Electronic Switching System), cuenta con una capacidad desde 2,000 hasta más de 25,000 líneas.

De la información anterior y comparando el número de líneas en las centrales con las capacidades de los dispositivos de conmutación que se especifican en sus fichas técnicas, se observa, por ejemplo, de la tabla de pares de cobre instalados reportado por el AEP, la central Culhuacán (que reporta ocupación arriba de 95%), tiene un total de 63,600 líneas, y que los dispositivos que utiliza con tecnología S-12, tienen capacidad de soportar hasta 120,000 líneas lo que da a entender que la central se encuentra alrededor del 50% de su capacidad de líneas bajo estos parámetros. Del resto de las centrales se observa que están muy por debajo del 50% de las líneas reportadas por la tecnología. Lo anterior no permite confirmar que la central Culhuacán o alguna otra de la lista se encuentra a su máxima capacidad en cuanto al número de líneas y por lo cual podría ser capaz de proveer el servicio de SRMLT.

Ahora bien, debido a que no se comprueba un nivel de ocupación en función de la relación entre las capacidades nominales de los dispositivos y del número de líneas en centrales, el Instituto decide realizar un análisis más detallado de los elementos y funciones en el procesamiento de los dispositivos de conmutación.

Al respecto, las fichas técnicas de los dispositivos de conmutación indican que estos están organizados en módulos, los cuales atienden diferentes procesos, realizan entre otras cosas: el manejo y gestión de todos los circuitos de líneas telefónicas y de troncales; otros módulos realizan el análisis del control de errores; el análisis de prefijos e identificación del suscriptor local, etc., para lo cual cada módulo requiere de sus propios recursos de procesadores y memoria.

En soporte a lo anterior a continuación se describe la estructura del dispositivo Alcatel 1000 el cual emplea la tecnología S-12, del documento “A1000 S12, Functional Description”[[6]](#footnote-7):

"A1000 S12

DESCRIPCION FUNCIONAL

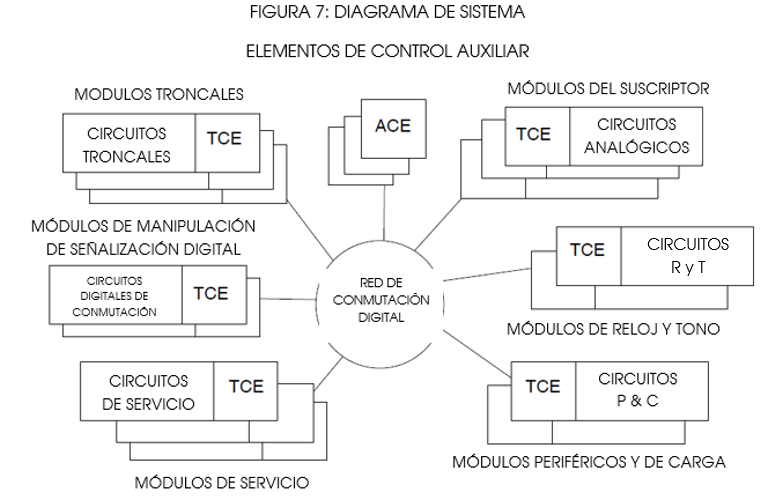
[...]

1.2.1 Hardware

[...]

Por otro lado, todos los módulos están conectados a la red a través de dos enlaces PCM modificados que presentan un único protocolo de entrada y salida independientemente del módulo. **Todos los módulos contienen una parte común denominada Elemento de Control o CE, compuesta por un microprocesador y su memoria, y un circuito de interfaz estándar hacia la red de conmutación. Estos CE se clasifican en dos grupos: Elementos de Control Terminales o TCEs, y Elementos de Control Auxiliares o ACEs.**

Los TCE son aquellos elementos de control que están conectados a un clúster o circuito asociado con las funciones específicas del módulo, por ejemplo, circuitos de línea, circuitos troncales, etc. La interfaz hacia los circuitos de clúster es también estándar. Sin embargo, **existen otros elementos de control que se dedican exclusivamente a la realización de funciones de apoyo para las TCEs. Realizan tareas específicas como el manejo de errores, el análisis de prefijos, la identificación de suscriptores locales, etc., sin incluir ningún clúster o circuitería aparte del CE actual. Estos elementos de control se denominan ACEs.**



[…]”

(Traducción Libre, énfasis añadido)

Asimismo, dichos dispositivos pueden ofrecer diferentes reportes estadísticos, incluyendo el monitoreo del tráfico mediante un *software*, como se cita a continuación:

**“11.2 Recopilación y supervisión de las medidas de tráfico**

**El A1000 S12 es capaz de realizar mediciones estadísticas y de tráfico.**

**Todos los principales eventos estadísticos son recopilados continuamente por el software de intercambio y se utilizan para actualizar una gran cantidad de contadores de software.** Estos contadores se utilizan para proporcionar todos los diferentes tipos de medidas que se pueden solicitar.

Las mediciones están destinadas principalmente a determinar la tendencia del volumen de tráfico transportado y el grado de servicio, para obtener advertencias de condiciones anormales, para investigar situaciones temporales de tráfico anormal, etc.

Los tipos de mediciones realizadas por el software de administración están relacionados con el tipo de conmutación y los requisitos del cliente. Estas son estadísticas generales (por ejemplo, número de llamadas entrantes, número de eventos de descolgado durante un período determinado), supervisión de ocupación, muestreo de llamadas (por ejemplo, grabación de llamadas en una llamada específica en cada N), observación de diferentes tipos de llamadas, **carga de los elementos de control (CE) y las medidas de sobrecarga, etc.”**

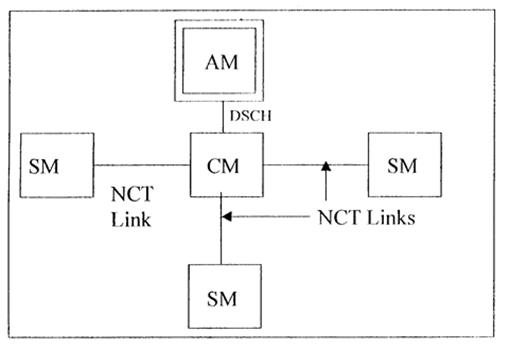
(Traducción Libre, énfasis añadido)

Por otro lado, el conmutador 5ESS de Lucent Technologies[[7]](#footnote-8), se encuentra organizado de la siguiente forma:

**“1.0 CARACTERÍSTICAS BÁSICAS DEL CONMUTADOR 5ESS**

El conmutador 5ESS-2000 es un conmutador digital que puede servir como un dispositivo local (líneas), peaje (troncal), tandem (líneas y troncales), OSPS (Sistema de Posición de Servicio del Operador) o intercambio internacional de entrada, dependiendo del tipo de conmutador. Puede servir a una pequeña comunidad con menos de 100 suscriptores o una gran área metropolitana que atiende a más de 100,000 suscriptores.

**Diseño Distribuido Modular**

****

**Diferentes módulos de conmutador 5ESS**

**El conmutador 5ESS-2000 es un sistema de conmutación digital con procesamiento distribuido. El procesamiento distribuido significa que varios procesadores manejan todas las funciones de procesamiento de llamadas. Muchos procesadores están distribuidos en todo el sistema soportado por un procesador central. Estos procesadores distribuidos manejan las decisiones de segundo a segundo que deben tomarse para procesar una llamada. El procesamiento de llamadas, el mantenimiento automático y las pruebas se realizan de forma independiente en cada módulo. Los procesadores se comunican entre sí a través de una red digital interna que vincula los módulos entre sí.**

El hardware del conmutador 5ESS-2000 se subdivide en tres tipos principales de módulos de equipos: el SM (módulo de conmutación), el CM (módulo de comunicaciones) y el AM (módulo administrativo). Cada módulo realiza sus funciones asignadas para contribuir al funcionamiento de todo el conmutador.

El SM conecta todas las líneas y troncales al conmutador 5ESS-2000. Realiza la mayoría de las funciones de procesamiento de llamadas. Puede haber muchos SMs por conmutador 5ESS-2000.

[...]

**2.0 MÓDULO DE CONMUTACIÓN**

Todas las líneas externas, troncales y circuitos de servicios especiales se terminan en el módulo de conmutación. Las señales analógicas y digitales se convierten al formato digital utilizado dentro del conmutador 5ESS-2000. **El SM realiza casi el 95% de las funciones de procesamiento y mantenimiento de llamadas, incluyendo:**

* Escaneado de líneas y troncales
* Generación de tonos y cadencias
* **Análisis de dígitos**
* Enrutamiento de llamadas
* Conmutación de circuito
* Conmutación de paquetes
* Anuncios
* Supervisión del progreso de la llamada
* Mantenimiento de rutina y auto mantenimiento

El SM proporciona muchas características de llamadas de suscriptor que incluyen:

* Llamada en espera
* Marcación abreviada
* Desvío de llamadas
* Llamadas de conferencia

Un conmutador 5ESS-2000 puede soportar hasta 192 SM. Cada SM puede manejar hasta 5120 líneas o 500 troncales, o una combinación de las dos. El SM-2000 puede manejar más de 65.000 líneas y cerca de 18,000 troncales. El número máximo de SM-2000 que puede ser soportado por un conmutador depende de consideraciones de ingeniería.”

(Traducción Libre, énfasis añadido)

De las referencias anteriores, el Instituto encuentra que ambos modelos de dispositivos de conmutación (Sistema 12 y el 5ESS), están conformados por módulos, y éstos a su vez por microprocesadores y memorias, los cuales se encargan de realizar el análisis y gestión de las llamadas. Los documentos de referencia indican que las funciones del procesamiento y análisis de los prefijos, marcaciones e identificación de los suscriptores se realiza por el módulo denominado Elemento de Control Auxiliar (ACE[[8]](#footnote-9) por sus siglas en inglés).

Adicionalmente, el dispositivo “Alcatel 1000 S12” empleado por el AEP, describe servicios de red inteligente (RI), la cual tiene el objetivo de permitir la inclusión de más capacidades para facilitar la prestación de servicios con independencia de la realización del servicio/red en un entorno de múltiples suministradores. Esta independencia con respecto a la realización de la red permite asignar funcionalidades y recursos dentro de la red y gestionarlos eficazmente con independencia de los desarrollos específicos de realización de red de los suministradores de equipos. De acuerdo a la Recomendación I.312/Q.1201[[9]](#footnote-10) del CCITT la definición de red inteligente es la siguiente:

“1.2 Definición de red inteligente

**red inteligente** es un concepto arquitectural para la explotación y prestación de nuevos servicios, que se caracteriza por:

– amplia utilización de técnicas de procesamiento de información;

**– utilización eficaz de recursos de red;**

– modularización y reutilizabilidad de funciones de red:

**– creación y prestación de servicios integrados por medio de las funciones de red reutilizables modularizadas;**

– asignación flexible de funciones de red a entidades físicas;

– portabilidad de funciones de red entre entidades físicas;

– comunicación normalizada entre funciones de red por medio de interfaces independientes del servicio;

– control por el abonado al servicio 1) de algunos atributos de servicio específicos del abonado;

– control por el usuario del servicio 2) de algunos atributos de servicio específicos del usuario;

– gestión normalizada de la lógica de servicio.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1) Un abonado al servicio (cliente) es una persona o entidad que obtiene un servicio de un proveedor de servicios y que es responsable del pago al mismo del importe correspondiente.

2) Un usuario de servicios es una persona que tiene acceso a servicios y los utiliza.”

(Énfasis añadido)

De lo anterior, se desprende que con la utilización de la red inteligente, se realiza una mejor administración de los recursos de red, ya que se crean diversas funciones de llamadas gestionadas por la red inteligente, como son las listadas en el Cuadro 2/Q.1211 de la Recomendación UIT-T Q.1211 [[10]](#footnote-11):

“CUADRO 2/Q.1211

Conjunto previsto de servicios CS-1

| Marcación abreviada  Llamadas con tarjeta con cargo a cuenta  Facturación alternativa automática  Distribución de llamadas  Reenvío de llamadas  Distribución por reencaminamiento de llamadas  Completación de llamadas a abonado ocupadoa)  Comunicaciones conferenciaa)  Llamadas con tarjeta de crédito  Encaminamiento de llamadas por destino  Desviación «Sígame»  Cobro revertido automático  Identificación de llamadas maliciosas  Llamadas masivas  Cribado de llamadas de origen  Tarifa con prima  Cribado de seguridad  Reenvío selectivo de llamadas en caso de ocupado/no repuesta  Tarificación dividida  Televotación  Cribado de llamadas de destino  Número de acceso universal  Telecomunicaciones personales universales  Encaminamiento definido por el usuario  Red privada virtual | ABD  ACC  AAB  CD  CF  CRD  CCBS  CON  CCC  DCR  FMD  FPH  MCI  MAS  OCS  PRM  SEC  SCF  SPL  VOT  TCS  UAN  UPT  UDR  VPN |
| --- | --- |

| 1. Estos servicios y características de servicio pueden ser admitidos en parte en el CS-1, porque requieren capacidades adicionales de tipo B además de las capacidades de tipo A. En el CS-1 se consideran partes de esos servicios y características de servicio siempre que esas partes pertenezcan al tipo A y no impongan capacidades adicionales a las requeridas para otros servicios y características de servicio de la lista.   NOTAS  1 Los nombres de estos servicios se aplican a las descripciones de los servicios previstos (véase el Anexo B), y no a las descripciones de la interfaz usuario-red establecidas por la Comisión de Estudio I del CCITT.  2 Para algunos servicios pueden ser importantes los aspectos de realización de la red.” |
| --- |

En este sentido el dispositivo “Alcatel 1000 S12” empleado por el AEP, describe servicios de red inteligente que se procesan en un punto diferente al de conmutación, que es el que procesa las llamadas, como se muestra a continuación del documento “A1000 S12, Functional Description”:

“La Red Inteligente de Alcatel

[…]

Una Arquitectura Estandarizada

El concepto de red inteligente (IN) está diseñado para cumplir con los requisitos de los operadores/proveedores de servicios para el manejo de servicios avanzados de redes de telecomunicaciones. **La arquitectura se basa en una estructura de tres niveles: el punto de acceso a los servicios (SSP), la inteligencia de los servicios (SCP) y la gestión técnica y comercial (SMP).** El Entorno de Creación de Servicios (SCE), aunque no se usa para la operación comercial de los servicios, también es parte del Sistema de Red Inteligente.

* El SSP (Punto de Conmutación de Servicio) permite a los usuarios acceder a servicios de red inteligentes desde cualquier lugar de la red telefónica pública conmutada y se implementa en el Alcatel 1000 S12 mediante la adición de elementos de control y software relacionado.
* **El SCP (Punto de Control de Servicio) realiza el procesamiento de llamadas en tiempo real y las funciones de control conmutadas para uno o más servicios. En función de las consultas del SSP, el SCP maneja la ejecución de la lógica de los programas de servicio basándose en las bases de datos del servicio.** El SCP utiliza el sistema multiprocesador Alcatel 8300.
* El SMP (Punto de Administración de Servicio) proporciona administración técnica para el funcionamiento y mantenimiento de SCP (supervisión de SCP, carga remota de software, mantenimiento remoto y respaldo de datos).

El SMP también proporciona administración comercial que permite a los suscriptores administrar datos relacionados con el servicio.”

(Traducción Libre, énfasis añadido)

Del análisis anterior, el Instituto identifica que no toda la carga del procesamiento de las llamadas se realiza en los módulos o puntos de conmutación, es decir, solo en algunos procesadores y memorias, sino que dependiendo del código o servicio se redirige la llamada a la red inteligente (otros módulos) para ofrecer los diversos servicios que ofrece la red del AEP.

A mayor abundamiento, la propuesta del AEP excluye por diseño del SRMLT diversos servicios que tendrían impacto en la capacidad de procesamiento de alguna central, específicamente en la condición que se cita a continuación:

“2. Premisas e Implicaciones del Servicio.

[…]

Es responsabilidad del AEP:

[…]

“• **No se proporcionan servicios de valor agregado tales como VPN ni se realizan traducciones numéricas de códigos o servicios especiales como por ejemplo 800s, 900s, Servicios Especiales (030, 911, etc.)”**

**(Énfasis añadido).**

Con base en la misma información técnica de referencia, dichos dispositivos cuentan con funcionalidades que les permiten transferir el tráfico que pudiera ocasionar alguna sobrecarga a los sistemas hacia otros puntos de conmutación, a efectos de liberar las capacidades de procesamiento (desborde).

Aunado a lo anterior el AEP no proporcionó al Instituto información suficiente y debidamente soportada sobre la ocupación de las centrales en términos de capacidad de procesamiento y memoria, así como tampoco sobre las implicaciones en las mismas de la implementación del SRMLT. Por lo tanto no se acredita la saturación ni la falta de capacidad de procesamiento y memoria, y no hay justificación técnica para negar el servicio en esas centrales.

En virtud de todo lo anterior el Instituto resuelve modificar la redacción de la sección “2. Premisas e Implicaciones del Servicio”, para establecer las consideraciones anteriores, así como se elimina el “Anexo A: Listado de Centrales con alto uso de Memoria y Procesamiento”, del “Anexo 1” de la presente Resolución, y se realizan las adecuaciones pertinentes al procedimiento de “9.1 Procedimiento de Activación en Central” para reflejar el alcance del análisis de factibilidad técnica en consistencia con el resto de los servicios de la OREDA.

**2.2.6. Puntos de interconexión.**

Respecto al tema de los puntos de interconexión contenido en las premisas e implicaciones del servicio, no se manifestaron señalamientos en la Vigésima Segunda Sesión del Comité donde sus integrantes votaron la Propuesta Técnica para el SRMLT. No obstante lo anterior, respecto a la obligación del AEP para entregar el tráfico al CS en los puntos de interconexión para el SRMLT, el Instituto conforme a las facultades previstas en la Regla Décima Cuarta de las Reglas de Operación del Comité citadas anteriormente, realiza las siguientes aclaraciones ya que identifica que existen elementos que pueden atentar contra el desarrollo eficiente de las telecomunicaciones y la competencia.

Respecto a la entrega del tráfico del SRMLT, el AEP señaló en la Décima Séptima Sesión que se apegará a las condiciones actuales, es decir, “*la forma en como hoy se entrega y recibe tráfico deriva de la resolución del Instituto respecto a las rutas de interconexión por lo cual es imposible modificar dicha estructura*”. De igual forma se precisa en la sección de características técnicas de la propuesta técnica del SRMLT que el intercambio de tráfico entre el AEP y el CS como consecuencia de las marcaciones generadas por los clientes del SRMLT, deberán entregarse en el punto de interconexión (PDIC) más cercano.

En la Décima Novena Sesión, en el “Anexo 2” de comentarios realizados por los OC, refieren con base en la experiencia que la definición de los puntos de interconexión considera preferencias y limitaciones de ambas partes, y se propone que la entrega de las llamadas se realice en el PDIC que las partes acuerden en función de la infraestructura y capacidades entre las redes del AEP y de cada CS.

Al respecto de estos pronunciamientos, el Instituto considera revisar el alcance e implicaciones de la definición de puntos de interconexión para la entrega del tráfico del SRMLT que debe contemplarse en la oferta del mismo.

Dentro del “*ACUERDO MEDIANTE EL CUAL EL PLENO DEL INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES DEFINE LOS PUNTOS DE INTERCONEXIÓN A LA RED PÚBLICA DE TELECOMUNICACIONES DEL AGENTE ECONÓMICO PREPONDERANTE”, del 17 de febrero de 2015,* se define como punto de Interconexión.

“*Punto físico o virtual donde se establece la interconexión entre redes públicas de telecomunicaciones para el intercambio de tráfico de interconexión o de tráfico de servicios mayoristas.”*

Además en el capítulo III de este mismo ordenamiento se establecen los 198 puntos de interconexión correspondiente a servicios de telecomunicaciones fijos y 11 puntos de interconexión mediante protocolo internet (IP) para intercambiar tráfico de cualquier origen o destino dentro del territorio nacional.

Ahora bien, en el Artículo Octavo también de dicho Acuerdo, se puntualiza lo siguiente:

“**OCTAVO.-** El Agente Económico Preponderante estará obligado a intercambiar con el concesionario de red pública de telecomunicaciones que así lo solicite todo su tráfico a través de uno o más Puntos de Interconexión, observando lo dispuesto en el artículo 132 fracción VII de la LFTyR. Ambos concesionarios deberán tener capacidad suficiente para terminar el tráfico intercambiado en cualquier punto dentro de sus respectivas redes o entregarlo a otras redes a través del servicio de tránsito de conformidad con lo señalado en el artículo 133 de la LFTyR.

Cabe señalar que todo el tráfico entregado en cualquier punto de interconexión con destino en un usuario del Agente Económico Preponderante se considerará terminación.

**El Agente Económico Preponderante y los concesionarios que presten servicios públicos de telecomunicaciones a través de redes públicas de telecomunicaciones podrán realizar acuerdos para intercambiar tráfico que sean acordes a la arquitectura de sus redes y sus intereses de tráfico o preservar los acuerdos existentes siempre que ello les permita llevar a cabo una efectiva y eficaz interconexión e interoperabilidad de sus redes públicas de telecomunicaciones.”**

(Énfasis añadido)

Por lo anterior, el Instituto ratifica que las disposiciones que regulan la entrega de cualquier tipo de tráfico mediante las interconexiones entre redes públicas de telecomunicaciones están debidamente sustentadas y pertenecen al ámbito de su propia regulación. Es decir, el presente documento tiene como alcance definir únicamente las condiciones técnicas y operativas del SRMLT de la OREDA, y no es el instrumento mediante el cual se puedan cambiar o establecer condiciones diferentes a lo relacionado con la interconexión y sus propias reglas vigentes. Por consiguiente se considera procedente adecuar la condición relativa a la interconexión y entrega del tráfico del SRMLT para reflejar lo anteriormente expuesto.

**2.2.7. Calidad**

Por otra parte, en cumplimiento con los principios de equidad, neutralidad tecnológica, transparencia, no discriminación y/o sana competencia, conforme a las facultades previstas en la Regla Décima Cuarta de las Reglas de Operación del Comité, citadas anteriormente, el Instituto considera analizar dentro de las responsabilidades del AEP el alcance que debe tener respecto a la calidad del servicio, debido a que no se manifestaron señalamientos en la Vigésima Segunda Sesión del Comité donde sus integrantes votaron la Propuesta Técnica para el SRMLT.

Referente a la calidad de la llamada, la propuesta técnica de Telmex establece lo siguiente:

“**Es responsabilidad del AEP**:

* Realizar el enrutamiento de la llamada a la red del CS, con base a la marcación correspondiente al Usuario final.
* Llevar el control de la llamada (señalización, establecimiento y liberación) y proporcionar los servicios digitales indicados en este documento.
* **No garantiza la calidad de extremo a extremo de la llamada.**
* No se proporcionan servicios de valor agregado tales como VPN ni se realizan traducciones numéricas de códigos o servicios especiales como por ejemplo 800s, 900s, Servicios Especiales (030, 911, etc.)” (Énfasis añadido)

En consistencia con la Medida VIGÉSIMA SÉPTIMA de las Medidas de Desagregación, la cual establece:

“VIGÉSIMA SÉPTIMA.- Para los servicios de desagregación…

Asimismo, **el Agente Económico Preponderante deberá ofrecer niveles de calidad de servicio para los servicios objeto de la Oferta de Referencia no menos favorables de los que emplea para su propia operación y a sus afiliadas, filiales, subsidiarias o empresas que pertenezcan al mismo grupo de interés económico.**

Los parámetros de calidad formarán parte de la Oferta de Referencia por lo que quedarán sujetos al tratamiento previsto en la medida Quinta.” (Énfasis añadido)

Aunado a lo anterior, la LFTyR establece que respecto a la interconexión se deberán establecer los mecanismos que garanticen la calidad del tráfico, como se muestra a continuación:

“**Artículo 132.** En los convenios de interconexión las partes deberán establecer, cuando menos:

[…]

**VII. Los mecanismos que garanticen que exista adecuada capacidad y calidad para cursar el tráfico demandado entre ambas redes, sin discriminar el tipo de tráfico, ni degradar la capacidad o calidad de los servicios a que pueden acceder los usuarios;**

[…]”

(Énfasis añadido)

Pese lo anterior, a juicio del Instituto, los concesionarios no pueden garantizar la calidad de extremo a extremo de la llamada en este servicio, por lo tanto depende de la calidad individual de cada una de las redes involucradas y será responsabilidad de los concesionarios mantener un nivel adecuado y la calidad de sus respectivas redes.

En este sentido, con el fin de evitar posibles obstáculos en el correcto y efectivo funcionamiento del SRMLT, el Instituto resuelve que el AEP garantizará la calidad de las llamadas de salida en lo que corresponda a los elementos, funciones e infraestructura de las que tenga control dentro de su red de telecomunicaciones hasta el punto de interconexión con el CS para la entrega de las llamadas, en las mismas condiciones y parámetros de la entrega de tráfico para interconexión, tal como se establece en el Anexo E “Calidad” del Convenio Marco de Interconexión[[11]](#footnote-12)..

Asimismo deberá también ser responsable por la calidad del tráfico de llamadas de entrada bajo la lógica de que las procesa en su totalidad y por consiguiente el AEP deberá tratar el tráfico con los mismos parámetros de la entrega de tráfico para la interconexión entre redes de telecomunicaciones, tal como se establece en el Anexo E “Calidad” del Convenio Marco de Interconexión

**2.2.8. Códigos de servicios especiales y llamadas de emergencia (911).**

Respecto al tema de los Códigos de servicios especiales y llamadas de emergencia (911), contenido en las premisas e implicaciones del servicio, no hubo manifestaciones en la Vigésima Segunda Sesión del Comité donde sus integrantes votaron la Propuesta Técnica para el SRMLT. No obstante lo anterior, respecto a la obligación del AEP para atender las llamadas de emergencia, el Instituto realiza las siguientes consideraciones y resuelve conforme a las facultades previstas en la Regla Décima Cuarta de las Reglas de Operación del Comité, citadas anteriormente.

En cuanto a las obligaciones para los CS que se establecen, el AEP en el tema *“2. Premisas e Implicaciones del Servicio”*, tenemos como referencia el“*ACUERDO mediante el cual el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones expide los Lineamientos de Colaboración en Materia de Seguridad y Justicia y modifica el plan técnico fundamental de numeración, publicado el 21 de junio de 1996”*, publicado en el DOF el 2 de diciembre de 2015, que en su capítulo IX, numeral Trigésimo Octavo, establece que:

“**TRIGÉSIMO OCTAVO.-** El Secretariado Ejecutivo, dando aviso al Instituto, proporcionará en formato electrónico a los Concesionarios y Autorizados, las actualizaciones a la matriz de enrutamiento del Número 911 y del código de servicios especiales 089 de cada entidad federativa, así como el nombre del Concesionario local que contrate para la correspondiente traducción y enrutamiento de los referidos números. Lo anterior, a efecto de que se lleve a cabo la configuración de red para el respectivo enrutamiento.”

Adicionalmente a esta disposición se tienen los acuerdos alcanzados dentro del grupo de trabajo del 911[[12]](#footnote-13) del Instituto, donde se establecen los mecanismos para completar las llamadas, independientemente de la red que las origina.

De igual forma es obligatorio entregar oportunamente la información solicitada por las agencias en materia de procuración de justicia, tal como se establece en el capítulo IV, numeral Décimo Cuarto de los mismos lineamientos:

“**DÉCIMO CUARTO.-** **El sistema o sistemas utilizados para el registro de datos de comunicaciones de líneas privadas y líneas de los servicios fijo y móvil deberán contar con la capacidad de almacenar y entregar los datos indicados en la fracción II del artículo 190 de la LFTR.**

**I.** Para líneas privadas, se registrarán y conservarán los datos correspondientes al nombre del usuario registrado, la dirección de origen y destino de la línea;

**II. Para el servicio fijo, se registrará y conservará la información correspondiente a:**

**a) Nombre y dirección del usuario registrado;**

**b) Tipo de Comunicación;**

**c) Números de origen y destino, y**

**d) Duración, fecha y hora de la comunicación.**

**III.** Para el servicio móvil en las modalidades de prepago y pospago se registrará y conservará la información correspondiente a:

a) Nombre y dirección del usuario registrado, en el caso de la modalidad de pospago;

b) Tipo de Comunicación;

c) Los números de origen y destino;

d) Duración, fecha y hora de la comunicación;

e) Fecha y hora de la primera activación del servicio y la etiqueta de localización (identificador de celda);

f) La etiqueta de localización (identificador de celda);

g) IMEI;

h) IMSI;

i) En su caso, los IMSIs asociados a un mismo IMEI;

j) Modalidad de pago, y

k) En su caso, características técnicas del Dispositivo o Equipo Terminal Móvil.

**IV.** En el caso de la modalidad de prepago, se registrarán y conservarán además los datos que permitan identificar:

a) El lugar, fecha y hora en la que se realizó la compra del dispositivo de prepago y/o la tarjeta SIM, en el caso en que el Concesionario o Autorizado los comercialice por canales propios, o

b) En su caso, los datos del distribuidor al que fue entregado el dispositivo de prepago o la tarjeta SIM para su comercialización.

Los sistemas de procesamiento y almacenamiento de las bases de datos que utilicen los Concesionarios y Autorizados para dar cumplimiento a lo establecido en el presente Capítulo, deberán ubicarse exclusivamente en territorio nacional.”

(Énfasis añadido)

Dado lo anterior, el Instituto considera que la responsabilidad de proporcionar la información requerida por las autoridades de procuración de justicia respecto al tratamiento de los códigos especiales y llamadas de emergencia del SRMLT corresponde a los CS. Los lineamientos antes referidos especifican que los sistemas utilizados para el registro de datos de comunicaciones de líneas, en este caso del servicio fijo, deberán contar con la capacidad de almacenar y entregar los datos indicados. En este caso los sistemas que operan y registran toda la información son las que procesan la totalidad de la llamada, es decir, conocen tanto el origen, tratamiento y destino de la misma. En el SRMLT el AEP solo recibe la marcación del usuario, y únicamente analiza el tren de dígitos de la llamada para identificar si pertenece al SRMLT de algún CS y añade el Identificador (011) para enrutar y entregar el tráfico al CS correspondiente en un punto de interconexión. Ahora bien, el CS que recibe la llamada es quien en efecto ejecuta el procesamiento y análisis del destino de la llamada mediante la señalización para su trámite de terminación o entrega a otras redes. Por lo tanto el CS es el que tiene la posibilidad técnica de cumplir con lo ordenado en los lineamientos de procuración de justicia. Dado que el presente documento tiene como alcance definir únicamente las condiciones técnicas y operativas del SRMLT de la OREDA, no es el instrumento mediante el cual se puedan cambiar o establecer condiciones diferentes a lo relacionado con los códigos especiales, llamadas de emergencia y sus disposiciones vigentes[[13]](#footnote-14).

**Redacción definitiva**

Por lo antes expuesto, habiendo realizado la valoración correspondiente, y en cumplimiento con los principios de equidad, neutralidad tecnológica, transparencia, no discriminación y/o sana competencia el Instituto resuelve modificar la Propuesta Técnica para el Servicio de Reventa Mayorista de Línea Telefónica para que en el apartado de *“2. Premisas e Implicaciones del Servicio”, en el apartado* : *“5. Señalización e identificación de códigos IDD e IDO”,* y el apartado “*9.1 Procedimiento de Activación en Central*”, en la Oferta de Referencia autorizada por el Instituto se integre lo siguiente:

**2. Premisas e Implicaciones del Servicio.**

* Es técnicamente factible que a través del SRMLT el CS y el AEP presten el servicio de voz y datos de forma indistinta a través de los servicios de desagregación cuando el medio es par de cobre. Por ejemplo: SRMLT con SAIB, SRMLT con SDCBL, SRMLT con SDCSBL y SRMLT con SRI al considerarse técnicamente factible. No obstante, cuando el único medio de acceso sea fibra óptica, Telmex y Telnor no podrán proporcionar SRMLT junto con SAIB.
* Adoptar las disposiciones relativas al tratamiento de la numeración a 10 dígitos y realizar las modificaciones que permitan implementar el SRMLT.
* Telmex prestará el SRMLT bajo demanda, sin que sea necesaria la revisión de disponibilidad de los recursos de red en todos los casos en que el usuario final cuente con servicio telefónico o de datos activo provisto por Telmex o exista acometida en el domicilio del usuario final que permita la prestación de los servicios.
* No están considerados en esta solución los Clientes PABX de líneas y/o de troncales.
* La entrega del tráfico para este servicio debe ser por cualquier punto de Interconexión establecido de común acuerdo entre las partes.
* Los planes y paquetes comerciales del AEP sobre línea telefónica, no podrán ser activados para este servicio.

**Es responsabilidad del AEP:**

* Realizar el enrutamiento de la llamada a la red del CS, con base en la marcación correspondiente al Usuario final.
* Llevar el control de la llamada (señalización, establecimiento y liberación) y proporcionar los servicios digitales indicados en este documento.
* Garantizar la calidad de las llamadas procesadas dentro de su red y hasta el punto de interconexión con el CS en el caso de la entrega del tráfico.
* No se proporcionan servicios de valor agregado tales como VPN ni se realizan traducciones numéricas de códigos o servicios especiales como por ejemplo 800, 900, Servicios Especiales (030, 911, etc.)

Tanto el AEP como el CS deben de generar sus propios CDR. Con el CDR que genere el CS debe de cobrar a su cliente y conciliar el tráfico entregado por el AEP. Los registros generados por el AEP son para realizar la conciliación del tráfico entregado.

El proceso de Conciliación de CDR se realizará mediante el intercambio de información y archivos entre el CS y el AEP, en los formatos ya definidos en la OREDA vigente.

**Es responsabilidad del CS:**

* Realizar el análisis numérico del enrutamiento de la llamada de dígitos.
* Completar la llamada al destino ya sea local, de servicios especiales, 911, LD Internacional, Servicios de Valor agregado, etc. Para el caso del servicio 911 el CS tiene la obligación de atender en tiempo y forma lo dispuesto en materia de Seguridad y Justicia.
* Realizar la facturación al Cliente que adoptó el Servicio.
* El CS es el responsable de tramitar las llamadas de LDI y LDM.
* La relación con el cliente final.

(…)

**5. Señalización e identificación de códigos IDD e IDO**

Notas:

1. El operador deberá terminar las llamadas respetando el plan de señalización y numeración vigente.

2. La marcación 911 se enviará al CS quien será responsable del trámite de la llamada.

3. En lo que respecta a la presuscripción de LD Internacional y Mundial, esta quedará desactivada al momento de aplicar la Desagregación del cliente en esta modalidad.

[…]

**9. Procedimientos de contratación, modificación y baja del SRMLT (Preliminar)**

**9.1 Procedimiento de Activación en Central**

Queda establecido que mediante el envío de la solicitud, el CS consiente efectuar el pago por las actividades a realizar así como por los elementos de cobro que conforman el (los) servicio(s), en el momento que se indique en el procedimiento. Asimismo, si el CS rechaza el servicio o decide no continuar con el procedimiento, deberá liquidar el monto generado por las actividades realizadas hasta el momento que decidió terminar el procedimiento.

| ***Etapa*** | ***Descripción*** |
| --- | --- |
| ***Envío de solicitud*** | *El CS deberá presentar su solicitud en el formato correspondiente a través del SEG.*   * *Indicando:* * *Central en donde requiere el servicio* * *Código de identificación de Operador*   *Una vez enviada se asignará de forma automática un número de folio a la solicitud del CS.* |
| ***Validación de solicitud*** | *Telmex/Telnor validará las solicitudes enviadas por los CS en un plazo máximo de 1 día hábil para determinar si:*   * *La información capturada es suficiente para procesar la solicitud.* * *El CS capturó correctamente los detalles del servicio requerido.* * ***Si la solicitud es correcta****, Telmex/Telnor cambiará el folio previamente asignado por el Número de Identificación de Solicitud (NIS) y proporcionará la fecha de habilitación del servicio en un plazo que corresponda al escenario de habilitación abajo señalado.* * ***Si es incorrecta****, Telmex/Telnor devolverá la solicitud al CS indicando el motivo de rechazo, para que sea corregida y reenviada nuevamente a validación,*   *La aceptación de la solicitud provocará el Análisis de Factibilidad Técnica.* |
| ***Factibilidad Técnica*** | *Durante el análisis de Factibilidad Técnica, Telmex/Telnor determinará si existen los recursos técnicos y facilidades para habilitar en la Central la configuración del servicio, en un plazo máximo de 3 días hábiles:*   * ***Si el servicio es factible****, se continuará con el proceso de configuración de la solución.* * ***Si no es factible proporcionar el servicio****, se informará al CS la justificación de los motivos, así como las evidencias correspondientes.*   *Después de revisada la factibilidad en Central, se procederá directamente a la etapa de configuración de la solución en central.*  *Nota: Este paso se aplica sólo para la primera solicitud que se realice en una central por cada CS.* |
| ***Configuración de la Solución SRMLT en Central*** | *Una vez determinada la factibilidad Técnica en central se procederá con la configuración de los datos, la cual se llevará a cabo en un periodo de 5 días hábiles.*  *Nota: Este paso se aplica sólo para la primera solicitud que se realice en una central por cada CS.* |
| ***Realización de Pruebas en Central*** | *Previamente a la implementación del servicio, será necesaria la realización de pruebas en la primera central donde se aplique el SRMLT por lo que se debe de acordar el calendario de inicio/término de las pruebas entre el AEP y el CS, de tal manera que se valide el intercambio de dígitos y la completación de las llamadas.*  *Estas pruebas se llevarán a cabo mediante la ejecución de bitácora entre el CS y el AEP de las diferentes marcaciones que puede realizar el Cliente del SRMLT a la entrega de servicio.*  *Nota: Este paso se aplica sólo para la primera solicitud que se realice en una central por cada CS.* |

(…)

En virtud de las adecuaciones presentadas por el AEP, del análisis de la Propuesta Técnica para el Servicio de Reventa Mayorista de Línea Telefónica (SRMLT) realizado por el Instituto, así como de los elementos no señalados expresamente en el análisis, se concluye que la sección correspondiente a “2. PREMISAS E IMPLICACIONES DEL SERVICIO”, incluida en el “Anexo 1” de la presente Resolución cumple con los objetivos para la prestación eficiente de los servicios, toda vez que a juicio del Instituto no establece condiciones que inhiban la competencia en la prestación de los mismos, se establece con bases no discriminatorias y no genera requisitos innecesarios para la correcta prestación de servicio. Sin perjuicio de lo anterior, el Instituto realizó modificaciones con el fin de corregir errores tipográficos, mejorar la claridad en la redacción, así como mantener consistencia con respecto a lo estipulado por el Instituto para otros apartados.

**Tema “4. Características técnicas” sometido a votación.**

El AEP incluyó en su Propuesta técnica para el SRMLT las siguientes características técnicas:

“**4. Características técnicas**

A fin de proporcionar el Servicio de Reventa Mayorista de Línea Telefónica a líneas residenciales (SRMLT), se requiere el cumplimiento de las siguientes premisas, que permitirán la tramitación del tráfico en esta configuración:

* Para lograr que la entrega de todo el tráfico originado en la red del AEP hacia el concesionario solicitante (CS) se realice de manera eficiente (local, larga distancia internacional, resto del mundo, códigos de servicios especiales, etc.), se ha considerado llevar a cabo el etiquetado de este tráfico mediante 3 dígitos numéricos (011), además del etiquetado ya considerado y configurado hoy en el SW desarrollado en las centrales para el intercambio de tráfico de Interconexión entre concesionarios, como es la identificación de la red destino y origen (IDD e IDO) .
* El etiquetado del tráfico que se enviaría a la red del CS para este servicio, será:
  + IDD + IDO + (011) + Marcación al Usuario final.

Nota: Esta propuesta debe ser validada por el IFT en congruencia con el plan de marcación actual.

* La implementación del servicio dependerá de los recursos disponibles en las centrales de conmutación, por lo que deberá de revisarse de manera previa la factibilidad. El tiempo de respuesta del AEP al CS para determinar la factibilidad de cada central es de 3 días hábiles.
* La factibilidad de implementación se realizará por CS y por central, es decir; si un CS ya tiene este servicio en una central y requiere de un nuevo SRMLT, ya no es necesario volver a realizar factibilidad de la central, pero si otro CS requiere del servicio en esta misma central, es necesario realizar la factibilidad de implementación de la central para ese CS. Es importante mencionar que cuando se realiza la contratación del SRMLT para un cliente nuevo, se tiene que revisar la factibilidad con base a la 1.4 de la OREDA con la finalidad de asegurar que existe red y puerto para asignar al cliente.
* A través del SEG se pondrá a disposición una lista de las Centrales con alto uso de Memoria y Procesamiento de acuerdo al siguiente porcentaje de ocupación:
  + Memoria y Procesamiento con ocupación mayor al 95%: En estas centrales debido a la limitante técnica de crecimiento en memoria y procesamiento no será posible la implementación del servicio.
  + Memoria y Procesamiento con ocupación mayor al 85 % y menor o igual al 95%: En estas centrales se ofrece análisis de factibilidad para la implementación del servicio, con un riesgo de que el resultado indique que el servicio no se puede implementar.
  + Memoria y Procesamiento con ocupación mayor al 75 % y menor o igual al 85%: En estas centrales se ofrece análisis de factibilidad para la implementación del servicio.
* El tiempo para la configuración de los datos una vez validada la factibilidad en la central será de 5 días hábiles.
* Se debe de acordar entre el AEP y el CS el calendario de inicio/termino de las pruebas.
* Para hacer más eficiente el intercambio de tráfico entre el AEP y el CS como consecuencia de las marcaciones generadas por los clientes del SRMLT, dichas marcaciones se deberán entregar en el PDIC más cercano.
* Para el tráfico entregado del CS al AEP, este deberá de entregarse en el PDIC más cercano en donde se terminara la llamada.
* No se realiza validación de marcaciones incorrectas ni traducción de Servicios Especiales debido a que la llamada se le entrega al CS tal cual fue marcada por el cliente.
* Se tienen definidos 287 puntos de interconexión (TDM e IP) donde se puede entregar el servicio
* Es importante señalar que el trafico terminado (llamadas entrantes) en este tipo de usuarios, no sufrirá ninguna afectación y se mantendrá enrutado y señalizado (envío de dígitos), como hoy se hace para cualquier cliente del AEP.”

Consideraciones del Instituto

Si bien el tema “4. *Características técnicas*” no alcanzó unanimidad durante la votación y las partes no emitieron comentarios sobre su inconformidad de forma explícita en la Vigésima Segunda Sesión del Comité Técnico de Desagregación, este Instituto considera relevante analizarlo en el contexto del desarrollo eficiente de las telecomunicaciones con el fin de promover una mejor competencia y libre concurrencia.

Respecto a la primera premisa sobre el etiquetado del tráfico que se enviaría a la red del CS para este servicio, el Instituto identifica que la premisa no contempla lo resuelto en el apartado “Marcación a 10 dígitos” del Tema “2. Premisas e Implicaciones del Servicio” del presente documento. Adicionalmente, respecto a la nota que indica que la propuesta debe ser validada por el IFT en congruencia con el plan de marcación actual, el Instituto considera en consistencia con el análisis del punto 2.2.2 del presente documento, que el AEP es el que deberá tener la flexibilidad para adoptar las modificaciones a los planes técnicos fundamentales en los términos que se resuelvan para la prestación de todos los servicios de telecomunicaciones incluyendo el SRMLT. Por otro lado, respecto a las premisas establecidas por el AEP de que a través del SEG se pondrá a disposición una lista de las Centrales con alto uso de Memoria y Procesamiento de acuerdo al siguiente porcentaje de ocupación siguiente:

* Memoria y Procesamiento con ocupación mayor al 95%: En estas centrales debido a la limitante técnica de crecimiento en memoria y procesamiento no será posible la implementación del servicio.
* Memoria y Procesamiento con ocupación mayor al 85 % y menor o igual al 95%: En estas centrales se ofrece análisis de factibilidad para la implementación del servicio, con un riesgo de que el resultado indique que el servicio no se puede implementar.
* Memoria y Procesamiento con ocupación mayor al 75 % y menor o igual al 85%: En estas centrales se ofrece análisis de factibilidad para la implementación del servicio.

El Instituto identifica que conforme a lo resuelto para el apartado “Factibilidad técnica” del Tema “2. Premisas e Implicaciones del Servicio” del presente documento, no resultan aplicables las premisas antes mencionadas respecto de que la factibilidad técnica está en función de la disponibilidad de diversos recursos que condicionan la implementación de los servicios de desagregación.

Además, respecto a la premisa de que para hacer más eficiente el intercambio de tráfico entre el AEP y el CS como consecuencia de las marcaciones generadas por los clientes del SRMLT, dichas marcaciones se deberán entregar en el PDIC más cercano, el Instituto identifica que conforme a lo resuelto en el aparatado “Puntos de interconexión” del Tema “2. Premisas e Implicaciones del Servicio”el presente documento tiene como alcance definir únicamente las condiciones técnicas y operativas del SRMLT de la OREDA, y no es el instrumento mediante el cual se puedan cambiar o establecer condiciones diferentes a lo relacionado con la interconexión y sus propias reglas vigentes.

**Redacción definitiva**

Derivado del análisis previo, el Instituto resuelve de la Propuesta Técnica para el Servicio de Reventa Mayorista de Línea Telefónica para que en el apartado “4. Características técnicas” en la Oferta de Referencia autorizada por el Instituto quede de la siguiente forma:

**4. Características técnicas**

A fin de proporcionar el Servicio de Reventa Mayorista de Línea Telefónica a líneas residenciales (SRMLT), se requiere el cumplimiento de las siguientes premisas, que permitirán la tramitación del tráfico en esta configuración:

* Para lograr que la entrega de todo el tráfico originado en la red del AEP hacia el concesionario solicitante (CS) se realice de manera eficiente (local, larga distancia internacional, resto del mundo, códigos de servicios especiales, etc.), se ha considerado llevar a cabo el etiquetado de este tráfico anteponiendo al Número Nacional 3 dígitos numéricos (011), además del etiquetado ya considerado y configurado hoy en el SW desarrollado en las centrales para el intercambio de tráfico de Interconexión entre concesionarios, como es la identificación de la red destino y origen (IDD e IDO) .
* El etiquetado del tráfico que se enviaría a la red del CS para este servicio, será:
  + IDD + IDO + (011) + Marcación al Usuario final.

Donde la Marcación al Usuario final = “NN, como Numero Nacional a 10 dígitos”

* La factibilidad de implementación se realizará por CS y por central, es decir; si un CS ya tiene este servicio en una central y requiere de un nuevo SRMLT, ya no es necesario volver a realizar factibilidad de la central, pero si otro CS requiere del servicio en esta misma central, es necesario realizar la factibilidad de implementación de la central para ese CS.
* El tiempo para la configuración de los datos en la central será de 5 días hábiles.
* Se debe de acordar entre el AEP y el CS el calendario de inicio/termino de las pruebas.
* La entrega del tráfico para este servicio debe ser por cualquier punto de Interconexión establecido de común acuerdo entre las partes.
* No se realiza validación de marcaciones incorrectas ni traducción de Servicios Especiales debido a que la llamada se le entrega al CS tal cual fue marcada por el cliente.
* Se tienen definidos 287 puntos de interconexión (TDM e IP) donde se puede entregar el servicio
* Es importante señalar que el trafico terminado (llamadas entrantes) en este tipo de usuarios, no sufrirá ninguna afectación y se mantendrá enrutado y señalizado (envío de dígitos), como hoy se hace para cualquier cliente del AEP.

En virtud de las adecuaciones presentadas por el AEP, del análisis de la Propuesta Técnica para el Servicio de Reventa Mayorista de Línea Telefónica realizado por el Instituto, así como de los elementos no señalados expresamente en el análisis, se concluye que la sección correspondiente a “4. CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS” incluida en el “Anexo 1” de la presente Resolución cumple con los objetivos para la prestación eficiente de los servicios, toda vez que a juicio del Instituto no establece condiciones que inhiban la competencia en la prestación de los mismos, se establece con bases no discriminatorias y no genera requisitos innecesarios para la correcta prestación de servicio. Sin perjuicio de lo anterior, el Instituto realizó modificaciones con el fin de corregir errores tipográficos, mejorar la claridad en la redacción, así como mantener consistencia con respecto a lo estipulado por el Instituto para otros apartados.

**Tema “9.2 Procedimiento de contratación y entrega (Alta de línea)” sometido a votación.**

Al respecto, el AEP incluyó en su Propuesta técnica para el SRMLT los siguientes procedimientos:

“**9.2 Procedimiento de contratación y entrega (Alta de línea)**

Este procedimiento aplica siempre y cuando el CS ya haya solicitado la activación del servicio en la central correspondiente.

El objetivo y alcance de este procedimiento es definir los pasos y actividades a desarrollar por parte de Telmex/ Telnor y del CS, a fin de realizar la contratación y entrega del servicio de SRMLT. Las fases en que se divide este procedimiento son: **(i)** Entrega y validación de la solicitud para que el CS manifieste su intención de contratar el servicio para un cliente, las características que solicita para el mismo, y la evaluación por parte de Telmex/Telnor para validar que la solicitud cuenta con todos los elementos para la contratación del servicio; **(ii)** Análisis de Factibilidad Técnica a fin de que Telmex/Telnor pueda verificar que cuenta con los elementos en Central para brindar el servicio solicitado; y **(iii)** Habilitación y aprovisionamiento del servicio solicitado, que detonará los procesos de pruebas de entrega y facturación.

| ***Etapa*** | ***Descripción*** |
| --- | --- |
| ***Autorización del suscriptor/usuario final*** | *Presentación del formato de verificación de la voluntad del suscriptor/usuario final. (Sólo usuarios existentes)* |
| ***Envío de solicitud*** | *El CS deberá presentar sus solicitudes en el formato correspondiente a través del SEG de acuerdo a formato de solicitud.*   * *En caso de usuarios nuevos seleccionar si desea:* * *aparato telefónico* * *Cableado Interior*   *E indicar si para la entrega del aparato telefónico se realiza por:*   * *Mensajería al domicilio del usuario* * *Tienda Telmex/Telnor*   *Una vez enviada se asignará de forma automática un número de folio a la solicitud del CS.* |
| ***Validación de solicitud*** | * *Telmex/Telnor validará las solicitudes enviadas por los CS 1 día hábil para determinar si:* * *La información capturada es suficiente para procesar la solicitud.* * *El CS capturó correctamente los detalles del servicio requerido.* * ***Si la solicitud es correcta****, Telmex/Telnor cambiará el folio previamente asignado por el Número de Identificación de Solicitud (NIS) y proporcionará la fecha de habilitación del servicio en un plazo que corresponda al escenario de habilitación abajo señalado.* * ***Si es incorrecta****, Telmex/Telnor devolverá la solicitud al CS indicando el motivo de rechazo, para que sea corregida y reenviada nuevamente a validación,*   *La aceptación de la solicitud provocará el Análisis de Factibilidad Técnica, la configuración y habilitación del servicio.* |
| ***Factibilidad Técnica*** | *Durante el análisis de Factibilidad Técnica, Telmex/Telnor determinará si la central que corresponde a la línea solicitada ya cuenta con la habilitación de la solución de enrutamiento y con la finalidad de asegurar que existe red y puerto para asignar al cliente , en un plazo máximo de 1 día hábil:*   * ***Si no es factible proporcionar el servicio****, se informará al CS la causa, así como las evidencias correspondientes.*   *Una vez validados los campos correspondientes se procederá directamente a la etapa de Habilitación y aprovisionamiento del Servicio.* |
| ***Habilitación y aprovisionamiento del Servicio*** | *Telmex/Telnor llevará a cabo las actuaciones necesarias para habilitar el servicio el día confirmado por el CS;*  ***Usuarios Existentes:*** *Habilitación remota (máximo 5 días hábiles contados a partir del ingreso de la solicitud y 7 días hábiles con provisión de equipo por Telmex/Telnor).*   * *Se realizará la configuración correspondiente y el cambio administrativo para pasar la facturación al CS. Cuando sea requerido por el CS, se activarán/desactivarán los servicios digitales o de marcaciones solicitados (entendiendo esto último como restricción de marcaciones).*   ***Usuarios Nuevos:*** *Habilitación presencial.*  *Telmex/Telnor asistirá al domicilio del Usuario Final para instalar el servicio.*   * ***Acometida Existente:*** *(máximo 5 días hábiles contados a partir del ingreso de la solicitud y 7 días hábiles con provisión de equipo por Telmex/Telnor).* * *Instalación de cableado interior: sólo si fue solicitado por el CS.* * *Instalación de aparato telefónico, sólo si fue solicitado por el CS.* * *Habilitación del servicio.* * ***Sin Acometida:*** *(máximo 7 días hábiles contados a partir del ingreso de la solicitud indistintamente de la provisión de equipo por Telmex/Telnor).* * *Instalación de la acometida, incluye el primer CIC.* * *Instalación de CIC adicional, sólo si fue solicitado por el CS.* * *Instalación de aparato telefónico, sólo si fue solicitado por el CS.* * *Habilitación del servicio.* |
| ***Pruebas de Aceptación del Servicio*** | *Una vez habilitado el servicio, se ejecutarán las pruebas correspondientes para validar que el servicio ha sido instalado y habilitado de conformidad con lo requerido por el CS.*   * *Los resultados de las pruebas realizadas se registrarán en el SEG para que el CS pueda consultarlas.* |
| ***Facturación*** | *Al corte del mes se realizará la facturación aplicable al servicio:*   * *Se incluirán los gastos de instalación y la renta mensual correspondiente.* * *El CS contará con la posibilidad de solicitar ajustes o aclaraciones respecto a los conceptos y servicios incluidos en su factura.* |

…”

Comentarios de los OC

Durante la Sesión Vigésima Segunda de votación los representantes de los OC solicitaron que se manejara como una alternativa los mismos procesos de portabilidad para demostrar la voluntad del usuario final y no se atendió su requerimiento y se sigue requiriendo la firma autógrafa como única opción válida.

Por otro lado, en la Décimo Novena Sesión los OC señalan al Instituto la ausencia del procedimiento de verificación de voluntad el usuario por lo que solicita se evalúe la forma en que se contemplará dicho procedimiento para el SRMLT de modo que éste no requiera de firma autógrafa.

Consideraciones del Instituto

El Instituto analizó la propuesta externada por los OC, en donde expresaron la necesidad de establecer un proceso más ágil para realizar la verificación de la voluntad del usuario parecido al que se lleva actualmente para realizar la portabilidad numérica de números fijos que consiste en considerar un administrador de base de datos (ABD) quien se encarga de realizar el trámite de cara al usuario de portabilidad, sin embargo en los servicios de la OREDA vigente es necesario adjuntar el documento de verificación de voluntad con firma autógrafa del usuario final a la solicitud en el SEG, lo cual consideran los OC entorpece el proceso de entrega de los servicios.

Analizando el procedimiento de portabilidad numérica de números fijos, es importante recalcar que en éste interviene un administrador de la base de datos (ABD), quien coordina la actividad una vez que el usuario final tiene su código de confirmación para realizar el cambio; este ente es un tercero e imparcial. En este orden de ideas, queda claro que el alcance que tiene la OREDA vigente no contempla este tipo de actividades y seguimiento, ni mucho menos la intervención de un ABD. El tratar de integrar a los procedimientos la propuesta de los OC conlleva a impactos en costos, debido a que se tendría que invertir en desarrollos adicionales en el SEG, además de los impactos en tiempo que se tendría que invertir en la búsqueda y pago al ABD. Asimismo, diseñar un esquema de verificación de la voluntad del suscriptor para el SRLMT diferente a los definidos en la OREDA vigente resultaría inconsistente.

Por tanto, el Instituto considera conveniente continuar usando el procedimiento actual de verificación de voluntad del usuario, ya que no es posible mezclar procedimientos que están fuera del alcance de la OREDA vigente, que tienen su propio procedimiento ya definido.

Por otro lado, el Instituto considera pertinente que los procedimientos del SRMLT sean modificados en consistencia con la Resolución de la OREDA vigente y con la entrada en operación del SEG, como se hace mención en los procedimientos de dicho oferta y que se cita a continuación:

**“4.5** **Procedimientos de contratación, modificación y baja de los servicios de Reventa**

…

| ***Factibilidad Técnica***  *(No aplica a SRLT)* | *Durante el análisis de Factibilidad Técnica, Telmex determinará si existen los recursos técnicos y facilidades para habilitar los servicios solicitados en un plazo máximo de 1 día hábil:*   * ***Si el perfil solicitado es factible****, se agendará cita para la habilitación del servicio, indicando fecha y horario.* * ***Si el perfil solicitado no es factible****, se notificará al CS el perfil factible para que en caso de que el CS desee que se habilite el servicio con dicho perfil, su solicitud pueda ser actualizada y reenviada con los datos proporcionados.* * ***Si no es factible proporcionar el servicio****, se informará al CS la justificación de los motivos descritos en el apartado 1.4.2, así como las evidencias correspondientes.*   ***Una vez que entre en operación el SEG las actividades Envío de Solicitud, Validación de Solicitud y Factibilidad Técnica se homologarán de tal forma que los CS incluyendo Telmex, harán uso de los mismos elementos, herramientas, funcionalidades, información, etc. Una vez validados los campos correspondientes se procederá directamente a la etapa de Habilitación y aprovisionamiento del Servicio.*** |
| --- | --- |

(…)”

**(Énfasis añadido)**

Por lo anterior, las etapas de Envío de Solicitud, Validación de Solicitud y Factibilidad Técnica quedarán normalizadas en una sola etapa que se denominará “Envío, Validación y Factibilidad de solicitud”, asimismo, debido a que como se hace mención en la Resolución de la OREDA vigente, las tres etapas al inicio del párrafo son realizadas en línea en el SEG, los plazos de 1 día hábil para la “Validación de la Solicitud” y 1 día hábil para la “Factibilidad Técnica” serán acotados únicamente al tiempo que el CS tarda en completar y enviar la solicitud al AEP.

Por lo antes expuesto, habiendo realizado la valoración correspondiente, y en cumplimiento con los principios de equidad, neutralidad tecnológica, transparencia, no discriminación y/o sana competencia el Instituto resuelve el siguiente tema de la Propuesta Técnica para el Servicio de Reventa Mayorista de Línea Telefónica:

**Redacción definitiva**

Derivado del análisis previo, el Instituto resuelve modificar la Propuesta Técnica para el Servicio de Reventa Mayorista de Línea Telefónica (SRMLT) para que en el apartado de “9.2 Procedimientos de contratación, modificación y baja del SRMLT” en la Oferta de Referencia autorizada por el Instituto se integre lo siguiente:

**9.2 Procedimiento de contratación y entrega (Alta de línea)**

Este procedimiento podrá aplicarse única y exclusivamente cuando el CS ya cuente con la activación del servicio en la central correspondiente.

El objetivo de este procedimiento es definir las actividades a desarrollar por parte de Telmex/Telnor y del CS, a fin de realizar la contratación y entrega del servicio de SRMLT. Las fases en que se divide este procedimiento son: (i) Entrega y validación de la solicitud para que el CS manifieste su intención de contratar el servicio para un cliente, y la evaluación en SEG que confirma que la solicitud cuenta con todos los elementos para la contratación del servicio en la Central correspondiente; y (ii) Habilitación y aprovisionamiento del servicio solicitado, que detonará los procesos de pruebas de entrega y facturación.

| **Etapa** | **Descripción** |
| --- | --- |
| **Autorización del suscriptor/usuario final** | Presentación del formato de verificación de la voluntad del suscriptor/usuario final. (Sólo usuarios existentes) |
| **Envío, Validación y Factibilidad de solicitud** | El CS deberá presentar sus solicitudes en el formato correspondiente a través del SEG de acuerdo a formato de solicitud, así como asegurarse que la central que corresponde a la línea que se solicitará ya cuenta con la habilitación de la solución de enrutamiento, red y puerto para asignar al cliente.   * En caso de usuarios nuevos seleccionar si desea: * Aparato telefónico * Cableado Interior * E indicar si para la entrega del aparato telefónico se realiza por: * Mensajería al domicilio del usuario * Tienda Telmex/Telnor   Una vez enviada la solicitud el Sistema Electrónico de Gestión (SEG) asignará de forma automática el NIS y la confirmación de la fecha de habilitación del servicio. |
| **Habilitación y aprovisionamiento del Servicio** | Telmex/Telnor llevará a cabo las actuaciones necesarias para habilitar el servicio el día confirmado por el CS;  **Usuarios Existentes**: Habilitación remota (máximo 5 días hábiles contados a partir del ingreso de la solicitud y 7 días hábiles con provisión de equipo por Telmex/Telnor).   * Se realizará la configuración correspondiente y el cambio administrativo para pasar la facturación al CS. Cuando sea requerido por el CS, se activarán/desactivarán los servicios digitales o de marcaciones solicitados (entendiendo esto último como restricción de marcaciones).   **Usuarios Nuevos**: Habilitación presencial. Telmex/Telnor asistirá al domicilio del Usuario Final para instalar el servicio.   * Acometida Existente: (máximo 5 días hábiles contados a partir del ingreso de la solicitud y 7 días hábiles con provisión de equipo por Telmex/Telnor). * Instalación de cableado interior, sólo si fue solicitado por el CS. * Instalación de aparato telefónico, sólo si fue solicitado por el CS. * Sin Acometida: (máximo 7 días hábiles contados a partir del ingreso de la solicitud indistintamente de la provisión de equipo por Telmex/Telnor). * Instalación de la acometida, incluye el primer CIC. * Instalación de CIC adicional, sólo si fue solicitado por el CS. * Instalación de aparato telefónico, sólo si fue solicitado por el CS. |
| **Pruebas de Aceptación del Servicio** | Una vez habilitado el servicio, se ejecutarán las pruebas correspondientes para validar que el servicio ha sido instalado y habilitado de conformidad con lo requerido por el CS.   * Los resultados de las pruebas realizadas se registrarán en el SEG para que el CS pueda consultarlas. |
| **Facturación** | Al corte del mes se realizará la facturación aplicable al servicio:   * Se incluirán los gastos de instalación y la renta mensual correspondiente. * El CS contará con la posibilidad de solicitar ajustes o aclaraciones respecto a los conceptos y servicios incluidos en su factura. |

En virtud de las adecuaciones presentadas por el AEP, del análisis de la Propuesta Técnica para el Servicio de Reventa Mayorista de Línea Telefónica (SRMLT) realizado por el Instituto, así como de los elementos no señalados expresamente en el análisis, se concluye que la sección correspondiente a “9.2 PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN Y ENTREGA (ALTA DE LÍNEA)” incluida en el “Anexo 1” de la presente Resolución cumple con los objetivos para la prestación eficiente de los servicios, toda vez que a juicio del Instituto no establece condiciones que inhiban la competencia en la prestación de los mismos, se establece con bases no discriminatorias y no genera requisitos innecesarios para la correcta prestación de servicio. Sin perjuicio de lo anterior, el Instituto realizó modificaciones con el fin de corregir errores tipográficos, mejorar la claridad en la redacción, así como mantener consistencia con respecto a lo estipulado por el Instituto para otros apartados.

**Tema “9.7 Procedimiento de Cambio de modalidad de Desagregación” sometido a votación.**

Al respecto, el AEP incluyó en su Propuesta técnica para el SRMLT los siguientes procedimientos:

“**9.7 Procedimiento de Cambio de modalidad de Desagregación**

En caso de que el CS requiera modificaciones para cambiar a un servicio distinto de desagregación, deberá presentar su solicitud en el formato correspondiente al nuevo servicio solicitado y el formato de baja del servicio existente. La factibilidad del cambio de modalidad dependerá de que se cumplan las condiciones para ofrecer el servicio de destino y la habilitación del servicio de destino se llevará a cabo como está establecido en los procedimientos respectivos a los distintos servicios materia de esta Oferta.”

Comentarios de los OC

En la Vigésima Segunda Sesión de votación los OC señalaron que la propuesta final de SRMLT no contiene un procedimiento claro ni hace mención del SEG por lo que votan en contra de dicha sección.

Consideraciones del Instituto

En referencia a lo externado por los OC durante la Vigésima Segunda Sesión, del Comité, el Instituto considera procedente modificar los procedimientos en consistencia con la Resolución de la OREDA vigente, clarificando las actividades así como haciendo referencia a la operación del SEG, con lo cual, los comentarios externados por los OC durante la votación del SRMLT en cuanto a que no existe un procedimiento claro ni hace mención al SEG, quedan cubiertos.

Por otro lado y de conformidad con los acuerdos establecidos durante la primera sesión del grupo de trabajo del Sistema Electrónico de Gestión (SEG) celebrada el 28 de junio de 2017, quedó dispuesto en el documento “Grupo de Trabajo Mejoras SEG” que la valoración del Cambio de Modalidad se realizaría en un solo paso y no en dos como establece el procedimiento actual de Cambio de Modalidad, es decir, adicionalmente al Cambio de Modalidad, se debe solicitar una baja del servicio actual. Es por esto que en consistencia con lo anterior, el Instituto resuelve que el procedimiento de Cambio de Modalidad para el SMRLT sea modificado plasmando el cambio de modalidad en un solo paso.

Por lo antes expuesto, habiendo realizado la valoración correspondiente, y en cumplimiento con los principios de equidad, neutralidad tecnológica, transparencia, no discriminación y/o sana competencia el Instituto resuelve el siguiente tema de la Propuesta Técnica para el Servicio de Reventa Mayorista de Línea Telefónica:

**Redacción definitiva**

Derivado del análisis previo, el Instituto resuelve modificar la Propuesta Técnica para el Servicio de Reventa Mayorista de Línea Telefónica (SRMLT) para que en el apartado de “9.7 Procedimientos de Cambio de modalidad de Desagregación” en la Oferta de Referencia autorizada por el Instituto se integre lo siguiente:

**9.7 Procedimiento de Cambio de modalidad de Desagregación**

En caso de que el CS requiera realizar una modificación para cambiar a un servicio distinto de desagregación, deberá presentar su solicitud vía SEG en el formato correspondiente al nuevo servicio. La factibilidad del cambio de modalidad dependerá de que se cumplan las condiciones para ofrecer el servicio de destino, el CS deberá seguir el procedimiento que se lleva actualmente en el SEG, así como la habilitación del servicio de destino se llevará a cabo como está establecido en los procedimientos respectivos a los distintos servicios materia de esta Oferta dando seguimiento por medio del SEG.

En virtud de las adecuaciones presentadas por el AEP, del análisis de la Propuesta Técnica para el Servicio de Reventa Mayorista de Línea Telefónica (SRMLT) realizado por el Instituto, así como de los elementos no señalados expresamente en el análisis, se concluye que la sección correspondiente a “9.7 PROCEDIMIENTO DE CAMBIO DE MODALIDAD DE DESAGREGACIÓN” incluida en el “Anexo 1” de la presente Resolución cumple con los objetivos para la prestación eficiente de los servicios, toda vez que a juicio del Instituto no establece condiciones que inhiban la competencia en la prestación de los mismos, se establece con bases no discriminatorias y no genera requisitos innecesarios para la correcta prestación de servicio. Sin perjuicio de lo anterior, el Instituto realizó modificaciones con el fin de corregir errores tipográficos, mejorar la claridad en la redacción, así como mantener consistencia con respecto a lo estipulado por el Instituto para otros apartados.

**Tema “9.8 Procedimiento de Cambio de Domicilio” sometido a votación.**

Al respecto, el AEP incluyó en su Propuesta técnica para el SRMLT el siguiente procedimiento:

“**9.8 Procedimiento de Cambio de Domicilio**

En caso de que el usuario final cambie de domicilio y el CS desee mantener el SRMLT, dicho cambio será atendido conforme las políticas actuales de contratación de los servicios. En el movimiento de SRMLT, el usuario final mantiene su número telefónico (donde aplique). El CS deberá enviar la solicitud a Telmex/Telnor a través del SEG, mediante el formato correspondiente. El servicio en el nuevo domicilio dependerá de la factibilidad técnica, si no se ha realizado la configuración inicial del SRMLT en la central que preverá el servicio se deberá realizar.”

Comentarios de los OC

En la Sesión Vigésima Segunda de votación los OC señalan que la propuesta final de SRMLT no contiene un procedimiento claro ni hace mención del SEG por lo que votan en contra de dicha sección.

Consideraciones del Instituto

En referencia a lo externado por los OC durante la Vigésima Segunda Sesión, en la cual se realizo la votación, el Instituto considera procedente modificar los procedimientos en consistencia con la Resolución de la OREDA vigente, clarificando las actividades así como haciendo referencia a la operación del SEG, con lo cual, los comentarios externados por los OC durante la votación del SRMLT en cuanto a que no existe un procedimiento claro ni hace mención al SEG, quedan cubiertos.

Por lo antes expuesto, habiendo realizado la valoración correspondiente, y en cumplimiento con los principios de equidad, neutralidad tecnológica, transparencia, no discriminación y/o sana competencia el Instituto resuelve el siguiente tema de la Propuesta Técnica para el Servicio de Reventa Mayorista de Línea Telefónica.

**Redacción definitiva**

Derivado del análisis previo, el Instituto resuelve modificar la Propuesta Técnica para el Servicio de Reventa Mayorista de Línea Telefónica (SRMLT) para que en el apartado de “9.8 Procedimiento de Cambio de Domicilio” en la Oferta de Referencia autorizada por el Instituto se integre lo siguiente:

**9.8 Procedimiento de Cambio de Domicilio**

En caso de que el usuario final cambie de domicilio y el CS desee mantener el SRMLT, dicho cambio será atendido conforme a las políticas actuales de contratación de los servicios. En el movimiento de SRMLT, el usuario final mantiene su número telefónico (donde sea aplicable). El CS deberá enviar la solicitud a Telmex/Telnor a través del SEG, mediante el formato correspondiente. El servicio en el nuevo domicilio dependerá de la factibilidad técnica y de que la configuración inicial del SRMLT en la central que proveerá se haya realizado, en caso contrario se deberá realizar el procedimiento correspondiente.

En virtud de las adecuaciones presentadas por el AEP, del análisis de la Propuesta Técnica para el Servicio de Reventa Mayorista de Línea Telefónica realizado por el Instituto, así como de los elementos no señalados expresamente en el análisis, se concluye que la sección correspondiente a “9.8 PROCEDIMIENTO DE CAMBIO DE DOMICILIO” incluida en el “Anexo 1” de la presente Resolución cumple con los objetivos para la prestación eficiente de los servicios, toda vez que a juicio del Instituto no establece condiciones que inhiban la competencia en la prestación de los mismos, se establece con bases no discriminatorias y no genera requisitos innecesarios para la correcta prestación de servicio. Sin perjuicio de lo anterior, el Instituto realizó modificaciones con el fin de corregir errores tipográficos, mejorar la claridad en la redacción, así como mantener consistencia con respecto a lo estipulado por el Instituto para otros apartados.

Por lo antes expuesto y con fundamento en los artículos 6o., apartado B, fracción II y 28, párrafos décimo quinto y décimo sexto de la Constitución; Transitorio Trigésimo Quinto del “Decreto por el que se expiden la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, y la Ley del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano; y se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones en materia de telecomunicaciones y radiodifusión” publicado en el Diario Oficial de la Federación el 14 de julio de 2014; 1, 2, 6, fracción IV, 7, 15, fracción XVIII y 177 fracción VIII, de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión; 35, fracción I, 36, 38 y 39 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 1, 4, fracción I, 6, fracciones I, VI y XXXVIII, del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones; la *“RESOLUCIÓN MEDIANTE LA CUAL EL PLENO DEL INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES DETERMINA AL GRUPO DE INTERÉS ECONÓMICO DEL QUE FORMAN PARTE AMÉRICA MÓVIL, S.A.B. DE C.V., TELÉFONOS DE MÉXICO, S.A.B. DE C.V., TELÉFONOS DEL NOROESTE, S.A. DE C.V., RADIOMÓVIL DIPSA, S.A.B. DE C. V., GRUPO CARSO, S.A.B. DE C.V., Y GRUPO FINANCIERO INBURSA, S.A.B. DE C.V., COMO AGENTE ECONÓMICO PREPONDERANTE EN EL SECTOR DE TELECOMUNICACIONES Y LE IMPONE LAS MEDIDAS NECESARIAS PARA EVITAR QUE SE AFECTE LA COMPETENCIA Y LA LIBRE CONCURRENCIA”*, aprobada mediante Acuerdo P/IFT/EXT/060314/76, y el Anexo 3 denominado *“MEDIDAS QUE PERMITEN LA DESAGREGACIÓN EFECTIVA DE LA RED LOCAL DEL AGENTE ECONÓMICO PREPONDERANTE EN TELECOMUNICACIONES DE MANERA QUE OTROS CONCESIONARIOS DE TELECOMUNICACIONES PUEDAN ACCEDER, ENTRE OTROS, A LOS MEDIOS FÍSICOS, TÉCNICOS Y LÓGICOS DE CONEXIÓN ENTRE CUALQUIER PUNTO TERMINAL DE LA RED PÚBLICA DE TELECOMUNICACIONES Y EL PUNTO DE ACCESO A LA RED LOCAL PERTENECIENTE A DICHO AGENTE.”;* Regla Décima Cuarta de las *“REGLAS DE OPERACIÓN DEL COMITÉ TÉCNICO DE DESAGREGACIÓN*”, el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones emite los siguientes:

## RESOLUTIVOS

**PRIMERO.-** Se formalizan las condiciones aprobadas de manera unánime conforme a lo dispuesto por la Regla Octava de las Reglas de Operación del Comité Técnico de Desagregación y se resuelven en definitiva las condiciones técnicas y operativas del Servicio Mayorista de Reventa de Línea Telefónica de las Ofertas de Referencia de Desagregación Efectiva de la Red Local que no se votaron por unanimidad en el Comité Técnico de Desagregación Efectiva de la Red Local conforme a lo dispuesto por la Regla Décima Cuarta de las Reglas de Operación del Comité Técnico de Desagregación y en términos del Considerando QUINTO de la presente Resolución.

**SEGUNDO.-** Se establecen a Teléfonos de México, S.A.B. de C.V. y Teléfonos del Noroeste, S.A. de C.V. como integrantes del Agente Económico Preponderante las condiciones técnicas y operativas del Servicio Mayorista de Reventa de Línea Telefónica contenidas en el “Anexo 1” de la presente Resolución, el cual forma parte integrante de la misma bajo la siguiente denominación:

*“Anexo 1: CONDICIONES TÉCNICAS Y OPERATIVAS DEL SERVICIO DE REVENTA MAYORISTA DE LÍNEA TELEFÓNICA”.*

**TERCERO.-** De conformidad con lo señalado en el apartado Considerativo QUINTO de la presente Resolución, Teléfonos de México, S.A.B. de C.V. y Teléfonos del Noroeste, S.A. de C.V. como integrantes del Agente Económico Preponderante deberán iniciar la prestación del Servicio de Reventa Mayorista de Línea Telefónica dentro de los sesenta días hábiles siguientes a la notificación de la presente Resolución.

**CUARTO.-** De conformidad con lo señalado en el apartado Considerativo QUINTO de la presente Resolución, Teléfonos de México, S.A.B. de C.V. y Teléfonos del Noroeste, S.A. de C.V. como integrantes del Agente Económico Preponderante deberán realizar dentro de los sesenta días hábiles siguientes a la notificación de la presente Resolución, los ajustes pertinentes al Sistema Electrónico de Gestión de conformidad con las adecuaciones a los servicios de desagregación y procedimientos reflejados en la presente Resolución, así como establecer las condiciones necesarias para garantizar que todos los concesionarios, incluyendo al Agente Económico Preponderante, utilicen los mismos elementos, herramientas, sistemas, capacidades, servicios, infraestructura y funciones, bajo los mismos términos y condiciones, asociados a las actividades materia de los servicios objeto de las *“MEDIDAS QUE PERMITEN LA DESAGREGACIÓN EFECTIVA DE LA RED LOCAL DEL AGENTE ECONÓMICO PREPONDERANTE EN TELECOMUNICACIONES DE MANERA QUE OTROS CONCESIONARIOS DE TELECOMUNICACIONES PUEDAN ACCEDER, ENTRE OTROS, A LOS MEDIOS FÍSICOS, TÉCNICOS Y LÓGICOS DE CONEXIÓN ENTRE CUALQUIER PUNTO TERMINAL DE LA RED PÚBLICA DE TELECOMUNICACIONES Y EL PUNTO DE ACCESO A LA RED LOCAL PERTENECIENTE A DICHO AGENTE”* a través del Sistema Electrónico de Gestión.

**QUINTO.-** Teléfonos de México, S.A.B. de C.V. y Teléfonos del Noroeste, S.A. de C.V. como integrantes del Agente Económico Preponderante deberán presentar para aprobación del Instituto Federal de Telecomunicaciones la propuesta de tarifas aplicables al Servicio Mayorista de Reventa de Línea Telefónica dentro de los siguientes veinte días hábiles contados a partir del día siguiente en que surta efectos legales la notificación de la presente Resolución.

**SEXTO.-**.Notifíquese personalmente a Teléfonos de México, S.A.B. de C.V. y Teléfonos del Noroeste, S.A. de C.V.

La presente Resolución fue aprobada por el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones en su XLV Sesión Ordinaria celebrada el 8 de noviembre de 2017, por unanimidad de votos de los Comisionados Gabriel Oswaldo Contreras Saldívar, Adriana Sofía Labardini Inzunza, María Elena Estavillo Flores, Mario Germán Fromow Rangel, Adolfo Cuevas Teja, Javier Juárez Mojica y Arturo Robles Rovalo; con fundamento en los párrafos vigésimo, fracciones I y III; y vigésimo primero, del artículo 28 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículos 7, 16 y 45 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión; así como en los artículos 1, 7, 8 y 12 del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones, mediante Acuerdo P/IFT/081117/683.

Anexo 1

# CONDICIONES TÉCNICAS Y OPERATIVAS DEL SERVICIO DE REVENTA MAYORISTA DE LÍNEA TELEFÓNICA (SRMLT)

**Glosario**

| ***Sigla*** | ***Significado*** |
| --- | --- |
| *N.A.* | *Numero de A* |
| *N.B.* | *Numero de B* |
| *N.N.* | *Número Nacional* |
| *IDO* | *Indicador de Red Origen* |
| *IDD* | *Indicador de Red Destino* |
| *CCE* | *Centros con Capacidad de Enrutamiento* |
| *PDIC* | *Punto de Interconexión* |

## Descripción General

Servicio mayorista que hace uso de la red telefónica del AEP para la entrega de todas las llamadas telefónicas originadas por los usuarios finales del Concesionario Solicitante (CS), en desagregación para el nuevo servicio SRMLT hasta el punto de entrega con la red del CS, cuando sea procedente.

## Premisas e Implicaciones del Servicio.

* Es técnicamente factible que a través del SRMLT el CS y el AEP presten el servicio de voz y datos de forma indistinta a través de los servicios de desagregación cuando el medio es par de cobre. Por ejemplo: SRMLT con SAIB, SRMLT con SDCBL, SRMLT con SDCSBL y SRMLT con SRI al considerarse técnicamente factible. No obstante, cuando el único medio de acceso sea fibra óptica, Telmex y Telnor no podrán proporcionar SRMLT junto con SAIB.
* Adoptar las disposiciones relativas al tratamiento de la numeración a 10 dígitos y realizar las modificaciones que permitan implementar el SRMLT.
* Telmex prestará el SRMLT bajo demanda, sin que sea necesaria la revisión de disponibilidad de los recursos de red en todos los casos en que el usuario final cuente con servicio telefónico o de datos activo provisto por Telmex o exista acometida en el domicilio del usuario final que permita la prestación de los servicios.
* No están considerados en esta solución los Clientes PABX de líneas y/o de troncales.
* La entrega del tráfico para este servicio debe ser por cualquier punto de Interconexión establecido de común acuerdo entre las partes.
* Los planes y paquetes comerciales del AEP sobre línea telefónica, no podrán ser activados para este servicio.

**Es responsabilidad del AEP:**

* Realizar el enrutamiento de la llamada a la red del CS, con base en la marcación correspondiente al Usuario final.
* Llevar el control de la llamada (señalización, establecimiento y liberación) y proporcionar los servicios digitales indicados en este documento.
* Garantizar la calidad de las llamadas procesadas dentro de su red y hasta el punto de interconexión con el CS en el caso de la entrega del tráfico.
* No se proporcionan servicios de valor agregado tales como VPN ni se realizan traducciones numéricas de códigos o servicios especiales como por ejemplo 800, 900, Servicios Especiales (030, 911, etc.)

Tanto el AEP como el CS deben de generar sus propios CDR. Con el CDR que genere el CS debe de cobrar a su cliente y conciliar el tráfico entregado por el AEP. Los registros generados por el AEP son para realizar la conciliación del tráfico entregado.

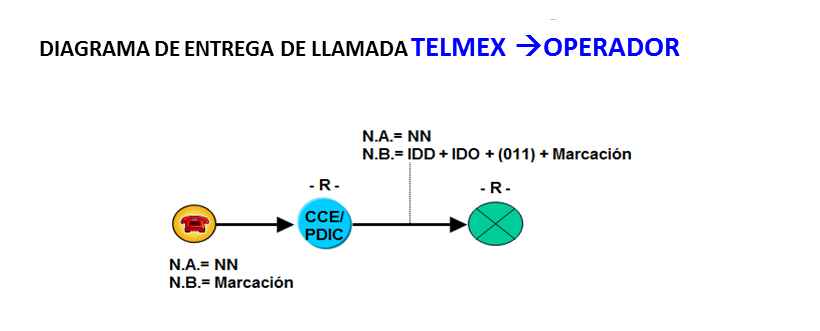
El proceso de Conciliación de CDR se realizará mediante el intercambio de información y archivos entre el CS y el AEP, en los formatos ya definidos en la OREDA vigente.

**Es responsabilidad del CS:**

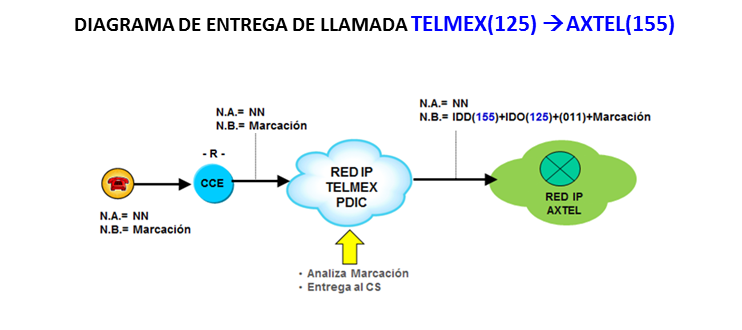
* Realizar el análisis numérico del enrutamiento de la llamada de dígitos.
* Completar la llamada al destino ya sea local, de servicios especiales, 911, LD Internacional, Servicios de Valor agregado, etc. Para el caso del servicio 911 el CS tiene la obligación de atender en tiempo y forma lo dispuesto en materia de Seguridad y Justicia.
* Realizar la facturación al Cliente que adoptó el Servicio.
* El CS es el responsable de tramitar las llamadas de LDI y LDM.
* La relación con el cliente final.

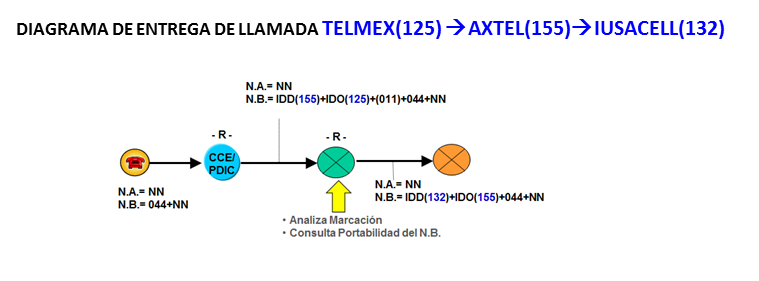
## Arquitectura

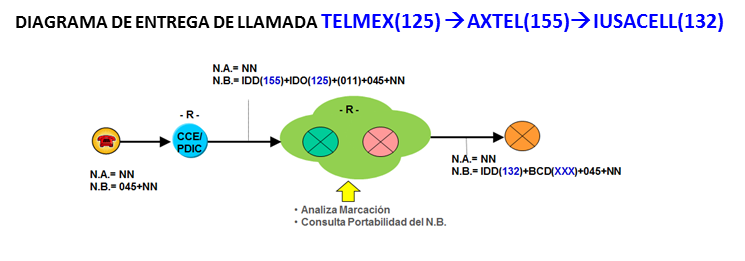
A continuación se muestran los diferentes esquemas de arquitectura y envío de las marcaciones al usuario final a los que se les aplique el servicio SRMLT.



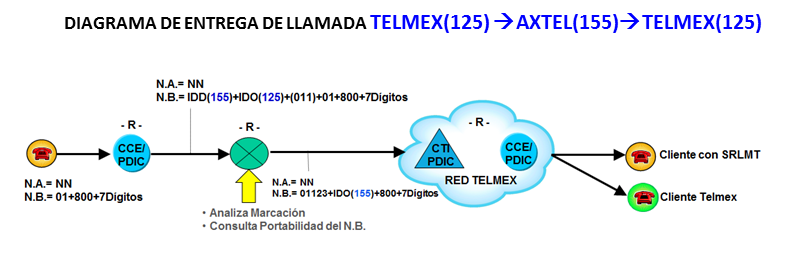
A manera de ejemplo, en los siguientes esquemas se muestra el envío de dígitos para algunas marcaciones:

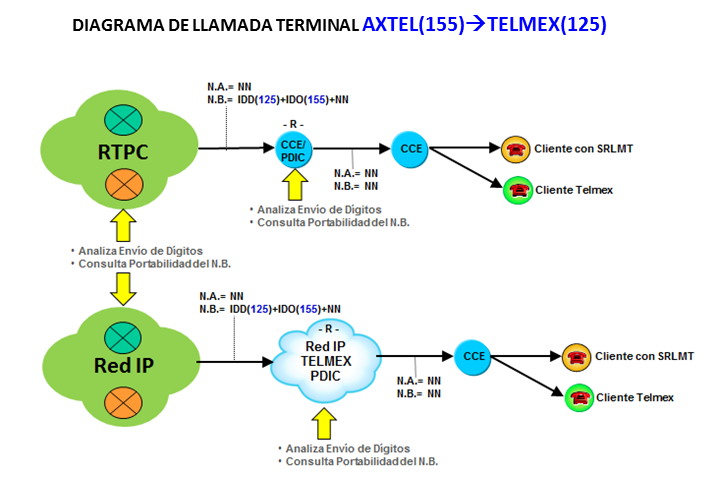
****

****

****

****

****

****

## Características técnicas

A fin de proporcionar el Servicio de Reventa Mayorista de Línea Telefónica a líneas residenciales (SRMLT), se requiere el cumplimiento de las siguientes premisas, que permitirán la tramitación del tráfico en esta configuración:

* Para lograr que la entrega de todo el tráfico originado en la red del AEP hacia el concesionario solicitante (CS) se realice de manera eficiente (local, larga distancia internacional, resto del mundo, códigos de servicios especiales, etc.), se ha considerado llevar a cabo el etiquetado de este tráfico anteponiendo al Número Nacional 3 dígitos numéricos (011), además del etiquetado ya considerado y configurado hoy en el SW desarrollado en las centrales para el intercambio de tráfico de Interconexión entre concesionarios, como es la identificación de la red destino y origen (IDD e IDO) .
* El etiquetado del tráfico que se enviaría a la red del CS para este servicio, será:
  + IDD + IDO + (011) + Marcación al Usuario final.

Donde la Marcación al Usuario final = “NN, como Numero Nacional a 10 dígitos”

* La factibilidad de implementación se realizará por CS y por central, es decir; si un CS ya tiene este servicio en una central y requiere de un nuevo SRMLT, ya no es necesario volver a realizar factibilidad de la central, pero si otro CS requiere del servicio en esta misma central, es necesario realizar la factibilidad de implementación de la central para ese CS.
* El tiempo para la configuración de los datos en la central será de 5 días hábiles.
* Se debe de acordar entre el AEP y el CS el calendario de inicio/termino de las pruebas.
* La entrega del tráfico para este servicio debe ser por cualquier punto de Interconexión establecido de común acuerdo entre las partes.
* No se realiza validación de marcaciones incorrectas ni traducción de Servicios Especiales debido a que la llamada se le entrega al CS tal cual fue marcada por el cliente.
* Se tienen definidos 287 puntos de interconexión (TDM e IP) donde se puede entregar el servicio
* Es importante señalar que el trafico terminado (llamadas entrantes) en este tipo de usuarios, no sufrirá ninguna afectación y se mantendrá enrutado y señalizado (envío de dígitos), como hoy se hace para cualquier cliente del AEP.

## Señalización e identificación de códigos IDD e IDO

* El etiquetado del tráfico a intercambiar con los Concesionarios que deseen aplicar la solución, debe ser IDD + IDO + (011) + Marcación al usuario final.
* En la siguiente tabla se muestran los Casos de Tráfico, Marcaciones y el envío de Dígitos que se deben de considerar entre AEP y el CS para este servicio.

***Casos de Tráfico, Marcaciones y envío de Dígitos***

Casos de Tráfico, Marcaciones y envío de Dígitos

\*/ Para el caso de la llamada local el envío de dígitos al CS sería como: N.B. =IDD + IDO + (011) + NN (donde NN es número nacional a 10 dígitos)

***Notas:***

1. El operador deberá terminar las llamadas respetando el plan de señalización y numeración vigente.
2. La marcación 911 se enviará al CS quien será responsable del trámite de la llamada.
3. En lo que respecta a la presuscripción de LD Internacional y Mundial, esta quedará desactivada al momento de aplicar la Desagregación del cliente en esta modalidad.

## Lista de servicios digitales aplicables

* Los servicios digitales serán:
  + Tres a la Vez,
  + Sígueme,
  + Caller ID,
  + Llamada en Espera.
* Por la naturaleza de estos servicios, deberán seguir siendo proporcionados y administrados por la central que origina la llamada, en este caso por la central de AEP (Telmex/Telnor), de acuerdo a lo requerido por el CS en el SEG. La activación/desactivación de facilidades no se entrega al CS.

## Interfaces de Usuario y de Red

* La interfaz de conexión del usuario final se mantiene sin cambio respecto al servicio de Reventa actualmente en operación, es decir, a través del aparato telefónico conectado a la línea.
* Interfaz de red: El tráfico generado por el usuario final se entregará al CS a través de las rutas ya definidas para el intercambio del tráfico, con la adiciones a la señalización indicada en la tabla anterior “Casos de Tráfico, Marcaciones y el envío de Dígitos”.

## Otros aspectos del servicio

La implementación del servicio estará en función de:

* La definición de puntos de interconexión de cada CS es donde tenga presencia.
* Previamente a la implementación de este servicio, será necesaria la realización de pruebas de interconexión en la primera central, donde se apliquen los desarrollos establecidos.

## Procedimientos de contratación, modificación y baja del SRMLT (Preliminar)

**9.1 Procedimiento de Activación en Central**

Queda establecido que mediante el envío de la solicitud, el CS consiente efectuar el pago por las actividades a realizar así como por los elementos de cobro que conforman el (los) servicio(s), en el momento que se indique en el procedimiento. Asimismo, si el CS rechaza el servicio o decide no continuar con el procedimiento, deberá liquidar el monto generado por las actividades realizadas hasta el momento que decidió terminar el procedimiento.

| **Etapa** | **Descripción** |
| --- | --- |
| **Envío de solicitud** | El CS deberá presentar su solicitud en el formato correspondiente a través del SEG.   * Indicando: * Central en donde requiere el servicio * Código de identificación de Operador   Una vez enviada se asignará de forma automática un número de folio a la solicitud del CS. |
| **Validación de solicitud** | Telmex/Telnor validará las solicitudes enviadas por los CS en un plazo máximo de 1 día hábil para determinar si:   * La información capturada es suficiente para procesar la solicitud. * El CS capturó correctamente los detalles del servicio requerido. * **Si la solicitud es correcta**, Telmex/Telnor cambiará el folio previamente asignado por el Número de Identificación de Solicitud (NIS) y proporcionará la fecha de habilitación del servicio en un plazo que corresponda al escenario de habilitación abajo señalado. * **Si es incorrecta**, Telmex/Telnor devolverá la solicitud al CS indicando el motivo de rechazo, para que sea corregida y reenviada nuevamente a validación,   La aceptación de la solicitud provocará el Análisis de Factibilidad Técnica. |
| **Factibilidad Técnica** | Durante el análisis de Factibilidad Técnica, Telmex/Telnor determinará si existen los recursos técnicos y facilidades para habilitar en la Central la configuración del servicio, en un plazo máximo de 3 días hábiles:   * **Si el servicio es factible**, se continuará con el proceso de configuración de la solución. * **Si no es factible proporcionar el servicio**, se informará al CS la justificación de los motivos, así como las evidencias correspondientes.   Después de revisada la factibilidad en Central, se procederá directamente a la etapa de configuración de la solución en central.  Nota: Este paso se aplica sólo para la primera solicitud que se realice en una central por cada CS. |
| **Configuración de la Solución SRMLT en Central** | Una vez determinada la factibilidad Técnica en central se procederá con la configuración de los datos, la cual se llevará a cabo en un periodo de 5 días hábiles.  Nota: Este paso se aplica sólo para la primera solicitud que se realice en una central por cada CS. |
| **Realización de Pruebas en Central** | Previamente a la implementación del servicio, será necesaria la realización de pruebas en la primera central donde se aplique el SRMLT por lo que se debe de acordar el calendario de inicio/término de las pruebas entre el AEP y el CS, de tal manera que se valide el intercambio de dígitos y la completación de las llamadas.  Estas pruebas se llevarán a cabo mediante la ejecución de bitácora entre el CS y el AEP de las diferentes marcaciones que puede realizar el Cliente del SRMLT a la entrega de servicio.  Nota: Este paso se aplica sólo para la primera solicitud que se realice en una central por cada CS. |

**9.2 Procedimiento de contratación y entrega (Alta de línea)**

Este procedimiento podrá aplicarse única y exclusivamente cuando el CS ya cuente con la activación del servicio en la central correspondiente.

El objetivo de este procedimiento es definir las actividades a desarrollar por parte de Telmex/Telnor y del CS, a fin de realizar la contratación y entrega del servicio de SRMLT. Las fases en que se divide este procedimiento son: (i) Entrega y validación de la solicitud para que el CS manifieste su intención de contratar el servicio para un cliente, y la evaluación en SEG que confirma que la solicitud cuenta con todos los elementos para la contratación del servicio en la Central correspondiente; y (ii) Habilitación y aprovisionamiento del servicio solicitado, que detonará los procesos de pruebas de entrega y facturación.

| **Etapa** | **Descripción** |
| --- | --- |
| **Autorización del suscriptor/usuario final** | Presentación del formato de verificación de la voluntad del suscriptor/usuario final. (Sólo usuarios existentes) |
| **Envío, Validación y Factibilidad de solicitud** | El CS deberá presentar sus solicitudes en el formato correspondiente a través del SEG de acuerdo a formato de solicitud, así como asegurarse que la central que corresponde a la línea que se solicitará ya cuenta con la habilitación de la solución de enrutamiento, red y puerto para asignar al cliente.   * En caso de usuarios nuevos seleccionar si desea: * Aparato telefónico * Cableado Interior * E indicar si para la entrega del aparato telefónico se realiza por: * Mensajería al domicilio del usuario * Tienda Telmex/Telnor   Una vez enviada la solicitud el Sistema Electrónico de Gestión (SEG) asignará de forma automática el NIS y la confirmación de la fecha de habilitación del servicio. |
| **Habilitación y aprovisionamiento del Servicio** | Telmex/Telnor llevará a cabo las actuaciones necesarias para habilitar el servicio el día confirmado por el CS;  **Usuarios Existentes**: Habilitación remota (máximo 5 días hábiles contados a partir del ingreso de la solicitud y 7 días hábiles con provisión de equipo por Telmex/Telnor).   * Se realizará la configuración correspondiente y el cambio administrativo para pasar la facturación al CS. Cuando sea requerido por el CS, se activarán/desactivarán los servicios digitales o de marcaciones solicitados (entendiendo esto último como restricción de marcaciones).   **Usuarios Nuevos**: Habilitación presencial. Telmex/Telnor asistirá al domicilio del Usuario Final para instalar el servicio.   * Acometida Existente: (máximo 5 días hábiles contados a partir del ingreso de la solicitud y 7 días hábiles con provisión de equipo por Telmex/Telnor). * Instalación de cableado interior, sólo si fue solicitado por el CS. * Instalación de aparato telefónico, sólo si fue solicitado por el CS. * Sin Acometida: (máximo 7 días hábiles contados a partir del ingreso de la solicitud indistintamente de la provisión de equipo por Telmex/Telnor). * Instalación de la acometida, incluye el primer CIC. * Instalación de CIC adicional, sólo si fue solicitado por el CS. * Instalación de aparato telefónico, sólo si fue solicitado por el CS. |
| **Pruebas de Aceptación del Servicio** | Una vez habilitado el servicio, se ejecutarán las pruebas correspondientes para validar que el servicio ha sido instalado y habilitado de conformidad con lo requerido por el CS.   * Los resultados de las pruebas realizadas se registrarán en el SEG para que el CS pueda consultarlas. |
| **Facturación** | Al corte del mes se realizará la facturación aplicable al servicio:   * Se incluirán los gastos de instalación y la renta mensual correspondiente. * El CS contará con la posibilidad de solicitar ajustes o aclaraciones respecto a los conceptos y servicios incluidos en su factura. |

**9.3 Procedimiento de cancelación de solicitud**

El objetivo y alcance de este procedimiento es aplicable a los casos en que el CS hubiera solicitado una habilitación o un cambio de domicilio y decide cancelarlo antes de que se hubiera concluido el movimiento solicitado; las fases en que se divide este procedimiento son: (i) Solicitud para que el CS manifieste su intención de cancelar el servicio previamente solicitado, y la validación por parte de Telmex/Telnor de que la solicitud cuenta con todos los elementos; y (ii) Cancelación del (los) servicio (s).

| **Etapa** | **Descripción** |
| --- | --- |
| **Envío de solicitud** | El CS deberá ingresar la solicitud al SEG o vía telefónica al 01800-4040734 indicando el NIS-Referencia del servicio en que desea cancelar. |
| **Validación de solicitud** | Durante el proceso de validación, Telmex/Telnor evaluará las solicitudes enviadas por los CS para determinar si:   * **Si la solicitud es correcta**, Telmex/Telnor se validará que la solicitud de cancelación corresponda al CS y se revisará el estatus actual de la orden de servicio. * **Si es incorrecta**, Telmex/Telnor devolverá la solicitud al CS indicando el motivo de rechazo, para que sea corregida y reenviada nuevamente a validación. |
| **Cancelación del (los) servicio (s)** | Se cancela la solicitud, no se aplicará cobro alguno si la notificación de cancelación se hace con un mínimo de 3 días de anticipación a la fecha confirmada de la habilitación del servicio. |

**9.4 Procedimiento de modificación del SRMLT**

El objetivo y alcance de este procedimiento es definir los pasos y actividades a desarrollar por parte de Telmex/Telnor y del CS, a fin de realizar la modificación del servicio de SRMLT a petición del CS. Las fases en que se divide este procedimiento son: (i) Entrega y validación de la solicitud para que el CS manifieste su intención de modificar las características de algún servicio contratado, y la evaluación por parte de Telmex/Telnor para validar que la solicitud cuenta con todos los elementos para procesar las modificaciones requeridas; y (ii) Habilitación y aprovisionamiento de las modificaciones, que detonará los procesos de pruebas de entrega y facturación.

| **Etapa** | **Descripción** |
| --- | --- |
| **Envío de solicitud** | El CS deberá presentar sus solicitudes en el formato correspondiente a través del SEG, especificando el NIS-Referencia del servicio a modificar:   * Indicar si se habilitarán/deshabilitarán servicios digitales y/o marcaciones solicitados (entendiendo esto último como restricción de marcaciones). * Indicar fecha de activación de los nuevos servicios digitales y/o marcaciones solicitados (entendiendo esto último como restricción de marcaciones). |
| **Validación de solicitud** | Una vez enviada será validada en un plazo máximo de 1 día hábil, así mismo se asignará de forma automática un número de folio a la solicitud del CS.  Durante el proceso de validación, Telmex/Telnor evaluará las solicitudes enviadas por los CS para determinar si:   * La información capturada es suficiente para procesar la solicitud. * El CS capturó correctamente los detalles del servicio requerido. * **Si la solicitud es correcta**, Telmex/Telnor cambiará el folio previamente asignado por el Número de Identificación de Solicitud (NIS). * **Si es incorrecta**, Telmex/Telnor devolverá la solicitud al CS indicando el motivo de rechazo, para que sea corregida y reenviada nuevamente a validación.   La aceptación de la solicitud detonará la modificación del servicio. |
| **Habilitación y aprovisionamiento del Servicio** | Telmex/Telnor llevará a cabo las actuaciones necesarias para modificar el servicio el día confirmado por el CS;   * Se activarán/desactivarán los servicios digitales o de marcaciones solicitados (entendiendo esto último como restricción de marcaciones), en un plazo no mayor a 1 día hábil. |
| **Facturación** | Al corte del mes se realizará la facturación aplicable al servicio:   * Se incluirán los gastos de instalación y la renta mensual correspondiente. * El CS contará con la posibilidad de solicitar ajustes o aclaraciones respecto a los conceptos y servicios incluidos en su factura. |

**9.5 Procedimiento de baja de SRMLT**

El objetivo y alcance de este procedimiento es definir los pasos y actividades a desarrollar por parte de Telmex/Telnor y del CS, a fin de realizar la baja el servicio de SRMLT; las fases en que se divide este procedimiento son: (i) Entrega y validación de la solicitud para que el CS manifieste su intención de dar de baja los servicios, y la validación por parte de Telmex/Telnor de que la solicitud cuenta con todos los elementos; y (ii) Baja del servicio y de la facturación correspondiente.

| **Etapa** | **Descripción** |
| --- | --- |
| **Envío de solicitud** | El CS deberá presentar sus solicitudes en el formato correspondiente a través del SEG, especificando el NIS-Referencia del servicio en operación. |
| **Validación de solicitud** | Durante el proceso de validación, Telmex/Telnor evaluará las solicitudes enviadas por los CS para determinar si:   * La información capturada es suficiente para procesar la solicitud. * El CS capturó correctamente los detalles del servicio requerido. * **Si la solicitud es correcta**, Telmex/Telnor cambiará el folio previamente asignado por el Número de Identificación de Solicitud (NIS). * **Si es incorrecta**, Telmex/Telnor devolverá la solicitud al CS indicando el motivo de rechazo, para que sea corregida y reenviada nuevamente a validación.   Una vez validados los campos correspondientes se procederá directamente a la etapa Ejecución de baja. |
| **Ejecución de baja** | Una vez asignado el Número de Identificación de Solicitud (NIS) se dará de baja en un plazo máximo de 1 día hábil. Cuando el Aparato Telefónico sea de Telmex/Telnor, el CS será responsable de tramitar con su usuario la devolución del equipo y así mismo regresarlo a Telmex/Telnor, tal y como Telmex/Telnor lo realiza con sus propios usuarios lo cual deberá suceder en el plazo máximo correspondiente al siguiente ciclo de facturación.  Telmex/Telnor procederá a dar de baja el servicio así como los cargos al CS asociados en un máximo de 2 días hábiles a partir de la solicitud. |

**9.6 Procedimiento de Suspensión/Reactivación de SRMLT**

El objetivo y alcance de este procedimiento es definir los pasos y actividades a desarrollar por parte de Telmex y del CS, a fin de realizar la suspensión/reactivación del Servicio Mayorista de Reventa de Línea Telefónica en caso de que el CS lo requiera; las fases en que se divide este procedimiento son: (i) Ingreso del CS al módulo de suspensión de servicios en el SEG para proporcionar la referencia del servicio que desea suspender o reactivar; (ii) Validación del número a suspender o reactivar y (iii) Ejecución de la suspensión/reactivación por parte de Telmex, lo que detonará los procesos de facturación.

| **Etapa** | **Descripción** |
| --- | --- |
| **Envío de solicitud** | El CS deberá presentar su solicitud en el formato correspondiente a través del SEG, especificando el NIS-Referencia del servicio a modificar. |
| **Validación de solicitud** | Durante el proceso de validación, Telmex únicamente validará la solicitud que el servicio que se quiera suspender o reactivar pertenezca al CS.  Una vez validados los campos correspondientes se procederá directamente a la etapa de Suspensión/Reactivación (según aplique). |
| **Suspensión** | Una vez que se haya validado la solicitud se suspenderá el servicio en un plazo no mayor a 1 día hábil. |
| **Reactivación** | En el caso de la reactivación se realizará en un plazo máximo de 2 horas a partir de la solicitud, atendiéndose la misma en el estricto orden en que fueron solicitadas, incluyendo las propias operaciones de Telmex. |
| **Facturación** | Al corte del mes se realizará la facturación aplicable al servicio:  El CS contará con la posibilidad de solicitar ajustes o aclaraciones respecto a los conceptos y servicios incluidos en su factura.  El cobro será aplicado conforme a las prácticas y operaciones de Telmex |

**9.7 Procedimiento de Cambio de modalidad de Desagregación**

En caso de que el CS requiera realizar una modificación para cambiar a un servicio distinto de desagregación, deberá presentar su solicitud vía SEG en el formato correspondiente al nuevo servicio. La factibilidad del cambio de modalidad dependerá de que se cumplan las condiciones para ofrecer el servicio de destino, el CS deberá seguir el procedimiento que se lleva actualmente en el SEG, así como la habilitación del servicio de destino se llevará a cabo como está establecido en los procedimientos respectivos a los distintos servicios materia de esta Oferta dando seguimiento por medio del SEG.

**9.8 Procedimiento de Cambio de Domicilio**

En caso de que el usuario final cambie de domicilio y el CS desee mantener el SRMLT, dicho cambio será atendido conforme a las políticas actuales de contratación de los servicios. En el movimiento de SRMLT, el usuario final mantiene su número telefónico (donde sea aplicable). El CS deberá enviar la solicitud a Telmex/Telnor a través del SEG, mediante el formato correspondiente. El servicio en el nuevo domicilio dependerá de la factibilidad técnica y de que la configuración inicial del SRMLT en la central que proveerá se haya realizado, en caso contrario se deberá realizar el procedimiento correspondiente.

## Parámetros de Calidad de SRMLT

En esta sección se muestran los parámetros e indicadores de calidad referentes a la provisión, continuidad y atención de fallas del Servicio de Reventa. Estos parámetros e indicadores corresponden a los utilizados en la propia operación de Telmex/Telnor, y se medirán con una periodicidad trimestral por cada uno de los CS.

Parámetros e Indicadores para Provisión del Servicio

En lo referente a la provisión de los servicios (validación de la solicitud, verificación de factibilidad y habilitación), se tienen los siguientes indicadores que permiten al CS replicar el servicio de Telmex/Telnor en las mismas condiciones que a sus usuarios:

* Validación de la solicitud: 90% de las solicitudes en máximo de 1 día hábil. El 10% restante en un máximo de tres días hábiles a partir de la solicitud.
* Revisión de Factibilidad Técnica en Central: 90% de las solicitudes en máximo de 3 días hábiles. El 10% restante en un máximo de 5 días hábiles a partir de la solicitud.
* Configuración de la Solución SRMLT en Central: 90% de las solicitudes en máximo de 5 días hábiles. El 10% restante en un máximo de 7 días hábiles a partir de la solicitud.
* Habilitación para usuarios existentes en tiempo: 90% en un máximo de cinco días hábiles. El 10% restante en un máximo de 8 días hábiles a partir de la solicitud.
* Habilitación para usuarios nuevos con y sin acometida o recursos de red: 90% en un máximo de siete días hábiles. El 10% restante en un máximo de 9 días hábiles a partir de la solicitud.
* Porcentaje de servicios suspendidos y reactivados en tiempo (60%). El 40% restante de servicios suspendidos en 48 horas y de reactivaciones en 4 horas a partir de las solicitudes realizadas.

**Metodología**

El horario de atención es 24 horas, sin embargo, para realizar las mediciones de estos indicadores, se considerarán las solicitudes ingresadas en un horario hábil de lunes a viernes de 9:00 a 17:00 horas, aquellos que se reciban después de ese horario, se contabilizarán para el día hábil siguiente.

**Parámetros para Reparación de Fallas**

En cuanto a los parámetros de calidad asociados a la reparación de fallas que afecten a los usuarios residenciales o comerciales, se tiene el siguiente alcance:

* Total de reparaciones atendidas dentro del día hábil siguiente a la recepción de la queja, del total de reportes levantados. Al menos 85%
* Total de reparaciones atendidas dentro de los tres días hábiles siguientes a la recepción de la queja, del total de reportes levantados. Al menos 95%.

Para los casos anteriores, la reparación de fallas para el 5% de reportes restante no excederá de 10 días hábiles siguientes a la recepción de la queja.

Para realizar las mediciones de estos indicadores, se considerarán los reportes levantados en un horario de 9:00 a 17:00 horas, aquellos que se reciban después de ese horario, se contabilizarán para el día hábil siguiente.

El indicador “Tiempo de Resolución” se refiere al tiempo transcurrido desde la apertura por el CS de una reclamación hasta que la reclamación ha sido resuelta satisfactoriamente (incluye la aceptación por parte del mismo y el cierre de la incidencia).

**Metodología**

Los indicadores de reparación de fallas se calculan de la siguiente forma y se miden para reparaciones en uno, tres y diez días hábiles posteriores a la recepción de la queja, tal como está establecido en el Título de Concesión de Telmex/Telnor.

**Reparación de fallas**: porcentaje de las fallas reportadas que son atendidas dentro del plazo a medir (uno, tres, diez días hábiles siguientes a la recepción de la queja), durante el trimestre.

Reparación de Fallas =

Donde:

Fallas efectivas reparadas *en el plazo a medir (días hábiles) =* Es la cantidad de fallas reparadas dentro del plazo que interesa medir, en este caso serán uno, tres y diez días hábiles siguientes a la recepción de la queja conforme a los procedimientos formales de Telmex/Telnor. En esta variable se eliminan las quejas debidas a fallas provocadas por fenómenos no previsibles o de fuerza mayor, además de las fallas en la red bajo responsabilidad del cliente.

Fallas Efectivas = Cantidad de reportes de fallas recibidos excepto las quejas debidas a fallas provocadas por fenómenos no previsibles o de fuerza mayor, además de las fallas en la red bajo responsabilidad del cliente.

Indicador para Disponibilidad

El indicador de disponibilidad establece el porcentaje del tiempo durante el cual el servicio se encuentra en operación normal respecto del tiempo total de medición. La meta de cumplimiento de este indicador es del 98% al trimestre.

**Metodología**

El indicador se calcula considerando el número de líneas en servicio durante el periodo de medición, menos las fallas efectivas reportadas por el tiempo de interrupción del servicio, respecto del total de líneas en servicio durante dicho período de medición.

Disponibilidad =

Se consideran fallas efectivas a la cantidad de reportes de fallas en líneas, excepto las fallas provocadas por fenómenos no previsibles o de fuerza mayor, además de las fallas en la red bajo responsabilidad del cliente.

1. ACUERDO mediante el cual el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones emite las Reglas de Portabilidad Numérica y modifica el Plan Técnico Fundamental de Numeración, el Plan Técnico Fundamental de Señalización y las especificaciones operativas para la implantación de portabilidad de números geográficos y no geográficos. [↑](#footnote-ref-2)
2. ACUERDO mediante el cual el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones establece las disposiciones que deberán cumplir los concesionarios que presten servicios públicos de telecomunicaciones a través de redes públicas de telecomunicaciones, derivado de la obligación de abstenerse de realizar cargos de larga distancia nacional a usuarios por las llamadas que realicen a cualquier destino nacional a partir del 1 de enero de 2015. [↑](#footnote-ref-3)
3. OREDA, Consulta de Base de Datos. Recuperado de https://www.consultainformacionoreda.com/ReporteadorOREDA/ [↑](#footnote-ref-4)
4. Alcatel (1998), Alcatel 1000 S12 Digital Switching System. Paris, France, Recuperado de http://guidob.weebly.com/uploads/1/9/6/7/19677613/alcatel\_1000\_s12.pdf [↑](#footnote-ref-5)
5. Alcatel-Lucent 5ESS-2000 Switch. Recuperado de http://www.lgsinnovations.com/productview/alcatel-lucent-5ess-2000-switch/ [↑](#footnote-ref-6)
6. Alcatel (1988). A1000 S12, FUNCTIONAL DESCRIPTION. Recuperado de https://es.scribd.com/doc/203708058/Alcatel-1000-S12-Functional-Description [↑](#footnote-ref-7)
7. Introduction to the 5ESS Switch. Recuperado de https://es.scribd.com/document/146111501/5ess-Switch [↑](#footnote-ref-8)
8. ACE. Auxiliary Control Element. [↑](#footnote-ref-9)
9. Comité Consultivo Internacional Telegráfico y Telefónico (CCITT) (1992). Recomendación I.312 / Q.1201 “PRINCIPIOS DE LA ARQUITECTURA DE LA RED INTELIGENTE”. Recuperado de http://www.itu.int/rec/T-REC-Q.1201/es [↑](#footnote-ref-10)
10. UIT-T (1993). Recomendación UIT-T Q.1211 “INTRODUCCIÓN AL CONJUNTO DE CAPACIDADES 1 DE RED INTELIGENTE”. Recuperado de http://www.itu.int/rec/T-REC-Q.1211/es [↑](#footnote-ref-11)
11. CONVENIO MARCO DE INTERCONEXIÓN.

    http://www.ift.org.mx/sites/default/files/contenidogeneral/politica-regulatoria/conveniomarcodeinterconexiontelmex-2017.pdf [↑](#footnote-ref-12)
12. Dentro de los lineamientos de Colaboración en materia de Seguridad y Justicia, en su capítulo V, numeral Décimo Sexto, establece que:

    “**DÉCIMO SEXTO.-** El Instituto establecerá y coordinará dos Grupos de Trabajo, los cuales estarán integrados por los Concesionarios, Autorizados y las Autoridades Facultadas:

    **I.** Grupo Ejecutivo. Tendrá por objeto tomar decisiones estratégicas en cuanto a la implementación de los presentes Lineamientos por lo que en las reuniones de éste deberán participar servidores públicos de las Autoridades Facultadas, Autoridades Designadas, el Instituto y representantes de los Concesionarios y Autorizados con capacidad de celebrar acuerdos en nombre de sus respectivas instituciones o empresas, y

    **II.** Grupo Técnico. Tendrá por objeto analizar y proponer las alternativas técnicas que permitan la implementación de las decisiones adoptadas por el Grupo Ejecutivo con las que se dé cumplimiento a los lineamientos que emita el Instituto. Lo anterior sin perjuicio de que el Grupo Técnico defina su propia agenda de trabajo y en su caso, emita recomendaciones en materia de los presentes Lineamientos.

    …” [↑](#footnote-ref-13)
13. El 15 de octubre de 2015, dentro de la Quinta Sesión del Grupo de trabajo de Numeración y Señalización, se acordó la solución temporal y optativa que acordaron los proveedores de servicios de telecomunicaciones para el tema del enrutamiento de Códigos de Servicios Especiales. [↑](#footnote-ref-14)